

بسم الله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الالباب ،
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الاميين ليظلمهم الكتاب
والحكمة ، محمد النبي الامي ، العربي الحجازي ، وعلى آله واصحابه خير الال
والاصحاب ، ومن تبعهم باحسان الى يوم المآب ، ٢٩ : ١٣ الذين
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ

الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الالباب ،
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الاميين ليظلمهم الكتاب
والحكمة ، محمد النبي الامي ، العربي الحجازي ، وعلى آله واصحابه خير الال
والاصحاب ، ومن تبعهم باحسان الى يوم المآب ، ٢٩ : ١٣ الذين
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ

بسم الله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الالباب ،
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الاميين ليظلمهم الكتاب
والحكمة ، محمد النبي الامي ، العربي الحجازي ، وعلى آله واصحابه خير الال
والاصحاب ، ومن تبعهم باحسان الى يوم المآب ، ٢٩ : ١٣ الذين
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و م متاوا م كتاب الطريق

(مصر - الثلاثاء - سلخ المحرم ١٣٣٦ - ٣ مارس (آذار) سنة ١٩٠٨)

فاتحة السنة الحادية عشرة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل الكتاب ، تبصرة وذكرى لأولي الالباب ،
والصلاة والسلام على نبي الرحمة ، الذي بعث في الاميين ليظلمهم الكتاب
والحكمة ، محمد النبي الامي ، العربي الحجازي ، وعلى آله واصحابه خير الال
والاصحاب ، ومن تبعهم باحسان الى يوم المآب ، ٢٩ : ١٣ الذين
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحَسُنَ مَا يَبِ
أما بعد فان النار بحمد الله وعنايته ، وتوفيقه وهدايته ، قد أتم عشر

سنين كاملة ، وتجاوز الاعداد المفردة الى الاعداد المركبة ، وهو في نحو طبيعى ، وارتقاء تدريجي ، لم تظهر به مساعدة الكبراء ، كما ظهرت بكثير من العاملين ، ولم تظهر به مكيدة الرؤساء ، كما ظهرت ببعض المصلحين ، بل سار لطيفته على استقلاله ، في جميع أحواله وأحواله ، سلاحه تحرري الحق ، وعدته التزام الصدق ، وجنته الاخلاص لله ، وحصنه تقوى الله باتباع سنن الله ،

هَذَا ذِكْرٌ وَإِنَّ الْمُتَّقِينَ لَحُسْنُ مَأْوٍ ، تَجَاتٍ عَذَابٍ مُنْتَحَةٍ لَهُمْ

الْأَبْوَابُ ،

جاهد في سبيل الاصلاح بقدر الامكان ، وما تقتضيه حال الزمان والمكان ، فهاجته السياسة بدساتيسها فالت من قريه وصديقه ، ولكنها لم ترحضه عن طريقه ، ووائبه الخرافات بوساوسها ، فالت دون سرعة اشارة ، ولكنها لم تقو على صديتاره ، وصادته التتاليديها واجسبا ، فصدت الكثيرين من متقليها عنه ، ولكنها لم تفل منه ، بل عز هو لا مواؤ لك في الخطاب ،

٣٨ : ١١ جَنَدَ مَا هُنَاكَ مَهْرُومٌ مِنَ الْأَحْزَابِ

نم قد انهزم من أمامه الدجالون فلا يجدون قوة ولا حولا ، وانهزم كذلك المقلدون فلا يرجعون اليه قولا ، وأنى للمتوكي على عكاز القال والقال ، ان ينافع متفني سيف الدليل ، تحت لواء السنة والتزويل ، ألا انهم لا يصدونه بل يصدون عنه ، ولا يقولون له ولكن يقولون فيه ، وكذلك كان يقول المقلدون ، اذ دھوا الى غير ما كانوا يستقدون ، ٣٨ : ٣٨ • أَجْعَلِ الْآلِمَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ - ١٧ أَنْزِلْ عَلَيْهِ الذِّكْرَ مِنْ يَمِينَا بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذِكْرِي بَلْ لَمَّا يَدُوقُوا عَذَابِي •

الحق أبلج، لا ينجيل سبيله، ولا تمنحني على الناظر البصير غرته وحبجوله، فلا يضره ضعف الداعي وغرته، اذا قويت عارضته وعرفت حقيقته، والباطل للبلج، وان كثر قبيله، ودعمت فروعه واصوله، فلا تنفعه قوة الداعي وعصبته، اذا ضعف مسيرته ودحضت حجته، وانما يثبت المقلدون، حيث لا يوجد المستدلون، ويسود المتواكلون، ما سكنت عن ممارضتهم المستقلون ٩: ٣٩
قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ *

لا خوف على الحق الا من الاستبداد، بمنح حرية العلم والارشاد، فالحق لا يوجد الا حيث توجد الحرية والاستقلال، وتظهر آثار مواهب الناس في الاقوال والاعمال، لهذا لا نخاف على دعوة الاصلاح في هذه البلاد، أو تسود اليها سلطة الاستبداد، نعم ان سيره قد يسرع وقد يبطئ، وان الداعي اليه يصيب في رمية ويخطئ، ولكنه يستفيد من الخطأ كما يستفيد من الامانة، وقد يزداد مضاء في الرضا والاجابة، حتى يعمل الاستعداد للاصلاح عمله، ويبلغ الكتاب أجله (١٣ : ٢٨) لكل اجل كتاب ٣٩ يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعنده أم الكتاب ٤٠ وَإِنَّمَا تَرَىٰ نَفْسُكَ بِنُصْ الذِّمَّةِ نَعِيْدُهُمْ أَوْ نَكْفِيْنَكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ *

ان للاسلام ثلاث مظاهر أو مراتب بالتقليد وعليه أكثر المسلمين المتقدين، والبصيرة وعليها نفر من العلماء المحققين، والجنسية وهي تشمل حتى المارقين من المتفرجين، وقد هوجم أولاً في تقاليدته لتحويل العامة عنه، وهوجم في كتابه وسنته لزال الخاصة فيه، وهوجم في جنسيته لحل رابطة المتصمين به،

على انه لا يخشى عليه من مهاجمة الاجانب عنه ، وانما يخشى عليه من مهاجمة
الدين يطمون منه ، فالتفرد بمجون منهم يقتون العامة عن تقليدهم باسم
المدنية ، وشبه العلوم والتقنون المصرية ، ويحلون جناسيتهم الاسلامية ،
بدعوتهم الى الجنسية الوطنية ، وهم لا يتهون في ذلك بالايقاع بالدين ، لانهم
يأتون العامة عن اليقين ، ويدعون الي ما يدعون ، مستقدين انهم مصلحون ،
فتعين على اهل البصيرة والعرفان ، ان يناخروا عن هذا الدين بالبرهان ، واقفين
عند حدود السنة والقرآن ، فان كلام من مسلمي التقليد والجنسية ، يترفون
بان مرتبة البصيرة هي المرتبة الطلية ١٣ : ١٨ أفقن يعلم ان ما أنزل إليك
من ربك الحق كذب هو أفعى ؟ إننا نذكر أولو الألباب *

ألا وان من الحال حفظ تقاليد المقلدين ، من غارة اخوانهم المتفرنجين ،
فانها من قبيل المادات ، التي يبروها (كما نشاهد) المحو والاثبات ، ألا وان
مصارعة الجنسية الوطنية ، للجنسية الاسلامية ، مجهولة العواقب ، الاحيث
يساعدها الحكام مع الاجانب ، فهناك يرجع ان تكون آية الوطنية هي
الرفوعة ، والراية الاسلامية هي الموضوع ، ويتبع ذلك سرعة تسلي العوام ،
من هذه التقاليد المعزوة الى الاسلام ، ويمود الاسلام في مثل هذه البلاد
غزيبا كابداء لان اهل البصيرة هم الاقلون عددا ، والاضغفون ساعدا وعضدا ،
اذا غلبوا بالبرهان ، يُظنون بالسلطان ، فهم امام مضطهدون جبراء ، وامام مهددون
سرا ، على انهم لا يقنطون من رحمة الله ، ولا يأسون من روح الله ٣٩ : ١٠
قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّ كُمْ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا
حَسَنَةٌ وَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةٌ ، إِنَّمَا يُوَفَّى الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ *

ها اذا اقول على رؤوس الاشهاد، ان طالب الاصلاح الديني مهدد حتى في هذه البلاد ، ورب مقاومة خفية ، شر من صدمة علنية ، ورب اصطدام أحدث ظهوراً ، خير من اهلل أوجب فقراً ، (٢١٦: ٢) وعسى ان تكرهوا شيئاً وهو خير لكم ، وعسى ان تحبوا شيئاً وهو شر لكم ،) فما ظهر حق الا بعد اضطهاد ، ولا خذل باطل الا بعد عناد ، فلا يترك قلب الظالمين في البلاد ، ٢١ : ٣٩ ألم تر ان الله أنزل من السماء ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به زرعاً مختلفاً ألوانه ، ثم يهيج فيه ماء مصفراً ، ثم يجعله طاماً ؟ إن في ذلك لذكرى لأولى الاباب .

فيا أيها الكاشدون الظالمون ، انما كيدكم على ملتكم ان كنتم تسقون ، ويا أيها المقلدون الجامدون ، ان قهاليدكم تحول عنكم تحول الظل وانتم لا تشعرون ، ويا أيها العاثون بالجنسية انكم لبنائكم تهدمون ، وتبنون لغيركم من حيث لا تعلمون ، ويا أيها المصلحون المستبصرون ، اصبروا وصابروا واتقوا الله لعلكم تفلحون ، ١٠٧ : ٣ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون ١٠٣ واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها كذلك بين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ١٠٤ ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون . لا تترقبكم عوامل المدينة فان دينكم عون لكم عليها ان كنتم تقهون ، ولا تقتنكم سلطة الامم الاوربية فتقذروها فيما لا تعلمون ، فان روح المدينة والسلطة هو الدين والآداب ،

وقد انعم الله عليكم من ذلك باكل مما انعم به على أهل الكتاب ، ٢٠٠:٢
فَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ
٢٠١ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا

عَذَابِ النَّارِ ٢٠٢ أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب •
ان التمسك قد طرأ على جسم هذه الامة من زمن بعيد ، فهو يحتاج الى
تكوين جديد ، ومن المبشرات ان يرى المسلمين قد تنهوا الى الحاجة الى هذا
التكوين ، ولكن اختلفت فيه الآراء ، وعبثت به الاهواء ، ولا زعيم
يرجع اليه ، ولا امام يقتدى به ، وما على طلاب الاصلاح الآن ، الا اقامة
الحجة والبرهان ، وتريية استعداد الامة ، الى ان ينهض زعيم من الائمة ، ولا
بد من مسألة الفرق والاحزاب ، واحاطة استقلال الرأي بسياج الآداب ،
٣٩ : ٨ فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَبِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ
الَّذِينَ هُدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْإِلْبَابِ • منشي المنار ومحرره
محمد رشيد رضا الحسيني

الدعوة الى انتقاد المنار

انا نكرر الدعوة الى انتقاد المنار في كل عام ونعد بنشر ما ينتقده
على ما نشر من المسائل الدينية والعلمية لمدة أمور
(١) انا نتحري في كل ما نكتب الحق والارشاد الى الخير ونستبعد
انا عرضة للخطأ مهما بذلنا من الجهد في تحري الاصابة فقرضنا الاول
من دعوة العلماء الى انتقاد ما نكتبه هو تكميل نقصنا ومساعدتنا على ما توخاه
من الارشاد

(٢) حرصنا على تكميل غيرنا من قراء النار بما نحب ان نكمل به
نفسنا من معرفة الحق والخير والمصلحة وكراهة ان يطق ما هسى ان تقع
فيه من الخطأ بنفس القراء فلا يجدوا منه مصرفاً

(٣) اقامة فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فان كثيراً من
أهل العلم يعتقدون عن تركهم لذلك بأن الناس لا يقبلون أمراً ولا نهياً
بل يبادون من ينصح لهم ويرشدون الى الحق وربما آذوه بالقول او الفعل
فها نحن أولاء نؤمنهم من العداة والايذاء ونعدهم بقبول النصع والارشاد

(٤) فتح باب المناظرة التي تعلم كل واحد من المتناظرين ما لم يكن
يعلم وتدفعه الى بذل الجهد والعناية في استكناه الحقائق والاحاطة بأطراف
المسائل وترك الحكم للقراء

(٥) قطع السنة أهل الدعوى ، والمتبعين للهوى ، الذين يقولون هذا
حق وهذا باطل ، وهذا حلال وهذا حرام ، وفلان مخطئ او ضال ، أو
نافع او ضار ، وهم على غير بينة فيما يقولون ، أو على غير اخلاص فيما به
يحكمون ، فالنار يقول لمن يخوض فيه منهم ان كنتم تقولون الحق
فأبرزوه للقارئ ، وهاتوا برهانكم ان صادقين ، والا فأنتم بأكل لحم
أخيكم بالقيية ، وبحسدكم الذي زين لكم هذه الواقعة ، تقولون مالا تعملون ،
أو تلبسون الحق بالباطل وتكتسبون الحق وأنتم تعملون ،

هذا واننا نشترط على المتقدم الذي نعد بنشر انتقاده أن يوجه انتقاده
الى ما كتبنا من المسائل العامة دينية أو غير دينية مبيناً موضع المسألة من
النار بأن يقول ذكرتم في صفحة كذا من مجلد كذا ما هو كيت وكيت

وهو خطأ: ويبين ذلك بالدليل. ولا نعد بنشر الانتقاد اليهم «نحو انتم تقولون كذا» مما لعلنا لم نقله ولم يخطر ببالنا وانما جاءه من وثيقة بعض الكاذبين او من سوء الفهم - ولا الانتقاد الغفل من الدليل - ولا ما كان موجها الى الاعمال الادارية او الشخصية او اختيار المباحث والمسائل أو أسلوب الكتابة. فكل هذا مما تترك لنفسنا الخيار فيه، مع الشكر عليه، لان فائدته في الغالب خاصة بنا وعدم العلم بها لا يغزر القراء شيئا

شرط الاشتراك

- (١) كل من قبل الجزء الأول من مشترك المنار السابقين يعد مشتركا فيه الى آخر السنة ويجب عليه دفع ستين قرشا ان كان من مصر أو السودان وثمانية عشر فرنكا ان كان من سائر الاقطار وان رد المجلة في أثناء السنة لان ضياع بعض أجزاء السنة علينا كضياع جميعها
- (٢) يجب على من يطلب الاشتراك ان يرسل القيمة سلفا وان يكون اشتراكه من أول السنة (الحرم) أو من منتصفها (رجب)
- (٣) اذا لم يصل الى المشترك أحد الاجزاء فان الادارة ترسله اليه بغير ثمن اذا هو طلبه في مدة لا تتجاوز شهرا واحدا من موعد وصوله اليه في بلده. واذا طلبه بعد ذلك كان عليه ان يرسل ثمنه كمن فقد الجزء وطلب بدله وثمان الجزء الواحد ستة قروش مصرية

﴿ تنبيه ﴾

لم تنشر في هذا الجزء شيئا من التفسير لسبب عارض

القرآن ونجاح دعوة النبي

عليه الصلاة والسلام

وآراء علماء أوروبا في ذلك

ألف القسيسون وأعوانهم من المتعصبين للنصرانية كتباً كثيرة في القرون المتوسطة يمثلون بها الإسلام في أقبح صورة ينتزعها خيال الكاتب منهم على حسب تمكنه في الكذب والبهتان ولما ارتقت العلوم والفنون في أوروبا وضمف التعصب الأعمى على المخالف بقدر ذلك كثر الباحثون من علماء الأفرنج في شؤون الشرق بالانصاف فتغير لذلك اعتقادهم في الإسلام والمسلمين وأثقوا في بيان مزايا هذا الدين التي كانت محجولة وفضائل أهله التي كانت مبهضومه كتباً كثيرة . ومن هؤلاء المؤلفين البرنس كاتاني الإيطالي فإنه ألف كتاباً في تاريخ الإسلام يقال به كتبه بحرية وانصاف بحسب ما وصل إليه علمه . وقد زار مصر في هذا الشتاء فاحتفى به نادي المدارس العليا وأكرم مشواه واثنت عليه جرائد المسلمين ثناء حسناً . وقد ترجم المؤيد في أوائل هذا الشهر تقريراً جريداً التيمس لتاريخ البرنس كاتاني ومنه هذه العبارة :

« ومن رأي المؤلف على إعجابه الفائق بصاحب الشريعة الإسلامية أن مزية النبي هي كفاءته العجيبة كسياسي محنك أكثر منه كنبى موحى إليه . ويؤيد قوله بدليل سبق إهماله حتى الآن وهو أن حنكته وحسن

سياسة افادنا في تأييد سلطته أكثر من إفادة القرآن أو أي حجة دينية، اه
نص ترجمة المؤيد لعبارة التيسر

وهذا الذي قاله كاتباتي هو اعتقاد الأفرنج العارفين بنشأة الاسلام،
وسيرة النبي عليه الصلاة والسلام، أي أنهم يعتقدون أن النبي (ص) قام
بما قام به منحنكته وسياسته، لا بتأييد الله تعالى له بحجة وعنايته، ولو لا هذا
لما كان لهم مندوحة عن الدخول في الاسلام، ومثل الأفرنج في هذا
الرأي كل من لا يدين بالاسلام من علماء المشرق. فدعوى أن مجاح النبي
(ص) كان بسياسة ومنحنكته أي تجاربه هي أكبر شبههم على الاسلام
ومن الشواهد على ذلك من كلام علماء بلادنا غير المسلمين الاسطر
والآيات الآتية التي كتبها الي الدكتور شميل الفيلسوف المشهور
بعدم التدين . حماد عليها قراءة المنار وهي :

« الي غزالي عصره السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار
« انت تنظر الي محمد كنبي وتجمله عظيمًا وانا أنظر اليه كرجل واجمله
أعظم، ونحن وان كنا في الاعتقاد (الدين أو المبدأ الديني) على طرفي
نقيض فالجامع يتنا العقل الواسع والإخلاص في القرب وذلك أوثق يتنا
لمرى المودة من صدقك الدكتور شميل

(الحق اولى أن يقال)

دع من محمد في سدى قرآنه ما قد نحاه للهمة الغايات (١)

« ١ » يريد بالغايات معناه الفهمي وهي المقاصد في الدين ويعني بالامر بقرتها
تركه البحث فيها أي انه يبحث في القرآن من حيث هو كتاب اجتماعي لا من حيث
هو كتاب ديني كما قال لنا مشافهة

اني وان الك قد كفرت بدينه هل اكفرت بحكم الآيات
او ما حوت في اصع الالفاظ من حكم روادع للهوى وعظات
وشرائع لو أنهم عقلوا بها ما قيدوا العبرات بالعادات
نعم المدبر والحكيم وانه رب الفصاحة مصطفى الكلمات
رجل الحجار جل السياسة والدها بطل^(٢) حليف النصر في الثارات
ببلاغة القرآن قد خلب النعي وبسيفه أنحى على الهامات
من دونه الا بطل في كل الوري من سابق او لاحق او آت



(المنار) كتب الدكتور الي بهذا لا ينشر بل ليقرأ على انه خواطر
جاشت في صدره ثم بعد ان نشر المؤيد ما نشره عن الشمس ورددت
عليه في الجريدة استأذنت الدكتور ينشر ما كتبه فاذن وهو كما يرى
القارئ اكثر من البرنس كاتاني تعظيماً لابي صلى الله عليه وسلم وكذا القرآن
الحكيم الذي لم يدرك البرنس كاتاني تأثيره لانه لا يفهمه كالدكتور شميل .
ونحن - على كوننا نشكر لشميل ما اعترف به من مزايا نبينا وكتابنا
ونسأل الله ان يهديه للباقي منها وهو المهم الاعظم - لا نقول انه اعترف
بنبوته ولا بحقية كوني كتابه إلهياً . وننكر عليه اشد الانكار قوله ان النبي
صلى الله عليه وسلم من حيث كونه رجلاً أعظم منه من حيث كونه نبياً على
أنهم لا يعنون بمثل هذا التمييز الذي قاله شميل وكاتاني انه نبي وسياسي
وان نبوته اقوى من سياسته بل يعنون انه نجح سياسته لا بنبوته التي
ادعاها ولكن المؤيد غفل عن هذا وادعى ان ما قاله كاتاني حق ولو كان
حقاً لكان هو وجميع علماء أوروبا وعلماء اهل الكتاب والوثنيين المارون

بتاريخ الاسلام كلهم على الحق واستلزم ذلك كون المسلمين على غير الحق فيما يتعلق بأصل دينهم لانهم يقولون بخلاف هذا القول ١١
 نهت « الجريدة » المؤيد الى هذه الهفوة وقالت ان مآرجه عن
 التمس من قول كاتاني كفر ما كان لصاحب جريدة تقتخر بأنها اسلامية
 ان ينقله ويقره . فرد عليها صاحب المؤيد بقوله الآتي نقلا عن عدده
 الذي صدر في ٣ المحرم والعنوان منقطع :

رأي المؤيد في القرآن

« أما نحن فنقول للجريدة . اننا نقانا عبارة البرنس كاتاني عن النبي
 ونحن نعتقد انها ليست كفرا فلا نلام اذا لم ترد عليها وأما الجريدة فقد
 نقلها وهي تعتقدها كفرا ولم ترد عليها فهي المتصرة والمألومة
 وان غرض البرنس كاتاني من عبارته ظاهر وهو الاعجاب باخلاق
 النبي صلى الله عليه وسلم واعتبارها فوق كل قوة دينية أخرى كانت له .
 والله تعالى يقول في كتابه الكريم « وانك لعل خلق عظيم » فلم يرد البرنس
 كاتاني بقوله هذا خطأ من شرف الدين الاسلامي ولا تحقيرا للقرآن الكريم
 وماذا يفعل القرآن وحده اذا كان الداعي به على اخلاق غير الاخلاق
 العالية التي اشتهرت عن النبي صلى الله عليه وسلم : بل القرآن نفسه يقول
 « ولو كنت فظا غليظ القلب لا نفصوا من حولك » فجعل مناط قوة ارتباط
 المؤمنين به والتفافهم حوله وانتصارهم له وفداؤهم اياه بالنفس والمال سلامة
 أخلاقه من السيوب المنفرة . فلو كان فظا غليظ القلب ما نفعه قرآن ولا
 حمية دينية . وهذا كلام يقوله كل مسلم يعقل ويعرف ما هو الاسلام الذي

جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وروحه الاخلاق الشريفة التي أعجب بها
البرنس كاتاني

«وليس المقام مقام مقارنة بين القرآن والنبي صلى الله عليه وسلم وأيهما
أفضل لأن هذا لا يؤخذ من عبارة البرنس كاتاني ولا هو عرض مؤرخ
كبير كذا بل هذه المباحث العقيمة الآن تليق بجريدة مثل «الجريدة»
لا يذوق محررها طعم الكلام مؤلف ولا يعرف وزناً قيمة رأي مؤرخ
«أليس القرآن بيننا الآن كما هو بين المسلمين منذ وفاة النبي صلى الله
عليه وسلم حتى الآن ؟ فهل يستطيع مسلم ان يقول ان قوة الاسلام
الحقيقية كانت في عهد مثلها في عهد النبي صلى الله عليه وسلم . وهل لذلك
سبب سوى الاخلاق العالية التي وهبها الله عز وجل للنبي صلى الله عليه
وسلم وهل اخلاقه الفائقة الا موهوبة من عند الله وهي معجزة من
معجزاته فهل يكون كافراً بالله من قال ان قوة هذه المعجزة بخصوصه
كان لها دخل في فتوحات الاسلام على عهد النبي صلى الله عليه وسلم اكثر من
كل معجزة دينية أخرى

ان للقرآن الكريم وظيفة أخرى لا يشاركه فيها مشارك وهي كون
شريعة الهية جمعت بين مصالح الدين والدنيا ففاق بهذه المزية كل الكتب
الالهية الاخرى كما فاقها في الاسلوب والبيان فهل ينقص من فضل
القرآن ومزيته ان يقال ان اخلاق النبي صلى الله عليه وسلم كانت قوة
تأثيراً في فتوحاته وبسطة سلطانه

«هذا ما أردنا بيانه وترك للجريدة المشاغفة واللفظ والوثوب من

خطأ الى غلط » اه كلام المؤيد

(الطراز) ان المؤيد جرى في الرد على الجريدة في هذه المسألة على طريقة المراء المعتاد في المناقشات السياسية فحرف كلام كائتاني عن موضعه وجعله من باب الاعجاب بالاخلاق التي أكرم الله بها نبيه وتفضل تأثيرها على تأثير القرآن وانما كلام كائتاني في غير ذلك اذ زعم ان جل نجاح النبي (ص) أوكله بسياسة وحكمت أي تجاربه .. لا اخلاقه الموهوبة من الله .. كما قال فيه الدكتور شميل انه رب السياسة والدهاء . وكان للمؤيد مندوحة عن تأييد شبهة كائتاني وتقويتها بأن يقول للجريدة انه سكت عليها لانه لا يطالب غير المسلم بأن يقول في الاسلام أكثر من ذلك مع العلم بأن المسلمين لا يأخذون عمتيتهم عن مؤرخ نصراني . ولكنه لم يوفق لذلك فاضطررنا الى كشف الشبهة بالمقالة الآتية في الجريدة

رد شبهة المؤيد على القرآن *

يقول المنكرون لنبوة نبينا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام سواء كانوا من الأوربيين أو غيرهم ان ماتم على يديه من جمع كلمة العرب وكذا وكذا مما هو ثابت في التاريخ انما كان بالدهاء والسياسة وسمو الافكار وعلو الاخلاق الذي يكون عادة لكثير من الرجال كالبرنس بهمارك ونابليون الاول . وان ما ادعاه من النبوة وما جاء به من القرآن لا تأثير لهما في نفسها وانما التأثير له هو بنفسه وبهما لانه استخدمهما في تنفيذ

(*) كتبنا هذه المقالة في ادارة الجريدة على عجل ولم يكن في يدينا مصحف تراجع فيه عدد السور والآيات للشواهد التي أوردناها فيها فوضعت الاعداد الآن ولم نزد في المقالة شيئا سواها بل نقلت عن الجريدة بحروفها

سياسته (٥: ١٨) كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا) ويمتقد المسلمون ان انبي (صلى الله عليه وسلم) بشر كسائر البشر لا يمتاز على غيره الا بالنبوة وما تستلزمه كما هو نص قوله تعالى (١٨: ١١٠) قل انما انا بشر مثلكم يوحى اليّ) الآية. وقوله تعالى (١٢: ١٠٩ و ١٦: ٤٣) و ٧: ٢١ وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم)

ويمتقدون ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى سن الشباب وبلغ الأربعين ولم يعمل عملا اجتماعيا ولا سياسيا وان ماتم على يديه بمثل ذلك انما كان بالنبوة التي اختصه الله بها وباقرآن الذي أوحاه اليه فكان روحا أحياء به حياة جديدة وأحيا به من اتبعه فكان امتداد الجميع بالقرآن لا بتأثير صفات النبي الشخصية كما قال تعالى (٤٢: ٥٢) وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا آنهدي به من نشاء من عبادنا) فالله تعالى هو الذي هدى المؤمنين بكتابه ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي هداهم بصفاته البشرية وكفاءته الشخصية ولذلك أنزل الله عليه قوله (٢٨: ٥٦) انك لا تهدي من أحييت ولكن الله يهدي من يشاء) وقوله (٨: ٦٣) لو أنفقت مافي الارض جيما ما أنفقت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم)

بل يعتقد المسلمون ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرتقي في أفكاره وأخلاقه بالقرآن نفسه فكما أنزل الله عليه شيئا منه أزداد كمالا به ولذلك قالت عائشة رضي الله عنها لمن سألها عن أخلاقه كانت خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن رواه مسلم في صحيحه وأحمد في مسنده وغيرهما ومما هداه الله تعالى اليه بكتابه مشاورة أصحابه في الامر فكان

يستشيرهم ويعمل برأي الجمهور وان خالف رأيه كما فعل في غزوة أحد
وكانوا يسألونه اذا أشار بأمر هل هو وحي فيطاع بلا بحث ولا تردد
أم هو الرأي ليدكروا ما عندهم فاذا قال هو الرأي ذكروا ما عندهم كما كان
يوم بدر وقد ترك صلى الله عليه وسلم رأيه الى رأيهم

فمن هذه المجالة يعلم ان القرآن هو الاصل في هداية الرسول صلى
الله عليه وسلم بهداية أصحابه عليهم الرضوان الى كل مانم على يديه
وأيديهم معه وبعده مما أدهش التاريخ اذ لم يجد له نظيراً ولو شئنا أنينا
بأكثر مما أنينا به من الشواهد على ذلك من الآيات والأحاديث ووقائع
السيرة النبوية وتاريخ الراشدين ولكن ما جئنا به كاف في التذكير بما
يؤمن به كل مسلم

هذا هو اعتقادنا نحن المسلمين وذلك الذي ذكرنا في أول المقال
هو اعتقاد من ينكر صحة ديننا ونبوة نبينا (صلى الله عليه وسلم) ويزعمون ان
الاسلام وما فيه من المزايا وما تم له من النجاح كان منشؤه سياسة النبي
صلى الله عليه وسلم وحنكته كما يهد من الرجال المظام عادة ؟

وقد نقل المؤيد في يوم الاحد الماضي عن جريدة التيمس عبارة
للبرنس كاتاني الايطالي مؤلف تاريخ الاسلام في ذلك الاعتقاد الذي يراد
به هدم الاسلام وهي « ومن رأي المؤلف على اعجابه الفائق بصاحب
الشريعة الاسلامية ان منزية النبي هي في كفاءته المعجبة كسياسي محنك
اكثر منه كنبى موحى اليه . ويؤيد قوله بدليل سبق اهماله حتى الآن
وهو ان حنكته وحسن سياسته أفادا في تأييد سلطته أكثر من افادة القرآن
وأى حمية دينية »

نقل المؤيد هذه المباراة وأقرها فأنكرت عليه (الجريدة) ان
 يقتل الكفر ويقره على نفيه بكون جريدته اسلامية وكونه من أبناء
 الازهر . فهاذا أجاب صاحب المؤيد على هذا الإنكار : أجاب بأنه
 يعتقد ان تلك المباراة (التي تليق بنجاح عمل النبي صلى الله عليه وسلم
 بالحكمة والسياسة لا بالنوة) ليست كفرآً وبين ذلك بما هو المعجب
 المعجّب . قال في المدد الذي صدر أمس (يوم الأربعاء ثالث المحرم) مانعه :
 « ان غرض البرنس كإتاني من عبارته ظاهر وهو الإعجاب بأخلاق
 النبي صلى الله عليه وسلم واعتبارها فوق كل قوة دينية أخرى كانت له
 والله تعالى يقول في كتابه الكريم « وانك لعلی خلق عظیم » فلم يرد
 البرنس كإتاني بقوله هذا خطأ من شرف الدين الاسلامي ولا تحقيراً
 للقرآن الكريم . وماذا يفعل القرآن وحده اذا كان الداعي به على أخلاق
 غير الاخلاق الدالية التي اشتهرت عن النبي صلى الله عليه وسلم . بل
 القرآن نفسه يقول « ولو كنت فقطاً غليظ القلب لا تفغصوا من حولك »
 فجعل مناط قوة ارتباط المؤمنين به والتفافهم حوله وانتصارهم له وفدائهم
 اياه بالنفس والمال سلامة أخلاقه من الميوب المنفرة فلو كان فقطاً غليظ
 القلب ما نفعه قرآن ولا حجة دينية . وهذا كلام يقوله كل مسلم يعقل
 يعرف ما هو الاسلام الذي جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وروحه
 الاخلاق الشريفة التي أعجب بها البرنس كإتاني »

ونحن نقول له انه لا يوجد مسلم يعقل ويعرف ما هو الاسلام يقول
 ما يزعم صاحب المؤيد ان كل مسلم يقوله . وانما يقول كل مسلم ان روح

الإسلام هو القرآن الذي به بلغت اخلاق من أنزل عليه. تلك الدرجة العالية كما قالت عائشة وهذه هي العقيدة التي صرح بها القرآن في الآية التي أوردناها آنفا وهي «وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا» ولولا القرآن لما اجتمع حوله صلى الله عليه وسلم أحد ولما فعل شيئاً ولما فداء المؤمنون بالنفس المال فقد صرح الله تعالى بأن كل عمل له كان بالقرآن فهل يتبع أم تتبع كما يتابي وأخبر به الذي يقولون أن كل ذلك كان بمزايا الشخصية البشرية

كاد يقع بين الأوس والخزرج الدوان وتصل نار الحرب لمناظرة وقعت فنزل قوله تعالى (١٠٣) واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا وإذا كروا بنسبة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً) الآيات فرجموا وتابوا وأتابوا وحبل الله هو القرآن ولم يقل أن سياسة النبي وعسكره وأخلاقه هي التي ألقت بين قلوبهم . على أن أخلاقه هي القرآن فهو أصل كل شيء

قال صاحب المؤيد بعد ذلك في الاستدلال على عدم كون القرآن هو منبع قوة المسلمين «أليس القرآن بيننا الآن كما هو بين المسلمين منذ وفاة النبي صلى الله عليه وسلم حتى الآن؟ فهل يستطيع مسلم أن يقول إن قوة الإسلام كانت في عهد مثلها في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وهل لذلك سبب سوى الأخلاق العالية التي وهبها الله عز وجل للنبي صلى الله عليه وسلم» ونقول في دفع هذه الشبهة أن المسلمين كانوا في قوة وعزة ما كانوا عاملين بالقرآن في عهده صلى الله عليه وسلم كانوا أشد استمساكاً بحبله المتين وعروته الوثقى لصفات النبي الشخصية البشرية بل لنبوته وما لها من المزايا والقدوة به في تمسكه بالقرآن التي عاتبه الله تعالى على مخالفتها فيها بمثل

قوله (١:٢٠) طه ما انزلنا عليك القرآن لتشقى ثم كانوا في زمن أبي بكر وعمر مقربة من ذلك ثم صاروا يتدلون بترك القرآن . ويستقد كل مسلم عاقل عارف بحقيقة الاسلام انهم اذا عادوا الى الاعتصام به تعود اليهم قوتهم وعزتهم فهم ليسوا حجة على الاسلام (يا صاحب السعادة) بل القرآن حجة عليك وعليهم

فادعوك الى التوبة والرجوع عما كتبت في تأييد أقوى الشبهات على الاسلام والقرآن والنبوة وأن تظن توحيثك في جريدتك وتصرح بأنك تؤمن بأن القرآن هو روح الاسلام وبوحيه الى النبي صلى الله عليه وسلم وأهتدائه به عمل بضاية الله ماعمل، ورد قول كائتاني ان خنكته وسياسته أكثر فائدة من القرآن ومن كل حجة دينية حباه الله هو ومن اتبعه اياها»
فان ذلك كفر وهدم للاسلام محمد رشيد رضا

صاحب المنار

وقد أجاب المؤيد عن هذه المقالة بما يأتي نصه نقلا عن عدد المؤيد الذي صدر في سادس المحرم وهو :

ما علما مبادئا

قال اللورد كرومر أمس « ان الجامعة الاسلامية تسلم السمي في القرن العشرين في اعادة مبادئ وضمت منذ ألف سنة هدى لهيئة اجتماعية في حالة الفطرة والسذاجة وهذه المبادئ منها ما يجيز الرق ومنها ما يتضمن سننا وشرائع عن علاقات الرجال والنساء غافضة لآداب أهل هذا البصر ومنها ما يتضمن أمرا أم من ذلك كله وهو افراغ

القوانين المدنية والجنائية والمالية في قالب واحد لا يقبل تغييرا ولا
تجويرا وهذا ما وقف تقدم البلدان التي دان أهلها بدين الاسلام ،
وقال البرنس كإتاني اليوم ، ان منزلة النبي هي في كفاءته السجية
كسياسي محنك أكثر منه كنبي موحى اليه - ان حنكته وحسن
سياسته أفادا في تأييد سلطته أكثر من افادة القرآن أو أية حجة دينية ،
فلماذا اتسع صدرنا لمباراة اللورد ورأينا من اللياقة وحسن الادب
تأويلها مع انها كادت تكون مريحة في ان الدين الاسلامي دين وضيء -
ولم يتسع صدرنا لما قاله البرنس مع ان عبارته تشعر بأنه معترف للنبي صلى
الله عليه وسلم بأنه نبي موحى اليه وان قرأته مفيد ؟
اذا كانت هناك بواعث حملت الشيخ رشيد على التفرقة بين الاثنين
وتشجيع احدي البارتين - فان الحق الذي لا تتلاعب به البواعث يشهد
بان عبارة البرنس لا توجب اللزم ولا التمييز بله الضليل والتكثير !!
بل الانصاف يتقاضانا الثناء على جناب البرنس والاعجاب بحرية
ضميره لا اعترافه بصدق النبوة كما أشرنا اليه آنفا .
أما كون البرنس جعل التأثير في تأييد سلطة النبي صلى الله عليه
وسلم للمزايا التي انطوت عليها نفسه الشريفة أولا ثم للقرآن ثانيا كما هو
نص عبارته - فهذا لا يقدح في قواه ولا يجمله من باب الكفر . ثم اذا
كان للبرنس رأي خاص في النبي صلى الله عليه وسلم كأراء بعض رجال
أوروبا فيه على ما أشار اليه الشيخ رشيد في مقدمة كلامه فهذا لا يلزمنا
مناقشة فيه ما دام انه مستور في نفسه بل نراه قد صرح بضده في
عبارته حيث قال انه « نبي موحى اليه » فهل لا تكون تلك العبارة قرينة

على ان البرنس ليس على رأي أولئك المنكرين لنبوته صلى الله عليه وسلم
واذا راجعنا ما قاله المفسرون في تفسير آية «ولو كنت فظا غليظ القلب
لا نفضوا من حولك» رأيناهم يفسرونها بكلام يألف مع ما قاله البرنس
كأيتاني . فلم تكن عبارة البرنس اذن كفراً بل هي الحقيقة الدينية التي علم
بها القرآن الكريم .

«قال الطبري في تفسير هذه الآية احتملت (يا محمد) اذى من مالك
منهم اذاه وعفوت عن ذى الجرم منهم جرءه واغضيت عن كثير ممن لو
جفوته واغلظت عليه لتركت فيغارئك ولم يتبعك . ولا (أي ولم يتبع) ما
بمث به من الرحمة» فقله الاخير نص في أن مزايانا النبي الذاتية كانت
السبب في أن يتبعه العرب ويصدقوا بالقرآن الذي أتى به . وقال الالوسي
«لا نفضوا من حولك أي لتفرقوا عنك ونفروا منك ولم يسكنوا اليك
وتردوا في مساوي الردى ولم ينتظم أمر ما بمث به من هدايتهم وإرشادهم
الى الصراط» فقدم فظاظته وغلاظته اللتين لو كانتا فيه لذهبتا بكفاءته
وحذركه وسياسته هو السبب الاول في انتظام أمر بعثته . وقال بعض
المفسرين ما هو أصرح من كل ذلك كله قال «وكن واحد من الامرين
(أي الفظاظه والملاظة) لا يليق بمنصب النبوة لان المقصود من البعثة
ان يبلغ الرسول تكاليف الله الى الخلق وذلك لا يتم الا بعيل قلوبهم اليه
وسكون نفوسهم لديه وهذا لا يتم الا اذا كان رحيماً بهم كريماً يتجاوز عن
ذنوبهم ويمامهم بالبر والشفقة» فلو لا كفاءته الذاتية التي هي عبارة عن
مجموع مواهبه ومزاياه وخصاله الكريمة لما تم أمر البعثة فلم يلتفوا حواله
صلى الله عليه وسلم ولم يعوا القرآن الكريم الذي أنزل عليه فالكفاءة اذن

هي العامل الاول في تأييده أو تأييد سلطته الذي أراده البرنس
فهل تكون بعد هذا كله عبارة البرنس كفرا وطننا في الدين الى
حد لا تسمعه صدورنا كما وسعت كلام اللورد ويكون المصريون مخطفين
في اقامة الاحتفال له وعلان الثناء عليه - أم لا يكون شيء من ذلك
وانما للشيخ رشيد حكمة من وراء صنيعه هذا يطمها هو والواقفون على
أطواره . وختي أسرارهم اه كلام المؤيد
وقد ردنا هذا التمرية والمغالطة بقالة أخرى نشرناها في عدد الجريدة
الذي صدر في اليوم السابع من المحرم وهي :

جواب المؤيد عن شبهته

﴿ على القرآن ﴾

لا يترك المؤيد شئته في الجدل فهو يشاغب ويكابر في أصول
الدين وعقائده كما يفعل في المناقشات السياسية والشخصية فقد انكرنا
عليه ما كتبه في قيام الاسلام وثبات سلطته وعزوه اياه الى المسلمين
وقوله انه اعتقادهم وهو ان السبب الاول والعمدة فيه هو كما يقول
البرنس كائتاني سياسة النبي صلى الله عليه وسلم وحنكته أي ما أفادته اياه
التجارب . انكرنا عليه هذه الدعوى وبيننا له بالآيات البينات أن ذلك
كان بما آتاه الله من النبوة وانزل عليه من القرآن

فرد علينا أمس باتنا أولنا طعن لورد كرومر في الاسلام فليأذا
تنكر على البرنس كائتاني ونشنع عليه ونخطي المصريين الذين قاموا له
بالاحتفال فحصل جواب الشيخ علي يوسف عما انكرناه عليه هو اننا

فعلنا فيما مضى فعلاً كان يجب علينا ان نعيده الآن وانا شنعنا على البرنس كاتاني وذلك يتضمن تخطئة المصريين الذين احتفلوا به .

ولقد رأى القراء انه ليس في صارتنا تشنيع على كاتاني واكثر ما يفهم من ودنا على صاحب المؤيد ان ماقرره عن البرنس كاتاني مخالف لعقيدة المسلمين في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام وليس هذا بتشنيع عليه لانه ليس بمسلم فيطالب بأن يكون كلامه مطابقاً لاعتقاد المسلمين . واما احتفال المصريين به فلم يأت له ذكر في كلامنا لاتصريحاً ولا تلويحاً ولم يحتفلوا به لانه مسلم بل لانه كتب تاريخاً صرح فيه باعتقاده من غير تحامل ولا تعصب . وقد صرح لورد كرومر باعتقاده فرأيت كما رأى المؤيد ان كلامه كاد يكون طمناً في أصل الاسلام فكنت اليه كتابة كان أثرها انه كتب يبرئ القرآن والسنة من الطعن . وقد صرح صاحب المؤيد يومئذ بان ما كتبه لي اللورد هو رجوع عما كتب في تقريره . فانا الآن اطلب من صاحب المؤيد كما طلبت من اللورد تبرئة القرآن مما كتبه فسي ان لا يكون لورد كرومر خيراً منه في الرجوع الى الحق بعد ما تبين له

وغرض صاحب المؤيد مما كتبه ظاهراً وسبباً بين وهو انه عجز عن رد الججيج التي دمننا به دعواه في القرآن وصمب عليه الاعتراف بالحق الذي طالبناه به فانتقم منا بتحريض من احتفلوا بالبرنس علينا وهم أعلى فيها وآداباً من ان ينخدعوا بمثل ما كتب . ولم يذكروا انكارنا عليه حتى لا يدري به من يقرأ المؤيد ولم يكن اطاع على الجريدة يوم الخميس الماضي تلك شفشتته وذلك مبلغه من العلم ولولا انه عاد الى تأييد قوله

الاول - بأن اخلاق النبي صلى الله عليه وسلم فوق كل قوة دينية كانت له أي فوق اصطفاء الله له بالنبوة وتأيدته بالقرآن وإن العمد في نفوذه هي السياسة والحكمة - واحتج بقوله تعالى «ولو كنت فظا غليظ القلب لا تقتضوا من حولك» لما كتبنا اليوم شيئاً في إعادة دعوته إلى التوبة مما كتب والرجوع عنه كتابة في المؤيد

أما الدليل في المقالة الاولى على ما قلنا انه اعتقاد المسلمين وأيدناه بالآيات والاجاديت ومنه ان اخلاق النبي (صلى الله عليه وسلم) العليا وسياسته المثلى مستمدة من القرآن فصرف الشيخ علي نظره عن ذلك وعاد يقول انما قاله بعض المفسرين في قوله تعالى «ولو كنت فظا غليظ القلب لا تقتضوا من حولك» ولم يذكر الآية بتمامها لانها حجة لنا عليه فكان مثله كمثل من استدلل على تحريم الصلاة بقوله تعالى «يا أيها الذين امنوا لا تقربوا الصلاة» وسكت عن قوله «وانتم سكارى» الخ

هذا نص الآية (١٥٩:٣) فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً غليظ القلب لا تقتضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين) فهل تدل هذه الآية على ان تلك الاخلاق العالية والمعاملة الحسنة كانت بتأييد الله اياه وتأديبه له بالقرآن كما نعتقد نحن المسلمين أم كانت بسياسته وحكمته أي تجاربه صلى الله عليه وسلم كما يقول الشيخ علي يوسف تأييداً لكلام البرنس كإتاني ؟

ألم يصرح جهاينة المفسرين بأن قوله تعالى «فبما رحمة» يفيد ان هذا كان برحمة الله وتوفيقه اياه وان تأكيد السببية هنا يلفظ «ما»

يدل على المحصر كافي الكشف ومعنى هذا أنه لم يكن ذلك بكسبه واجتهاده ولا سياسته وتجاربه وإنما هو بتأييد الله وتوفيقه . وذلك من آثار النبوة التي هي غير مكتسبة بالتجارب والسياسة ؟؟ ويؤيد ذلك بقية الآية وبامثالها هي وامثالها بمعونة تلك الرحمة كان رؤوفاً رحيماً لا فظاً ولا غليظاً . ويدعم ذلك قوله في آخرها « فإذا عزمت فتوكل على الله » ولم يقل توكل على سياستك وتجاربك

ومن أمثلة هذا في القرآن قول تعالى (٨٠:١ عبس وتولى ٢ أن جاءه الأعمى) الآيات وسببها معروف ما يخصه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو عظماء قريش إلى الإسلام في أول الإسلام فجاءه عبد الله بن أم مكتوم الأعمى وهو من السابقين الأولين يسأله أن يعلمه فعبس (ص) وأعرض عنه ثلاثين من أقباله عليه أولئك الكبراء وكان من اجتراده (ص) يومئذ أن الكبراء اذ دخلوا في الإسلام أولاً لا يلبث أن يتبعهم الناس فعاتبه الله على ذلك عتاباً شديداً ونهاه عن مثل ما فعل فقال (٨٠:١ عبس وتولى ٢ أن جاءه الأعمى ٣ وما يدريك لعله يزكى ٤ أو يذكر فتنعه الذكرى ٥ أما من استغنى ٦ فانت له تصدى ٧ وما عليك ألا يزكى ٨ وأما من جاءك يسعى ٩ وهو يخشى ١٠ فانت عنه تلهي ١١ كلا » فمصل صلى الله عليه وسلم بهذا التأديب والتعليم الإلهي من أول الإسلام فكان ذلك عوناً على استمرار دعوته التي كان روحها والمؤثر الأكبر فيها هو القرآن لا السياسة والحسكة كما يدعي الشيخ علي يوسف

أما الدلائل الثقلية على تأثير القرآن في جذب العرب إلى الإسلام

فهي كثيرة وأذكر لسعادة صاحب المؤيد منها اسلام عمر رضي الله عنه وهو الذي أعز الله به الاسلام كما ورد . كان عمر في الجاهلية فظاً غليظاً ولا سمع باسلام اخته وختته (زوجها) عظم عليه الامر فجاءها وضربها حتى أدماها وكانت تقرأ هي وزوجها صحفاً من القرآن الكريم فأخفتها عنه فما زال حتى أخذها وقرأها فجذبه الى الاسلام جذباً وكان بعد ذلك من رحته أن كان يطوف بالليل يتفقد المحتاجين وقصته في حلى الدقيق ليلا الى موضع تلك المرأة البائسة وطبخه مشهورة

وحسبك من تأثير القرآن ان كان الفالون في العناد والجحود من كفار قريش يهربون من سماعه ثملا يجذبهم الى الاسلام بقوة تأثيره (٢٦:٤١) وقالوا لا تسمموا لهذا القرآن وانفوا فيه لئلم تفلبون

فأدعو سعادة الشيخ علي يوسف بعد هذا البيان الى الرجوع عما كتبه من قبل والتصريح بان قوة النبي الدينية ، كانت فوق كل قوة له بشرية ، وكل سياسة وحنكة عادية ، وان القرآن الحكيم هو منشأ آدابه واخلاقه وسياسة عليه الصلاة والسلام وان سيادته وبجاحه كانا بذلك قبل كل شيء وفوق كل شيء والسلام على من اتبع الهدى

محمد رشيد رضا

منشئ المنار

وبعد ان نشرنا في الجريدة ما تقدم رأينا كثيرا من اهل العلم والغيرة مرتاحين مسرورين مما كتبناه وقالوا ان هذا الرد من فروض الكفاية قت به فسقط الحرج عن كل عالم قادر عليه . وكتب الينا عبد الله افندي الانصاري مدرس العلوم العربية في المدرسة التوفيقية ما يأتي :

حضرة العلامة الفضال صديقنا الصادق في الله تعالى السيد محمد

رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله . اما بعد فلقد اطلعت في صحيفة المؤيد
على ما نشرته من رأي البرنس كاتاني في محمد صلى الله عليه وسلم
ومجادلتها عنه وعلى ما جاء في الجريدة عن ذلك وردكم هو الحق الصراح ،
والنور الوضاح ، والبيان الفصاح ، لدعائس الملحدين ، لنور رب العالمين ،
بجزاكم الله خيرا عن الاسلام واهليه ، والشرع وحامله ، ولما رأيت
مجادلة صاحب المؤيد عن ذلك الرأي ، واصراره على عدم رفق هذا الفتق ،
والانصباع الى سلطان الحق ، محابة في الرد ، ومداراة للقصد ، اختلست
ساعة من أوقاتي المملوءة بالاشغال المدرسية ، كما لا يخفى لتحرير هذه المقالة
تأييدا لرأيكم الاصيل ، وتسديدا لقولكم النبيل ، فأرجو نشرها ان
استحسنتم في مناركم الرفيع والسلام عليكم اولا وآخرا وباطنا وظاهرا
من أخيك عبد الله الانصاري

وهذه هي مقالة الاستاذ الانصاري المفيدة بنصها

لا هوانة في الدين

لقد جاء انتقاد الجريدة وردودها على ما نشرته صحيفة المؤيد من
رأي البرنس كاتاني في مبلغ الرسالة الاسلامية واعجابها به مطلقا لما اتقد
في صدور ذوي الفيرة على الدين بنقشات الذين يريدون المحابة في الاسلام
والتساهل الذي قد اتخذته كثير من دعاة المدنية المصرية من المسلمين
وسيلة الى احداث شأن جديد في الدين عند من اكبرتهم نفوسهم عن

من لا تروج لديهم بضائع اهل الملل والاديان ولا يروق في نظرم ان ينسبوا ما جاء في الشرائع الالهية، وعلم من آداب الاديان السماوية، الا الى مجرد فطنة ودهاء واضمها بصفة كونهم ساسة عقلاء لا رسلا وأنبياء ذلك ما يقرع الاسماع كثيرا من بعض المخالفين في كنه العقيدة الاسلامية وما القصد من ذلك الا ان ينفض اعتقاد المسلمين في قرآنهم القائم بين أيديهم الى الآن وتقصم عراه من قلوبهم فلا يتمسكون به حتى يضمروا أيديهم في يد اهل المدينة الفرية، ولو آل الامر الى المجازاة في مثل ذلك الرأي ونبد عقيدة ان الدين وضع الهى وان الكتاب وحى سماوي لم يكن للرسل فيه ولا للالتفاف الناس حولهم الا التبليغ والتبيين « وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا وصرفنا فيه من الوعيد لعلمهم يتقون او يحدث لهم ذكرا » هوّن ذلك التساهل على سعادة صاحب المؤيد أن ينشر على ملا المسلمين ذلك الرأي بصورة رائقة ويجادل عنه وكله كما لا يخفى على بصير مغامر مخالفة لصرح القرآن، هادمة لمبنى الايمان، اذ يجعل نجاح الدعوة المحمدية، بما كان له صلى الله عليه وسلم من كمال الاخلاق البشرية والحنكة - التي ربما يقولون بهد «إنها كما تكون له تكون لغيره من البشر قبله وبعده من العقلاء المجريين، والساسة الحنكين» - اكثر من كونه نبيا مرسلا، وصاحب كتاب منزل

هكذا قال أباة الحق من العرب ومكابروهم فيه وقد خصهم الله وألزمهم الحجة وانتهى الامر باعتراف المؤمن وغير المؤمن بسوء مكانة القرآن الكريم عند من يدرك مثناه ويتصور مبناه من حين نزوله الى اليوم . أما الآن وقد مضى على التنزيل اكثر من ثلاثة عشر قرنا فقد

اصبغنا بزوج هذه الدعوى ونرضاهما على لسان الميوركايتاني ليقال اننا متساهلون متساهلون، او متتورون متمدنون

لست اقصد رمي سعادة صاحب المؤيد بما رمت به الجريدة من المروق لنشر هذا المعتقد وترويجه بين المسامين وانما اقول أولا لانصدق ان سعاده لا يصل ذهنه الى اعماق هذا الرأي وما وراءه ولا نسي الظن فيه بكونه يرضاه عقيدة له فلم يكن هناك الا ذلك التساهل الذي ما ساق كثير من الناس اليه الآن إلا اعظام كل ما جاء على السنة متقصين من موافق ومخالف، والزهد فيما لدينا من تالد وطارف، وإلا فليس ما رضىه الشيخ اليوم عن كائتاني بأهون مسا ولا اخف وخزا في احشاء الاسلام من ذلك الرأي الغابر الذي ارفف له قلمه وجرده يقطر غيرة وحمية، ام هي الاهواء، تقبح وتحسن ما تشاء،

ما أخسرنا وإضيئنا في كل حال لو بذلنا في اغراضنا ومقاصدنا الدنيوية إسلامنا وطوحننا بقرآننا في مهاوي التساهل الماحي والتساع المالحق لدرك كلمه تقال فينا أو جذب عاطفة تشهد لنا بأنارقينا وادر كننا من شأ والمتقدمين ما تشرئب اليه الأعناق وما نحن ببالفي ذلك منهم ولو صرنا لعبادتهم خاضعين

نشأ محمد صلى الله عليه وسلم أميا بين اميين ليسوا اهل ملك وسياسة حتى بلغ الاربعين ولم يكن له من شؤون دنياه في اكثر حالاته الا الاشتغال بعبادة ربه والاتقطاع عما فيه الناس حينئذ فهو الى ذلك الحين أبعد عن مجاري السياسة، ومواجيل حيل الرئاسة، حتى صدع بالدعوة بلا هوادة فيها وسار بها من أول امرها وفي جميع اطوارها برعاية ربه وعناية مرسله

سيراً حثيثاً كان له فيه القلب من أوله الى آخره بين جدال وجلاد، وبلاء واجتهاد، والقرآن لا غير مصدره ومورده، ومرشده ومقتده، في كل شيء. ولقد كان يرجي الامر حتى يتلقى فيه قرآناً ونحن نخاطب بذلك من بتصورون أطوار الرسالة المحمدية ويتخيلون حالة الامة العربية حينئذ وبمضون في فهم كتاب الله ويقدرونه قدره وما كان عليه الرب من النزول على حكم البيان الذي بلغ في القرآن مبلغ الاعجاز فكان عليه وحده في الهداية ونجاح الدعوة المعمول اكثر من كونه صلى الله عليه وسلم على خلق عظيم او ذا سياسة وحكمة

(وكذلك اوحينا اليك روحاً من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا واماك لتهدي الى صراط مستقيم * صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تصير الامور)

لم يذق أحد من نبهاء المسلمين اليوم ولا قبل اليوم بقرون فضلاً عن المسير كائتاني حتى سمادة الشيخ علي يوسف ما ذاق أصحاب النبي في هده من القرآن وهم في حجور الوثنية، واحضان الممجية، فانتشلهم وطهرهم فكان موقع القرآن منهم، موقع الزلال من ذي الغلة، والدواء من ذي العلة، والا فاما كان يفعل محمد صلى الله عليه وسلم بدون تأييد الوحي المنزل الذي هو حجته الكبرى وآيته العظمى القائمة عند من له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد فلا يقال حينئذ « والا فالقرآن بين أيدينا ولم يعمل عمله فينا » (أو لم يكفهم أنا انزلنا عليك الكتاب يلى عليهم ان في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون)

لم يرتض أصحاب رسول الله ما قاله أبو سفيان وقد أقيمت جموع
الفتح قبيلة قبيلة وهو قائم بين جمع من الصحابة وفيهم (العباس) أحد أعمام النبي
صلى الله عليه وسلم حتى أقبل مع أبي بكر وعمر في كنيسته الخصراء يقولون
الحمد لله وحده، صدق وعده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده،
فقال أبو سفيان (لعمري) صار لابن أخيك ملك عظيم. فقال له يا أبا سفيان
إنما ذلك الوحي والرسالة. فكيف نرضي أو نقبل أن يكون ما وصل إليه
نبينا من الظفر والقلب في أمر دعوته إلى الله بسياسته وحنكته، أكثر من
نبوته ورسالته؟ اللهم أنا نبرأ إليك من هذا براءة الحق من الباطل. فليصن
سعادة صاحب المؤيد غيرته على الإسلام من أن ينمض طرفه على أذى
فيه قرب تاميح انكأ من تصریح، ومدح آلم من تجريح، وليحفظ مكاتته في
قلوب أهل بيته، من أن يحابي في دينهم، على مرأى ومسمع منهم، فإنه
لاهوادة في الدين عبدالله الانصاري

(المنار) هذا وإن الموضوع يتسع لإطالة القول وإيراد الشواهد
الكثيرة من الآيات الكريمة والسيرة النبوية وإنما اكتفينا بما كتبناه على
عجل في إدارة «الجريدة» لأننا نقصده تذكير المسلمين، لا إقامة الحجة
على المخالفين، وقد سكت صاحب المؤيد بعد نشرنا المقالة الثانية ويغلب
على ظننا أنه ندم على ما فرط منه ولكن كان يجب عليه أن ينشر حقيقة
العقيدة الإسلامية في ذلك بالمؤيد ليطلع عليها من قرأوا كتابته الأولى
إذا ما كل من يقرأ المؤيد يقرأ الجريدة (وبالعكس) ولو فعل لما نشرنا شيئاً
من هذا البحث في المنار.

ما هي اللغة

خطبة احمد فتحي باشا زغلول وكيل نظارة الحفانية
في نادي دار العلوم

الفكر حركة نفسية يحتاج في ظهوره الى معونة الجهاز المخصوص الذي يكون به الكلام . وعليه فالكلام هو حركة ذلك الجهاز المنبثقة عن مجرد الطبع او المدفوعة بالارادة للتعبير عن حركة من حركات النفس . ينتج من هذا ان الكلام يتنوع باختلاف الشارات التي تدل على الافكار وان تلك الشارات تنقسم الى قسمين طبيعية وصناعية

فالاولى هي التي تصدر عن الذات من حيث هي اي بمقتضى وجودها المادي وكل شارات هذا القسم عرضية مثل شارات اليد والرأس والعين وبقية الاعضاء ومثل الاصوات التي ليست الفاظاً والكلام اي النطق والثانية خارجة عن الذات وهي تحدث من تأثير الانسان في المباديات الخارجة عنه وكل شارات هذا القسم جوهرية بمعنى ان لها دواماً طويلاً

كان او قصيراً كالاعلام والنقش او الرسم والحفر والكتابة ومما تقدم يتبين ان الكلام الطبيعي عام لكونه مفهوماً بذاته مع جميع الناس ومن الحيوان احياناً كما هو الحال بالنظر لشارات الاعضاء واصوات الغضب او الاستحسان من غير ان يكون هناك اتفاق سابق على مفهوم تلك الشارات

وعلى خلاف ذلك الكلام الصناعي او الاتفاقي لانه عبارة عن مجموع

الالفاظ المخصوصة الموضوعة للمعاني المخصوصة وعن التراكيب والصيغ
الناتجة من تأليف هذه الالفاظ لتوصل الى الذهن بواسطة الاذن او العين
معاني مخصوصة متفق عليها

وقد يتأني ان يكون الكلام الصناعي عاما اي ان كل الناس يدركون
المراد منه كالرسم مثلا وعلى هذا يتضح خطأ تعريفهم اللغة بأنها أصوات
يعبر بها كل قوم عن أغراضهم

والصحيح ان اللغة هي مجموعة العادات المخصوصة التي تجري عليها
كل امة في التعبير عن أغراضها بواسطة الكلام او الكتابة وتقدم بيان
معنى الكلام

ولا يصح اطلاق اسم اللغة على ذلك المجموع الا اذا كانت النسبة
تامة بين اللفظ ومدلوله لان قوة اللغة متوقفة على شدة المطابقة بحيث ان
الاذن او العين ترسم في ذهن السامع او القارئ صورة المدلول كما هي
ولا يتم ذلك الا باجتماع شروط ثلاثة

الشرط الاول ان يكون لكل مدلول علامة خاصة به تدل عليه
دائماً ولا تدل على غيره ابداً

الشرط الثاني ان تكون هذه العلامة قابلة للتعبير بتغير المدلول وتبعا له

الشرط الثالث ان تكون قابلة للاشتقاق لمدلولها فاذا اشتق منه

مدلول اشتق منها علامة دالة عليه بالشروط عينها

وبناء على ما تقدم تكون شروط اللغة الحقيقية بهذا الاسم ثلاثة ايضا

الاول . ان يكون تمثيلها محكما وذلك عبارة عن تمام المطابقة بين

على ذلك لا نحصى يعرفها كل من تعلم لغة واحدة اجنبية . هم يعملون ذلك حتى في العلوم قري الحكم الفرنسي وهو يقرر مذهبه عند ما يأتي على ما يحتاجه من مذاهب الالمان اذا وصل الى معنى خاص باحدهم لم يفكر ان يبرعه بنير لفظه الالمانى وهكذا ثم يذكر بهامش كتابه معناه ما كان هذا يفسد لغة من تلك اللغات ولا يثير عاطفة الخنا والاشفاق عليها بل ما ازدادت لغاتهم بهذا الاطلاوة ويسراً بل تكاد هذه الطريقة تجري عند الامم الغربية عامة لتكون الالفاظ الغربية عن لغتهم برهاً عن سعة مداركهم ورحب صدورهم لكل نافع وكل مفيد ولتكون دليلاً على مصدر النسخ ومذكرة بجزء من ترجمته

قالوا ان ذلك جائز عند تمثيل احرف هجائهم واحاد صورها واشكالها واما نحن فلا قبل لنا على عمل ما يعملون لاختلاف احرف هجائنا وصورها واشكالها ولست أرى في هذا الاعتراض الا انه دليل أحد امرين فاما شعور يميزنا عن المجازاة فنثور في همتنا او قصور في معارفنا واما ان احرف هجائنا واشكالها وصورها محتاجة هي أيضاً الى الاصلاح لنتمكن من تناول كلمات الغير باشكل وصور تجملنا تنطق كلماتهم كما ينطقون ونقل عنهم كما هم عن بعضهم ينقلون

نحن اما عرب او مستعربون واما اجانب عن لغة العرب او مولدون فان كنا الاولين فلنا حقنا في التصرف بلغتنا كما تفتخيه مصاحبتنا وان كنا مستعربين فبحكم قيامنا مقام اصحاب هذه اللغة وبكوننا ورثناها عنهم بعد ان بادوا ليس لأحد ان ينازعنا في استعمال ما كان مباحاً لآبائنا من قبلنا وان كنا اجانب او مولدين فن له بسيطر علينا ويحرمنا ثمرة الكد

في حفظ هذه اللغة وتفضيلها على غيرها من سائر اللغات فيلزمنا بالبقاء على القديم ومحكم علينا بالجمود واعتقال اللسان
 اخذ العرب العلوم عن اهلها ونقلوها الى لغتهم فلما وجدوا منها
 استقصاء في بعض المواضع ذللوها واخضعوا الغريب عنها لاحكامها
 فأيسرت ودرجت بعد الجمود فكانت لهم نعم النصير على ادراك ما طلبوا
 من نور وعرفان

نسبنا نحن ان زمانا غير زمانهم فكانوا اصحاب حول وطول وذوي
 مجد وسلطان ونحن على ما نعلم من الضعف والازواء على انهم في عزم
 وبعد فخارهم وتمكنهم من انفسهم لم يعتزوا بلغتهم فينفروا من العجبة لانها
 عجة بل استخدموها حيث وجب الاخذ بها تمكينا للغتهم وحذرا من
 ان يصيبها الوهن اذا قعدوا بها عن مجارة تيار التقدم وهم اولو الرأي فيه
 وخروفا من ان يميتهم الجمود فيها عن حفظ مركزهم العظيم بين الامم التي
 كانت تعاصرهم . أيجوز لنا أن نتخلف عن السير في طريقهم والاسترشاد
 بهديهم والعمل بطريقهم بحجة انهم انقرضوا وبادوا فلا حق لنا في متابعة
 الرقي ولا يجوز ان نمخطوا بدمهم خطوة الى الامام الكن من الذي استأجرنا
 حراسا من الخرس على هذه الوديعة؟ وبأي قوة اخضعتنا على الوقوف هذا
 الموقف موقف الاستكانة وقطع الرجاء وفقدان الهمة وانحلال العزائم انقص
 في الافهام ، ام قصر في الاجسام ، ام جهل بنا من البشر لنا كل حقوق
 الانسان ؟

ليس لنا ان تمسك بالقديم لقدمه وان اصبح عديم الجدوى ، والا
 فاولى بنا ان نكف عن الدرس والمطالعة وان نكتفي من كل شيء بما ورثنا

عن الإباء لتعيش كما عاش الأولون . غير اني ارجوكم ان تعلموا الصبر فلا تجزعوا اذا اصابكم مصائب التقدم فتركتم آخر القوم ، ولا تحزنوا اذا هصرتكم عوامل الرقي فمنيتم بن يقف متفرجا عليكم وانتم كالصور المتحركة الناطقة لكنها تتحرك بحركة هي عبارة عن اهتزاز الشيء مكانه وتنطق لغة دائرة قد خلت من العلم الذي اصبح دارجاً على ألسنة المتفرجين جزع خصوم مذهبنا على اللغة العربية وحسبوها طعاماً سهل التناول والهضم في ممد اللغات الاعجمية فاستجاروا من التعريب وصاحوا انا لا نطبق اسماً عجيباً يدخل عليها

الليست هي تلك اللغة الحافظة بالالفاظ والتراكيب العالية والقول الفصيح المصونة بكتاب الله تعالى و سنة رسوله صلى الله عليه وسلم وهي لن تنأربعض كلمات تدخل عليها في كل عام بل ان هذا العمل مما يؤيدها ويشد أزرها ويرفع مقامها بين اللغات فلا يطعم الاعاجم في اعتبارها من اللغات الميتة

قالوا ذلك يفسد علينا لغة القرآن وما أسد ما اجاب به عن هذا الاعتراض حضرة الفاضل السيد رشيد افندي فلا خوف على القرآن مادام في الوجود مسلم . الا ترون أن القرآن محفوظ مصون عند من لم يعرف العربية من المسلمين اليكم الترك والهند والصين والقوقاز والروسيا تلك اهم تعدد خلقاً كثيراً من المسلمين لا يعرف الواحد منهم غير لغة امته وهو مع ذلك يحرص على القرآن أشد من حرص الجبان على دمه

أيعجزكم ان تحافظوا على القرآن بيمينكم وتفسحوا المجال في لغتكم للتقدم باليسار لتناولوا السعادتين وتكونوا من الناجحين في الدارين؟

قالوا العلم نافع قالوا كثير منه يخالف للدين قالوا الحضارة تهددنا
فلنتقها بها قالوا هي تخالف الدين قالوا حدثت مستحدثات فسموها قالوا
حرام عليكم ان كنتم فاعلين . من جرائع هذا قال القريش عنا انا قوم جامدون
وما جودنا الا من الدين فصحنا مع هذا وقتلنا لهم بل انتم قوم ظالمون .
مالنا وللدين نجره في كل امر وتسمية حاجزا في وجه كل باحث حتى في
الامور التي بأمر هو يتناولها . يأمرنا الدين بتعلم ما خلق الله وان نسير
على سنة التقدم التي سنه للبشر ونحن كل يوم في احجام بدعوى يعلم الله مقدار
بعدها عن الحق والصواب

عليكم بالتقدم فادخلوا ابوابه المفتحة امامكم ولا تتأخروا فليس
وحدكم في هذا الوجود ولا تقدم لكم الا بلفتكم فاعتنوا بها وأصلحوها
وهيئوها لتكون آلة صالحة فيما يتفنون لكن لا تكثرؤا من الاشتقاق
الخارج عن حد القياس المقول ولا تشوهوا صورتها الجميلة بتعدد الاشتراك
او التجوز ثم لا تقفوا بها موقف الجمود والمعجزة تهددها على السنة العامة
وهي لا تلبث ان تدخل على لغة الخاصة . اقيموا في وجه هذا السيل
الجارف سدا من الاشتقاق المقول والترجمة الصعبة والتعريب عند
الضرورة لتكفوا من الناجحين اه

(المنار) ألقى أحمد فتحي باشا هذه الخطبة في الاجتماع الثالث

لنادي دار العلوم وزاد عليها ما جادت به البديهة ارتجالا من القوائد
والنصائح . وخطب بعده حفي بك ناصف رئيس النادي خطبة مطولة
في اللغة وقوانينها . وافق الجمهور بعد ذلك على وجوب التماس الالفاظ العربية
للمستحدثات بالترجمة والتجوز والاشتقاق ثم يلجأ الى التعريب ان لم يتيسر ذلك

وقد كتب الينا النادي صورة هذا الاتفاق بالمبارة الآتية وأرسلها الى جميع الصحف المشهورة :

❖ قرار نادي دار العلوم في الترجمة والتعريب ❖

« هذه صورة القرار الذي صدر بنادي دار العلوم في الساعة الماشرة من مساء يوم الخميس ٢٠ فبراير سنة ١٩٠٨ بعد سماع ما قاله جميع الخطباء في موضوع تسمية المسميات الحديثة فقرر ان يكون العمل على النحو الآتي : يبحث في اللغة العربية عن أسماء للمسميات الحديثة بأي طريق من الطرق الجائزة لغة فإذا لم يتيسر ذلك بعد البحث الشديد يستعار اللفظ الأعجمي بعد صقله ووضعها على مناهج اللغة العربية ويستعمل في اللغة الفصحى بعد ان يعتمد المجمع اللغوي الذي سيؤلف لهذا الغرض رئيس النادي حفي ناصف

(المئارة) قد تهاوى رئيس النادي في عبارته اللفظ الذي اتفق عليه جمهور من حضروا الاجتماع الأخير من أعضاء النادي وغيرهم وهو لفظ (التعريب) فقال « يستعار اللفظ الأعجمي » وهو يرمي بذلك الى عدم تسمية ما يؤخذ من الكلم الأعجمي ممرًا بحافظة على اصطلاح المتقدمين . ولكنه عبر بلفظ اصطلاح آخر من الاستعارة وهو لا يقصد به معنى الاستعارة في فن البيان وإنما يقصد بمعناه اللغوي المرافق للاصطلاح الشرعي والمتبادر انه يرمي بذلك الى ان هذا الأخذ يجب ان يكون من قبيل المارية التي تستعمل زمنا ثم ترد ولكن هذا خلاف ماوافق عليه الجمهور كما تقدم ولعله قرار خاص لمجلس ادارة النادي . وعلي هذا يكون الخلاف في المسألة على حاله

الدين الاسلامي والمدنية

رسالة لصاحب التوقيع اقتبس بها بعض شهادات علماء الأفرنج للإسلام والعرب
نشرناها ترغيباً لثمة في هذا الموضوع وإن سبق لنا نشر هذه الأفكار في المنار

(فهرس) حالة العالم قبل وجود الديانة الاسلامية - حقيقة الديانة
الاسلامية - أخلاق محمد صلى الله عليه وسلم وصفاته - الدين الاسلامي دين
القطرة - الدين الاسلامي دين المدنية والترقي - سديو ودروي - اثبات
نبوته صلى الله عليه وسلم - قول العمرانيين فيه - حكم المؤرخين عليه - الاسلام
ليس بدين جديد - الدين الاسلامي ليس بالدين الضيق - كل رقي في
العلوم الطبيعية يدعو الى التقرب من الديانة الاسلامية - الدين الاسلامي
هو أنشودة الفلاسفة في المستقبل

اني أكتب ما أكتب عالماً علم اليقين ان الديانة الاسلامية ليست
بالشيء الموعود الذي لا يمكن للانسان استكناه مجاهيله، أو استشفاف
مساثيره، بل هي مما يمكن تحقيقها بالاختبار والتجربة اذا صعد الانسان
بمنظار محته الى سماء الحقيقة غير متعصب لفريق دون آخر فهذا يطل
الانسان على كبد حقيقتها ويعرف كنهها من سمو ترتيبها ومتانة قواعدها
واحكام نظامها فيحكم بأنها ليست بالديانة التي أوجدتها قريحة آدمي مهما
حاز الصفات والكمالات ولكنها هي هداية الآهية، يخالف جوهرها جوهر
الافكار البشرية -

ظهر النبي صلى الله عليه وسلم في بلاد العرب وقد كانت قومه في هوة الانحطاط بعيدين عن التمدن والرقى الفكري بذلك على ذلك وأدهم لبناتهم ومن على قيد الحياة وعبادة الاوثان وغير ذلك من الاخلاق النسيبة التي تفقي عتبتها الى الخسران والهلاك المبين وليست بلاد العرب فقط هي التي كانت في تلك الحالة بل ما جاورها ايضا من بلاد الرومان في الغرب وبلاد المعجم في الشرق فان هاتين الدولتين كانتا يتنازعا الحياة وناهيك بما حصل في شأن ذلك من الفتن والقتال التي لم تدع قلباً سليماً في البشرية يتمتع بالراحة الا واسقته مما هو أمر من الصاب والطقم - كل هذه القلاقل المزعجة والكوارث المدممة جاء الاسلام ليمحوها من على ظهر الوجود وليؤيد السلام العام والوثام التام وليكون واسطة بين التمدن الحديث وبين التمدن القديم فلم يعض غير قليل بعد وفاته صلى الله عليه وسلم الا ورأينا بلاد العرب في وقت واحد ترسل جيشين أحدهما لمحاربة القياصرة والثاني لمحاربة الاكاسرة ففتحوها وانهايت عليهم خيراتها وظلوا ناهجين في التقدم الى ان بلغوا في ظرف ثمانين سنة ما لم يبلغه الرومان في ظرف ثمانية قرون واستخرجوا كنوز اليونان والاعاجم والهنود في العلوم والمعارف وبلغوا الطبقة الثالثة من الرقي في العلوم الطبيعية وهي طبقة الامتحان والتجربة واليك شهادة عالم من كبار علماء الطبيعة قال: «يجب علينا معاشر البعاثين ان نهتم بالكنوز التي تركها العرب فان فيها حقائق وأفكاراً سامية تدعو الى الاكتشاف والاختراع لان العرب تقدموا في العلوم الطبيعية تقدماً مدهشاً للغاية حتى بلغوا الطبقة الثالثة من الرقي فيها الا وهي طبقة الامتحان والتجربة وناهيك ان نظرية الانحراف في

خمس
كتب هي
في الآلات
النظر وانكاس
والنظر كتابا في
ومقدار الاشياء الظاه
عند الشروق أو الغروب
وقال أيضا دووي في
لا يرون الضوء الا من سمى
الاسلامية من علوم ادب وفلسف
كانت بغداد والبصرة وسمرقند ودم
مراكز عظيمة لدائرة المعارف ومن
أوروبا في القرون المتوسطة مكتشفان
وهذه هي اقوال الفلاسفة وكبار المؤ

دنية على ان الدين الاسلامى دين الترفى والمدنية . هذه هي آثار الدين
 وآثار امله الدين تمسكوا به واما حقيقة الدين فى كما قال مسير مسير
 رئيس الارسالية المصرية ردا على الفيلسوف ارنست رنان فى خطبة له فى
 جمعية العلماء « نحن معاشر المحققين من الفلاسفة نقول ان من تأمل كلام
 القرآن رأى ان محور الاسلام الوهدانية وقطبيه المؤاخاة وتحسين شؤون
 العالم بالتدريج بواسطة العلم وهذه هي حقيقة اسباب نصرة الاسلام »
 وقال كاتب آخر من مشاهير كتاب الغرب فى مجلة (السكوارترلى رفيو)
 فى مقالة عنوانها (الاسباب الحقيقية فى ارتفاع وانحطاط الامم الاسلامية)
 « لما كان الدين الاسلامى جامعا بين الدين والدنيا كان ذلك من ام اسباب
 كثرة الواردين اليه فان الرجل عند ما يسلم يصبح اخا لثلاث مئة مليون
 من النفوس له مالم وعليه ما عليهم ولعمري ان ذلك مما يزيد علائق المحبة
 ويربط المحبة الاجتماعية ثم استدلى على ذلك بكلام كتبه بوسويرث سميت
 فى كتابه المسمى (محمد والديانة المحمدية) لا حاجة لنا بسرده فى هذا المقام
 يرى القارئ الكريم من خلال هذه السطور التى كتبناها عن
 الديانة الاسلامية مستندين على أقوال الفلاسفة والحكماء وكبار المؤرخين
 والكتاب ان الديانة الاسلامية تزدد كل يوم فى الحجج ويشهد العلماء
 المحققون بروحانيتها حتى أن المسير ارنست رنان الذى حمل حملته على
 الديانة الاسلامية والعلوم العربية كتب بمدان زجر واعداء وبارق وارعد ،
 « ان فى دين الاسلام اذكما رفيعة المقام وما دخلت جامعا الا وحصل
 لي انجذاب لدين الاسلام وتأسفت على عدم كوني مسلما لولا ان هذا
 الدين آخر العقل البشرى وحجبه عن التأمل فى حقائق الاشياء » ولكن

عبارة مسيو رنان الأخيرة ليس لها أدنى نصيب من الصحة وقد علم من كلامنا الذي استقناه الجواب الشافي من علة المسيو رنان، وإلى هنا تمسك عنان اليراع عن الخوض في هذا الموضوع فإن في ذلك القدر الكفاية، لارباب القول والهداية،
علي سيد يوسف

(المنار) ان حكيمي الاسلام السيد جمال الدين والاستاذ الامام قد ردا في اوربا على رينان، وقطعا ما جاء به من الزور والبهتان، بسيف الحجة والبرهان، حتى اضطر الى الاذعان، فرحبها الله وحبها الروح والريحان



كلمات عن العراق وأهلها

(لعالم غيور على الدولة - ومذهب أهل السنة)

العراق ولا ازيدك به علما من افضل الاقطار تربة وطيب هواء وعذوبة ماء وبه أنهار عظيمة كدجلة والفرات ورياله وقارون تنساب فيه انسياب الافعان، وتخترق منه كل مكان، غير ان اكثره خراب، ينق في اليوم والفراب، لسر المواصلات وفقد الامن وحرمانه من نور المعارف والمدنية، والحكومة فيه كما هي في غيره: عبارة عن شركة سلب ونهب وفساد، تعمل في خراب البلاد وهلاك العباد، وهم في غمرتهم ساهون، وعن الدسائس الاجنبية عمون، حتى أصبح بر العراق كله

أجمع لفنون الفضل وصفات الكمال كشكري أفندي الآكوسي وابن عمه
الحاج علي أفندي فقد رأيت من سعة اطلاعها وقوة دينها وسلامة
عقيدتها السلفية واستنارة عقولها ووقوفها على حكمة الدين وإسراره ،
واطلاعها على أمراض الإسلام ، والتهابها غيرة وحمة على الدين
ومجاهدتها في سبيله فرقا من الجامدين من المقلدة وعباد القبور ما بهرني
وعشقتني فيهما . ولقد اودوا في هذا السبيل وامتحنوا فما ضعفوا وما استكانوا
ولا يزالان يصدعان بالحق ويهتنان بضرورة الإصلاح مع منازعة اليأس
لها . واعدواؤها من عبدة القبور والأوهام وانصار التقليد والخرافات
ينبذونهم باسم الوهاية لينفروا منهم ، ويحرضوا الحكومة على اضطهادهم
غير أن حزبهم من ذوي العقول النيرة وطلاب الإصلاح أخذ ينمو عدده
ويكثر عضده ، وكلهم أوجلهم من الأعيان ، وذوي المكاة ورفعة
الشان ، ولم أر احدا يقدر مؤلفات ابن تيمية وابن القيم قدرها مثلها .
تسحق غريب فيها وقد سعى في طبع الكثير .
تتبعها والسعي في طبعها .

بالشيخ نعمان افندي الآلوسي رحمه الله لتأليفه كتاب (جلاء العينين في
محاكمة الاحمدين) وذمه وذم عائلته وذكر انهم أصيبوا بالحن فلم يعتبروا
ولا اتفظوا. ويزعم انه من مجددي الدين في هذا العصر. وهكذا بلغ به
الغرور الى هذا المبلغ والجنون فنون» اهـ ما أردنا نشره من هذه الرسالة
ويليه كلام حسن في الاستاذ الامام والمنار وصاحبه يتعلق بالاصلاح
أضربنا عن ذكره مع حمد كاتبه وشكره

ونقول قد ذكرنا هذه الرسالة بما كنا كتبناه في المجلد الثاني من
المنار (في رمضان سنة ١٣١٧) من نشر مذهب الشيعة في العراق وهذا نصه :
قرأنا في بعض الجرائد ان الدولة العلية قد عازمت على ارسال بعض
العلماء الى سناجق البصرة والمتفك وكر بلا لارشاد القبائل الرحالة هناك
وقرأنا في بعضها انه قد صدرت الارادة السنية بذلك فعلا ونحمد الله
تعالى ان الدولة العلية قد تنبهت لهذا الامر قبل ان يخرج من يدها بالمرّة
فقد سبقها الشيعة وبثوا الوعاظ والمرشدين في هذه القبائل وغيرها من
العربان الضارين على ضفاف الدجلة والفرات فدخلوا معظمهم في مذهب
الشيعة. يذهب الملا الشيعي الى القبيلة فيمتزج بشيخها امتزاج الماء بالراح
بما يسهل عليه من أمر التكليف الشرعية ويحمّله على هواه فيها كإباحة
التمتع بالعدد الكثير من النساء الذي له الشأن الاكبر عند أولئك الشيوخ
وغير ذلك حتى يكون وليجته وعيية سره ومستشاره في أمره فيتمكن
الملا بذلك من بث مذهبه في القبيلة بأقرب وقت وبكثي من السياسة
غالبا بإفهام القوم ان رئيس طائفة الشيعة المحقة شاه العجم ورئيس
الطائفة الاخرى المسماة بالسنية السلطان عبد الحميد ولا شك ان هؤلاء

يكونون عوناً لرئيس مذهبهم اذا وقع نزاع (لا قدر الله) بينه وبين رئيس المذهب الآخر وان كانوا في بلاد الآخر ويمكن للدولة العلية ان تتدارك الامر بمحض التدارك اذا كان الدين مختارهم للارشاد والتعليم اهل حكمة وغيرة حقيقية يهمهم الاصلاح والارشاد بحيث يقدمونه على منافهم الشخصية على ان الذي يدعوا بالحكمة والموعظة الحسنة لا يحرم من أجر الدنيا بل ربما كان نجاحه اتم وقد استغنى جميع دعاة الشيعة في تلك القبائل مع حصولهم على غرضهم في نشر المذهب . وليبدأ دعاة الدولة العلية بمن على القرات فان فيهم عدداً كبيراً لم يزل على مذهب أهل السنة ، والله الموفق اهـ (من ص ٢٨٧)

هذا ما كتبناه من نحو تسع سنين . ونقول الآن ان اكثر من اجابوا دعوة علماء الشيعة هناك لم يكونوا على شيء من مذهب أهل السنة فاذا كان اولئك الدعاة يشون فيهم الوعاط يلمونهم الفرائض واحكام الحلال والحرام فان ذلك يكون خيراً لهم في دينهم من الحالة التي كانوا عليها . فنعن لا نمد الامر من الجهة الدينية بلاء نازلاً كما عده الاستاذ كاتب الرسالة ولكن الامر منهم من الجهة السياسية فان السياسة هي التي كانت ولا تزال مثار الخلاف بين أهل السنة والشيعة ولولاها لما كان خلاف وما أضاع الدين والدنيا علينا الانحلاف . وقد كان طلاب الاصلاح بالوحدة الاسلامية منقبطين بما حصل في هذه السنين الاخيرة من التآلف والتعارف بين الفريقين حتى وقع أخيراً ما وقع من التمدي على الحدود فباتوا يخشون ان تهدم السياسة السوءى في سنة واحدة ما بناه دعاة الاصلاح في عشرات من السنين . فنسأل الله ان يقي الاسلام شرها ويكني المسلمين فتنها وضرها

فتاوى المتبائن

هنا هذا الباب لا يجاب أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه وتقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرزى إلى اسمه بالحروف أن شاء ، وأننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ورجماً فخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا يظن هذا ، وإن عني على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

أسئلة من الحجاز

﴿ القطب والابدال والأنجاب والخضر وسند أهل الطريق ﴾

(ص ١-٧)

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين
حضرة الاستاذ الحكيم والمصلح العظيم علامة الزمان سيدي العزيز
السيد محمد رشيد رضا منشي المنار حفظه الرب المنان

أحيكم تحية تليق بمقامكم الكريم واسأل الله تعالى أن يحفظكم بحفظه
السرمدى وأن يهدي الله بكم الضالين . وها أنا ذا مقدم لمقامكم الكريم
أسئلة ذات بال نرجوكم الجواب عنها على صفحات مناركم النير

ذكر الشيخ يوسف النبهاني في كتابه شواهد الحق (ص ١٠١)
أحاديث استدلل بها على وجود الاقطاب والابدال والأنجاب والأوتاد
والنقباء ووجود الخضر عليه السلام وهذا لفظها :

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الله تعالى في الارض ثلاثمائة قلبهم على قلب آدم وله أربعين قلوبهم

على قلب موسى وله سبعة قلوبهم على قلب ابراهيم وله خمسة قلوبهم على قلب جبرائيل وله ثلاثة قلوبهم على قلب ميكايل وله واحد قلبه على قلب اسرافيل فاذا مات الواحد أبدل الله سبحانه وتعالى مكانه من الثلاثة . الخ
عن علي رضي الله عنه انه قال البدلاء بالشام والنجباء بمصر والمصاب بالعراق والنقباء بخراسان والاوتاد بسائر الارض والخضر عليه السلام سيد القوم الخ

ولم يذكر النهائي سنداً ولا من أي كتاب من كتب الحديث أخرجها فأرجوكم أن تفيدوني هل تصح هذه الاحاديث وهل الخضر عليه السلام حي الى هذا الزمان وما قولكم فيمن يكذب بوجود الخضر وغيره من الاقطاب نرجوكم الجواب الكافي الشافي

وفي كتاب النهائي شواهد الحق ص ١٣٢ يقول ان الشيخ الامير أجازته بثبته وما اشتمل عليه من علوم الشريعة والطريقة ومن منقول ومنقول وذكر سنده من الامير الى الحسن البصري عن سيدنا علي عن النبي صلى الله عليه وسلم عن جبريل عن ميكايل عن اسرافيل عن عزرائيل عن اللوح عن القلم عن الرب الجليل جل جلاله وتقدس صفاته وامجائه

ارجوكم ان تفيدوني عن هذه الاجازة بهذه الصيغة المذكورة هل هي معتبرة عند المحدثين ويعمل بها ام هي ضرب من الخرافات وما على من من انكرها وهل يصح اجتماع الحسن البصري بسيدنا علي ام لا أفيدوني ولكم الاجر سيدي

في كتاب النهائي ص ١٣٠ قال ومن كتب الامام ابن تيمية

كتاب العرش قال في كشف الظنون ذكر فيه ان الله سبحانه وتعالى
يجلس على العرش وقد اخلى مكانا يقدم معه فيه رسول الله صلى الله عليه
وسلم كما ذكر ذلك ابو حيان في التهر في قوله سبحانه وتعالى «وسع
كرسيه السموات والارض» وقال يعني ابا حيان قرأت في كتاب العرش
لاحمد بن تيمية ماصوره بخطه : انتهت عبارة كشف الظنون ثم نقلها من
طريق آخر عن السبكي وحط على الشيخ ابن تيمية ونسبه الى القول بالتجسيم
وهو براء من ذلك . فلما رأيت هذه العبارة بحثت عن كتاب العرش
ووجدته عند بعض الاصدقاء فقرأته مرارا ونسخته بيدي من النسخة
وما وجدت لهذه العبارة قرائحة والنسخة التي قرأتها ونسختها هي بخط يمني
يدون فقط الظاهر انها كتبت من عهد قديم وكادت ان تمزق من قدمها
ولحقتها الارضة . فما قولكم في هذه العبارة ايجوز نسبتها الى هذا الامام
بعد ان بحثنا عنها فما وجدناها في كتابه ؟ افيدوني ولكم الاجر سيدي

محكم بالحجاز

م ح ن

﴿ أجوبة المنار ﴾

نقول قبل كل شيء ان الشيخ يوسف النبهاني لا يوافق بعلمه ولا بقله،
ولا ينبغي لكم ان تحفلوا بكتبه ، وقد سألنا غير مرة عن بعض الخرافات
التي يثبتها في كتبه المنفقة فلم نجب السائلين بشيء . اذ كان يتوقف ذلك على
مراجعة الكتب التي يسألون عما ورد فيها وأي عاقل يسمح باضاعة وقته
في مراجعة تلك الكتب . اما وقد ذكرتم في هذا الرقم ما سألتكم عنه
فاليكم الجواب والله الهادي الى الصواب

أما الجواب عن السؤال الأول فاعلم أنه قد ورد في الأبدال عدة روايات لا يصح منها شيء وإن أشار في كثير المال إلى تصحيح حديث علي عند أحمد، إلابدال يكونون بالشام وهم أربعون رجلاً كلمات رجل أبدل الله مكانه رجلاً يسقي بهم النيث وينتصر بهم على الأعداء ويصرف من أهل الشام بهم العذاب» وفي رواية عنه أنهم ستون. وفي رواية عن عبادة عند أحمد وأخرى عن أبي هريرة أنهم ثلاثون أخرجه عنه ابن حبان في تاريخه. ولم أر أحداً من المحدثين الحفاظ خرج ما ذكره التبراني عن علي ولكن ذكره ابن حجر الميمني في الفتاوى الحديثية على أنه من كلام علي كرم الله وجهه لأن روايته المرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم. وكذلك حديث ابن مسعود لم أر من أخرجه عنه باللفظ الذي ذكره. ولكن ابن حجر أورده في فتاواه بعد أن روي علي عازياً إليه إلى الياضي (وذكر في نسخة الفتاوى المطبوعة بمصر الياضي وهو غلط مطبعي) ولم يقل عن ابن مسعود ولا غيره من الصحابة رضي الله عنهم. وكان أبي ابن حجر نقل عن الياضي أن الأبدال سبعة على الأصح ولذلك قال بعد أن أورد حديثه «والحديث الذي ذكره أن صح فيه فوائد خفية (منها) أنه يخالف للعدد السابق قبله» (ومنها) أنه يقتضي أن الملائكة أفضل من الأنبياء؟ يعني خلافاً لجمهور أهل السنة» إلى آخر مقاله على تقدير صحة الحديث وما هو بصحيح فلا حاجة إلى التنب في استنباط الفوائد والمباحث فيه. ثم قال ابن حجر بعد بحثه فيه «واعلم أن هذا الحديث لم أر من أخرجه من حفاظ المحدثين الذين يعتمد عليهم ولكن وردت أحاديث تؤيد كثيراً مما ورد فيه

وذكر ما ورد وحاول تقويته بالحديث الصحيح الذي رواه الشيخان

وغيرها من طرق كثيرة وهو « لا تزال طائفة من امتي قائمة على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي امر الله وهم ظاهرون على الناس » ثم نقل عن الامام احمد ان الابدال هم اهل الحديث وعبارته « ان لم يكونوا اهل الحديث فمن هم » واعتمد ابن حجر ان الخلاف في العدد من قبيل الاصطلاح

ثم ذكر واقعة له مع مشايخه في ذلك تذكرها هنا لما فيها من الدلالة على انهم كانوا يقلدون المتصوفة في هذه المسائل من غير ان يقوم عليها دليل من النقل قال

« واقع وقع لي في هذا المبحث غريبة مع بعض مشايخي هي اني انما ريت في حجور بعض اهل هذه الطائفة أعنى القوم السالمين من المحذور واللوم فوقر عندي كلامهم لانه صادف قلبي خالياً فتمكن . فلما قرأت في العلوم الظاهرة وسني نحو اربعة عشر سنة (كذا) فقرأت مختصر ابي شعاع على شيخنا ابي عبد الله الامام المجمع على بر كته وتنسكه وعلمه الشيخ محمد الجويني بالجامع الازهر بمصر المحروسة فلازمته مدة وكان عنده حدة فأنجز الكلام في مجلسه يوما الى ذكر القطب والنجباء والنقباء والابدال وغيرهم ممن مر فبادر الشيخ الى انكار ذلك بنظرة وقال « هذا كله لا حقيقة له وليس فيه شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم » قلت له وكنت اصغر الحاضرين معاذ الله بل هذا صدق وحق لا مصرية فيه لان اولياء الله اخبروا به وحاشاهم من الكذب ومن نقل ذلك الامام الياضي وهو رجل جمع بين العلوم الظاهرة والباطنة . فزاد انكار الشيخ واغلاظه عليّ فلم يسعني الا السكوت فمكنت واضمرت انه لا ينصرتني عليه الا شيخنا

شيخ الاسلام والمسلمين وامام الفقهاء والعارفين ابو يحيى زكريا الانصاري وكان من عاديّني اقول الشيخ محمد الجويني لانه كان ضريرا واذهب انا وهو الى شيخنا المذكور اعني شيخ الاسلام زكريا يسلم عليه . فذهبت أنا والشيخ محمد الجويني الى شيخ الاسلام فلما قربنا من محله قلت للشيخ الجويني لا بأس ان اذكر لشيخ الاسلام مسألة القطب ومن دونه وتنتظر ما عنده فيها . فلما وصلنا اليه اقبل على الشيخ الجويني وبالنغ في اكرامه وسؤال الدعاء منه ثم دعا لي بدعوات منها « اللهم فقهه في الدين » وكان كثيرا ما يدعو لي بذلك . فلما تم كلام الشيخ واراد الجويني الانصراف قلت لشيخ الاسلام يا سيدي القطب والاولاد والنجباء والابدال وغيرهم ممن يذكره الصوفية هل هم موجودون حقيقة ؟ فقال نعم والله يا ولدي . فقلت له يا سيدي ان الشيخ - واشرت الى الشيخ الجويني - ينكر ذلك ويبالغ في الرد على من ذكره . فقال شيخ الاسلام هكذا فعل يا شيخ محمد ؟ وكرر ذلك عليه حتى قال له الشيخ محمد يا مولانا شيخ الاسلام امنت بذلك وصدقت به وقد ثبت . فقال هذا هو الظن بك يا شيخ محمد . ثم قلنا ولم يعاتبني الشيخ الجويني على ما صدر مني « اهـ

فيؤخذ من هذه الواقعة أمور (منها) ان ابن حجر الهيتمي تربى في حجر بعض أهل الطريق وصار تقليدكم وجدانا لا يقبل فيه قول مشايخه وان كانوا عنده من أئمة العلم والعمل والتسك كالشيخ الجويني وهذا هو السبب في انكاره الشديد على شيخ الاسلام ابن تيمية الذي كان لا يقبل في الدين شيئا الا اذا ثبت في الكتاب او السنة نصا أو دلالة . ومن اتبع وجد انه وشعوره النفسي في الأمر لا يقبل فيه دليلا وقد قال الاستاذ

الامام « ان غاية التصوف جعل الدين وجدانا للانسان الذي يتربى عليه لا يقبل فيه مناقشة ولا جدالا » وهذا حسن اذا لم يدس في الدين ما ليس منه .
 (ومنها) بيان انه كان يوجد في علماء الازهر الاعلام الصالحين الى ذلك العصر من ينكر جهرا على من يقول بوجود القطب والابدال واضرابهم
 (ومنها) ان سؤال شيخ الاسلام زكريا عن المسألة كان مبني على ان ما يقوله الصوفية في القطب والابدال صحيح ام لا لا على ان ذلك هل صح في الاحاديث ام لا . وكذلك كان جواب ابن حجر لشيخه الجويني فقد قال له ان الاولياء اخبروا بذلك وحاشاهم من الكذب ولم يقل ان ذلك قد صح في الحديث . وهذا يوافق قوله الذي اشرنا اليه آنفا في الاختلاف في عدد الأبدال انه من الاصطلاحات ولا مشاحة في الاصطلاح (ومنها) ان شيخ الاسلام لم يحتج على الشيخ الجويني بحديث في ذلك . ونحن نقول أيضا ان الصوفية اصطلاحوا على وضع هذه الاسماء لمسميات اعتبروا فيها صفات خاصة ولا مشاحة في الاصطلاح كما قال ابن حجر

وجملة القول ان حديث ابن مسعود الذي أورده النبهاني لم يروه الحفاظ عنه فهو مختلف عليه وان حديث علي لم يرد ايضا باللفظ الذي أورده النبهاني بل ورد بالفاظ أخرى أقواها ما أخرجه الامام أحمد وقد تقدم . ومن هنا تعلم ان النبهاني لا علم له بالحديث وانما هو حاطب ليل لا يوثق بنقله كما لا يوثق برأيه ولا يستد باختياره فانه مقلد للمقلدين الذين يروجون الخرافات وكل ما يحظى صاحبه عند العامة . فهذا هو

الجواب عن السؤال الاول

وأما الجواب عن الثاني وهو هل الخضر في الاحياء الى اليوم ؟ فاعلم

ان الطاء قد اختلفوا فيه ففاه بعضهم وأثبته آخرون ولكن لم يقل أحد
 إنه يجب على الناس الايمان به والنفي هو الاصل وليس عند المتبين دليل
 من كتاب الله ولا من الاحاديث التي يحتج بها ولا من الاجماع الاصولي
 (كيف والمسألة خلافية) والقياس لا مدخل له في المسألة فدعوى وجود
 الخضر في الاحياء لا تقوم لها حجة شرعية وانما تبع القائلون بها الصوفية
 لغتهم بهم في كل شيء حتى اتهم لا ينكرون عليهم ما يخالف الشرع مخالفة
 صريحة بل يؤولونه ان لم يؤولوا النص الشرعي . على أن بعض الصوفية
 يقولون ان الخضرية مقام أوسر تبة لبعض الصالحين يطلق لفظ (الخضر)
 على كل من يصل اليها . فاذكر من اجتماع بعض الصوفية بالخضر
 يفسر بذلك . ومنهم الشيخ الاكبر صاحب الفتوحات المكية فانه يذكر
 انه اجتمع بالخضر كثير أو يذهب بعضهم الى ان مراده بذلك الاجتماع الروحاني
 كما يقول انه اجتمع بفلان وفلان من الانبياء وغيرهم ممن علم موتهم باليقين
 كالسبتي ابن هارون الرشيد . فاني قرأت له في الفتوحات انه رأى انسانا
 يطوف بالبيت مع الطائفتين فينفذ من بين الرجلين المتلاصقين من غير ان
 يفصل بينهما أو يشعر به فلم انه روحاني فبمه حتى كله وعلم انه السبتي ابن هارون
 الرشيد . وقد أطل السيد الآكوسي الكلام في هذه المسألة في تفسيره روح
 المعاني فكتب فيها عدة أوراق لعله أودعها كل ما قيل فيها وخرج منها
 على انه لا دليل على وجود الخضر حيا لا من الشرع ولا من العقل
 وأما الجواب عن الثالث وهو احكم من يكذب بوجود الخضر وغيره
 من الاقطاب فقد علم مما مر أنه لا يطالب مسلم بأن يؤمن بذلك ولم يقل
 أحد من أئمة الاصول والكلام إن ذلك من عقائد المسلمين فلا شيء على

من كذب ذلك وقد رأيت أن الشيخ الجويني كان ينكر ذلك وهو معدود من أئمة العلماء الصالحين بالازهر ولولا واقعة ابن حجر معه التي استتبعت معاتبة شيخ الازهر أو شيخ الاسلام زكريا لبقى على انكاره ككثير من العلماء وأما الجواب عن الرابع وهو هل إجازة أهل الطريق التي ذكرها النيهاني معتبرة عند المحدثين وعن الخامس وهو هل أخذ الحسن البصري عن علي كرم الله وجهه فجوابهما «لا» قال الشوكاني في انوار المجموعة في الأحاديث الموضوعة: «حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم ألبس الخرقه على الصورة المتعارفة عند الصوفية باطل لأصل له قال ابن حجر «لم يرد في خبر صحيح ولا حسن ولا ضعيف أن النبي صلى الله عليه وسلم ألبس الخرقه على الصورة المتعارفة بين الصوفية أحد من أصحابه ولا أحد من أصحابه بفعل ذلك» وكل ما يروى في ذلك صريحا فهو باطل» وقال «من المقتضى أن عليا ألبس الخرقه الحسن البصري فإن أئمة الحديث لم يثبتوا للحسن من علي سماعا فضلا عن أن يلبسه الخرقه» وقد صرح بمثل ما ذكره ابن حجر جماعة من الحفاظ كالدمياطي والذهبي وابن حبان والعلائي والعراقي وابن ناصر اهـ

وأما الجواب عن السادس — وهو «ما على من أنكرها» أي إجازة الصوفية بخبرتهم عن الحسن بن علي — فقد علم جوابه مما قبله وهو أنه ليس على المنكر لذلك إلا ما على كل من ينكر الأحاديث الموضوعة المعزوة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم كذبا واقتراء عليه وهل عليهم الاعتناء بالحسن؟ وأما الجواب عن السابع وهو أن يجوز نسبة تلك العبارة في التجسيم إلى شيخ الاسلام ابن تيمية بعد ما وجد كتاب العرش التي قيل أنها فيه فتبين أنها ليست

فيه أجوابه ان ذلك لا يجوز بل كان من الادب مع هذا الامام الجليل أن يبرأ من مثل هذه العبارة وأن وجدت في كتاب ممزوع اليه، ويحكم بانها مدسوسة في ذلك الكتاب عليه، فقد عهد من المضلين، ان يدسوا في كتب المشهورين، كما وقع للشراتي في حياته وأثبت هو وغيره وقوع ذلك لتبره .
كيف لا وان بين ايدينا كتب كثيرة في التوحيد من مصنفات ابن تيمية وكلها مؤيدة لمذهب أهل السنة الصحيح وسلف الامة الصالحين لا تعدوه قط

باب الاخبار والآراء

الى الاحرار في روسيا وفي البلاد العثمانية وفي سائر البلاد)*

أيها الاخوان : نخبركم بمزيد الاسف ان الدستور الايراني الجديد صار على شفا السقوط بسعي الحكومة المستبدة . نعم ان حكومتنا الايرانية المستبدة لضعيفة امام حزب المجاهدين الايرانيين . ولكن ما الحيلة والحكومات المستبدة تتعاون وتتحد على اضطهاد القمراء واستئصال المطالبين بالحرية والعدل . كانت الحكومات المستبدة المجاورة لفرنسا تساعد امبراطور فرنسا على محاربة طلاب الحرية كذلك تساعد الحكومة الروسية والحكومة العثمانية حكومة ايران المستبدة على اسقاط الدستور الايراني وتبديد شمل احزاب الاشتراكيين الديموقراطيين في ايران

أيها الاخوان : اذا كانت الحكومة المستبدة تتعاون على محافظة استبدادها ومصالحها فاماذا يكون اذا نحن معاشر الاحرار اتحدنا على محاربة الاستبداد والمستبدين فنحن معاشر حزب الاشتراكيين

الديموقراطيين الإيرانيين نرجو من اخواننا الاحرار في روسيا والبلاد
العثمانية وغيرهما من البلاد باسم الانسانية والحرية والنصيحة للنوع البشري
ان يساعدونا في هذا السبيل ويظهروا امتعاضهم واستيائهم من الحكومتين
الروسية والعثمانية اللتين لا تألوان جهداً في السعي لاسقاط الدستور الإيراني
بالتدخل في امور ايران الداخلية نحن معانر المجاهدين نرفع اصواتنا
على عتبة مجلس الشورى الإيراني قائلين :

ليحي جميع الاحرار والناهضين لوجه الانسانية على وجه البسيطة، لتحي
الجمهورية الديموقراطية ولتسقط الحكومة المقلقة وليسقط الانغياء الظالمون
حزب الديموقراطيين الاشتراكيين الإيرانيين ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٢٥

فقيه الصحافة والوطنية

﴿ مصطفى كامل ﴾

ما لنا لا ننهي من نبيّ الا الى نبيّ ، ولا نخرج من ترجمة مبكي الا ونعجباً
بتأين مبكي ، وما بال أم لهم تلهم من المسلمين ، أشهر الكتاب والسياسيين ،
فهاهي ذي قد اغتضرت اليوم أندى الصحافيين المصريين صوتاً ، وأبندهم
في عالم السياسة صيتاً ، وأشدّهم في ذهء بلده تأثيراً ، وأكثرهم ولماً ونصيراً ،
مصطفى باشا كامل صاحب جريدة اللواء العربية ، ومدير جريدتي اللواء
الفرنسية والانكليزية ، ورئيس الحزب الوطني الذي تأسس في مرض مماته ،
واختاره رئيساً له مدة حياته ،

قضى رحمه الله تعالى عن أربع وثلاثين ربيعاً قضى نصفها في السياسة ،
ونصف هذا النصف في الصحافة ، بأذلاً فيما أخذ فيه جميع أوقاته ، مفرغاً

فيه انتهى وجدانه وشعوره ، وما زال الشعور والوجدان ، أقوى المؤثرات في الانسان ، وقد أعجب بخطته في اللواء جمهور القارئین ، ثم تمزيت له نابتة كبيرة من المتعلمين ، بل عشقه بعض طلاب الحقوق عشقا ، ومالك قلوبهم ملكا ، فظهر أثر تمزيتها في تشييع جنازته بمظهر غريب ، مارؤي مثله من نسيب ولا قريب ، حتى أثرت حالهم في جميع المشيعين ، وجذبت قلوب الناظرين ، بل استعبرت المقل الجامدة ، وسمرت الاقنعة الخامدة ، بل كان لهم بعد ذلك سلطان على اكثر الجرائد المصرية ، حتى المخالفة للنقيذ في آرائه السياسية ، ومن كان يئنه وبين اصحابها مناصبة شخصية ، بل صار لهم ظهور سياسي يرجو الجذع نائله ، ويخشى القارح عقابه ، ومشى في جنازته خلق كثير ، في مشهد لم يعد له نظير ، حمل فيه تلاميذ المدارس رايات للحداد ، يطوها السواد ، وقدر عدد من شهد الجنازة بخمسة عشر ألفا ، ورأى بعضهم انهم يناهزون ثلاثين ألفا ،

كان رحمه الله تعالى مصداقا بينا لقوله صلى الله عليه وسلم « كل ميسر لما خلق له » فقد كان في سن الدراسة ، يحدث نفسه بالسياسة ، ويمنيها بالرئاسة ، فيجدو به ذلك الى مشافة الكبراء ، ويرجيه الى مناقشة الرؤساء والوزراء ، حتى فتحت له السياسة وهو في مدرسة الحقوق أبوابها ، وزينت له بأن يكون طلابها ، فأثر لهما التناوة ، على المذاكرة بمجد وعناية ، حتى ظهر أثر ذلك في الامتحان ، على ما كان عليه من اللوذعة وجرأة الجنان ، على انه نال بعد ذلك شهادة الحقوق في مدرسة طولوز الفرنسية

وكان كبير النفس ، طموحا الى المعالي ، جرى الجنان ، طلق اللسان ، قوي الشعور والوجدان ، متلافا للمال ، اذا اقتضت الحال ، فهذه هي الصفات

القطرية ، التي أماته لتلك الناية الكسبية ، باقتراض الحوادث ، ومواتاة
الوقائع ، ومساعدة الزمان ، واستعداد البيئة والمكان ،

أما استعداد البيئة فنشؤه أنه كان قد سبق لهذا الشعب حركة حيوية ،
ونهضة اجتماعية أدبية ، تلتها نقطة وطنية ، أنتجت ثورة شعبية عسكرية ،
وعقب ذلك احتلال الإنكليز للبلاد ، وإيقاف حركة ذلك الاستعداد ، فسكنت
الأسنة وسكنت الأقلام ، وغلت الأيدي وقيدت الأقدام ، ولكن هذا
الوقوف كان في الظاهر ، دون ما تنطوي عليه السرائر ، من ضغائن
مضطربة ، وخفايا مضطربة ، وأوهام منفردة ، وأحلام مزعجة ، مع مجارة
الامير توفيق للاحتلال ، ومواتاته له في كل حال ،

فبعد أن قضى الامير توفيق وولي الامير عباس دخلت البلاد في عهد
جديد من الحركة الوطنية ، تجلت فيه كتجليات الحقيقة الكاية ، فكان تجليها .
الاول هو التجلي العام ، الذي ظهر في الخواص والعوام ، وكان لسانه الناطق
جريدا المؤيد والاهرام ، ثم قتر التجلي في جميع الطبقات ، ثم ظهر في طبقة
الضباط وقتا من الاوقات ، ثم قتر طائفة من الزمان ، ثم ظهر في مظهره الذي
هو عليه الآن ، بأن تفجرت روحه في الناشئين ، قفلت فمها في غير أصحاب
العلم من المعلمين ، لان هؤلاء لا يعرفون لهم جنسية الا في الدين ، وقد كان
مصطفى كامل (رحمه الله) هو المجلي ، في ميدان هذا الطور من الحوار التجلي ،
ثم صار داعية النابتة الى هذه الوطنية وهاديا ، أو سائقا وحاديا ، وهي هي
فوق المدعو والمهادي ، وامام المسوق والحادي ،

وقد كنت احببت بما رأيت من تجلي الوطنية اول مقدمي لهذه البلاد فكتبت
فيها مقالة في المؤيد عنوانها (الحياة الوطنية) اعجب بها كثيرون حتى

استظهرها بعض أساتذة المدارس الأميرية، ثم رأيت الدعوة موجهة الى جمل الوطنية جنسية للمسلمين، فانكرتها في المنار بالبرهان المبين، واكثرت من الكتابة فيها حتى في تفسير القرآن، ولا ينبغي لي الخوض في ذلك الآن، عرفت مصطفى كامل في السنة الاولى من هجري لهذه البلاد وكنت أراه كثيراً في ادارة المؤيد اذ كنت اطبع المنار في مطبعة الآداب وكان مسجياً بالمنار حتى كان يهتفي احيانا ببعض المقالات ويقول لي انك قادر على خدمة الاسلام اتفق خدمة واجلها ولكن الكتابة لا تكفي وحدها فاطلب من الشيخ محمد عبده ان يجعل خطيباً في أحد المساجد الكبيرة فان له نفوذاً يمكنه من ذلك وهو صاحبك فيما أرى ولو كان لي به صحة لطلبت لك منه ذلك، ومن هذه المبارة يعلم رأيه في تأثير الخطابة

ثم أصدر جريدة اللواء - والمنار يومئذ في اصيل سنته الثانية - فنصحت له في تقريرها بان يتبع ما يكتب في الجرائد الاوربية عن الاسلام ويترجمه لجريدته ليكون لها امتياز عن غيرها من الجرائد الاسلامية وان يترك ما اشترطه من عدم ارسالها الا لمن يدفع قيمة الاشتراك سلفاً فساء ذلك ولكنه علم بمد التجربة انه لباب النصيحة . وانتقدت عليه الارجاف بمسألة الخلافة الميرية اذ كان كتب ان في مصر من يسعى لها سعيها وبينت له وجه الضرر في ذلك الارجاف . فكبر عليه ذلك وقطع المبادلة الصحافية بيننا وبينه وانحى علينا بعد ذلك كثيراً لما كان عليه عفا الله عنه من الشدة على من خالفه ولو مهنوماً، وانصر من واقفه ظالماً كان او مظلوماً وكان الاول من اسباب بطء انتشار اللواء، على ما كان فيه من مواضع اعجاب الدهماء، كالمبالغة في ذم المحتلين، وانتقاد الحكومة، ومدح الامة، وتحمي الانتقاد عليها، والتوبيخ

بالاستقلال ، والتعجل بطلب نحو الاحتلال ، ولكن اللواء صار في هذه
المدة الأخيرة من أهم الجرائد المصرية وأكثرها انتشاراً ، فرحم الله
مؤسسه وعفا عنه ولعلنا نوفق بعد الى كتابة شيء عن العبرة بسيرته في
حياته وموته ،

تاريخ العرب والاسلام (في سلك القصص والروايات)

لاسلوب القصص المروفة بالروايات تشويق للمطالعة لا ينال منه الملل ، وجذب
الى القراءة لا يجنى منه السأم ، فإذا هي أودعت من الفوائد النافعة في التاريخ والآداب
والاخلاق والسياسة وشؤون الاجتماع ما يتفق مع اللغة كانت من أقوى فرائع
تهذيب الجمهور ورفع طبقات العامة الى مستوى يتصلون به مع طبقات الخاصة حتى
تكون الأمة كسلسلة اذا تحرك أحد طرفيها انتقلت الحركة الى الطرف الآخر ، وأنه
ليحزنا ان نرى أكثر القصص او الروايات كما يقال خالية من هذه الفوائد ، مشتتة
على كثير من المناسد ، تفرق القيان والفتيان بالهزام ، وتجري الحبي على ارتكاب
الحرام ، وتعلم الاغرار ، حيل الشطار ،

هذا وانا نحن المسلمين قد أصبحنا وأمسينا أجهل الأمم بتاريخنا ، وكيفية تلك
النشأة الصالحة لملتنا ، وينايع تلك الآداب ، التي أخضعت أمم المدينة لشرادهم من
الاعراب ، ذلك بأن تاريخ تلك النشأة لم ينظم في السلك العلمي الحديث ، وأما في
روايات متفرقة كروايات الحديث ، لم يوزق من فلاسفة التاريخ من يستنبط حكمه ،
كما وزق الحديث من الفقهاء من استنبط احكامه ،

فنحن الان في حاجة الى وضع تاريخ الاسلام في اسلوب علمي لاجل الخواص ،
والى إيداعه في اسلوب قصصي سهل تناوله حتى على العوام ، وقد كان الوضع الاول آخر
عمل توجهت اليه همة الاستاذ الامام ، وفي عزمنا ان نخلفه فيه ان شاء الله وأمهلتنا
الايام ، وأما الثاني فقد شرع فيه صديقنا السيد عبد الحميد الزهراوي ، العالم الاسلامي
والكاتب الاجتهادي ، وقد سمي الرواية الاولى (خديجة أم المؤمنين) وسنشرها في
المنار بالتدريج ، وهناك مقدماتها في هذا الجزء

خديجة ام المؤمنين

(مقدمة)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قبل ثلاثة عشر قرناً على الحساب القمري حدث في الكون حادث
عظيم جداً لم يحدث بعده مثله الى الآن ، وقد كان له دوي قوي وأثر
كبير في آسيا وأوروبا وأفريقيا وخلفه انقلاب عظيم في ممالك الارض
وتغير جسم في أحوال الأمم والشعوب ، ذلك الحادث هو قيام العرب
بعقيدة جديدة وانضمامهم جميعاً الى كلمة النبي الذي قام فيهم منهم وهو
محمد عليه الصلاة والسلام وشروعهم جميعاً بالهجوم على الممالك وفوزهم بهذا
الهجوم وانتصارهم وغلبتهم على الأمم وانضمام أمم كثيرة الى عقيدتهم
وتكون ملكهم العظيم من حدود الهند الى البحر الاطلنتي شرقاً وغرباً
ومن سواحل البحر الاحمر الى سواحل بحر قزوين شمالاً وجنوباً في
أسرع ما عرف في التاريخ كله من الفتوحات الكبيرة السريعة

هذا الحادث العظيم يتلقاه بعض الناس بنير تفكر كأنه معتاد الحدوث
كثيراً فلا يبحث هؤلاء عن سر حدوثه ولا يريدون أن يستفيدوا من
التدبر والتفكر بسر ذلك النجاح العظيم الذي أوتيته أولئك القوم بسرعة

جديرة أن نشبهها بلمح البصر . وبعضهم يتلقاه كما هو أي يفهم أنه حادث من أكبر الاحداث التي حدثت في الدنيا ويراه جديرا بالبحث والتأمل وامان النظر ولدى التأمل نجد هناك جزئين تمّ بهما هذا الحادث العظيم الاول النبي محمد عليه الصلاة والسلام والثاني الذين آمنوا به ونصروه من العرب . وبديهي ان أول مؤمن به هو صاحب الفضل الاول بعد النبي في إقامة هذا الصرح العظيم

ومن الامور التي يحق أن يتفرجها جنس النساء ان هذا الفضل الاول أي السبق بالايمان به والمواقفة له كان نصيب سيدة من أشرف قومه هي زوجته السيدة خديجة بنت خويلد من قريش . ولما كانت سيرة هذه السيدة الشريفة المساعدة في وضع الاحجار الاولى من هذا الحادث العظيم لا تخلو بالبداية من فوائد جسيمة أزممت ان أقدم في هذه الاوراق لحجي الفوائد الادبية والاجتماعية والسياسية والتاريخية أعظم هدية مقتطفاً هذه الثمرات من دوحة حياة هذه السيدة الجليلة ولكن رأيت من اللازم جدا قبل دخولي بالقاري على سيرتها ان أمرّ به مرة على قومها العرب طامة ثم قريش خاصة فان تعرفه بهم يساعد على معرفة هذه السيدة الجليلة



العرب

العرب كسائر الامم أوائلهم مجهولة ، وأحوالهم منذ عرفوا مروفة ، نقف الآن عند هاتين الكلمتين وثلثت قليلا الى مبحث لطيف مختصر فيه الكلام ثم نعود الى سياق حديثنا

يزعم كثير من الاقوام انهم يعرفون أصول أمتهم الى أبي البشر الاول ومن الاقوام من يزعمون انهم يعرفون سلاسل أصول الامم كلها حتى يصلوا بها الى ذلك الاصل الاول

ومن التزم التحقيق لا يستطيع أن يجزم بشيء مما يذكر عن تلك الاصول والاوائل . ومن تسامح بتصديق ما يروى بتشابه عليه الامر فيحار في تصديق التناقضات ، والترجيح بين المختلفات ، ومهما جنح الحريص على المسرفة الى الاستثناس بما يمكن قبوله من الحكايات في هذا الباب لا يستغني عن طرح كثير منها مما تقوم الادلة على بطلانه

لماذا حرص كل الشعوب على معرفة أسلافهم الى أول أصل ؟ لا تدرى ولكن يلوح لنا انه لذت للا كثيرين دعوى هذه المعرفة فابتدع كل قوم اسطورة في يابأ صاهم ينقأها الآباء للابناء ويسطرونها في كتبهم تسطيراً

اما الباحثون عن انساب الشعوب فلما يثسوا من هذه المعرفة قنعوا بأن تكون لهم معرفة ما بأصول الشعوب التي وجدوها متقاربة في اللغات وغيرها من المميزات وقد آنسوا من كثرة البحث والاستثناس بالمنقول ان البشر المروفين اليوم هم من ثلاث سلالات (١) السامية و (٢) الارياية و (٣) التورانية

وظاهر من هذا انهم لما أرادوا وضع اسماء الاصول القليلة التي تدرعت منها هذه الشعوب المعروفة تساهلوا بقبول بعض ما تلقى في حكاية البشر مما قبل التاريخ ولكن هذا لا يروي في الحقيقة قليل المحققين ولا غليل الخياليين فيظل المحققون صاهرين على جهل مثل هذا ويبقى

الخيلايون مستمسكين بما قد حكى لهم من قبل وربما تسلي حب الحقيقة
عن احتجاجها برؤية تماثيلها وما تماثلها الا أساطير الاولين
اما نحن فنرى انه لا حاجة للتسلي بتلك الاساطير لاننا اذا اشتبهنا
المعرفة فأمامنا مما قد نستطيع معرفته ما تنفذ مراحل أعمارنا من غير ان
نقطع في ميدانه شوطاً بعيداً ، وما الوصول الى غاية في هذا الميدان مما
يجوز ان نطمح فيه

فاذا أردنا الآن ان نعرف العرب فعلينا قبل كل شيء ان نربح أنفسنا
من الطمع بمعرفة سلسلتهم الآدمية الى آدم أو الى نوح بالتفصيل كما فطنا
طمعنا من معرفة ذلك في سائر الامم فلماذا لا حاجة الى ما يذكره
علماء الانساب من كون هذا الجيل من الاجيال السامية اذ يقال اني لهم
العلم بسام ابني الشعوب السامية وكيف يبني أهل الفن مبادئ على شيء غير
معروف بالطرق التي تفيد العلم اليقيني ؟ وما أغنى من يريد ان يعرف جيلاً
كالعرب عن الاستعانة بأساطير الاولين

يقول المؤرخون ان العرب ثلاثة أقسام (١) بائدة و(٢) عاربة و(٣)
مستعربة اما البائدة فهم العرب الاول الذين ذهب عنا تفاصيل اخبارهم
لتقدم عهدهم وهم عاد ، وثمود ، وطسم ، وجديس ، وجرهم الاولى ، واما
العرب العاربة فهم عرب اليمن من ولد قحطان ، والعرب المستعربة هم
ولد اسماعيل بن ابراهيم

هذا قولهم وهو لا يجنبني لان البائدة ليست موجودة حتى تمتد
وان كانوا يعدونها لان منها اشتق غيرها فهذه شهادة بأنها لم تبد . وقد

ذكروا في هذا التقسيم عرب اليمن من ولد قحطان قسماً مستقلاً ولم
يذكروا لنا ممن هو قحطان هذا . وذكروا أولاد اسماعيل بن ابراهيم
قسماً مستقلاً ولم يأتوا بدليل قويم على انه تفرع من اسماعيل ذرية مستقلة
هم العرب المستعربة . وجعل ما ذكره ان اسماعيل الذي كان غريباً
في جوار مكة المكرمة تزوج بامرأة عربية من تلك القبائل التي كانت
حولها ، فهل انقطع نسل تلك القبائل حتى أصبح لا يذكر اذا ذكر
العرب ثم تبارك نسل اسماعيل الغريب وحده حتى صار قسماً مستقلاً هو
ثالث ثلاثة أو ثاني اثنين اذا ذكر العرب ؟ لسنا ندري ولكننا نعرف ان
هذا من جملة الاقوال التي تكتسب بكثرة الموافقة في مرور القرون
صبغة لا تزول فخر الاكثرين وهي في الحقيقة لا تصبر على النقد والحك
فليت أولي الالباب يكتفون من حك هذه المشهورات

واتما يصحني جداً في هذا الباب ما روي من ان النبي العربي عليه
السلام كان اذا اتسب يقف عند عدنان ولا يتجاوزهم ويقول « كذب
للنسابون » ^(١) ويعني بذلك الذين يزعمون معرفة الانساب الى آدم أو الى نوح
اما الذي لا يغير النقد من سطوع جوهره شيئاً فهو ان العرب
يوم ظهر فيهم النبي الذي اُعلى شأنهم كانوا متفرقين في أقطار جزيرة العرب
ومنقسمين قبائل كل قبيلة تذكر لنفسها نسباً تقف فيه عند رجل معروف
لها وتحمك عما وراءه . والمشهور ان لقبائل الحجاز أصلاً ، ولقبائل اليمن
أصلاً آخر ، وللقبائل بعد ذلك أصول متفرعة من أحد الاصلين .

(١) رواه ابن سعد وابن عساكر عن ابن عباس وتمتبه : قال الله تعالى

« وفرونا بين ذاك كثيراً »

وعرب العراق والشام ترجع الى أحد هذين الأصلين أيضا، فعدنان هو أبو عرب الحجاز غالبا، وقحطان هو أبو عرب اليمن والعراق والشام غالبا وان قال قائل كيف عرف هذا عن العرب وهم أهل بادية متشتتون متفرقون، متقاتلون متذابحون، لا ملك لهم جامع، ولا شرع فيهم وازع، ولا يد لهم في الاعمال الاجتماعية، ولا نصيب لهم في الشؤون السياسية، وليس لهم قبل الاسلام كتاب معروف تدون فيه أخبارهم، وتذكر فيه ما أثرهم وآثارهم، فمن أجل ذلك لا تجوز الثقة بما ينقل ويحكى عنهم ولستنا نعرفهم الا بالاسلام، فالاسلام قد جمع الازع من أهل هذه اللغة الواحدة على كلمة الفزو، وهذا لا يثبت ان العرب كانوا يعرفون لقبائلام أصولا وانهم كانوا يتعارفون بأنسابهم ؟

نقول لصاحب هذا القول ان العرب لم يكونوا مجهولين ولا مجهولة أخبارهم فاذا قلنا انهم لم يكونوا أهل كتابة وتاريخ فأخبارهم المحفوظة المتقولة هي ديوان سيرهم، واذا لم تثق بنقل أخبارهم استطعنا ان نعرف العرب من تاريخ الامم المجاورة لهم . فالفرس قد سبروهم لان من العرب ملوكا كانوا لهم خاضعين، وقوادا كانوا بأمرهم عاملين . والروم قد خبروهم لان في مملكتهم ملوكا وقوادا وولاة من العرب، والديانة المجوسية تعرفهم لان منهم من كان على دين ملوك فارس، والكنائس تعرفت بهم لان منهم نصارى بل قيسيين ورجبانا، وبيع اليهود ما جبهتهم، والناسفة ما أنكرتهم، والحضارة قد ألمت بمساكنهم (في اليمن والعراق والشام) ومخالطة الامم أخذوا بقسط منها وأخذت بقسط منهم، فكيف يكون هذا الجليل مجهولا بعد كل هذا ؟

ان العرب كانوا معروفين . وبما عرفوا واشتهروا به الحرص على وحدتهم القومية فكانوا أمام الغريب أمة واحدة لها وحدة باللغة والنسب واتصال الديار والعصبية عند التناصر فإذا رجعوا الى ما بينهم كانوا قبائل شتى تنتمي كل قبيلة الى أب لها ثم يجمع قبائل كثيرة منهم أب واحد وهكذا . ولا يستبعد من أمة محتاجة الى التناصر وليس لها كسائر الامم كتاب يجمع أخبارها وسير أبطالها أن يفتنى كثير من أفرادها بحفظ ذلك في أذهانهم وأية أمة ممن يرى يتناسى أفرادها سيرة أبطالهم . وقد كان الرجل من العرب اذا عظم أمره أو كثرت ماله انفرد بأهله وانتمت اليه القرية ووضعوا لافسهم نسبة جديدة من غير أن يضيفوا حظه من الارتباط بالنسبة الاولى لان لهم عند التناصر - ظاهرا منها عظيما

يذكر أحد علماء هذا الشأن ان العرب كانت قبائلهم ارحاء وجماجم فالارحاء هي القبائل التي أحرزت دورا وسيادتها لم يكن للعرب مثلاً ولم تخرج من أوطانها ودارت في دورها كالارحاء على أقطابها الا أن ينتجم بعضها في البرحاء وعام الجذب . والجماجم هي القبائل التي يتفرع من كل واحدة منها قبائل اكتفت باسمائها دون الانتساب اليها فصارت كأنها جسد قائم وكل عضو منها مكثف باسم معروف بموضعه

وكان علم النسب من جملة علوم العرب قد أثره عنهم أهل الرواية أول كل شيء . ونقلوا فيه حكايات كثيرة (منها) ما ذكره عن يزيد بن شيبان بن علقمة بن زرارة بن عدس وذلك أنه رأى في منى رجلاً على راحلة ومعه عشرة شباب بأيديهم المحاجن ينعون الناس عنه ويوسعون له

فدنا منه وقال له: ممن الرجل؟ فقال «اني رجل من مهرة ممن يسكن الشجر» قال يزيد فكرهته ووليت عنه فناداني من ورائي: مالك؟ قلت «لست من قومي ولست تعرفني ولا أعرفك» قال «ان كنت من كرام العرب فسأعرفك» قال يزيد فكررت عليه راحلتي وقلت «اني من كرام العرب» قال فمن أنت؟ قلت «من ضر» قال «فمن القريسان أنت أم من الارحاء؟» فعلمت انه أراد بالقريسان قيسا وبالارحاء خندفا . فقلت «بل من الارحاء» قال «أنت امرؤ من خندف» قلت «نعم» قال «من الارومة أنت أم من الجماجم؟» فعلمت انه أراد بالارومة خزيمه وبالجماجم بني اد بن طابخة . قلت «بل من الجماجم» قال «فانت امرؤ من بني اد بن طابخة» قلت «أجل» قال «فمن الدواني أنت أم من الصميم؟» فعلمت انه أراد بالدواني الرباب ومنزينة وبالصميم بني تميم . قلت «من الصميم» قال «فانت اذا من بني تميم» قلت «أجل» قال «فمن الاكثرين أنت أم من الاقلين أو من اخوانهم الآخرين؟» فعلمت انه أراد بالاكثرين ولد زيد وبالاقلين ولد الحارث وباخوانهم الآخرين بني عمرو وبني تميم . قلت «من الاكثرين» قال «فانت اذا من ولد زيد» قلت «أجل» قال «فمن البحور أنت أم الذرا أم من الثماد؟» فعلمت انه أراد بالبحور بني سعد وبالذرا بني مالك بن خنظلة وبالثماد امراء القيس ابن زيد . قلت «بل من الذرا» قال «فانت رجل من بني مالك بن خنظلة» قلت «أجل» قال «فمن السحاب أنت أم من الشباب أم من اللباب؟» فعلمت انه أراد بالسحاب طيبة وبالشباب نمثلا وباللباب بني عبد الله بن دارم . فقلت له «من اللباب» قال «فانت من بني عبد الله بن دارم» قلت «أجل» قال «فمن البيوت أنت أم من الدوائر؟» فعلمت انه أراد بالبيوت ولد زرارة وبالدوائر

الاحلاف . قات « من البيوت » قال « قانت يزيد بن شيبان بن علقمة
ابن زراوة بن عدس وقد كان لا يك امرأتان فأيهما أمك ؟



ولقد غلط من ظنوا ان العرب لم يكن لهم من حضارة ولم يكونوا
على شيء مما عليه الامم من الروابط كلاب كان لهم حضارات وملوكهم
التبابعة في اليمن معروف أمرهم عند المشتغلين بالتاريخ . وملوك الحيرة
(في العراق) مشهورون من عرف تاريخ الفرس عرفهم : ان جمل تاريخ
العرب أولهم مالك بن فهم بن غنم بن دوس بن سلالة الازد من ولد
كهلان بن سبا بن يشجب بن يعرب بن قحطان وكان ملكه في أيام ملوك
الطوائف الفارسيين وملك بعده أخوه عمرو بن فهم ثم ملك بعده عمرو
ابن أخيه جذيمة الارش بن مالك بن فهم وجذيمة هذا هو صاحب الحديث
المشهور مع الزباء (زويا) صاحبة تدمر وخلاصة الحديث فيما يروي
مؤرخو العرب ان جذيمة قتل أباهما فاحتالت عليه الزباء وأطمعته في نفسها حتى
اغتر وقدم اليها فقتله وأخذت بثأر أبيها . وبعد قتله انتقل الملك الى يد
ابن اخته عمرو الاخني جد الملوك المناذرة الاعميين .

والملوك الفسائون في الشام مشهورون أيضا لا يحلهم من عرف تاريخ
الرومان اذا جمل تاريخ العرب . وأصل غسان من اليمن من بني الازد
ابن الفوث ، تفرقوا من اليمن بسيل العرم ، ونزلوا على ماء بالشام يقال
له غسان فنسبوا اليه وكان قبلهم بالشام عرب يقال لهم الضجاعة من
سليح فأخرجتهم غسان من ديارهم وقتلوا ملوكهم وصاروا موضعهم .

وأول من ملك من غسان جفنة بن عمرو بن ثعلبة، وكان ابتداء ملكهم قبل الاسلام بأربع مئة سنة وقليل أكثر من ذلك، ولما ملك جفنة وقتل ملوك سليج دابة، له قضاة ومن بالشام من الروم، وبني بالشام عدة مصانع ولما مات ملك بعده ابنه عمرو بن جفنة، وبني بالشام عدة ديور منها دير حالي ودير أيوب ودير هند، ثم ملك بعده ابنه ثعلبة بن عمرو وبني صرح التمرير في أطراف حوران مما يلي البلقاء. ثم ملك الحارث بن ثعلبة، ثم ملك بعده ابنه جبلة بن الحارث وبني القناطر وأدرح والقسطل، ثم ملك بعده ابنه الحارث بن جبلة وكان مسكنه بالبلقاء فبنى بها الحفير ومهضعة، ثم ملك بعده المنذر الأكبر بن الحارث بن جبلة بن الحارث بن ثعلبة بن عمرو بن جفنة الأول، ثم ملك بعده أخوه النعمان بن الحارث ثم ملك بعده أخوه جبلة بن الحارث ثم ملك بعدهم أخوهم الإيهم بن الحارث وبني دير ضخيم ودير النبوة. ثم ملك أخوهم عمرو بن الحارث ثم ملك جفنة الأصغر ابن المنذر الأكبر، وهو الذي أحرق الحيرة، وبذلك سموا ولده آل معرق. ثم ملك بعده أخوه النعمان الأصغر بن المنذر الأكبر ثم ملك النعمان بن عمرو بن المنذر، وبني قصر السويداء ولم يكن عمرو أبو النعمان المذكور ملكا وفي عمرو المذكور يقول النابغة الذبياني

عليّ وعمرو نعمة بعد نعمة لوالده ليست بذات عقارب

ثم ملك بعد النعمان المذكور ابنه جبلة بن النعمان، وهو الذي قابل المنذر الأخشي بن ماء السماء. ثم ملك بعده النعمان بن الإيهم بن الحارث بن ثعلبة، ثم ملك أخوه الحارث بن الإيهم، ثم ملك بعده ابنه النعمان بن الحارث، وهو الذي أصاح صهاريج الرصافة وكان قد خربها بمض

ملوك الحيرة اللخمين ، ثم ملك بعده المنذر بن النعمان ، ثم ملك بعده
 أخوه عمرو بن النعمان ، ثم ملك أخوها حجر بن النعمان ، ثم ملك ابنه
 الحارث بن حجر ، ثم ملك ابنه جبلة بن الحارث ، ثم ملك ابنه الحارث
 ابن جبلة ، ثم ملك ابنه النعمان بن الحارث ، ثم ملك بعده الإيهم بن جبلة
 ابن الحارث وهو صاحب تدمر وكان عامله يقال له القين بن خسرو بنى
 له قصرًا بالبرية عظيمًا ومصانم . ثم ملك بعده أخوه المنذر بن جبلة ثم ملك
 بعده أخوها شراحيل بن جبلة ثم ملك أخوهم عمرو بن جبلة ثم ملك
 بعده ابن أخيه جبلة بن الحارث بن جبلة ، ثم ملك بعدهم جبلة بن
 الإيهم بن جبلة ، وهو آخر ملوك بني نسطور ، وهو الذي أسلم في خلافة
 عمر ثم عاد إلى الروم



ومن ملوك العرب ملوك كنده الذين من سلالتهم امرؤ القيس
 الشاعر المشهور أولهم حجر آكل المرار بن عمرو وخلف على الملك ابنه
 عمرو المقصور سمي بالمقصور لانه اقتصر على ملك أبيه ثم ملك بعده
 ابنه الحارث بن عمرو وقوي ملك الحارث المذكور لانه وافق كسرى
 قباذ بن فيروز على الزدقة والدخول في مذهب مزدك فطرد قباذ المنذر
 ابن ماء السماء اللخمي عن ملك الحيرة وملك الحارث المذكور موضعه فعظم
 شأن الحارث المذكور فلما ملك انوشروان أعاد المنذر وطرد الحارث
 المذكور فهرب وتبعته تغلب وعدة قبائل فظفروا بأمواله وبأربمن ثمنًا
 من ذوي قرباه فقتلهم المنذر في ديار بني سريين وهرب الحارث إلى ديار
 كلب وبقي بها حتى مات . ومن أولاد الحارث هذا حجر أبو امرؤ

القيس الشاعر وكان حجر قد ملكه أبوه علي بن أسد بن خزعة فبقي أمره
متأسكا فيهم مدة بعد ذلك ثم تنكروا عليه فقاتلهم وقهرهم ودخلوا في طاعته ثم
هجموا عليه بغتة وقتلوه غيلة وفي ذلك يقول ابنه امرؤ القيس أياتا منها
بنو أسد قتلوا ربهم ألا كل شيء سواه خلل

وطالب امرؤ القيس بهذا الملك بعد أبيه فاستنجد بيكر ونعاب
علي بن أسد فأنجدوه وهربت منهم بنو أسد وتبعهم فلم يظفر بهم ثم أخذت
عنه بكر وتلب وتطله المنذر بن السماء ففترقت جموع امرئ القيس
خوفاً من المنذر ، وخاف امرؤ القيس من أيضاً فصار يدخل على
قبائل العرب ، وينقل من أناس إلى أناس حتى قصد السموأل بن عاديا
اليهودي فأكرمه وأنزله وأقام عنده ثم سار إلى ملك الروم مستنجداً به
وأودع أذراعه عند السموأل وكانت مئة وفي مسيره إلى ملك الروم قال
قصيدة تشعير بلسان حاله ومنها قوله

تقطع أسباب اللبابة والهوى عشية جاوزنا حماة وشيزرا
بكي صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن لنا لاحقان بقيصرا
فقلت له لا تبك عينك انما نحاول ملكاً أو نموت فنعدرا

وقد مات في هذا السفر بعد عودته من عند قيصر
فبأنه كيف تكون مجبرة الأمة التي فيها الملوك والافياء ، وقد وقعت
أمام الأمم والاجيال ، سنين من الدهر ، لا يعرف لها حصر ، امرئ ان القول
بأن هؤلاء القوم كانوا مجولين وانهم كانوا متشتتين من غير ملك جامع ،
ولا شرع وازع ، هو قول يرسله صاحبه من غير ان يكلف نفسه بحثاً وهو
لما يحط بذلك خبراً

ومنى كان العرب معروفين عند غيرهم كما أوضحنا - ولدينا مزيد -
 كانوا هم أحق بمعرفة أنفسهم وحفظ مفاخرهم وعصبياتهم . وما نقل الينا عنهم
 من ذلك ليس منه شيء فوق العقل ولا وراء الحس بل القرائن له شاهدة ،
 وأمثاله امام أعيننا مشاهدة ، وإذا لم تجز الثقة بما ينقل من هذه الاخبار
 لم يكن غيرها أحق بالثقة لسر الحق فان تزوير الاساطير لا يستمد وقوعه
 في كل أمة من الامم ذوات الزبر والاسفار وليست الكتب أحق بالصدق
 من القرائن الشاهدة والنظار الناطقة

فمن شاء ان لا يثق بمنقول البتة لا يصيرني رأيه ولا ينس التاريخ والمنقول
 ولا يضر العلماء الذين يحترمون التاريخ كثيرا وانما يضره وحده . يقلل
 استفادته من المنقول ، ويكثر وساوسه وغروره ، ثم يصل الى درجة لا يثق
 ممها أحد بمنقوله . ومن شاء ان يثق بالمنقول عن الامم دون العرب
 لا أناقشه لانه شهد لي على نفسه شهادة كافية

ولا أزيدة شيئا على ما أوضحته به ان العرب تجوز الثقة ببعض ما ينقل
 عنهم كما تجوز الثقة ببعض ما ينقل عن غيرهم

من أجل هذا نؤمن بما نقل الينا من نسب سيدتنا التي روي هنا
 سيرتها وهي خديجة القرشية فان هذا النقل من النقول التي لا تجد النفس
 حاجة للتردد في قبولها

وقد قلنا آنفا ان لهؤلاء العرب المروفين أصلين مروفين عندهم
 ومجهول ما وراءها وهما عدنان وقحطان ، فاما قحطان فقد أخذت خبرته

يحفظها من الملك لأن كل ملوك العرب المشهورين كانوا من ذريته وأما
عدنان فإن حظ ذريته تأخر قليلا ولكنه كان لعظمه متجاوز النسبة أي
أنه لا نسبة بين حظ القحطانيين الذين كان يقوم منهم ملوك ثم ينطوي
مجدهم وحظ اخوانهم العدنانيين الذين أشرق منهم نور مبين بهر العالمين أجمعين
فلذلك نلم هنا بذكر النرية العدنانية دون النرية القحطانية لانتنا
نريد أن يتعرف القارىء يقوم خديجة الخصوصيين . ﴿فعدنان﴾ ولد له
﴿معد﴾ ومعد ولد له ﴿نزار﴾ وأولا نزار أربعة ﴿مضر﴾ وإياد
وربيعة وأنمار وقد فارق إياد الحجاز وسار بأهله إلى أطراف العراق .
ومن ذريته كعب بن مامة الأيادي المشهور بالجود وقس بن ساعدة
الأيادي المشهور بالقصاحة . ومن ذرية ربيعة بن نزار قبائل عنزة وبكر
ووائل وتغلب ومن تغلب كليب ملك بني وائل الذي قتله جساس فهاجت
لقتله الحرب بين بني وائل وبين بني بكر وبين بني تغلب . ومن بني بكر
ابن وائل بنو شيان ومن مشهور بهم مرة وابنة جساس قاتل كليب وطرفة
ابن العبد الشاعر ومن بني بكر بنو حنيفة ومن مشهور بهم . سيلمة الكذاب
وولد لمضر بن نزار ﴿إلياس﴾ وقيس عيلان وكثرت ذرية قيس
هذا فن ذريته قبائل هوازن ومن هوازن بنو سعد بن بكر الذين منهم
مرضعة النبي (ص) ومن ذريته بنو كلاب وقبائل عقيل وبنو عامر وضميمة
وخفاجة وبنو هلال وثقيف وبنو نعيم وباهلة ومازن وعظمان وبنو عيس
الذين منهم عنزة المشهور وقبائل سليم وبنو ذبيان وبنو فرارة وكان
بين بني عيس وبني ذبيان حرب داحس التي ظلت أربعين عاما . ومن
بني ذبيان النابغة الذبياني الشاعر المشهور

وولد لالياس بن مضر ﴿ مدركة ﴾ وطابخة ومن ذرية طابخة
بنو تميم والرباب وبنو ضبة وبنو مزينة

وولد لمدركة بن الياس ﴿ خزيم ﴾ وهذيل والى هذيل هذا تنسب
جميع قبائل الهذليين ومنهم أبو ذؤيب الهذلي الشاعر المشهور

وولد لخزيمة بن مدركة ﴿ كنانة ﴾ وأسد والهون وولد لكنانة
ابن خزيمه ﴿ النضر ﴾ وملكان وعبد مناة وعمر ووعامر ومالك فمن
ملكان بنو ملكان ومن بني عبد مناة بنو غفار ومن مشهورهم أبو ذر ، وبنو
بكر. ومن بني بكر هؤلاء الدئل. ومن مشهورهم أبو الاسود الدئلي وبنو
ليث وبنو الحارثة وبنو مدلج وبنو ضمرة

وولد للنضر بن كنانة ﴿ مالك ﴾ ولم يعرف له ولد سواه وولد للمالك
هذا ﴿ فهر ﴾ وفهر هذا هو الذي سمي قريشاً ولم يولد لمالك غير فهر
وولد لفهر ﴿ غالب ﴾ ومحارب والحارث فمن محارب بنو محارب ومن
الحارث بنو الخليج ومن مشهورهم أبو عبيدة بن الجراح وجميع ذراري
فهر يقال لهم قرشيون

وولد لغالب بن فهر ﴿ لؤي ﴾ وتيم الأدرم ومن تيم المذكور بنو
الأدرم ومعنى الأدرم ناقص الذن

وولد للؤي بن غالب ﴿ كعب ﴾ وسعد وخزيمة والحارث وعامر
وأسماء . ومن ذرية عامر بن كعب عمرو بن ود فارس العرب الذي قتله
علي بن أبي طالب

وولد لكعب بن لؤي ﴿ مرة ﴾ وهصيص وعدي فمن هصيص

بنو جميع ومن مشهورهم أمية بن خلف وأخوه أبي بن خلف وكلاهما كانا
عدوين عظيمين للنبي (ص) ومن هيصص أيضاً بنو سبهم ومن عدي بنو عدي
ومن مشهورهم عمر بن الخطاب وسعيد بن زيد

وولد مرة بن كعب ﴿كلاب﴾ وتيم ويلة فبن تيم بنو تيم ومن
مشهورهم أبو بكر الصديق وطلحة ومن يقطعة بنو مخزوم ومن مشهورهم
خالد بن الوليد وأبو جهل عمرو بن هشام

وولد لكلاب بن مرة ﴿قصي﴾ وزهرة ومن ذرية زهرة سعد
ابن أبي وقاص وآمنة أم النبي (ص) وعبد الرحمن بن عوف وقد كان قصي هذا
عظيماً في قريش وهو الذي أرتجع مفاتيح الكعبة من بني خزاعة وهو
الذي أثل مجدهم

وولد لقصي بن كلاب ﴿عبد مناف﴾ وعبد الدار وعبد العزى
فبن بني عبد الدار بنو شيبه حجاب الكعبة ومن مشهورهم النضر
ابن الحارث كان من أشد أعداء النبي (ص) ومن عبد العزى أيضاً سيدتنا
خديجة بنت خويلد التي روي سيرتها

وولد لعبد مناف بن قصي ﴿هاشم﴾ وعبد شمس والمطلب ونوفل
فبن عبد شمس أمية ومنه بنو أمية ومنهم عثمان بن عفان ومعاوية بن أبي
سفيان مؤسس الملك الأموي . ومن المطلب ابن عبد مناف المطلبون ومن
ذريتهم الإمام الشافعي ومن نوفل النوفليون

وولد لهاشم ﴿عبد المطلب﴾ ولم يعلم له ولد سواه . وولد لعبد
المطلب ﴿عبد الله﴾ وحزرة والعباس جد الملوك العباسيين
وولد لعبد الله بن عبد المطلب ﴿محمد﴾ النبي عليه الصلاة والسلام

بؤني الحكمة من يشا من يؤت الحكمة فقد واثق
خبراً كبيراً ومفيداً صكر الأولو الألباب

المجلد الحادي عشر
١٣١٥

بؤني الحكمة من يشا من يؤت الحكمة فقد واثق
خبراً كبيراً ومفيداً صكر الأولو الألباب

مصر قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كشار الطريق

(مصر الاربعاء - ٢٩ سفر ١٣٢٦ - أول ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٨)

كتاب مصر الحديثة للورد كرومر

نظرة إجابة في الكتاب

أقام لورد كرومر في مصر نحو ربع قرن متصرفاً بنهوض الحاكم المطلق فمرف من أحوال حكومتها وسيرها الاجتماعي ما يبرز على غيره من حكام البلاد أو زلائها من الأوربيين ان يعرفوه ثم أودع زبدة ما عرفه في كتاب يدخل في ثلاثة مجلدات طبع اثنان منها وأوصى هو بطبع الثالث عقب موته لانه خاص بحال مصر في عهد الامير الخال عباس باشا الثاني والظاهر أنه أشد الاجزاء وطأاً وأثقل قبلاً على مصر والمصريين على ان الجزء الثاني لا تستغف وطأته ، بل لا تطاق كلمته ، فهو قد حكم

لكل الشعوب التي تنبوا ارض مصر وعليها ولكنه حكم على المصريين
لا لهم ولم يحكم عليهم بالمساواة بل فضل القبط على المسلمين تفضيلا من
حيث دينهم وما فيه من المرونة التي تساعد على مجاراة المدينة ما لا يساعد
الاسلام أهله على زعمه

ولم يكف بالحكم في قضايا الشعوب من حيث هو حاكم سياسي
اجتماعي بل حكم ايضا في قضايا الرجال المشهورين الذين عرفهم من بعض
الوجوه وكان حكمه عليهم من غير الوجه الذي عرفهم به اذ حكم على مطويات
المقائد ومكنونات الضمائر وخطرات القلوب

ولم يرضه هذا حتى رفع نفسه الى مستوى الحكم على الاسلام من
حيث هو دين ومن حيث هو شريعة ونظام اجتماعي فحكم من الحينة الاولى
له وعليه ومن الحينة الثانية عليه لا له وانتقل من الحكم عليه الى الحكم على
أهله عامة حتى في مستقبل أمرهم فكان حكمه هذا صاخة تصنع المسامح
وقارعة تصدع القلوب بل هو عبرة للمعتبرين وموعظة للمصريين
وسائر المسلمين

رأيت حديث الناس في هذا الكتاب يدور على قطبين (أحدهما) الحكم
على شعور الكاتب حينما دون حكمه على المصريين وعلى الاسلام والمسلمين
فما رأيت بينهم خلافا في كونه كتب بمداد الحق والحق وقلم الحفيظة والانتقام
من المصريين بما فوقوا اليه من سهامهم ، وصوبوا اليه من اسنة اقلامهم ،
في وقت مفارقة لديارهم ، وهو وقت ضاق فيه ذلك الصدر الواسع
عن احتمال الانتقاد ، بله الشبهة والازراء ، على أنه قد ظهر ضيق صدر
اللورد قبل ذلك في تقريره الاخير ، ثم في خطبته التي خطبها قبيل الرحيل ،

هذا وأما القطب الثاني لحديث الناس في الكتاب فهو غرضه منه وقد رأيت أهل الفهم والذكاء يقولون من غير مواطأة ولا تقليد إن غاية اللورد من هذا الكتاب هي أن يستل من نفوس أحرار قومه فكرة توقيت الاحتلال، والخروج من مصر في يوم من الأيام، ويقنعهم ويقنع أوربا معهم بأن لا ضمان لحفظ مصالح الأوربيين في مصر بل ولا مصالح المصريين إلا بقاء الإنكاز في مصر لأن المصري شديد التمسك بدينه الذي لا يتفق مع المدنية فإن هو تركه واتبع هذه المدنية كما يحب الأوربيون ويمنون كانت مدنيته تقليدية لا حقيقية وكان بذلك شراً من المسلم المتدين وأشدّ عداوة للأوربي والمسيحي ولو غير أوربي

ويرون أن تصريحه بعدم استعسان ضم مصر إلى أملاك إنكاز وما أظهره من الميل إلى إعادتهم للاستقلال هو من التوبيخ وذو الرماد في العيون وإلهاء المصريين بالأماني والأحلام. وأصحاب هذا القول غافلون عن طرق الاستعمار الجديدة ومنها حكم البلاد باسم أهلها والرضى بالسلطة الفعلية بدلاً من السلطة القولية وقد سبق لنا بيان لهذه الطرق في السنة الأولى من المار وفي غيرها أيضاً

هذه صفوة الآراء التي دارت بين الناس في شعور مؤلف كتاب مصر الحديثة وفكره المستولي عليه عند الكتابة وفي غايته منه وذلك ضرب من ضروب انتقاد المصنفات مطروق الأبواب، متهود عند الكتاب، ومما ينتقد على هذا الكتاب وهو من أصول الانتقاد استنباط القواعد لأكلية، من شواذ الحوادث الجزئية، ولم يسلم اللورد من ذلك فإنه في المقابلة بين عقل الغربي والشرقي أورد الأمثلة لعقل الشرقي الضعيف

التنظيم والادراك « لا اعتاده بالقضاء والقدر ورضوخه لكل سلطة تتولى أموره » فانه بعد ان دعم الحكم على عقل الشرقي بهاتين العلتين مثل للحكم الكلي العام بما نص ترجمته

(قال اللورد) « حدث أكثر من مرة ان المتحبي في مصلحة الحديد المصرية حول الخط والقطار عليه لم يمر الانسفة الى الخط الآخر فادى ذلك الى انقلاب القطار وحدث ايضا ان سائق قطار نسي احيايا مفتاح يجب ان يحرك لكي يوقف القطار وحدث مرة ان عمال السكة الحديدية قتلوا لانهم ناموا بعد ان وضوا رؤوسهم على الخط الحديدي وانما فعلوا ذلك ليشقوا بأنهم يستيقظون على صوت القطار الآتي »

ونقول ان أمثال هذه الجزئيات تقع في أوروبا وفي جميع البلاد من جميع الشوب وناهيك بالطبقة الدنيا من العمال فان ذكي القطرة عالي النفس لا يرضى لنفسه بأن يكون من أحقر عمال سكة الحديد، وناهيك بالمبتدئين من أهل هذه المهنة بها والناب ان يكون أصحاب ذلك الشذوذ الذي ذكره منهم . فحال أمثال هؤلاء لا يصح ان يكون مناط المقابلة بين الشوب في ارتقاء العقل وملكة النظام فيه . وانما ينظر في حالهم من جهة النشاط في العمل والصبر عليه ولعله لو قابل بين فعلة الاوربيين وفعلة المصريين في هذه المزايا لما قدر ان يخس المصريين حقهم، وان ظن ان القضاء والقدر قد فتك باستعدادهم لكل عمل ١١ ونسي ان أكثر المستخدمين في سكة الحديد من القبط الذين هم على شاكلته في عدم الايمان بالقضاء والقدر واني أذكر له شيئا من بلادة بعض الاوربيين وغفلتهم هو أبعد عن العقل والنظام مما صدر عن صنار فعلة السكة الحديدية في مصر ناقلا إياه عن

كتاب صفوة الاعتبار لصديقه الشيخ محمد يرم الثقة السبل رحمه الله تعالى
فانه كتب في الفصل الذي عقده لبيان عادات أهل فرنسا وصفاتهم مانصه :
« ومع ذلك (أي انتشار المعارف) فلا يزال في فرنسا خلق كثير
على السذاجة والجهل . ودونك حكاية طريقة تقيس عليها ما قرب منها .
ففي سنة ١٢٩٧ هـ ١٨٨٠ م كان أحد أصحاب العمل باليد مشتغلا جهة
« باريس » وكان له ابن مشتغل جهة « بر دو » فلم يوفر الابن من كسبه
ما يشتري به خذاء فأرسل الى أبيه يشتكي له القل ويطلب منه شراء خذاء
له فاشترأ له وحمله في الطريق وهو مفكر في كيفية إيصاله اليه فينما هو
ماش اذ مر محاذيا للسلك الكهربائي فقال هذا أيسر طريق : ! ! إني أحمله
الخذاء وهو يوصله لابني . فجاء الى عود السلك وعلق فيه الخذاء وأسرَّ
الى المود بقوله « أوصل هذا لابني فلان في المكان الفلاني » وذهب
مسرورا باطلاعه على مسلك سهل بلا مـ روف . ثم سر من غد متفقدًا
ما فعل السلك بالخذاء فوجد في ذلك المكان خذاء عتيقا أفناه اللبس
ففرح وقال « ان ابني لما قل حيث أرسل لي القديم لاستعين به على ثمن
الجديد » فانظر الى هذه البلاهة التي لو صدرت من أحد المشرقين
لشنعوا بجميع الجنس بأنه وحشي بعيد عن المعارف وتهذيب الاخلاق ،
(وقد صدق ظنه صديقه لورد كرومر فانه شنع على الشرقيين كافة بما
وقع من بعض فعلة سكة الحديد بمصر)

(ثم قال يرم) « واعلم ان مثل هذا الرجل كثير سيما في القرى الصغيرة
والجبال بل وفي أهل المدن كثير ممن يعتقد بالحرافات الباطلة ويعتقد
بالتأثير لا بجوار وجمادات ، ويتشامم بالآوقات ، فقد رأيت في كثير من بلادهم

وبلدان الطليان وكذا الانكليز طاقات في حيطان فيها منارات توقد ليلا
بالزيت أو بالشمع السلي تقربا إلى بعض أوليائهم أو الجن معتقدين حلول
المتقرب إليه بتلك الطاقة . ولا ينورونها بشيء ما ذكر من الانواع لان
القسوس يقولون لهم ان شمع الشحم أو الناز من البدع التي لا تقرب بها
وكذلك يطلبون البخت وقضاء الحاجات من جمادات أو أما كن اعتقاد
حلول ارواح فيها . وقد ذكر من هذا النوع في كشف الخبايا فنون أوروبا
ما يتعجب منه السامع مما ترى الاورباويين ومن تشكل بشكاهم وتباهى
بتقليد محملون عبثه على البلاد الاسلامية وحدها ويجعلونها سفرة
وينزهون أوروبا عن مثلها مع أنها حاوية لشبهها ولا شد منها بل ربما أسند
ذلك الجاهل أو المتجاهل الى ديانتنا الشريفة وحاشا لله ان تؤدي أو ترشد
لمثل ذلك بل انها هي المهدية والمنقذة من غياهب الجهل الى نور المعارف
الحاتمة على العلم وفتح البصائر « اه بحروفه
هذا ما قاله عن اهل فرنسا وهم أسبق الاوربيين الى العلم والمدينة
واذا كان أذهاءا . على أنه قال ان الانكليز كذلك بل قال في كلامه من عادات
الانكليز وصفاتهم مانعه :

« وأما أطوار الطبقة السفلى فهي أشنع مما مر ذكره في هيج
الفرانسييس سواء كان من جهة الاعتقاد أو من جهة السيرة والحركات
فيتطرون من أشياء كادت ان لا تحصى وينقادون الى السحرة والدجالين
بما يخرج عن حد المقول وكاد التلم ان يكون عندهم مجهول الاسم فضلا
عن المسمى سوى ما يرطن لهم القسوس في الكنائس « الخ
أقول اما خرافات القبور والاولياء التي قال انهم يعيرون الاسلام

بمثلا وهو منها بريء فقد أخذها المسلمون عنهم وهم أخذوها عن اجدادهم
أو مجاورهم من الوثنيين فالاسلام والتصرانية الحقيقية بريتان منها وقد
قال صلى الله عليه وسلم « لتبين سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع »
قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ - قال « فن ؟ » رواه الشيخان وغيرهما
وان يجب فوجب مقارنته في هذا المقام بين الاوربي مطلقا والعالمي
المصري في الحساب فقد قال بعد ما تقدم ما ترجمته كما في المؤيد :
« وقارن أيضا بين تقدير الاوربي للحساب وبين للمصري العالمي
الذي يشكل عليه إشكالا كاملا كل أمر يتعلق بالارقام أو الكمية فان عددا
قليلًا من عامة المصريين يعرفون عمرهم . فاذا سألت المصري عن عمر
رجل متقدم في السن يكون جوابه قالبا « ان عمر الرجل مثثة سنة »
ويقول في نفسه ماذا يهم التدقيق في هذا الامر أو أي أمر آخر علمي ،
قلت ان هذا من مواطن العجب لان المقارنة فيه بين الاوربي
المتعلم والمصري العالمي ولماذا لم يقارن في الحساب والارقام بين المتعلم من
الفرقتين ؟ لعله لانه يعلم ان المصريين من اقوى الشعوب استعدادا للبراعة
في الحساب وسائر العلوم الرياضية وقد أراد الانكليز منذ بضع سنين ان
يجعلوا ترقية المهندسين منهم على المهندسين من المصريين مبنيا على قاعدة
عادلة لظنهم ان الانكليز اعلم وأبرع فامتنحوا الفريقين فاسفر الامتحان عن
فوز المصريين وتخطف الانكليز عنهم وسكت الفريقان على ذلك الامتحان
فلم يعلموا به الجرائد . اما الانكليز فلما هو ظاهر واما المصريون فلخوفهم
ان يحنق عليهم رؤسائهم ويتقموا منهم
ومما يتقدم عليه في كتابه تقليده لثير واحد من كتاب الاوربيين في

آرائهم في الاسلام وكان أجدر من كثير من أولئك الكاتبين بمعرفة حقيقة الاسلام لو أراد أن يعرفه وينصفه فإنه عاش في مصر عمراً طويلاً وعرف أشهر علمائها بل أشهر علماء الاسلام المعروفين في العالم كله الآن وناهيك بالاستاذ الامام وطول باعه في علوم الدين ودرسه في فهم القرآن وهو الذي لم يكن يحتاج في مخاطبته إياه وفهمه عنه الى ترجمان كما كان يحتاج في مخاطبة غيره من شيوخ الازهر . ولكنه لم يكن يسأله عن أصول الاسلام وحكمه وأحكامه ولا الاستاذ الامام كان يتدث به شيء من ذلك وإنما كان يقصد اليه لاجل الكلام في المسائل المصرية لاسيما المحاكم الشرعية . وماذا كره لي عنه أنه كان يذاكره مرة في اصلاح هذه المحاكم ومعارضة قاضي مصر وبعض المشايخ ومقاديم في ذلك كما حصل في مجلس شوري القوانين وذكر اللورد كثرة شكوى الاهالي من الظلم وضيق الحقوق في هذه المحاكم ولما بين له الاستاذ الامام أنه ليس في اصل الشرع شيء ينافي الاصلاح العدل قال له اللورد هل تصدق بأستاذ أنه يخطر في بالي ان شريعة قامت على أساسها مدنية عظيمة تكون غير عادلة ؟ كلا انني أعلم ان كل هذه المقامات مسائل « اكليركية » أي من نقاليد المشايخ التي تهب نقاليد رجال « الاكليروس » عند النصارى

أنتقل هذا بالمعنى كما احتفظه عن الاستاذ الامام واستطرد من ذلك الى انتقاد ما كتبه اللورد عنه ثم أخلص كلامه في الاسلام من حيث هو دين ومن حيث هو شريعة وأبين خطأ وخطئه فيه وانتقل من ثم الى المقصد الاعظم وهو مستقبل الاسلام والمسلمين ومراد اللورد وامثاله من أساطين السياسة وامانيهم في ذلك وما يجب علينا من المبرة

والعمل في هذا المقام ، مع تعدد السبل واشتباه الاعلام ،

قول اللورد في الشيخ محمد عبده

لم يسلك اللورد مسلك اصحاب التراجم من المؤرخين فيذكر ما
للرجال الذين ترجمهم من الصفات والمزايا وما عليهم من التصدير وإنما
ألم يذكر بعض كبار الرجال المشهورين إلخا ولم ينظر الى أحد من المسلمين
بم عين الرضى كما نظر الى الشيخ محمد بيرم التونسي على أنه مدحه بشيء يراه هو
مدحا ويراه جميع المسلمين ذما اذ قال فيه «علمه ذكاؤه الفطري ان النظامات
التي تعلق بها أسلافه (يعني الشريعة التي جرى عليها المسلمون السابقون)
لا بد أن تلاشى اذا قابلتها المبادئ الساسية المرقومة على راية الانكليزي !!
رأى كل هذه الامور بعين الناقد البصير » وقال بعد ذلك ان مثله اذا
ناقش المسيحي في الامور العامة يكون من النتيجة المحزنة أنه «يكتفي
بندب مصير ذلك الدين الذي يحبه وذلك النظام المؤذي الذي اوجده دينه»
ثم ذكر انه لا يوجد عند أمثال بيرم من خيار المسلمين طريقة قادرة على
احياء الاسلام الذي هو في حالة الموت السياسي والاجتماعي !! ونحن نعلم
فيما رأينا من مؤلفات الشيخ محمد بيرم وما سمعنا عنه ممن لقيه أنه كان
تمسكا بهذا الفقه ويراه أحسن نظام ويعتقد أنه مستمد من كتاب الله
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فاذا كان مع ذلك يفضل عليه المبادئ
والقوانين الانكليزية او يرى انه نظام مؤذ فكيف يكون راسخا ذلك
الروسخ في الاسلام ؟ أرى انه على إطراره ليبرم في الدين قد ذمه من

حيث اراد مدحه ولم يعرف حقيقة الدينية كما هي ولا يرضي سردي الشيخ محمد عبده ان يكون مثله مصرحيا للورد في ذلك وان كانوا يطمون انه لا يعد جميع هذا الفقه ولا اكثره من الدين . واننا نذكر الآراء للورد في الاستاذ الامام في تقريره لسنة ١٩٠٥ ثم نشفعه برأيه في مصر الحديثة ونبين سبب الاختلاف بينهما

قوله فيه بتقرير سنة ١٩٠٥

اختلطت المنية في السنة الماضية رجلا مشهورا في الهيئة السياسية والاجتماعية بمصر أريد به الشيخ محمد عبده فأحييت أن أسطر هنا رأيي الراسخ في ذهني وهو ان مصر خسرت بموته قبل وقته خسارة عظيمة لما أتيت مصر القاهرة سنة ١٨٨٣ كان الشيخ محمد عبده من المنضوب عليهم لانه كان من كبار الزعماء في الحركة العرابية . غير أن المنفور له الخديوي السابق صفع عنه طبعا لما اتصف به من الحلم وكرم الخلق فعين الشيخ بعد ذلك قاضيا في المحاكم الاهلية حيث قام بحق وظيفة القضاء مع الصدق والاستقامة وفي سنة ١٨٩٩ رقي الى منصب الافناء الخطير الشأن فأصبحت مشورته ومعاوته في هذا المنصب ذات قيمة عظيمة ثمينة لتضلعه من علوم الشرع الاسلامي مع ما به من سعة العقل واستنارة الذهن واذكر مثالا على تقع عمله الفتوى التي أفتاها في ما اذا كان يحل للمسلمين تمير أموالهم في صناديق التوفير فقد وجد لهم بابا به يحل لهم تمير أموالهم فيها من غير أن يخالفوا الشرع الاسلامي في شيء أما الفئة التي ينتمي اليها الشيخ محمد عبده اليها من رجال الاصلاح في الاسلام فمروفة في الهند أكثر مما هي معروفة في مصر ومنها قام الشيخ

الجليل السيد أحمد الشير الذي أنشأ مدرسة كلية في عليكده بالهند منذ ثلاثين عاماً . والناية العظمى التي يقصدها رجال هذه الفئة هي اصلاح عادات المسلمين القديمة من غير أن يزعموا أن كان الدين الاسلامي أو يتركوا الشعار التي لا تخلو من أساس ديني . فملهم شاق وقضاؤه عسير لانهم يستهدفون دائماً لسبام نقد الناقدين وطعن الطاعنين من الذين يخضع بعضهم النية في النقد ويقصد آخرون قضاء اغراضهم وحك حزازات في صدورهم فيتهمونهم بمخالفة الشرع وانتهاك حرمة الدين أما مریدو الشيخ محمد عبده وأتباعه الصادقون فوصوفون بالذكاء والنجابة ولكنهم قليلون وهم بالنظر الى النهضة المليية بمنزلة الجير وندست في الثورة الفرنسية فالمسلمون المتطهرون المحافظون على كل أمر قديم يرمونهم بالاضلال والخروج عن الصراط المستقيم فلا يكاد يؤمل أنهم يستميلون هؤلاء المحافظين اليهم ويسيروا بهم في سبيلهم . والمسلمون الذين تفرنجوا ولم يبق فيهم من الاسلام غير الاسم مفصولون عنهم بهوة عظيمة . فهم وسط بين طرفين ، وغرض اتقاد الفريقين عن الجانبين ، كما هي حال كل حزب سياسي متوسط بين حزبين آخرين ، غير ان معارضة المحافظين لهم أشد وأهم من معارضة المصريين المتفرنجين اذ هؤلاء لا يكاد يسمع لهم صوت

ولا يدري الا الله ما يكون من أمر هذه الفئة التي كان الشيخ محمد عبده شيخها وكبرها فالزمان هو الذي يظهر ما اذا كانت آراؤها تتخلل الهيئة الاجتماعية المصرية أولاً . وعسى الهيئة الاجتماعية أن تقبل آراءها على توالي الايام اذ لا ريب عندي في أن السبيل القويم الذي أرشد اليه المرحوم الشيخ

محمد عبده هو السبيل. الذي يؤمل رجال الإصلاح من المسلمين الخير منه لبي
ملتهم اذا ساروا فيه . فأتباع الشيخ حقيقون بكل ميل وعطف وتنشيط من
الأوربيين . ولعلمهم يجدون بعض التنشيط من نقلي قول الرجل من أهل دينهم
وصف فيه المعارضة التي لقيتها مدرسة علي كده الكلية المذكورة آنفاً والطريقة
التي تفلحوا بها على تلك المعارضة . وهنا ذكر عبارة عن كاتب هندي اسمه
السيد محمود تضاوي عبارة في المقدار

ومما كتب في أواخر الفصل الذي يتكلم فيه عن المحاكم الشرعية ما ترجمته
« هذا وأنا أوافق السر ملكولم مكريث على ما قال عن الضربة
الثقيلة التي أصابت الإصلاح من هذا القليل بوث المرحوم الشيخ محمد
عبده فقد أشرت الى خدمات ذلك الرجل الجليل في فصل آخر من هذا
التقرير وأعود فإسط الرجاء أيضا ان الذين كانوا يشاركونه في آرائه لا تخور
عزائهم بفقدته بل يظهرون احترامهم لذلك كراه أحسن اظهاو بترقية المقاصد
التي كان يري اليها في حياته » اهـ

اما ما قاله السر ملكولم مكريث وصرح به اللورد بموافقة عليه فهذا
نص ترجمته

قول المستشار القضائي في الشيخ محمد عبده

« ولا يسني ختم ملاحظاتي على سير المحاكم الشرعية في العام الماضي
بغير أن أتسكلم عن وفاة مفتي الديار المصرية العليل المرحوم الشيخ محمد
عبده في شهر يولييه الفائت وان أبدي شديد أسفي على الخسارة العظيمة
التي أصابت هذه النظارة بفقدته فقد كان خير مرشد لنا في كل ما يتعلق

بالشرية الإسلامية والمحاكم الشرعية وكنا نرجع إليه كثيراً للتزود من صائب آرائه والاستعانة بمساعدته الثمينة وكانت آراؤه على الدوام في المسائل الدينية أو الشبيهة بالدينية سديدة صادرة عن سعة في الفكر كثيراً ما كانت خير معوان لهذه النظارة في عملها . وفوق ذلك فقد قام لنا بخدمة جزيلة لا تقدر في مجلس شورى القوانين في معظم ما أحدثناه أخيراً من الإصلاحات المتعلقة بالمواد الجنائية وغيرها من الإصلاحات القضائية إذ كان يشرح للمجلس آراء النظارة ونياتها ويناضل عنها ويبحث عن حل يرضي الفريقين كلما اقتضى الحال ذلك وأنه ليصعب تعويض ما خسرناه بموته نظراً لسمو مداركه وسعة اطلاعه وميله لكل ضروب الإصلاح والخبرة الخصوصية التي اكتسبها أثناء وظيفته في محكمة الاستئناف وسياحاته إلى مدن أوروبا ومشاهد العلم . وكانت النظارة تريد أن تكل إليه أمر تنظيم مدرسة القضاة الشرعيين المزمع انشاؤها ومراقبتها ومراقبة فدية . أما الآن فإنه يتعذر وجود أحد غيره حائز للصفات اللازمة للقيام بهذه المهمة ولو بدرجة قرب من درجته فلكل هذه الأسباب أخشى أن نظارة الحاقية ستظل زمناً طويلاً تشمر بخسارتها بفقده . اهـ كلام المستشار

قول اللورد فيه بكتاب مصر الحديثة

أما الشيخ محمد فكان عالماً من طراز يفضل كثيراً طراز اخوانه الذين أشرت إليهم (كالمسادات والبكري) وكان أحد زعماء الفتنة العرابية فلما جئت مصر سنة ١٨٨٣ كان منضوباً عليه ولكن الخديوي توفيق عفا عنه بما فطر عليه من مكارم الأخلاق وانقياداً تشديداً لا نكاح عليه في ذلك وعينه قاضياً حسن العمل وأدى الأمانة حقها . وكان متوسماً في آرائه وعلى علم ونباهة فلم

ينكر المساوي الناشئة في الحكومات الشرقية وعرف انه لا بد من الاستعانة بالاوربيين للاصلاح الا انه لم يكن من عداد المصريين المتفهمين وكان يقول انهم لم يحسنوا تقليد ما حاولوا تقليده من الاخلاق الاوربية وكان عدوا للاخديويين والباشاوات وأريد بذلك انه لو عثر على باشاوات صالحين لما أعرض عنهم ولا عارضهم ولكنه لم يوفق الا الى عدد قليل من خيارهم مع اختباره الطويل . وحقيقة الامر ان الرجل كان منقطورا على الخيال ويرى آراء لا يمكن الجري عليها الا انه كان مع ذلك مصريا وطنيا حقيقيا ومن مصلحة الوطنية المصرية ان يكون أمثاله كثيرا ولكن اذا نظرنا الى نسيج محمد عبده والذين يطمون تعاليمه من جهة امكان اتخاذهم ساسة للمستقبل نجد ان هناك بعض اوجه النقص وقد قال المستر ستانلي لاين بول ان المسلم من الطبقة العليا لا بد ان يكون أحد اثنين « اما متعصب او ملحد في سره » فمثل هذه الحيرة على شكل مختلف قد أوجدت عقبات في سبيل المسيحيين الذين يؤمنون بحرفية تعاليم المسيح دون معناها أنها عقبات أعظم للمسلم الاصيل الذي يبذل غاية كلفة بحرفية تعليم دينه دون معناها وأخشى ان يكون صديقي محمد عبده في حقيقة امره « لا أدريا » ولو انه يستاء من هذه النسبة لوسبت اليه . وكان مباشره ومخالطه يسلمون بمقدرته ولكنهم كانوا يرمقونه شزرا ويقولون انه « فيلسوف » وكل من يدرس الفلسفة اي كل من يدرك الفرق بين القرن السابع والقرن العشرين هو في أعين التمسكين بالقديم سائر الى الهلاك لامحالة . هذا وان أهمية محمد عبده السياسية هي في أنه أسس مدرسة فكرية في مصر على مثال ما أسس في الهند سيد احمد

منشئ كلية عليكرة وغاية الدين يتسول الى تلك المدرسة هي زكية طرق
الاسلام في عين الانسان اوبالحري في عين الرجل المسلم ولكن شدة اشتباه
المسلم المحافظ فيهم واتهامه ايام بالمروق من الدين يمنة من المسير معهم
طويلا وزاهم من الجهة الاخرى غالبا غير مترشحين الى حد ان يجذبوا
اليهم المصري المقلد للطرق الاوربية فهم أدنى من المسلم المحافظ في اسلامهم
وادنى من المصري المثالي في تفرجه ولذلك ترى مهمتهم عسيرة جدا
ولكنهم جديرون بكل تشجيع ومساعدة يمكن امدادهم بها لانهم
حلفاء المصلح الاوربي الطبيعي وسيري كل مصري محبا لوطه ان في
تقدم اتباع محمد عبده خير رجاء له في اتقاذ برجرامه الا وهو جعل مصر
مستقلة استقلالاً ذاتياً حقيقياً»

وقد طلق اللورد في ذيل هذه الصحيفة قوله - اني قدمت لمحمد
عبده كل تنشيط استطعته مدة سنين كثيرة ولكنه عمل شاق قفصلا
عن العداء الشديد الذي كان يلاقيه من المسلمين المحافظين كان لسوء
الحظ على خلاف كبير مع الخديو ولم يتمكن من البقاء في منصب الافاء
لولا ان الانكليز أبدوه بقوة . وقد اثبتت عليه في تقارير السنوية
ثناء عظيما وأنا أعظم الناس أسفاً حقيقياً على وفاته على اني في الوقت نفسه
لا أرى بدا من الاعتراف بما عراني من الدهشة عند ما طالعت بعض
الابناء الجديدة في كتاب المستر ولغرد بلنت فيظهر ان المستر ولغرد بني
آراءه في المسائل المصرية على ماسمه من محمد عبده فقال عنه في كتابه
التاريخ السري انه فيلسوف كبير ووطني عظيم . وقد قرأت بدهشة وأسف
مما ياتي بلسان محمد عبده .

« عرض على الشيخ جمال الدين الفتك بإسماعيل يوما عند مروره
عربه يوميا علي كوبري قصر النيل فاستحسن رأييه ووافقته ولكن الامر
اقتصر على الكلام يتنا ولم نوفق الى شخص يتولى تنفيذ هذا العمل »
فكفاني أن أقول بعد هذا ان العالم المتسدين عموما ينظر شرا الى الوطنيين
ويحتقر بالاكثر اوائك الفلاسفة الذين لا يتأخرون عن تعزيز مقاصدهم
السياسية بمثل ارتكاب القتل » اه من ترجمة المؤيد

المقابلة بين القولين

من قابل بين ما قاله اللورد في تقريره وما كتبه في كتابه مصر الحديثة
يرى فرقا عظيما بين القولين فان عبارة التقرير لا ذم فيها ولا تعريض وعبارة
التاريخ فيها ذم صريح ، وتعريض ظاهر بل المدح الذي فيها بمعنى ما في
التقرير ضئيل مبهم يحتمل صرفه الى الذم في بعض المواضع فانه لما وصفه
بالعلم فضله على السادات والبكري وهما ليسا من العلماء ولما ذكر انه متهم
بالفلسفة فسر ذلك بالتفرقة بين القرن السابع والقرن العشرين . وقد قال
المؤيد في هذا التفات ما يأتي

« قضي المرحوم الشيخ محمد عبده من عمره بضع عشرة سنة وهو
صديق مخلص للورد كرومر وقضي هذا اللورد زمنه الذي صادق فيه
هذا الشيخ وهو يساعده في الوظائف ويدافع عنه فيها . ويقول الآن
بصريح العبارة انه لولاه ما بقي في منصب الافتاء طويلا . كانت اللورد
يطريه مدحا في حياته كلما ذكر اسمه في مجلسه وكلما جاءت مناسبة لذكره

في تقاريره ويخيل لقارئ كتاب مصر الحديثة الآن ان اللورد يحاول ان يطمئن عليه أكثر من كل انسان في مصر لولا ما سبق له من المدح فيه . فلم هذا ؟؟

رأي المؤيد في صداقة اللورد للشيخ

« ان جواب هذا السؤال موجود بين سطور اللورد كرومر فيما كتب عن هذا الرجل في كتابه الاخير .
ثم ذكر المؤيد في بيان ذلك انه كان من زعماء الثورة العرابية وأوضح ذلك وأكده وذكر قول اللورد ان الخديوي السابق عفا عنه بتشديد الانكيز عليه في ذلك ، وانه كان على خلاف كبير مع الخديوي ثم بين صاحب المؤيد رأيه وأضاف اليه كلمة طالما حاكّت في صدره ونوه بها حتى لنظنها اليوم فأراحنا وأراح الناس قال مانصه :

« من خلال هذا الكلام يظهر الجواب الحقيقي وهو أن اللورد كرومر لم يكن صديقا للمرحوم الشيخ محمد عبده كما كان هذا صديقا مخلصا له ولكنه كان متمسكا بصداقته الظاهرية لانه كان يريد أن يضع في يده رجلا قوي المارضة لدود الخصام عدواً لتوفيق باشا أولا وخلفه ثانيا ولا سماعيل باشا قبل ذلك . ولا سرا في أن المرحوم الشيخ محمد عبده كان يكره طائفة الباشوات كما يقول عنه اللورد من جهة وكان وطنيا صادقا من جهة أخرى . فكان اللورد يحبه من الجهة الاولى ولا يستطيع أن يخلص له الحب من الجهة الثانية . لذلك كان بطريه وهو ينتم باطرائه . أما الآن وقد مات الشيخ محمد عبده وفارق اللورد كرومر

مصر فلم تكن تمت حاجة لأن يداري اللورد فيه كل المداراة وإنما لاحظ أن يداري نفسه لما كتب عنه أولاً فيما كتب عنه أنيا فجاءت كتابته هكذا خليطاً من المدح والقدح وتوب الرياء يشف محامته

قول المؤيد في الشيخ نفسه

«وعندنا أن المرحوم الشيخ محمد عبده كان رجلاً عالمًا فاضلاً ذا خلال محمودة كثيرة من صفات النجدة والوفاء والمروءة ولا نقول كما قال اللورد عنه أنه كان ملحدًا أو لا أدرياً أو ضعيف الإيمان لأن الإيمان من أعمال القلوب التي يستأثر الله بملها وأما ظواهره فكانت مجال مقال كثير لا صدقائه من جهة ولا أعدائه من جهة أخرى ولكنه كان على كل حال عالماً مصلحاً يحاول ما استطاع إصلاح الفاسد من الشؤون التي طرأت على الدين ويعمل لذلك بغيرة لا تقتر وفي آخر عهده من الدنيا كان يستقد في نفسه اعتقاداً ملاً جوائحه أنه رسول إصلاح من عند الله فكان يجاهد في سبيل ذلك جهاداً حقيقياً وإن لم يثل حظ الثقة العامة بذلك . وأضف الجوانب في أعمال وآراء الشيخ محمد عبده كان الجانب السياسي منه فكان فكره السياسي خيالاً غالباً كما قال اللورد لأنه كان في كثير من الظروف يخيل له أن يقبض بكلتا يديه على اللورد كرومر من جهة وعلى الجانب الخديوي من جهة فيفشل في الأمرين معاً حتى يقول الجانب الخديوي من جهته ما يقول فيه وحتى يضعك اللورد من هذا الضعف السياسي فيه

« هذه كلمتنا في المرحوم الشيخ محمد عبده قلناها بحرية تامة في هذه المناسبة لنقول : إن كان اللورد أصاب في بعض ما قاله عن المرحوم الشيخ

محمد عبده فقد أخطأ في حقه مرتين الأولى في حياته لأنه لم يكن يرضاه
ويساعده الا لفرض واحد وهو أن يكون عدواً حقيقياً دائماً للخديو
فكان يدفعه دائماً الى الامام في ذلك والثاني أنه تعرض الآن للطعن على
عقيدته والعقيدة مسكنها القلب خصوصاً وان الطاعن مسيحي على عالم
مسلم فيما هو مسلم به

ولكن اللورد أراد من هذا الطعن شيئاً آخر وهو ان المسلم ان صار
مصلحة يوماً ما لم يستطع أن يكون كذلك الا وهو مارق من الدين حتى
انه لما مدح الشيخ بيرم وذكر من صفاته انه كان يحاول أن يطبق أحكام
الاسلام على المعلومات المصرية قل عنه انه كان كمن يحاول أن يربيع الدائرة

قولنا فيما كتب المؤيد

اذا تنازع الكاتب فكران أو شعوران عند الكتابة في موضوع
هو أصل في أحدهما والآخر فرع له فيوشك ان يذهله الفرع عن ام
أركان الاصل كما وقع للمؤيد فوجب ان نبين ما نلظ به المؤيد هنا
حتى خفي عليه به خطأ اللورد الحقيقي لنفي الموضوع حقه فنقول

(١) ان الاساس الذي بنى عليه المؤيد تفرقه بين كلاسي اللورد
في هذا المقام غير صحيح وهو ان اللورد كان يطري الشيخ في حياته اذ
كان يتنعم باطرائه في دفعه لمناه الخديو، ثم ذمه بمده موته وخروجه هو
من مصر لزوال هذه الحاجة . فان هذا الشاء العظيم في تقريره الذي ليس
عندنا مدح منه سواء قد كتبه بمده موته واذا كان عند صاحب
المؤيد رواية لسانية عن اللورد فهي لا تقوم حجة عليه ولا يصح مقابلتها
بما كتبه اليوم الا ان يكون على سبيل التبع

(٢) ان كوز الاستاذ الامام كان من زعماء الثورة المرافية لا يصالح

سببا ولا جزء سبب لمساعدة اللورد إياه والا لمساعد سائر زعمائها

(٣) ان اللورد فسر بنقض الشيخ محمد عبده للباشوات بأنه قلما وجد

فيهم صالحا وأنه متى وجد الصالح لا يمرض عنه ولا يمارضه لصدق وطنيته

فوافقه صاحب المؤيد على كونه كان يكره الباشوات وعلى كونه كان

صادق الوطنية . ثم مثل بفضه للباشوات بمداوة الخديو الحال وأبيه وجده

ونحن لا نوافقه على هذا التمثيل الذي يوم الحصر . أما كرهه لاسماعيل

فمومعقول مهما كانت سنه ومعارفه السياسية في ذلك العهد وسندين ذلك .

واما توفيق فقد كان هو وأستاذه جمال الدين من حزبه وشيعته على أبيه وقد تقم

منه اخراج استاذ من البلاد ونفيه هو الى بلده وكان راضيا منه أتم الرضى

عند ما ساعد الوزارة الرياضية على الإصلاح في البلاد . ولما حدثت مبادي

الثورة المرافية كان الشيخ مقاوما للمرايين ولما استفحل الامر كان مرشداً

معتدلاً بحسب علمه وقد ظهر له في أثناء ذلك استعانة توفيق باشا بالانكليز

على المرايين فكرهه في أثناء ذلك كراهة شديدة كما يعلم من مذكراته

في شأن تلك الحوادث ومنها ان مذبح الاسكندرية كانت بإيعاز من الخديو

ليثبت لا نكلترا وسائر الاوربيين بحجز عراقي عن حمايتهم وقد كتب

برودلي المحامي عن المرايين شيئاً من هذا في كتابه نقلا عنه . وأما

العباس أيده الله بتوفيقه وعنايته فقد كان في اكثر مدة ولايته على مودة مع

المرحوم وهو الذي اقترح من نفسه جملة مستشاراً في الاستئناف وهو

هو الذي اختاره بنفسه مفتياً للديار المصرية ولم يكن للورد دخل في ترقى

الشيخ محمد عبده في الوظائف الا اعدم الممارسة والفضل الا بجانب في ذلك

للأمير وحده كما كان يصرح به الشيخ مراراً. ولكن حدث في السنين الأخيرة بينهما شيء من سوء التفاهم بسعاية بعض المفسدين الذين يعرفهم صاحب المؤيد أكثر من غيره. إذا كان يقاوم سماعتهم ومفاسدهم إلى أن غضب هو أيضاً. وزاد سوء التفاهم تلك المسألة التي أشار إليها المؤيد في ترجمة حسن باشا عاصم فقال ما معناه أنها مسألة كان يرى نفسه فيها قائماً بواجب تفرضه عليه الأمانة وكان يراه مولاه فيها متعتاً. — وله أن يقول مثل ذلك في صديقه وشريكه فيها الشيخ محمد عبده —

فمن هذه الخلاصة الوجيزة يعلم أن إظهار اللورد الصداقة للشيخ بضع عشرة سنة لا يتأتى أن يكون المراد به دفعه في عداوة الخديو كما قال المؤيد. على أنه كان أثبت من أن يدفع بيد اللورد أو غيره فقد كان في الثروة العليا من الاستقلال في فكره وإرادته ونأهيك أيضاً بوطنيته وديارته. — حقا أقول أنني كنت أراه حتى في المدة الأخيرة التي قوسيه فيها سوء التفاهم بينه وبين الأمير يمتنى لو يكون الأمير موقفاً مؤيداً في كل شيء يرفع شأن البلاد ويفيدها مصوناً من كل شيء ضار وأنني سمعته غير مرة يقول إنا كنا معلقون برجليه فإذا أمبطه الانكليز درجة هبطنا تحته لأمه، وإنا كنا مرة نتحدث في استرضائه فأقسم بأنه لو أمره أن يخرج من البلد لا مثيل. — ولكنه كان ينكر على المعية أموراً كثيرة ويتمنى الوفاق الممكن الذي لا يصحبه ضرر من جهة أخرى. — على أن المؤيد استنبط من عبارة اللورد أنه يحاول أن يطمئن على الشيخ أكثر من كل إنسان في مصر لولا ما سبق له من المدح فيه فهل يكفي أن يكون سبب هذا هو الاستثناء عنه بموته وخروجه هو من مصر ??

(٤) توجيه المؤيد قول اللورد في الاستاذ الامام انه كان خيالاً غير وجهه فانه جعل تأويل ذلك بعد التسليم به ان الاستاذ كان يخيل له ان يقبض بكتا يديه على اللورد من جهة وعلى الخديو من جهة فيفشل في الامرين . وهذا الاستنباط من خيال المؤيد ما اظن انه طاف بخيال اللورد اذا البعد بين الخياليين شاسع جداً . وخیال المؤيد وجهه ودليل من الخارج فان الشيخ رحمه الله كان يقرب من الامير للاستمارة به قبل كل شيء على خدمة دينه في نحو اصلاح الازهر ثم ابداء النصيحة الواجبة اذا عرض موجبها وكثيراً ما كان يعرض ذلك وقد سمعت من فم الامير في قصره بالقبة انه يستشير الشيخ ويعجبه رأيه ويثق به . وكان أيضاً يختلف الى اللورد للاستمارة به على خدمة وطنه وما كان يطلب منها شيئاً لنفسه . ومن مصلحة البلاد ان يكون فيها رجال يثق أمير البلاد وعميد الاحتلال معا بكفائتهم وصدقهم وذلك من الحقيقة لا من الخيال

(٥) ذكر المؤيد في مواضع ان اللورد طعن في دين الشيخ عبده وجهه وجملة لا أدرياً أو ملحداً حتى ان من قرأ عباراته ولم يكن عارفاً بكلمة اللورد يظن انه جرم بهذا الطعن واللورد لم يجزم بذلك وإنما قال « أخشى » كما في ترجمة المؤيد نفسه ، أو « أظن » كما في ترجمة بعض الجرائد فوجب علينا ان نبين ذلك

(٦) قال المؤيد انه لا يظن في ايمان الشيخ لان الايمان محله القلب وان ظواهره كانت مجال مقال كثير لاصدقائه ولاعدائه . فنقول اننا نحن نوافق المؤيد على قوله ان الايمان من أعمال القلوب التي يستأثر الله بملها ويؤيد هذا القول الحديث الصحيح « هل شققت عن قلبه » لمن

قال يارسول الله اعط فلانا فانه مؤمن . ولكن المؤيد وقع في الحكم على القلب الذي انكره على اللورد اذ قال « قضي المرحوم الشيخ محمد عبده من عمره بضع عشرة سنة وهو صديق مخلص للورد كرومر » فالأخلاص كالأيمان عمله القلب ولا يمكن ان يطعم عليه الا الله تعالى فكيف أجاز المؤيد الحكم على القلب مرة ومنعه أخرى ؟

أما الظواهر التي تدل على قوة إيمانه فهي اقوى من الظواهر التي تدل على اخلاصه في صداقة اللورد مع العلم بأنه كان ابداً الناس عن النفاق والرياء فانه لم يعمل للورد عملاً خاصاً به أو بدولته ولكنه وقف حياته على خدمة مصر والاسلام ابتغاء مرضاة الله . والمؤيد وان كان قد ادخل في مسألة الظواهر كلمة محتملة ككلمة ابي سفيان لم يقل فقال انها كانت مجال مقال كثير . قد قال من نفسه مقالا جازماً هذا نصه :

« ولكنه كان على كل حال عالماً يحاول ما استطاع اصلاح الفاسد من الشؤون التي طرأت على الدين ويصل لذلك بغيرة لاقتصر . وفي آخر عهده من الدنيا كان يعتقد في نفسه اعتقاداً ملاً جواً انه رسول اصلاح من عند الله فكان يجاهد في سبيل ذلك جهاداً حقيقياً وان لم ينل حظ الثقة العامة بذلك » فالذي يعتقد هذا الاعتقاد لا يمكن ان يكون ملحداً او لا ادرياً اي شاكا في وجود الله يقول لا أدري أهو موجود ام لا ؟

صديق المؤيد وان كان في تعبيره بلفظ « رسول اصلاح » غرابة لما لها من المعنى الشرعي الذي ليس بمراد هنا . فان الاستاذ الامام كان يعتقد ان دين الاسلام لا بد ان يعود اليه مجده ونوره الذي حال دونه

ظلام البدع والخرافات والتقاليد والعادات وأنه هو عالم بحقيقته وبكيفية
 تسرب البدع اليه وقادر على بيان ذلك وإزالتها بالحجة وإن هذا العمل فرض
 محتم عليه . وقد غمر هذا الاعتقاد عقله وقلبه ومالك جنانه ووجدانه
 فذلك كان يرى أنه كان ملهم ومستغر من الله تعالى لهذا العمل ليس في
 استطاعته أن يتوانى فيه . وقد ذكر قاسم بك أمين في تأييده أن بعض
 أصدقائه كانوا يلومونه على تفریطه في صحته وتعبه في بعض الأعمال التي
 قلما تأتي بما يتوخاه من الفائدة فيها فيعدهم بالتخفيف ولكنه يصبح في الغد
 أشد اهتماماً وعناية مما كان عليه بالأمس . وصدق المؤيد في قوله أنه لم ينل
 حظ الثقة العامة بإصلاحه إذ لو نال هذا الحظ لما قال لورد كرومر في الإسلام
 ما قاله اليوم لأن الإصلاح العملي كان يمنعه من ذلك

رأينا في سبب اختلاف قولي اللورد

قال المؤيد أن الجواب عن التفاوت بين كلامي اللورد المذكور في
 كتابه وقد صدق في هذه ولكن خطأً اجتهد فيه بما بينه به إذ لا اجتهد
 في مورد النص . أما هذا النص فهو في موضعين ذكر أحدهما المؤيد
 فيما ترجمه من كلام اللورد في الشيخ وأهله في الرد وأغفل أحدهما في
 الموضوعين . أما الذي ذكره وأهمله فهو هامش اللورد^(١) الذي يذكر فيه
 دهشته من استمداد مستر بلنت أخبار تاريخه السري للاحتلال من محمد عبده
 وفي هذا الكتاب من التشنيع على اللورد وسياسته ما فيه . وأما الذي أغفله المؤيد
 فدونك ترجمته نقلاً عن حاشية ص ٥٦٤ من المجلد الثاني في سياق الكلام عن
 المعارف : « لقد دهشت بل اعترتني خيبة أمل عندما قرأت في كتاب ألفه

مسيو جورفيل رسالة للشيخ محمد عبده أعطي فيها ذلك الرجل الشهير رجاحة اسمه «أوقرة اسمه» لتهم أو تعريضات من هذا النوع ولا بد أنه كان على يقين من أنها لا أساس لها . وكنت أرجو منه أفضل من هذا ، اه طلق هذا على هامش معناه هل نظر الانكليز الى الخطا المصيرين السياسي أو الاجتماعي نظر المتبسط فلم يحاولوا ترفيتهم كما يزعم بعض سفلة الناقدين ؟ ونحن نقول ان الرجل لم يخط اسمه لترويج التهم أو التعريضات كما ظن اللورد وإنما أراد الموعظة والتبويه الى الصواب الذي يقتضيه ولكن صاحب الكتاب استخدم اسمه لترويج كتابه وهو ما كان يقول الا ما يعلم تمام العلم ان أنه صحيح كل الصحة . واذا كان اللورد يرجو منه يوم كتب تلك الرسالة الى جورفيل أمرا أفضل من هذا فهو أيضا ربما كان يرجو من اللورد قبيل ذلك أمرا أفضل مما رأى منه عند الحاجة الى مساعدته في أهم وأفضل غرض له من حياته . وانا نورد الآن ما جاء في رسالة الاستاذ الامام عن المعارف وهو :

ما كتبه الاستاذ الامام لجورفيل عن المعارف

(التعليم العام) لا تنفق الحكومة المصرية على التعليم العام الا مبلغ مئتي ألف جنيه مع ان في وسعها اتفاق اكثر منه لان دخلها قد بلغ في الميزانية اثني عشر مليوناً من الجنيهات وهي لا تنفق عن زيادة اجور التعليم التي تقاضاها من الناس على تعليم اولادهم من حين الى حين وقد بلغت من ذلك الى حد ان صارت تربية الاولاد عبأ ثقيلا حتى على أوساط الناس واذا استمر هذا التزايد أمسى التعليم زخرفا لا يتسنى التعلي به الا في بيوت

الاغنياء فقط ومن المبادئ التي يجري عليها القابضون على ازمة امورنا ان
لاحق لاولاد الفقراء في نوع ما من التعليم فهم يجاهرون به كل المجاهرة
ويبدو منهم على الدوام في حديثهم ونقاريرهم وكتبهم .

نعم انه من المسلم الى حد محدود ان الوالد الذي يخصص جزءا من دخله
لتربية اولاده يهمل ان يحصل من التربية على مقابل هذا الجزء وانه يراقب
ولده في التعلم مراقبة فعلية ليحماه على الاستفادة من تعليم يكلفه كثيرا من
النفقات ولكن الذي لا يسلم به أحد ولا دليل عليه من التجربة هو ان يستج
من هذا ان كل تعليم مجاني يكون عقيما فانه مما تبني ملاحظته ان التعليم
في المدارس المصرية من عهد محمد علي (باشا) الى سنة ١٨٨٢ كان مجانيا في
كل هذه المدة ولم ينعم هذا ان تنتج تلك المدارس عددا من الرجال
المتعلمين تعلما حقيقيا وممظهم من الفقراء ولم يضر اوريا ان التعليم مجاني في
كثير من البلدان ولكن أي فائدة لنا من الاستشهاد بما غير من الاختبار
في مصر وما حضر من الاعتبار باوريا مادام الذين يبدع مقاليد حكومتنا
مصممين على ان لا يقبلوا الا ما يهديمهم اليه فكفرهم

يشق على الانسان ان يرى كل سنة مشهد تواود الآباء والامهات
على نفاارة المعارف يقودون صغارهم اليها سائلين التصديق عليهم بقبولهم
مجانا في مدارسها معتدزين بفقرهم ومدلين بما يكون بعض افراد اهلهم قد
أدوه الى الحكومة من الخدم مؤملين على الدوام ان العناية الالهية والرحمة
القلبية تلين صلابة ذلك المبداء ولو مرة واحدة ولكنهم يضطرون في آخر
الامر الى الرجوع الى بيوتهم أو الى قراهم خائبين خائري العزائم غير راضين
لا يدرون ماذا يفعلون بهؤلاء الابناء الاعزاء الذين تمنوا لهم اماني كثيرة

ما حيلتنا؟ يقولون لنا «ان ابن ظهرا نيك من أبناء وطنكم اغنياء في وسمهم
إنشاء مدارس مجانية للفقراء»

آه والأسفاه ! نعم ان أبناء وطننا في وسمهم القيام بهذا العمل وبأحسن
منه ولكن مصر لما يوجد فيها محبون للانسانية وأخص من بينهم محبي
الانسانية المستيرين ، قد يوجد احيانا بعض منهم يشيدون مساجدا لا
حاجة اليها لكثرتها عندنا وبعض آخر يقف جزءا من عقاره على ولية
ولكن همه الناس وانبطاها الى العمل لم توجه نحو التعليم فأمتنا أقامت
زمننا طويلا تعتمد على الجماعة في كل شيء ومن أجل كل شيء

أما اذا نحن نظرنا الى هذا التعليم الذي تقوم به الحكومة المصرية
من جهة قيمته فانا نضطر الى القول بأنه قلما يكون رجلا في قدرته ان يمارس
حرفة تقوم بمعيشته ويستحيل ان ينشئ عالما أو كاتباً أو فيلسوفاً فكيف بالتواضع
في شيء من هذا

وليس للتعليم العالي بمصر سوى مدرسة الحقوق ومدرسة الطب
ومدرسة الهندسة . اما جميع العلوم الاخرى التي تتألف منها معارف
الانسان فالمصري قديماً أخذ منها بعض معلومات سطحية في المدارس التجريبية
ولكن يكاد يكون من المتعذر عليه ان يدرسها دراسة وافية بل يقضى عليه
غالباً ان يجهلها . فلم الاجتماع بفروعه التاريخية والاخلاقية والاقتصادية
وعلم الفلاسفة القديمة والحديثة وعلم آداب اللغة العربية واللغات الاوربية
وكذلك الفنون الجميلة لا تعلم بالكلية في مدرسة ما من المدارس المصرية
فكان فينا القضاة والمحامون ، والاطباء والمهندسون ، ممن تختلف
درجاتهم في العلم ولكننا لا نجد في طبقة منهم ذلك الباحث ولا ذلك المفكر

ولا ذلك الفيلسوف ولا ذلك العالم ولا ذلك الانسان الذي يتنازع بين
الفكر والنظر وبشهادة القواد وكرم السجيا الذي أوقف حياته كلها على
الشيء وراء مطلب من مطالب الكمال

وصفة القول ان خطة الحكومة التي رسمتها لنفسها ويظهر انها
مصممة على ان لا تحيد عنها تلخص في أمور ثلاثة (أولها) مساعدة
التعليم الابتدائي في المدارس الصغيرة المسماة بالكتاتيب حيث تعلم الكتابة
والقراءة وقواعد الحساب الرابع (ثانيها) التقليل من نشر التعليم في الامة
ما أمكن (ثالثها) حصر التعليم الثانوي والتعليم العالي في اضييق الدوائر
المصرية موقنون بأن من يبدعهم مقاليدهم ورهم العمومية لا يعملون
كل ما في وسعهم لترقية الناشئين اخلاقا وعقولا وهذا الرأي مما يدعو
الى الاسف والاسى من جميع الوجوه فانه سيحدث في الرأي العام تياراً
من الاستياء ان لم يكن عاجلاً فآجلاً وليت شعري ماذا يرجح الانكسار
من التماهي في ترك هذا الاعتقاد راسخاً في النفوس ! واذا كان ثمة أمر
يصح ان يتلاقى فيه الطرفان ويكون قاعدة للاتحاد فانه هو التعليم العام اذ لا يمكن
ان يوجد تناقض بين مصلحة الانكسار ومصلحة المصريين في هذا المقصد
فمن أراد استدرا ما في مصر من المنافع والخيرات فسيبيله في ذلك
ان يعنى بتعهد كل ما فيها من موارد الثروة وان يبدأ بالانسان بكل ما فيه
من معاني الانسان فلا بد من امتزاج العنصرين الاوروبي والوطني واخذها
على التكاتف في السير نحو هذه الغاية يدا بيد

ولعمري ان الانكسار ليس شئاً الى ان تقسم اذالو ههنا الاهلين وارخصوا
من قيمتهم وصنروا من شأنهم قائما بمصالحهم في ان يكون ابناء هذا الوطن

اعزاء اغنياء احراراً فان موارد الثروة والخير للانكيز منوطة بما يصيبنا من ثراه ورخاءه

هذا ما جاء في رسالة الشيخ محمد عبده لجورفيل عن المعارف ويليهِ كلام عن الحقانية ومعاملة الانكيز للموظفين المصريين ملخصه أنهم يلتمسون ضعيف الارادة الذي يخضع لهم في كل شيء ولا يناقشهم في عمل ما ويقصون المستقلين في الفكر والارادة . وان كل رئيس منهم يعد نفسه مشترعاً فكلما خطر له استبدال قانون بقانون وضع قانوناً جديداً وأنفذه لان مجلس النظار لا استقلال له فيناش أو يمارض ومجلس شورى القوانين ليس له الا حق بيان الرأي والحكومة غير مكلفة الاخذ بقوله على ان فيه من الضعف ما فيه لان الافراد الذين يصاحون فيه للبحث قليلون

فأي شيء من هذه الرسالة ينكر اللورد لنشبهه له ؟ اما انه لا ينكر منها شيئاً ولكنه عز عليه ان يرى في كتاب أوربي كلاماً في عيوب ادارة مصر لرجل معروف بالصدق وعلم المكاتبة عند الاوربيين ولذلك قال انه أعطى رجاحة اسمه لجورفيل الخ

ان اللورد نفسه قد اعترف كتابة بأن المعتدلين الذين سماهم حزب أو أتباع محمد عبده لم يشجعوا كما ينبغي وقال في تقرير سنة ١٩٠٥ ان تعيين سعد باشا زغلول في الوزارة وهو أشهرهم انما هو تجربة . فهل له ان يقول مع ذلك ان ما كتبه الشيخ لموسيو جورفيل لا أساس له في اعتقاده ؟

لقد كان هو وجميع أهل الرأي في مصر يمتقدون حقبة ما كتبه وهذا الاعتقاد لا يزول الا بعمل يتقضه فاذا كانت الحكومة الاحتلالية مغلصة فيما فعلت وتعمل لمصر وكان ما ذكره الشيخ من عيوب ادارتها غير متعمد

منها فاستدار كنه بمساعدة المستقلين من المصريين ولا يصبر عليها الا هتداء اليهم
 أما ما قاله الشيخ في رسالة عن المعارف فانه ما هو حكاية عن
 اعتقاد المصريين واستيائهم وهو مؤيد بما تذكره جميع الجرائد ان بعد ان
 وبما ظهر في مجلس الشورى والجمعية العمومية فكيف يقول اللورد انه
 لا أساس له ؟ ألم ينبأ بما جرى في هذا العام - حتى بعد ان قام ناظر المعارف
 بهذه النهضة الجديدة في ترقية التعليم من جهات متعددة - من قيام قيامة
 التلاميذ والجرائد والناس على مستر دنلوب بما كان قد ازدحم في مراكز
 الفكر والشعور من سوء حال الماضي . ان لم يكن قد ظهر به مصداق قول
 الشيخ انه سيحدث في الرأي العام تيار استياء عام من حال التعليم عاجلاً أو
 آجلاً فان ما ظهر قريب منه ولولا هذا الاصلاح الجديد لظهر اتم الظهور
 اما باقي كلام الشيخ فهو حكاية عن سياسة المحتلين في التعليم وهو
 مؤيد بما كتبه اللورد في تقرير تلك السنة فانه قال (كما في ص ١٣٣ وما بعدها
 من النسخة العربية لتقريره عن سنة ١٩٠٥)

«يراد بهذه السياسة ابطال التعليم المجاني تدريجاً من المدارس الاميرية
 التي هي فوق الكتائب وزيادة الاجور فيها .» ثم احتج على ذلك بكون
 الغرض منها تعليم التلاميذ تعليماً أوربياً لكي تعد جمهوراً من الشباب
 المصريين لخدمة الحكومة ولتعاطي بعض الفنون . ثم ذكر ان محمد علي
 انشأ هذه المدارس لفرجة البلاد وان عباس الاول ألغاهما بعد ان خرج
 منها ما يزيد على عدد الوظائف وأعادها اسماعيل لفرجة البلاد كما كانت
 وانها كانت مجانياً بل كان التلاميذ فيها يأكلون ويأخذون مرتبات واطهر
 استعسان ذلك من قبل والاستغناء عنه الآن ثم قال « ويجب على الحكومة

ان تتوخى جمل اجرة التعليم في كل مدارسها المتفرجة مقارنة للنفقات التي تنفقها عليه . والاموال التي تنفقها على هذه المدارس تصير تنفقا على التعليم الاهلي اللازم لحاجة الامة ، ويعني باللازم لحاجات الامة تعليم الكتاب والصنائع فقط وهذا ما لا يسلم به مصري قط

ثم ذكر ان الانكليز لما احتلوا البلاد وجدوا ان كل ما تنفقه المعارف العمومية « انما تنفقه على تعليم أولاد فئة صغيرة أكثرها من اغنياء السكان ولا تعلمهم الا تعليما أوربيا فأخذوا في تغيير تلك الحال وبذلت الهمّة منذ سنة ١٨٨٤ لاخذ الاجور من التلامذة ولا بطل التعليم المجاني تدريجا ولكن بقي النجاح في هذا السبيل بطيئا جدا الى عهد قريب » ثم استدل بذلك على « ان ابطال التعليم المجاني وازدياد اجرة التعليم ليسا من دلائل التأخر ولا هما مضران بمصلحة البلاد الحقيقية بل هما بمثابة ابطال امتياز » الخ فكيف يقول اللورد مع هذا ان الشيخ كتب ما يعلم انه لا أساس له ؟ سبحان الله كان الشيخ كان يكتب سنة ١٩٠٥ لجورفيل في الوقت الذي كان اللورد يكتب فيه لناظر خارجتهم ما يؤيد قوله ألم تر ان الشيخ قد كتب انهم يعني ولاية الامور يقولون لنا ان فيكم اغنيا يجب ان ينشئوا المدارس المجانية للفقراء ، وان اللورد كتب في تقريره (ص ١٣٥ و ١٣٦) « واذا أريد تمهيد السبل للتلامذة الذين تبدو عليهم خايل النجاة الفائقة لكي يدخلوا المدارس العليا ووسائلهم المالية لا تكفي لذلك وجب ان يقف المحسنون اموالا لتلك المدارس التي يعلم بها من كان مثل أولئك التلامذة ووقف هذه الاموال لتعليم التلامذة الفقراء الذين يستحقون ان يساعدوا انفع جدا من تكثير المدارس الابتدائية المتفرجة » (للكلام بقية)

وعاشم افندي سر كس السوريين بمصر وغيرها الى الاكتاب للاحتفال بحافظ افندي ابراهيم الذي ينوه بفضلهم ليكون هذا الاحتفال توددا من شعب الى شعب ما بمنزلة الشقيقين. فلي السحوة كثيرون وبدا تمام مدة الاكتاب اقيمت الحفلة بفندق شبرد وحضرها مع جمهورا مكتئين كثيرون من وجهاء وادباء المصريين واصحاب الجرائد وكان ترتيبها هكذا افتتح الاحتفال سليم افندي سر كس ببيان الغرض منه 'خطب سليمان افندي البستاني في الشمر والشعراء' انشد هؤلاء افندي رزق الله قصيدة «مصر وسوريا» خطب سليم بك باخوس في اكرام اوجال للرجال: تلث قصيدة الأمير شكيبارسلان خطب اساعيل بك عاصم انشد امين افندي البستاني قصيدة له خطب رفيق بك العظم تلث قصيدة لاسعد افندي رستم قرى كتاب في تحية الصحافة للشعراء المرسل من ادارة جريدة صراة العرب بنويورك انشد الدكتور ابراهيم افندي شادودي قصيدة له وقدم سليم افندي سر كس لحافظ افندي هدية رواق المعري في البرازيل وهي قلم من الذهب بشكل الريشة ثم الهدية الاكرامية من مجموع السوريين وهي دواء ومقلعة من الفضة. وختمت الحفلة بقصيدة الشكر من حافظ وهي

لمهر ام لربوع الشام تنسب
هنا العلى وهناك المجد والحسب
ركنان للشرق لا زالت ربوعهما
قلب الهلال عليها خافق يجب
خدران (الضاد) لم تهتك ستورها
ولا تحول عن منهاها الادب
أم اللغات غداة الفخر أمها
وان سألت عن الآباء فالعرب
ايرغبات عن الحسنى وبينهما
في راثات المالي ذلك النسب
ولا يمتان بالقربى وبينهما
تلك القرابة لم يقطع لها سبب
إذا ألت بوادي النيل نازلة
باتت له راسيات الشام تضطرب
وان دعا في رى الاهرام ذوالم
اجابه في ذرى لبنان متعجب
لو أخلص النيل والأردن ودّها
أصاحت منها الأمواء والشب
بالواديين تمشي الفخر مشيته
يحف ناهيته الجود والدأب
فسال هذا سخاء دونه ديم
وسال ذاك مضاء دونه القضب
نسب لبنان كم جاداتك عاطرة
من الرياض وكم حياك منسكب

في الشرق والغرب انقاس مسرّة
 لو لا طلاب الملا لم يتغور بدلاً
 كم غادة برزوع الشام باكية
 عفي ولا حية إلا عزيمته
 يكرّ صرف الليالي عنه متقلباً
 بارض (كولب) ابطال غطارفة
 لم يحمم علم فيها ولا عدد
 اسطولهم امل في البحر منحل
 لهم بكل خضم مسرب نهج
 لم تبد بارقة في أفق متجع
 ما عيهم انهم في الارض قد ثروا
 ولم يضرم سراء في مناكبها
 رادوا المناهل في الدنيا ولو وجدوا
 أو قيل في الشمس للراجلين متجع
 سموا الى الكسب محموداً وما فتئت
 فأن كان الشاميون كانت لها
 هذي يدي عن نبي مصر تصافحكم
 فما الكناة إلا الشام عاج على
 لولا رجال تفالوا في سياستهم
 ان يكتبوا لي ذنباً في مودتهم

تهفو اليك واكباد بها لهب
 من طيب ريك الكن الملا تعب
 على أليف لها يرمي به الطلب
 وينثني وحمله المجد والذهب
 وعزمه ليس يدري كيف ينقلب
 اسد جياح اذا ما ووثبوا وثبوا
 سوى مضاء تحامي ورده النوب
 وجيشهم عمل في البر مقترب
 وفي ذرى كل طود مسلك عجب
 الأ وكان لها بالشام مرتقب
 فالشهب مشورة مذ كانت الشهب
 فكل حي له في الكون مضطرب
 الى الحجرة ركباً ما عدا ركبوا
 مدوا لها سببا في الجو واتدبوا
 أم اللغات بذاك السبي تكتسب
 عيش جديد وفضل ليس محتجب
 فصافحوها تصافح نفسها العرب
 ربوعها من بنيا سادة ب
 منا ومنهم لما لنا ولا عتبوا
 فاعما الفخر في الذنب الذي كتبوا

إنجيل برنابا — مقدمتنا

قد تم طبع إنجيل برنابا كما قلنا في الجزء الثاني عشر من السنة الماضية وقد كتب له مترجمه الدكتور خليل صعادة مقدمة ذكر فيها ملخص ما قاله علماء الأفرنج في ورأيه في ذلك فنشرناها وقتئذ عليها بمقدمة منا هذا نصها :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، وعلى عيسى المويذ بروح الله ، وعلى جميع الانبياء والمرسلين ، ومن اهتدى بهديهم الى يوم الدين

أما بعد فانا نرى مؤرخي النصرانية قد أجمعوا على انه كان في القرون الأولى للمسيح عليه السلام أناجيل كثيرة وان رجال الكنيسة قد اختاروا منها أربعة أناجيل ورفضوا الباقي . فلتقدون لهم من أهل ملتهم قبلوا اختيارهم بغير بحث وسيكون ذلك شأن أمثالهم الى ما شاء الله

وأما من يحب العلم ويجنب التقليد من كل أمة فهو يود اذا اراد الوقوف على أصل هذا الدين وتاريخه لو يطلع على جميع تلك الاناجيل المرفوضة ويقف على كل ما يمكن الوقوف عليه من أمرها وبني رجب بعضها على بعض بمداخلة والتظهير على الدلائل المرجحة التي تظهر له هو وان لم تظهر لرجال الكنيسة

لو بقيت تلك الاناجيل كلها لكانت أغزر بنايم التاريخ في بابها ما قبل منها أصلا للدين وما لم يقبل ولرايت علماء هذا العصر من الحكم عليها والاستنباط منها بطرق العلم الحديثة مصونة بسياج الخربة والاستقلال في الرأي والارادة ما لا يأتي مثله من رجال الكنيسة الذين اختاروا تلك الأربعة ورفضوا ما سواها لإنجيل المسيح عيسى بن مريم عليه السلام واحده عبارة عن هديه وبشارته بمن يحيى بعده ليتم دين الله الذي شرعه على لسانه وألسنة الانبياء من قبله فكان كل منهم بين الناس منه ما يقتضيه استعدادهم وإنما كثرت الاناجيل

لان كل من كتب سيرته عليه السلام سبها إنجيلا لاشتمالها على ما بشر وهدى به الناس

من تلك الانجيل (إنجيل برنابا) وبرنابا حوارى من أنصار المسيح الذين يلقيهم رجال الكنيسة بالرمل صحبه بولس زمانا بل كان هو الذي عرف التلاميذ بولس بعد ما اهتدى (بولس) ورجع الى اورشليم (١) فلعل تلاميذ المسيح ما كانوا ليثقوا بإيمان بولس بعد ما كان من شدة عداوته لدينهم لولا برنابا الذي عرفه أولا وعرفهم به بعد ان وثق به . ومقدمة هذا الانجيل الذي تقدم ترجمته لقراء العربية اليوم ناطقة بأن بولس انفرد بتعليم جديد يخالف لما تلقاه الحواريون عن المسيح . ولكن تعاليه هي التي غلبت وانتشرت واشهرت وصارت عماد النصرانية . ويذهب بعض علماء الافرنج الى أن انجيل مرقس وانجيل يوحنا من وضعه كما في دائرة المعارف الفرنسية . فلا غرو اذا عدت الكنيسة إنجيل برنابا إنجيلا غير قانوني أو غير صحيح

لم نقف على ذكر لانجيل برنابا في أسفار التاريخ أقدم من المنشور الذي أصدره البابا جلاسيوس الأول في بيان الكتب التي يحرم قراءتها فقد جاء في ضمنها إنجيل برنابا . وقد تولى جلاسيوس البابوية في أواخر القرن الخامس للميلاد أي قبل بثة نينا على الله عليه وسلم على ان بعض علماء أوروبا يرتابون اليوم في ذلك المنشور كما ذكر الدكتور سعادة في مقدمته والمثبت مقدم على الثاني صرت القرون وتماقبت الاجيال ولم يسمع أحد ذكراً لهذا الانجيل حتى عثروا في أوروبا على نسخة منه مندمثة مئة فمدوها كنزاً ثميناً ولو وجدها أحد في القرون الوسطى قرون ظلمات الذهب والجلل لما ظهرت وانى يظهر الشيء في الظلمة والنور شرط الظهور ؟

ظهرت هذه النسخة في نور الحرية المتألق في تلك البلاد وكانت موضع اهتمام العلماء وعنايتهم وموضوع بحثهم واجتهادهم وانبرى بعض فضلاء الانكليز في العام الماضي لترجمتها بالانكليزية وتعميم نشرها وقد أهدت النسخة منها

عند نشرها فأبنا أنه يجب أن لا يكون حظ قراء العربية منها أقل من حظ قراء الانكليزية فكشفنا بذلك صدقنا الدكتور خليل سعادة فواقت وغبته رغبتنا ونرجم النسخة بالعربية ترجمة حرفية وبأثرنا طبعها بدمسارضتها على الأصل لاجل الدقة في تصحيحها

بحث علماء أوربا في هذه النسخة وكتبوا في شأنها فصولاً طويلة لخصها الدكتور سعادة في مقدمته فمن مباحثهم ما هو علمي دقيق ككلامهم في نوع ورقها وتجليدها ولغتها ومنها ما هو من قبيل الخرافات والتخمين كأقولهم في الكتاب الأول لما والزمن الذي كتبت فيه وتبعهم في مثل هذا البحث أصحاب مجلتي المقتطف والهلل

ويجب أن ننبه في هذا المقام على قاعدة من قواعد البحث الفلسفية ، وأصل من أصوله العقلية ، وهي قاعدة إطلاق البحث أو بناءه على أسس ولو مفروضا . فان كثيراً من الباحثين يبنون أبحاثهم على فرض يتخذونه قاعدة مسلمة وربما كان فاسداً فيجئ كل ما بني عليه مثله لأن ما بني على الفاسد فاسد حتماً . مثال هذا ما امتنع به بعض الفلاسفة تلاميذه وهو أنه عند الی جرة كانت في الشمس فقلوبهم من غير أن يروه ودعاهم فقال اني أرى وجه هذه الجرة المقابل للشمس بارداً ثم قلبها وليس الجانب الآخر منهم فاذاً هو سخن فطالبهم بهلك ذلك فطعنوا ينشعلون اللل وهو يردّها ولما سألوه عن رأيه في ذلك قال انه يجب أن يثبت من صحة الشيء أولاً ثم يبحث عن علته . وكون الجانب المقابل للشمس من هذه الجرة بارداً والجانب المقابل للارض سخناً غير صحيح بل قلبها انالاختر فطعنكم وكذلك فعل بعض الباحثين في إنجيل برنابا فرضوا أنه من وضع بعض المسلمين ثم حاروا في حزر تعيين راضه هل هو غربي أم شرقي عربي أم عجمي قديم ام حادث . وما قال أحد فيه قولاً الا وجد من الباحثين من يفسده حتى رأى الدكتور سعادة بعد الاطلاع على تلك الأقوال ان الاقرب الى التصور أن يكون كاتبه يهودياً أندلسياً من أهل القرون الوسطى تهرثم دخل في الاسلام وأنقن

اللغة العربية وعرف القرآن والسنة حق المعرفة بعد الاطاحة بكتب العهد القديم والجديد - واستدل على هذا الفرض بملءه الواسع بأسفار العهد القديم وموافقة التلمود واحاطته بالعهد الجديد وغفل عن عزوه الى كتب اليهودين ما لا يوجد في نسخها التي عرفت في القرون الوسطى وهي التي بين أيدينا الآن كقصة هوشع وهي الى كتاب دانيال ، وعن مخالفته لها احياناً في مسائل أخرى ولو كان من أهل القرون الوسطى وما بعدها لما وقع في هذا الغلط الظاهر مع علمه الواسع واستدل أيضاً بموافقة بعض مباحثه لقرآن والاحاديث وما كل ما وافق شيئاً في بعض مباحثه يكون مأخوذاً منه والا لزم ان تكون التوراة مأخوذة من شريعة محوري لاوحيا من الله لموسي عليه السلام . على أن معظم مباحث هذا الانجيل لم تكن معروفة عند أحد من المسلمين وأصوله في التعبير بعيد جداً من أساليب المسلمين عامة والعرب منهم خاصة كما بين ذلك بعض القسيسين في مجلة دينية وأي مسلم يذكر الله ولا يثني عليه والانبياء ولا يصلي عليهم ويسمي الملائكة بغير الاسماء الواردة في الكتاب والسنة

وقد كانت مسألة اليوبيل أقوى الشبهات عندي على كون كاتبه من أهل القرون المتوسطة لا من قرن المسيح حتى بين الدكتور سعادة ضعفها بدقة نظره فلم يبق للباحثين دليل يعول عليه في هذا المقام فان موافقة بعض ما فيه لبعض ما ورد في شعر داني يمكن ان يطل بأن داني اطالع عليه وأخذ منه ان لم يكن ذلك من قبيل توارد الخواطر

أما الهوامش العربية التي وجدت على النسخة فيجتمه ان تكون للراهب فرمينو الذي اكتشف هذا الانجيل في مكتبة البابا بأن يكون دخوله في الاسلام محله على تعلم العربية حتى كان مبلغ علمه فيها ان يترجم بعض الجمل بعبارة سقيمة تغلب عليها السجدة وما فيه من العبارات الصحيحة على قلتها لا ينافي ذلك فان كل من يتعلم لغة اجنبية في سن الكبر تكون كتابته فيها لاول العهد من هذا القبيل صواب قليل، وخطأ كثير ، على ان اكثر العبارات الصحيحة في هذه الهوامش منقول من القرآن أو بعض الكتب العربية التي يمكن ان يكون قد اطالع عليها الكاتب . ويحتمل

أن يكون بعض القسوس أو من هم على شاكلتهم قد تعلم العربية ليتبين هل فيها مصادر لهذا الانجيل يمكن ارجاعه اليها . و يرجع هذا الاحتمال تسميته الفصول سوراً تشبيهاً له بالقرآن أما عزو هذه الهوامش الى مسلم عربي في الاسلام فنحن لا نحتمل الصواب اذ لا يوجد مسلم عربي ولا عجمي يطابق لفظ الدور على غير سور القرآن أو يقول « الله سبحانه » كما جاء في مواضع منها هاش ص ١٤١ و ١٦ لان كلمة « سبحانه الله » ما يحفظه كل مسلم من اذ كاد يثنيه ، أو يقول ميخائيل بدل ميكايل ويجعل اسم اسرافيل فيسميه اوريل أو رفايل ، أو يقول ان السموات اكثر من سبع وان العدد لا مفهوم له كما قال علماء الاصول . واذك أمثلة أخرى أضف اليها عدم اطلاع علماء المسلمين في الاندلس وغيرها على هذا الانجيل كما حققه الدكتور مرجليوث مؤيداً بتحقيقه بخلو كتب المسلمين الذين ردوا على النصارى من ذكروه ، وناهيك بابن حزم الاندلسي وابن تيمية المشرق فقد كانا أوسع علماء المسلمين في الغرب والشرق اطلاعا كما يعلم من كتبهما ولم يذكرهما في رددهما على النصارى هذا الانجيل بقي أسر يستفكره الباحثون في هذا الانجيل بحثاً علمياً لا دينياً أشد الاستنكار وهو نصريح باسم « النبي محمد » عليه الصلاة والسلام قائلين لا يعقل ان يكون ذلك كتب قبل ظهور الاسلام اذ المهود في البشارات ان تكون بالكنايات والاشارات والعربون في الدين لا يرون مثل ذلك مستفكراً في خبر الوحي وقد نقل الشيخ محمد يرم عن رحالة انكليزي أنه رأس في دار الكتب البابوية في الفاتيكان نسخة من الانجيل مكتوبة بالقلم الحيري قبل بعثة النبي (ص) وفيها يقول المسيح « ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد » وذلك موافق لنص القرآن بالحرف ولكن لم ينقل عن أحد من المسلمين أنه رأى شيئاً من هذه الاناجيل التي فيها البشارات الصريحة فيظهر ان في مكتبة الفاتيكان من بقايا تلك الاناجيل والكتب التي كانت ممنوعة في القرون الأولى ما لو ظهر لأزال كل شبهة عن أنجيل برنابا وغيره .

على انه لا يبعد ان يكون مترجم برنابا باللغة الإيطالية قد ذكر اسم « محمد » ترجمة وأنه في الاصل الذي ترجم هو عنه قد ذكر باللفظ بفيد معناه كاللفظ البارقليط

ومثل هذا الساهل مهود عند المسيحيين في الترجمة كما بينه التبليغ رحمة الله
الشواهد الكثيرة من كتبهم في الامر السابع من المسلك السادس من الباب
باسادس من كتابه اظهار الحق وزاده بعد ذلك بياناً في البشارة الثامنة عشرة
ولا يحسن القارى المسلم ان علماء أوربا وبعض علماء بلادنا كالدكتور
سماعة وأصحاب المقتطف والهلل يظهرون الرب في هذا الانجيل الموافق في
أصول تعاليمه للإسلام تعصباً للمصرانية فإن الزمن الذي كان التعصب فيه يحمل العلماء على
طمس الحقائق التاريخية وغيرها قد مضى . وقد بحث علماء أوربا مثل هذه المباحث
في الانجيل الأربعة فينبوا انه لا يعرف متى كتبت ولا بأي لغة ألفت وقال بعضهم
ان موافقها غير معروفين وأتهم بعضهم بواص بوضع أكثرها كما ترى في دائرة المعارف
الفرنسية وغيرها بل منهم من جعل أصول تعاليمها مأخوذة من الأديان الوثنية
أكثر العلماء في هذا العصر أحرار مستقلون في مباحثهم الا من غلب
عليه التقليد الديني أو مصانعة المتدينين ألا ترى ان الدكتور مرجليوث
الانكليزي هو الذي دحض شبهة من قال ان لهذا الانجيل أصلاً عربياً وأنه من
وضع المسلمين ، وان الدكتور سماعة هو الذي قد رأى المسند على كونه من
وضع النرون الوسطى بما فيه من ذكر تون اليوبيل كل مئة سنة ، وان أصحاب المقتطف
يجوزون أن يكون له أصل ترجمت عنه النسخة الإيطالية ويحثون على البحث عنها
فأمثال أولئك العلماء يجب احترام رأيهم وان لم يكن دليله واضحاً وتعليقه ظاهراً
ومن لاحظ ان بعض القسيسين يجمعون السدة في اثبات الانجيل الأربعة
ما فيها من التعاليم الادبية العالية ثم قرأ تعاليم أنجيل برنابا يظهر له مكانه العالي في
تعاليمه الالهية والأدبية . فإذا صرفنا النظر عن فئدته التاريخية وعن حكمه لنا
في المسائل الثلاث الخلافية - التوحيد وعدم صلب المسيح ونبوة محمد (ص) -
فحسبنا باعثاً على طبعه وراء قيمته التاريخية ما فيه من المواعظ والحكم والآداب
وأحاسن التعاليم ، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم ،

محمد رشيد رضا الحسيني

القاهرة في ٢١ صفر سنة ١٣٢٦

خطبة حفي بك ناصف

(رئيس نادي دار العلوم في مسألة التعريب)

أكثر القائلون بتطبيق «سياسة الباب المفتوح» على اللغة العربية من ذكر جهود أمتنا واشتغالها عن الجواهر بالاعراض ووقوفها موقف المستضعفين أمام الأمم الغربية ونموا علينا تخرجنا قبول الدخيل في لغتنا ورمونا «بالرجوع إلى الوراء والنفور من كل جديد والوقوف عند مآثمه الزمان، ومخالفة سنة اللغات الحية صاحبة الحركة الدائمة التي قدر أهلها أن ينتقموا بكل ما خلقه الله» إلى آخر ما أتوا به من القضايا الخطائية بقصد التأثير في أفكار السامعين حتى تخيلوا أن الكلام الأعجمية واجبة الاستعمال في اللغة العربية حرصاً على الزمن أن يضع في انتقاء ألفاظ عربية تسد مسدها وإن قواعد الاقتصاد السياسي تقضي بصرفه في اختراع آلة حريرية أو معمل صناعي أو مصرف مالي ولقد كدت من شدة التأثير أمسك عن الكلام خيفة أن أضيع عليكم سانة يمكنكم فيها اختراع بدقية جديدة أو آلة للطيران أو علاج للسرطان

مسكينة الأمة المستضعفة لا تدري من أين تأتي ولا تعرف لتأخر هائلة

فتذهب مع كل ذاهب وتعيش وراء كل حاطب

ظننا النيل سبب رخاوتنا فمدلنا عنه إلى الآبار فمناشطنا، وظننا الإزياء

الواسعة مانعتنا عن الحركة فاستبد لنا بها أزياء ضيقة فاعدوننا، وحسبنا اقتعاد السيارات والدراجات بوصلنا الى المدينة فاقعدنا وما استفدنا، وزعمنا ملاهي التمثيل، أقرب سبيل، فأبعدتنا، وعددنا النفاذج (البالو) معارج فاعرجنا، وغيرنا المائم بالقلانس والدور بالتصوير وظهور العافيات يطون المرات فما أخرجنا كل ذلك عما نحن فيه من الاستضاف ولا سبنا الى راقى الالمان، والانكيز واليابان

ان لا ارتفاع الامم وانحطاطها أسبابا خاض فيها الحكماء وأفاض في بيانها العلماء وليس المقام الآن مقام ذكرها وان المسألة التي نحن بصددھا مسألة عقلية يرجع فيها الى كتب اللغة والادب وليس لاحد ان يأخذ فيها بالهوى أو يسترسل مع الوجدان أو يقتصر فيها على مجرد الاستبحاح والاستعسان فكما لا يجوز في التاريخ ان تنكروا غلبة اليابان للروس محتجين بان الصغير لا ينبغي الكبير لا يجوز في العربية أن تعصبوا الفاعل وتقدموا خبران على اسمها احتجاجا بأن المعنى لا يتغير ولا ان تقولوا «ما الفرق بينا وبين العرب الاولى حتى جاز لهم وضع ألقاظ متعصبة وتعريب كلمات أعجمية والشذوذ عن القياس وامتنع علينا ايسوار جالا ونحن رجال؟» ليس لاحد ان يقول ذلك الا اذا خرج من الرقة وخلع المذار ورضي بان يكون طليقا لا يتقيد بشيء. المسألة منصوبة في الاسفار فمن شاء ان يخرق الاجماع ولا يقصر شيئا على السماع ويستريح من عناء الدروس فليصنع ماشا فليس عندنا ما يرغمه على اتباع الجماعة ولا فائدة في الجدل معه واذا شاء ان يتبع المنصوص فما هو يانه.

اتفق العلماء على أن اللغة العربية كانت لسان عاد وعمود وأميم وعميل

وطسم وجديس وعمليق وجرم ووبار من أولاد إدوم بن سام
وأول تنقيح دخلها كان يعمل يعرب بن قحطان رأس العرب العاربة
وجرى أولاده على لفته في أنحاء اليمن كلها ثم تفرق جماعة منهم في نجد
والحجاز وتهامة والشام والحيرة

ولما اصهر اسماعيل بن ابراهيم عليهما السلام الى قبيلة جرم أدخل
تنقيحا ثانيا في اللغة وجرى على أثره القبائل من أولاده كربيعة ومضر
وكنانة وزار وخزاعة وقيس وضبة

والتنقيح الثالث أدخلته قريش بالتدريج انتخابا من لغات قبائل العرب
التي كانت تفقد عليهم في كل عام وتمكث بين ظهرانيهم نحو خمسين يوما منها
ثلاثة أيام بسوق ذي الحجاز وسبعة بسوق حجة وثلاثون بسوق عكاظ وعشرة
في مناسك الحج

والتنقيح الرابع هو اختيار علماء المصريين البصرة والكوفة (نقطة
اللغة في عصر الامويين والعباسيين) فقد قصروا اختيارهم على ست قبائل
من صميم العرب لم تختلط بغيرها وهم قيس عيلان واسد وهذيل وبعض
تميم وبعض كنانة وبعض طي ولم يأخذوا عن نلم وجذام لمخالطتهم القبط اهل
مصر، ولا عن قضاة وغسان واياهم لمخالطتهم اهل الشام والروم وأكثرتهم
نصارى يقرءون بالعبرانية، ولا عن تغلب لانهم كانوا بالجزيرة مجاورين
لليونان ولا عن بكر لمجاورتهم النبط والفرس ولا عن عبد القيس وازد
عماز لانهم كانوا بالبحرين لمخالطتهم الهنديين والفرس، ولا عن اهل اليمن
(حمير وهمدان وخولان والازد) لمخالطتهم الحبشة والزنج والهنديين ولا
عن بني حنيفة وسكان اليمامة وثقيف والطائف لمخالطتهم مجار اليمن عندهم

ولا عن حاضرة الحجاز وقت نقل اللغة لتفسد لغتها بالاختلاط
وعندرا لغة قريش أفصح اللغات العربية لأنها غالية من عنمة تميم
وهي ابدال الهمزة عينا نحو عنت وعنت أي أنت وانتك ، وعن ثلثة بهراء
وهي كسر أول المضارع نحو تلب وتلبو ، وعن كسكة ربيعة ومضر
وهي إلحاق سين بعد كاف المخاطب رأيتكسن ، وعن كشكشة هوازن
وهي إلحاق شين بعد كاف المخاطبة نحو رأيتكشن وعن فحفجة هذيل وهي
قلب الهمزة عينا نحو عتي أي حتى ، وعن وكم ربيعة وهي كسر كاف الخطاب
بعدياء الساكنة أو الكسرة نحو عليكم ويكم ، وعن وهنم بني كلب وهي
كسر هاء القيبة إذا لم يكن قبلها ياء ساكنة ولا كسرة نحو عنهم وينهم
وعن جبيعة قضاة وهي قلب الياء الأخيرة جيا نحو الساعج يدعج أي
الساعي يدعي وعن وتم أهل اليمن وهو قلب السين المتطرفة تاء نحو
الثات أي الناس ، وعن الاستنطاء في لغة سعد والازد وقيس وهو قلب
العين الساكنة نونا قبل الطاء نحو أنطى أي أعطى ، وعن شنشنة اليمن
وهي قلب الكاف شينا نحو ليش اللهم ليش ، وعن خلخانية الشهر
وعمان وهي حذف الألف في نحو مشاء الله أي ماشاء ، وعن طمطانية حمير وهي
جمل أل «ام» نحو ، وعن طاب امهواء أي الهواء وعنمة قضاة وهي
اختفاء الحروف عند الكلام فلا تكاد تظهر

ولم ينظر نقاه اللغة الى لغة كل قبيلة على حدتها بل جموا الالفاظ
التي يتكلم بها كل القبائل التي عولوا على الاخذ عنها وجعلوها لغة واحدة
مقابل اللغة الاعجمية لا يخطئ التكلم الا اذا خرج عنها كلها فلفظ المدي
لغة دوس (بطن من الازد) ولفظ السكين لغة قريش فنقل الالة اللطين

وأباحوا لكل إنسان أن يتكلم بأيهما شاء ولو لم يوجد في العرب من
تكلم بهما معا ومن هنا جاء الترادف في اللغة والاشتراك اللفظي ولو
جمعوا لغة كل حي من العرب على حديثها لتكرر العمل وطال الزمن
ثم نظروا بعد ذلك الى المفردات فما كان منها كثير الدوران على ألسنة
العرب قدوه غريباً ووحشياً يمتد استعماله بخلا بالفصاحة ولو كان معروفاً
عند المخاطبين

واستخرجوا من استعمالات العرب قواعد تتعلق بأحوال أو آخر
الكلام وقواعد تتعلق بباقي أحوالها وسموها علم النحو والصرف وجعلوا
لبعض تلك القواعد قيوداً واستثناءات حتى يكون الاستعمال الكثير
مضبوطاً بقوانين تحتذى عند القياس وما شذ عن ذلك جعلوه سماعياً يقبل
من العربي ولا يقبل من المولد

وكانوا شديدي الحرص على بيان السماعي والقياسي فإذا لم يكن اللفظ
(مادة أو هيئة) قد سمع من العرب منهوه بتاتا وشنعوا على مستعمله
ولا جل أن يعرف السامع مقدار غنايتهم بالمسموع من العرب ومقدار
الانحطاط الذي كان يلحق بمن يخطئ منهم أروي لك قصة وفود سيديويه
على يحيى بن خالد البرمكي ببغداد فقد عقد يحيى مجلساً جمع فيه بين سيديويه
رئيس نخاعة البصرة وبين علي الكسائي رئيس نخاعة الكوفة فقال له الكسائي:
تسائي أو أسالك؟ فقال سيديويه سل أنت فسأله الكسائي عن قول العرب
« قد كنت أظن أن المقرب أشد لسة من الزنبور فإذا هو هي » أيجوز
« فإذا هو إياها » فقال - سيديويه لا يجوز النصب فقال الكسائي العرب ترفع
ذلك وتنصبه فقال يحيى لقد اختلفتما وأنتما رئيسا بلديكما فمن يحكم بينكما فقال

له الكسائي هذه العرب بياضك قد سمع منهم أهل البلد فيحضرون
ويُسالون فقال يحيى وجعفر أنصفت وامراة باحضار أعراي من أهل
البادية وسألوه فقال «القول قول الكسائي» فقال سيديوه ليحيى «مره أن
ينطق بذلك فإن لسانه لا يطاوعه» فاكثني المجلس بحكم الاعراي وخجل
سيديوه وسافر بعد ذلك الى فارس فأقام بها حتى مات وكانت هذه المسألة
سبب علته وكانت وفاته في سنة ١٨٠ وعمره ٣٢ وهكذا كانت عادة علماء
البلدين متى اختلفوا في أمر تَلَسَّوه عند البدو وتَسَمَّوه منهم

وعرفوا العرب بأنه الاسم الاعجمي الذي فاهت به العرب الموثوق
بعريتهم فاذا فاه به غير العربي سمي مولداً وقد تبهم في ذلك كل من
كتب في اللغة كأصحاب الصحاح والقاموس والمحكم والمصاب وأجمع
العلماء على أن لا يستشهد في اللغة والصرف والنحو إلا بكلام العرب ولا
يجوز الاستشهاد بكلام المولدين الا في علوم البلاغة

واجازوا استعمال الكلام في غير ما وضعت له متى وجدت مناسبة
بين المعنى الاصلي والمعنى المراد وقامت قرينة تمنع ارادة المعنى الاصلي
وحصروا تلك المناسبات بالاستقراء وسموها علاقات وهي

المشابهة نحو فاه الخطيب بالدرر أي الكلمات الحسان

والسببية — نحو رعيننا الفيت أي الكلاء

والمسبية — نحو أمطرت السماء نباتا أي ماء

والكلية — نحو «يحملون أصابعهم في آذانهم

والجزئية — نحو بث الأمير الميون أي الجواسيس

والطالية — نحو «ففي رحمة الله هم فيها خالدون» أي الجنة

والحلية - نحو سال الوادي وجري الميزاب أي مأؤه
واللازمة - كاطلاق الحرارة على النار
والملزومية نحو دخلت الشمس من الكوة أي ضوءها
والاطلاق - نحو « لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد » أي
لا صلاة كاملة

والتقييد كاطلاق المشفر على شفة الانسان والمشفر البعير كالشفة للانسان
والمعوم - كاطلاق الابيض والاسمر على السيف والرمح والداية
على ذات الاربع

والخصوص - كاطلاق اسم الشخص على القبيلة نحو تميم وقريش وربيعة
والبديلة - نحو في ملك فلان الف دينار أي متاع يساوي الثا
والمبدلية - نحو « أكلت دما ان لم أرعك بضرة » أي أكلت دية
واعتبار ما كان - نحو « وآتوا اليتامى أموالهم » أي الذين كانوا يتامى
واعتبار ما يكون - نحو « أراي أعصر خمرًا » أي عبا
الداية - نحو فهمت الكتاب أي معناه

والمدلولة - نحو « قرأت معناه مشفوعا بتقيل » أي قرأت لفظه
والمجاورة - نحو شربت من الراوية أي المزايدة المجاورة للجمل وقد
تكون المجاورة في الذكر فقط كما في المشاكلة نحو: اطبخوا لي جبة وقيصا
والآية - نحو « واجمل لي لسان صدق » أي ذكراً حسناً صادقاً
والتماق - كاطلاق لفظ المصدر على الناعل أو المفعول كشاهد

عدل « وهذا خلق الله »

والشرطية - نحو « وما كان الله ليضيع إيمانكم » أي صلاتكم

والمصدرية - نحو «فرجمو الى أنفسهم» أي آرائهم

والمظهرية - نحو «يد الله فوق أيديهم» أي قدرته

والتضاد - كاطلاق البصير على الاعمي

ومتى اشتهر اللفظ في معناه المجازي صار حقيقة عرفية له حكم

الحقيقة الوضعية

وقد صارت اللغة بهذا التقيح الاخير لغة العرب عامة لالغة قبيلة
بمينا فأى لفظ نطقت به فانت مصيب وأي استعمال جريت عليه فلست
بمخطئ ما دمت لم تخرج عن المتقول وأية علاقة صادقتك من العلاقات
السالفة الذكر توصلك الى تسمية مالم تسمه العرب فلست مقيداً بلفظ
أعجمي ولا بلهجة حي معين وصرت بذلك بعيداً عن الخطأ واسم المجال
في النثر والنظم والتقلب في الاساليب الانشائية تصول وتجول وتهم
وتوجد حسبما يسمو اليه استعدادك وتصل اليه درجتك من الاطلاع
وتمكنك منه بضاعتك فلك ان تقول المديّة كما تقول دوس وان تقول
السكين كما تقول قريش وان تنطق كلمة «حيث» بتسع لغات ولفظ «باري»
بست لغات وتركيب (بادئ بدء) بثمانية عشر وجهاً وان ترفع الخبر
وتنصبه في نحو ما هذا بشراً وان تطلق الاسد على السبع والشجاع والعين
على الباصرة والذهب والجالسوس وتصرّح وتعمي حيث تحتاج لذلك
وتنقل الى العربية كل ما فهمته من اللغات الاخرى

وقد وقع جاسوس ضربي في يد المدوّ فحبسوه وألزموه أن يكتب
كتاباً الى ملكه يحمله فيه على مداهمتهم ويوهمه بقلة عددهم وعددهم
غشاً وتغريباً فكتب الى الملك كتاباً قال فيه:

« أما بعد فقد أحطت علما بالقوم ، وأصبحت مستريحا من السمي في تمرف احوالهم ، واني قد استضعفتهم بالنسبة اليكم وقد كنت أعهد في أخلاق الملك المهلة بالامور والنظر في المساغبة فقد تحققت انكم الفئة الغالبة باذن الله ، ولقد رأيت من أحوال القوم ما يطيب به قلب الملك نصحتُ فدع ربك ودع مهلك والسلام »

وسلم الكتاب الى المدوفارسلوه الى الملك بعدما اطلعه واعليه فتفطن الملك لما أراد الكاتب وقال لحاشيته ان الجاسوس وقع في الاسر فأصبح مستريحا من السمي وانه رآهم أضعافنا وانا قليل بالنسبة لهم اذ لمع بآية « كم من فئة قليلة » ولتني الى الاناة اذ جعلها عادة لي وأراد قلب حروف الجملة الاخيرة فتكون « كاهم عدو كبير عدو فتحصن »

على هذا استقرت اللغة العربية وتم احكامها وحصرت مفرداتها الاصلية وقوانينها وأببح استعمال مفرداتها في غير ما وضمت له عند الاحتياج . بشرط العلاقة والقرينة وانتهت أدوار انتقيج فيها فلم يبق الا استظهارها والعمل بها . وقد اغتبطت الامة العربية بذلك وعكفت على العمل بها قرونا قصت فيها لبانة للعلم والسياسة وقرغت للفتوح والاستعمار وملأت طباق الارض بالتصانيف في الشرائع والحكمة وكل ما كان على وجه الارض من العلوم فانارت الخافقين ونشرت المدنية في الدنيا . ولما ضعف أمرهم ورثهم الغريبون في حكمتهم وأخذوها عنهم وأضافوا اليها ما تجدد من الصناعات والتسنون ولا يزال الافرنج يدأبون في اقتناء الكتب العربية ويستخرجون منها من القوائد ما لم يكن في حسابنا ولكل مجتهد نصيب

هذا ما حضرني من النصوص المحتوية عليها كتب العرب، المتضافر عليها من أئمة الأدب، فمن شاء فليؤمن بها ومن شاء فليكفر بها فقد تبين الرشد من الغي

ولما قدمت هم الخالفين وانتشر فساد اللغة مادة وقوانين رأي فريق من الناس أن يكفونا مؤنة التحصيل فهبوا إلى فتح ثغور اللغة العربية للدخيل من الالتقاط وطفقوا يحسنون صنيعهم بأقيسة خطائية وجدلية لا تنفي من الحق شيئاً

فقالوا أولاً: إن العرب أخذوا ألفاظاً من الأعاجم في أطوار تنقيح العربية واستعملوها الفصحاء وورد منها كثير في القرآن والأحاديث فإلنا لا ننشئ مذهباً خامساً في التنقيح وفاتهم أن ما أخذ العرب قليل جداً بالنسبة إلى ما نبذوه ونادر بالاضافة إلى مادة لغتهم الأصلية والقليل النادر لا يقاس عليه فإذا فتحنا اليوم باب القياس في مادة اللغة نفتحه غداً بالاولى في هيئتها أي في الصرف والنحو فنقيس على ما ورد شذوذاً عن العرب إذ ليست المادة بأقل خطورة من الهيئة ولا الجوهر بأدنى احتراماً من المرض فننصب خبر المبتدا وخبر أن ونشتق من الجوامد كلها ونميل الألف حيثما وجدت ونستخرج من كل فعل ثلاثي مزيادات ونستعمل الزيادة لكل المعاني وبالجمله نجعل عالي اللغة العربية سافها ونحدث فيها الاحداث الهائلة فتبليبل فيها الالسنه وتفقد بمد قليل من الزمن مع أن أصحاب اللغات الحية « الذين يريدون أن يتشبهوا بهم لم يرضوا أن يتركوا عاداتهم من الكلام والكتابة ولو كانت خطأ فلا يزالون يقولون في ٧٥ ستون وخمسة عشرون في ٨٤ أربع عشريات وثمانية عشرون ولا يزالون

يكتبون جملة حروف في الكلمة لا ينطق بشيء منها ويفوهون بحروف لا يكتب منها شيء

وقالوا ثانيا: انه يجب ان يكون لكل مدلول دال خاص به لا يدل على غيره أبدا وتكون دلالة بنفسه لا بملاقة أخرى وان تسمية المحدثات بلفظ عربي مهما كانت علاقته بوقع في الاشتراك ويزيدنا آلا مالى آلامنا: وغرضهم بذلك منع الاشتراك اللفظي بالمرّة أو عدم زيادته وفاتهم ان الاشتراك اللفظي واقع لاحالة في جميع اللغات لان ألفاظ كل لغة محصورة والمعاني غير محصورة فلو وزعت الالفاظ على المعاني وجب الممير الى الاشتراك حتما وانه لا ضرر من استعماله مع القرينة، ففي الهندسة مثلثات تستعمل الزاوية والعمود والسطح والمهرم والكرة والضلع ولا يخطر في البال شيء من معانيها القديمة، وفي الطبيعة والكيمياء تستعمل العدسة والملح والبلورات ولا تحس بأصل معناها، وفي القوانين تستعمل وضع اليد وسحب الورقة وحبس العين والقذف والضبط والربط ولا يجي في الخاطر معناه الاصيل والذي يسمع جملة «سيارة الامير سبقت القطار» لا يتوهم القافلة ولا الجمال فأين هي الآلام التي تخشون من زيادتها؟ ومن منكم يمكنه ان يتكلم كلاما خاليا من المشترك والمجاز؟ أنا أراهمكم على كتابة عشرة أسطر بأي لغة شتم في وصف حادثة من الحوادث ذات البال فمن قدر على اخلائها من المجاز والمشارك فله مني عشرة دنانير وأمرتكم شهرا، والحقيقة ان هذه الآلام آلام وهمية توجد عند ما يريد أن يتألم منها

وقالوا ثالثا: ان دلالة الكلام الاعجمية اصرح لانها تدل على صنف مخصوص بخلاف الكلام العربية فانها في الغالب تكون عامة: وفاتهم ان

الاصطلاح يجعل العام خاصا والمطلق مقيدا فالنسافة والبارجة والدائرة والمنطاد لاعموم فيها بعد الاصطلاح عليها وغلبة الاسمية على الوصفية معروفة في اللغات قديما وحديثا فيقولون في السيف أبيض ومرهف وهندي وعاني وفي الرمح أسمر ولدن وسمرري وردتي وكلها أوصاف غلبت عليها الاسمية

وقالوا رابعا : ان التعريب أسهل من انتقاء اللفظ العربي واستعمال الاعجمي أخف على السمع فاذا قلت للبدال « أعطني قدحا من الجمعة » اشأز منك وسخر السامعون بخلاف « البيرا » : وفاتهم أن هذه الصعوبة تزول بعد الاهتداء الى الكلمة العربية والاصطلاح عليها والالحاق في استعمالها لنظا وكتابة على أن هذه الصعوبة انما تكون على الاشخاص المكافين باستخراج الكلم بخلاف الذين يتعلمونها جديدا فافهم يجدونها بدون عناء كالذي يابس الثوب لا يحس بماء حائكه وخائظه وقارئ الصحيفة لا يحس بماء محررها وجامع حروفها وطابعها . ولا بد من قوم يمانون الاعمال وآخرون يتفهمون بها ونحن لانكاف أفراد الامة بالاشتغال معنا في انتقاء اللفاظ بل يكفي ان يتمب منا فريق في هذا الامر مقابل تعب الآخرين في أعمال اخرى على قاعدة التبادل المدني أما استهزاء العامة فلا يموقنا عن العمل لانا لانعمل لهم بل للخاصة والنشء الجديد الذين يتعلمون في المدارس ، وخالي الذهن يحفظ ما يلقى اليه سواء كان اللفظ الذي يحفظه عربيا أو أعجميا ، واني اذكركم أننا كنا نستعمل كلمة قومسيون وقوميتيه وجرنال وغازيته وأفوكاتو وكوليرا وواور وقنصل جنرال ولما ابتدأ الصحافيون يغيرونها بلجنة وصحيفة ومحام

وربما وقطار وممتد كنا نتقززها فلما ألحوا في استعمالها زال التقزز شيئا فشيئا حتى غفا الكلمات الأولى فجازاهم الله عن العربية خيرا . فلم لا يعمل المحدثون من الصحافيين مثل ما عمل الأقدمون ؟ ولماذا لا يحذو مترجمو اليوم حذو مترجمي أمس ؟ ولم لا تساعد هؤلاء وهؤلاء على أداء ذلك الواجب ؟

وقالوا خامسا : ليس لنا أن تمسك بالقديم لمجرد قدمه : فنقول لهم وليس لنا أن ننبذ القديم لمجرد قدمه فما كل قديم ينبذ ولا كل جديد يؤخذ والواجب على من رأى المصلحة في القديم أن لا يتركه ما لم تقوم الأدلة على أصلحية الجديد وقد جربنا القديم مئات من السنين فقام بالكفاية ولم نر للآن منفعة في الألفاظ الجديدة بل الضرر محقق لانا لو فتحنا الباب لدخول الجديد لاستعجم على الخالقين فيهم كل المؤلفات منذ ألف سنة الى الآن وانقطع الاتصال بين السابق واللاحق وضاع على المتأخرين زراث اسلافهم المتقدمين

ويعد فاني لم أفهم للآن وجه التشبث بحب الأعجمي فاما أن نكون مصابين بمرض الشموعية وهو تفضيل المعجم على العرب واما أن نكون لاستضعافنا مقلدين الغالب كما قال ابن خلدون ، واما ان يكون في طباعتنا اخلاص الى الراحة والسكون فلا نريد أن نعانى أعمالا جديدة لم تعودها فتخدعنا هذه الطبائع الى تحسين ما نحن عليه ونقول بالتعريب لانا يمكننا أن نهرب كل يوم ألف كلمة ولا نجد في الشهر عشرين كلمة عربية فيقرر كل منا أن ما وصل اليه هو منتهى الكمال وأن ما يزيد عن ذلك يحسب من التقر والتفريق ولا يريد ان يعترف بكمال بعد الحد الذي وقف عنده فيسجل

على نفسه النقص ، ان لم يكن هذا ولا ذاك فما سبب هذا التثبث يأتري ؟
لقد وعيت كل ما سبق من الأدلة فلم أجد فيها برهانا فلعل جمود قريحتي
ضرب بني وبين الحقيقة حجبا مستورا

وقد نشأ من التساهل في حياطة اللسان العربي أن تطرق الفساد الى مادته
وهيئته وتولد عنه لسان آخر لا هو بالعربي ولا هو بالاعجمي وسماء الناس
باللغة العامية أو الدارجة وهو المستعمل لهذا العهد في مصر والشام والعراق
وجزيرة العرب والمغرب والسودان لا يتكلمون بغيره وان كانوا
لا يزالون يكتبون بالعربية الفصحى او ما يقرب منها

ونرى الطفل يتعلم العامية في أقل من خمس سنين ولا يتعلم الفصحى في أقل
من عشر والسبب في ذلك ظاهر وهو أنه في أول أمره لا يسمع غير
العامية ولا يتكلم بغيرها فهو أبنا سار وحيثما ذهب مشتغل بها فترسخ في
ذهنه رسوخ الفرنسية في أذهان أطفال الفرنسيين والانكليزية في
أذهان أطفال الانكليز وليس الحال كذلك في ابان تعلمه لغة الكتابة
ولو فرضنا صبيا نشأ في بلد يتكلم أهله بالعربية الفصحى بالسليقة وبعد
سن مخصوص يتعلمون العامية ويستعملونها في الكتابة فقط لانعكس
معه الحال وتعلم العامية في أقل من عشر ، فليس من طبيعة اللسان العربي
الصحيح شي من الصعوبة وانما هي طريقة التلقين وبينة التعليم

وعلى كل حال فالجمع بين العامية والفصحى يستنفد خمس عشرة سنة
كان يعني عنها خمس لو اقتصر المعلم على احدها وبضيم على كل متعلم
عشر سنين من عمره فاذا تحققت الآمال وصار التعليم اجباريا فكم تخسر
الامة كل سنة من أعمار افرادها ؟ فاذا أخذنا المعدل السنوي للمواليد وهو

٧٠٠٠٠ وطرحنا منه معدل وفيات الاطفال الى سن العشرة (ونفرض أنه النصف) ٣٥٠٠٠٠ يكون عدد الباقين ٣٥٠٠٠٠ نضربه في عشرة أعوام وهي مقدار ما ينحسر كل واحد فتكون النتيجة ان الامة تنحسر في كل عام عمل شخص واحد في ٣٥٠٠٠ سنة وبمباراة أخرى يفوتها ربح زراعة ٣٧٥٠٠٠ ر قدان على فرض ان القدان يزرعه اثنان وهي خسارة لا يحسن السكوت عليها فياضية الاعمار تمشي سهلاً •

وقد استنكر الصبر على هذه الخسارة جماعة من الاقتصاديين فاتفقوا على وجوب الاقتصار على تعلم احدى اللغتين واختلفوا في تعيينها فقال فريق منهم يقتصر على العامية ومنهم المهندس الشهير ويلككس والقاضي الكبير ويلمور . وقال الفريق الآخر ومنهم العالم الشهير والمربي الكبير يعقوب أرئين (باشا) بالاقتصار على الفصحى

واورد على الاول (١) ان لكل قطر عامية مخصوصة بل لكل مديرية لهجة معينة فاذا رجحنا لغة اقليم تحكما منا نكون قد ازمنا سكان الاقاليم الاخرى بتعليم لغة ذلك الاقليم وعناؤهم في ذلك لا ينقص عن عناء تعلم العربية الفصحى بل الفصحى أسهل لان كل شيء فيها قد ضبط وتمتع ووضعت له كتب متعددة (٢) وان العامية في البلد الواحد تتبدل بتبدل المصور فلذلك زمان ألفاظ تدخل مع أصحاب القوة ولذلك نرى في لغة مصر مفردات من الرومية والكردية والتركية والشركية والفرنسية والانكليزية (٣) وان التزام العامية يحدث حجابا كثيفا دون الاستنباط من القرآن والحديث والمأثور من كلام السلف فتذهب أعمال الاولين هباء وتقع الخسارة على المسلمين وغيرهم ممن يستخرجون كنوز العلوم من

يطون الكتب العربية القديمة ولولا كتب العرب ما أشرق على أوربا ذلك النور الساطع وبالجملة تنقطع الصلة بين الازمنة والامكنة العربية ويحرم ابن هذا الزمان من ثمار أفكار السابقين وقاطن هذا المكان من تبادل آراء المعاصرين من أبناء اللغة الواحدة فلا جرم كان من المتعين نبذ الرأي الويلكيسي والاخذ بالمذهب الارتيبي

وخلاصة هذا المذهب أن تترك العامة يتكلمون بما يريدون وتدرّب التلاميذ في المدارس على التكلم بالفصحى ويجب اليهم التحاور بها كلما اجتمع لغير مناهجهم حتى ترسخ فيهم ملكتها وتملك ألسنتهم دربتها ويكون أخدم بالتمرين تدريجياً يطبقون على ما عرفوه ويكملون محاورتهم بالعامة فيما لم يعرفوه وكلما زادت درجتهم في التعليم زادت قوتهم في التطبيق الى أن تهجر العامة وتحل الفصحى محلها

فاذا ضمّ الى ذلك مطالعة الصحف والمجلات العربية وسماع الخطب العلمية في النوادي العربية والتردد على مشاهد المظاهرات ومشاهد التمثيلات ومواقف المرافعات وتعليم الفتيات واختذاء أساليب المنشئين وطبع كتب المبرزين فان اللغة العامية تنقرض في أقل من عشرين عاماً وتخلقها اللغة الصحيحة ويرجع اللسان العربي الى عصر مجده وأيام سمده

ولقد هم ذلك المربي الكبير منذ عشرين سنة بالزام تلاميذ المدارس بالتكلم بالعربية الفصحى ما داموا تحت نظر معلميهم وأخذ يبدل هذا الامر عدته وعتاده وسأني رأبي في ذلك وكنت معلماً في مدرسة الحقوق فقلت له ان الامر ميسور والخطب سهل فطلب اليّ تجربة ذلك قبل أن يصدر الاوامر فقلت نعم وكرامة ولم يمض شهر حتى دعوته لشهود التجربة مع

من شاء من المفتشين فأُسفرت التجربة عن نجاح باهر وارتقاء ظاهر
فصم على امضاء عزيمته لولا احتجاج فريق من المعلمين، بل نفر من
العاجزين، بأن التطبيق متمذر قبل حفظ اللغة وإتمام القواعد ولولا التوكؤ
على هذه المغالطة لكانت العامية الآن، في خبر كاد أن لم تكن في خبر كان،
والذي يسم كلام الباحثين الاصليين والمتصيرين لها بخال أن بين
الفريقين حرباً عواناً وخلافاً ما يمهده اتفاق . ومنشأ هذا الاقتراق الذي
حي وطبسه واحتدم أوراه أن أدلة الفريق الأول تنتج أكثر من المدعى
ويجبر التسليم بها إلى اذهاب اللغة العربية والأتان بخلق جديد ولولا ذلك
لكان الخلاف نظرياً لا يترتب عليه أثر ويتضح ذلك إذا حددنا موضع
النزاع وحصرناه في الدائرة التي يجب حصره فيها، واحسن طريق
للتحديد سرد مواطن الوفاق حتى تحامها إذا التقي الجمعان واليكم البيان
(١) تقسم أولاً اللغة العربية إلى لغتين لغة عامة ولغة فصحى
فالعامية لا يمكن أن تكون محل نزاع لأن الباحث الأول يقول بصقل
اللفظ الاعجمي ووضعه في القوالب العربية والثاني يقول بعدم الخروج
عما ورد فحل النزاع إذاً اللغة الفصحى

(٢) ثم تقسم اللغة الفصحى إلى أجزائها حرف وفعل واسم فالحرف
لا يمكن أن يكون محل النزاع لأن ما وجد منه كاف واف بحاجة اللغة فلا
ضرورة لزيادة نحو «يس» و«نو» و«آند» لوجود نعم ولا وحرف العطف
والفعل كذلك غير محتاج للمزيد فلا باعث لزيادة نحو «جون» و«كم»
لوجود ما يماثلها في العربية وقد وقع في كلام الباحث الأول^(١) ما يفهم منه

رغبته في زيادة أفعال تشتق من الاسماء الاحجية كأثرم وتمبل وأمبس ولعل ذلك فرط منه أثناء احتدام الجدل والافما وجه تفضيل الاعجمي على العربي ولم يقل أحد بجواز أنبل وأحمر وأفرس وأنبل والحمار والفرس أعرق في العربية من الترام اللهم الا أن يكون وجه التفضيل شدة السرعة وعندنا قاعدة مذهبة بنى عليها وهي أنه لا يصار الى التعريب الا اذا ألجأت الحاجة اليه ولا حاجة الى اترم كما لا حاجة الى أنبل لا مكان التعبير بركب الترام لو سلمنا بقبول كلمة ترام ففعل النزاع اذا الاسم

(٣) ثم قسم الاسم الى ما ينوب عن الفعل كشتان ووي وصه والى ما لا ينوب عن الفعل والاول كالفعل لا حاجة الى الزيادة فيه ففعل النزاع اذا الثاني

(٤) ثم قسم ما لا ينوب عن الفعل الى مشتق وجامد فالمشتقات في العربية كافية وهي أصرح من نظائرها في اللغات الاخرى فالنزاع في الجامد (٥) ثم قسم الجامد الى اسم معنى واسم ذات فاسماء المعاني كثيرة جداً في العربية حتى عدها الباحث الاول ثروة واسمة فالنزاع في اسم الذات (٦) ثم قسم اسم الذات الى ما وضع لمعين بلا واسطة وهو العلم والى ما وضع لمعين بواسطة ملازمة وهو الضمير واسم الاشارة والاسم الموصول والى ما وضع لنير معين وهو اسم الجنس

فالعلم يشمل أسامي الاناسي والبلاد والجبال والانهار والبحار والامم والاقاليم وماله شأن خاص من غيرها، والاتفاق على انها لا تخص لغة معينة الا باعتبار معناها الاصلي قبل العلمية وانها تبقى على ما وضع لها واضنها الا لغزورة والغرورة اما أن تكون بوجود حروف أعجية

لا نظير لها في العربية كالحرف الذي بين الباء والفاء والحرف الذي بين الفاء والواو والحرف الذي بين الجيم والقاف والكاف والنين وبعبارة أخرى كجيم القاهرة أو قاف الصعيد وهي قاف تميم والحرف الذي بين الجيم العربية والياء وبعبارة أخرى كجيم المغاربة والحرف الالماني الذي بين الخاء والشين فيبدل الحرف الاعجمي بحرف يقاربه

واما أن تكون بوجود حركات أعجمية لا نظير لها في العربية كالحركة التي بين الفتحة والضمة كما تقول أهل القاهرة خوخ والحركة التي بين الضمة والكسرة عند الفرنسيين فتبدل بحركة عربية تقاربها أما الحركة التي بين الفتحة والكسرة فلها نظير في العربية في لغة نجد وقيس وأسد كما تسمع من القراء فتبقى كما هي أو تبدل بفتحة خالصة والمدبجها بألف خالصة

واما باشتغال العلم على ما لا تجيزه أصول العربية كالأبتداء بساكن وكالانتهاء بواو ساكنة قبلها ضمة وكالانتهاء بواو أو ياء بعد حرف مد فيحرك الساكن أو يتوصل اليه بهمزة وصل ويحرك احد الساكنين وتقلب الواو الساكنة ياء والضمة قبلها كسرة أو تحذف وتقلب الواو أو الياء المتطرفة بعد مدة همزة وهذا التغير هو الذي يسمى صقلا أو وضما في القوالب العربية فالعلم موضع اتفاق بين الباحثين أيضا

والضمائر واسماء الاشارات والاسماء الموصولة كافية بل فيها زيادة عن نظائرها في اللغات الاخرى فلا حاجة للزيادة فيها وانما النزاع في اسم الجنس كما مرح الباحث الاول مرارا

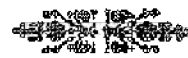
(٧) ثم نقسم اسم الجنس الى ما اشتملت له العرب لفظا سواء

وضعت له من عندها أو عربته من لغة غيرها وإلى ما لم تستعمل له لفظا
والأول يقبل ولا ينظر إلى أصل اللفظ قبل التعريب لأن التعريب جملة
في حكم العربي فليس موضع نزاع والنزاع فيما لم تستعمل له العرب لفظا
(٨) ثم قسم ما لم تستعمل له العرب لفظا إلى ما اصطلاح المولدون
على إطلاق لفظ عربي عليه بأي مناسبة كانت كنسافة وغواصة ودائرة
وقطار ولا خلاف بين الباحثين في قبوله ، وإلى ما لم يصطلحوا على إطلاق
لفظ عليه الآن ولا خلاف بين الباحثين في أنه يجب البحث والتنقيب في
كتب اللغة عن لفظ عربي يمكن إطلاقه عليه بأي مناسبة من المناسبات
الجازية في اللغة العربية ويصطلح على دلالة عليه كما اصطلاح من قبلنا على
لفظ نسافة وغواصة

ولم يقل أحد منهما بتعطيل حركات الخطابة والكتابة ودواوين الأنشاء
وصحف الأخبار في مدة البحث والتنقيب بل لا بد من ملء الفراغ بلفظ
أعجمي واستعماله مؤقتا للضرورة كما يفعل الطالب الذي يتقن بالتعليم تدريجا
من لغة العامة إلى اللغة الفصحى

فإذا أتقن دور البحث ولم يثر على كلمة عربية يمكن الاصطلاح عليها
وهو ما لا يكون إلا نادرا تفصل الكلمة وتستعمل وحينئذ يراها الباحث
الأول بالمنظار الذي يرى به المعربات التي صفاتها العرب ويقول قد احتلت
وما فرطت فرحاً بالدخيل المتيد ، وبعداً للأصيل الشريد ، ومالي أشغل
آمالي بنشد ضالة أن جاءت فلا كرامة ، وإن ذهبت فلا شيمتها غمامة ،
وبرأها الباحث الثاني بمنظار آخر غير ما يرى به المعربات فيحسبها كالرقعة

في الثوب والحصاة بين الدر ويقول للضرورة أحكام ، وحبذا لو صحت
 الاحلام ، ووجدت طلبتي في يوم من الايام ،
 هذا هو الخلاف الطويل العريض ضيق البحث حلقاته رويداً حتى
 تضائل وانتهى الى تقدير النظر الى الكلمة المجتلية واستقبالها اما بالترحيب ،
 واما بالتقطيب ، وهو خلاف غريب ،
 حفي ناصف



باب المناظرة والمراسلة

السنن والاحاديث النبوية

جاءتنا هذه الرسالة من الشيخ صالح بن علي الياضي أحد العلماء الفيورين
 في حيدرآباد الكن يرد فيها على الدكتور محمد توفيق افندي صدقي فيما كتبه في
 النسخ وكون الاحاديث ليست من أصول الدين ولطولها ننشرها بالتدريج مبتدئين
 بمقدمتها التمهيدية وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أرسل محمداً بالهدى ودين الحق ، وجعله لسان الصدق ،
 صلى الله عليه وعلى آله واصحابه ، ومتبعيه وأنصاره واحزابه ،
 أما بعد فاني قد وقفت على رسائل لحضرة العالم الباحث الدكتور
 محمد توفيق افندي صدقي كان يرمي فيها أولاً الى أن الاسلام بعد وفاة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القرآن مجرداً عن بيان الرسول (ص)
 وتعاليمه غير معتبر لما زاده الله على ما في القرآن من أحكامه ولازم قوله
 بل صراحته دالة على نحو صورة الاسلام الموجودة وجواز تشكيله .

شاء بأي صورة شاء وكأنه استشعر شناعة ذلك فأعلن رجوعه عن اطلاق القول في رد جميع السنن وخص منها قبول السنن القطعية التي نقلها الامة بالاجماع او بالتواتر . ورد جميع السنة القولية زاعما أنها آحاد وما تواتر منها ليس فيه شيء من الاحكام

وقوله هذا - وان كان أهون من قوله السابق ظاهرا - ما له وحقيقته بعد التزامه ثم تطبيقه على ما في نفس الامر الواقع هو حقيقة قوله الاول من رد اكثر السنن القطعية بل لا يبعد اذا قلنا كلها لانه ما من فعل قل اليما من تلك الافعال الا وقد اختلفت في هيأته وأحكامه المقومة لحقيقته . والمسلمون الناقلون لتلك الاعمال انما كان مستند اختلافهم في ذلك اما السنن القولية واما اجتهاد من يتأني له الاجتهاد منهم فاذا لم يجب أن تكون سنن الرسول (ص) القولية من الدين فلأن لا تكون مجهولات غيره من الدين أولى وأحرى

واذا كان كل فعل من السنن القطعية قد اختلفت في صفاته وهيأته الطوائف والمذاهب بحيث يكون حقيقة هذا الفعل عند هؤلاء غير حقيقته عند أولئك - واذا كان المستند السنن القولية أو الاجتهاد وسلمنا أن كلامهم ليس من الدين - لزم أن لا يعلم المتعين أخذه وأن لا يجب عمل مخصوص للزوم انتفاء المدلول بانتفاء دليله والمسبب بانتفاء سببه اذ لا دليل ولا سبب لوجوب أو حرمة أو ندب أو كراهة الا السنن القولية المفسرة للقرآن والخاصة على أحكام الاعمال فاذا انتفت انتفى كل ذلك وجاز لمن شاء أن يقول ان الواجب من الاعمال كذا وكذا وان معنى القرآن وممراده ذا او ذا كيت شاء فعاد الامر في جميع أمور الدين

الى الاجمال والابهام ولزم الانسلاخ عن دين الاسلام وهذا هو ما يتحاشا عنه كل من يؤمن بالله ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم

والحقير قد نبه حضرة الدكتور في رسالة ارسلتها الى حضرة سيدنا منشى المنار الاغرو ولكنه ارسل الي مكتوباً يذكر فيه ان بعض تلك الرسالة ضاع عنه ويطلب ارسال ذلك اليه لطبع الرسالة ولكنني اعتذرت حيث لم يبق لدي منها شيء لاني ارسلت الى حضرة المسودة. ولما كتب حضرة الدكتور رسالته الاخرى التي طبعت في المنار (الجزء التاسع من المجلد العاشر) بعنوان (النسخ في الشرائع الالهية) رأيت صدر رسالته بالكلام على حقيقة النسخ واختار القول بجوازه عقلاً وشرعاً ووقوعه في الشرائع الالهية والقوانين الوضعية البشرية وهذا شيء لا تنازعه فيه لكنه انكر وقوعه في القرآن فعلاً وخص ذلك بالسنة النبوية ثم تدرج من مسألة النسخ الى تقسيم السنة الى قسميها فعلية وقولية وكل منهما الى متواتر وآحاد تمهيداً لما خلاصته ان القولية لا سيما الآحاد منها لا يجب العمل به بعد زمن رسول الله (ص) وزعم ان السنن القولية مطلقاً انما هي شريعة وقتية تمهيدية لشريعة القرآن الثابتة الباقية وعلل ذلك بالنهي عن كتابتها وزعم ان النبي (ص) واصحابه لم يعاملوها بالعناية التي عومل بها القرآن قصداً منهم لان تندر وتزول من بين المسلمين فلا يعملون بها

هذه خلاصة قوله لكنه يظهر من تناقض كلامه وجوب العمل وقبول ما كان متواتراً من ذلك لا ما نقل آحاداً سواء كان سنناً أو صحيحاً أو مشهوراً أو مستفيضاً

وحيث كان ذلك مخالفاً لدين الاسلام فيما أعتقد

الآحاد الصحيح بجميع اقسامه مستلزم للطعن في القرآن وتكذيبه ومخالف
لجماهير المسلمين بل لجميعهم بل لجميع الاديان والملل وسائر متبعيها بل
مخالف لما عليه مدار الاجتماع البشري كل ذلك على ما أعتقد ولا احسب
ان احدا ممن عرف بالعلم والمقل كحضرة الدكتور يخالفني ويتزعمني في
ذلك بعد التفكير وبشرط الانصاف - حيث كان الامر كذلك فيما أعتقد
بمعني حب اظهار الحق والتعاون على البر والنصيحة الى مناقشة حضرة الاخ
الدكتور فيما كتبه في رسالته مما رأيته خلاف الصواب لما عرفت من حسن
نيته ورجوعه الى الحق كما هي عادته

والتمس من مولانا المرشد وسيدنا العلامة القدوة داعي الانام ،
لا تباع حقيقة الاسلام ، منشي المنار مولانا حضرة السيد محمد رشيد رضا
وأرجوه أن يدرج هذه البضاعة المزجاة في مناره ، وان يسقط ما فيها من
الغلط بصائب أفكاره ، وان يشركنا في صالح دعواته ، ولنعلم ما كنا بصده
من الشروع في المقصود فنقول : (سيأتي المقصد)

﴿ تنبيه للمستفتين ﴾

اذا أراد المستفتي ان لا يتأخر نشر سؤاله والاجابة عنه فليكتبه على ورقة
مستقلة ولا يجعله في غمرة كتاب آخر فيكلفنا استخراج منه اذ ربما تمر الشهور
ولا نجد ورقاً منسخه . ومن سأل في ورقة واحدة عدة أسئلة فليفصل بينها في الكتابة
فيبتدىء كل سؤال بسطر جديد . وليكن الخط واضحاً . ومن علم ان في عبارته
غلطاً فليأذن لنا بتصحيحها ان شاء والا نشرناها على علانها أو أهملناها

الفصل الأول (*)

(مكة وحالة قريش الاجتماعية عند البعثة)

نشأت خديجة في بلد شأنه عجيب ، قصي عن العمران ، في واد غير
زراع ، لا تنساب فيه الأمواه ، ولا تكتشفه الحداثق ، ولا تقوم الصناعات
فيه دولة ، ولا يجد مبتني الزخارف لديه مجالا ، ولكن أبداه الله جمالا
مغويا ، وكساه جلالا روحانيا ، فالا فتدة تهوى اليه ، والاطايا ترجى له من
كل فج عميق ،

هذه البلدة المقصودة هي « مكة » المكرمة الشجرة التي لا يهل
اسمها وشهرتها أحد ، هي أم البلاد العربية واقعة في القطعة المسماة الحجاز
من شبه جزيرة العرب ، قائمة بيوتها في سمنوح جبال محيطة بها
لم نقف على مقدار عدد نفوسها في تلك الايام التي نشأت فيها خديجة
ولكن عدد مقاتليها لم يكن يتجاوز الالفين في الغالب فيمكننا ان نحزر
أهلها اذ ذاك بنحو خمسة عشر ألفا كلهم أولاد آب واحد قد ورثوا
باستعدادهم لا بنسبهم هذا المقام الكريم والبلد الشريف ممن كان قبلهم
من القبائل . وذلك أن قصي بن كلاب استطاع ان يجمع جميع ذراري
فهر بن مالك الى مكة ويزامنهم من كان فيها من القبائل فلم تلبث ان
صار لهم خاصة

(*) من رواية خديجة أم المؤمنين

وفي مكة هذه بيت مقدس قديم العهد يكاد يكون أول أمره
مجهولاً عند المشتائين بالتاريخ اسمه بيت الله أو الكعبة . وكان جميع
عرب الحجاز يعظمون هذا البيت أكثر من كل البيوت التي شرفوها
ويحجون إليه ، ويتعارفون ويتعاطفون لديه

كانت هذه البلدة المشرقة تضم بين تلك الجبال المهيبة أمة صالحة
الاستعداد للرقى متى أريت طريقه كما تضم الصدفة جوهرة لا يظهر بهاؤها
ورواؤها حتى تعالج بعض المعالجة وتزال عنها القشور أما من حيث
الحضارة فلم تكن كما يتظر ابن حضارة هذا المصر من البلدان وإنما
هي بيوت ساذجة مبنية بالحجارة والطين ومسقوفة بمجدوع النخل خالية
من الزخرف

وهذا البلد الأمين باق إلى يومنا هذا لم يزد على طول القرون
الا تشریفاً وتكريماً ولم يتغير فيه الا أشكال الابنية وازدياد التجارة
والبيت المشرف لم يتغير وضعه ولا وضع الشماثر التي حوله وإنما بقي
هناك زيادات وتحسينات اقتضتها الدواعي

ومكة معدودة اليوم من جملة بلاد الدولة العلية العثمانية بيدائها لم تحرم
حتى الآن من أمير عربي يتصل نسبه بسيدتنا خديجة هذه ، وتقوده
فيها وفيها حولها تقود تام يستمد من السلطان العثماني ومن احترام العرب
لهذه السلالة

ومن الآثار المشهورة الباقية في مكة بئر زمزم ويقولون ان قبيلة
جرم كانت دفنتها ثم احتفرها عبد المطلب بن هاشم جد النبي (ص)
وكان ذلك من مفاخر عبد المطلب لأنه لم يكن بمكة من ماء الا في آبار

بعيدة عن البيت المشرف فلما أخرج عبد المطلب زمزم في جوار البيت
انصرف الحاج اليها . ولحقه زمزم حديث طويل خلاصته تدل على شغف
عبد المطلب بتسليم الماء على الحاج فاذا تأملنا في حرص القوم على مثل
هذه العناية بالقرباء وابناء السبيل نعلم شيئاً من روح تربية الهمم وترقية
العواطف في ذلك المجتمع الذي نشأت فيه «خديجة»

وكان من جيد أمر أهلها في مجتمعهم ذلك أنهم اقتسموا النظر في الأمور
العمومية فيما بينهم فكانهم كوّنوا حكومة جمهورية من غير رئيس عام
وكان أمر هذه الجمهورية القرشية الوضع سائراً على منتهى النظام ولكن لم يكن
هذا النظام لسراً في ترتيب هذه الجمهورية فانها لا يؤمل منها في حد ذاتها
ان تثمر نظاماً بالغاً منتهى الجودة والقوة وانما ذلك أثر من آثار تربيتهم
العمومية فالأخبار كلها دالة على ان القوم بالجملة كانوا كأنهم منطوروون
على التضامن التام فلذلك كان من مزايا ذلك الاجتماع الذي لا نعده له
نظيراً ان كل فرد من أفراد تامة الحرية لا يشعر بقهر حاكم ولا يخشى
سطوة جبار وكل منهم في أمن من فوات الحقوق واعتداء الحدود .
الجنايات قليلة ، وكرامة الناس محفوظة ، والآداب سليمة ، والحدود
غير متجاوزة ، والحقوق مصونة ، وذرائع الفساد مسدودة ، وسلامة
القطر غالبية ، والمزايا التي بها كمال الانسانية راجحة .

فاذا أضفنا الى كل ذلك احترام الغريب وتوقيره ايام وتوقيه آذاهم
نجد ان ذلك المجتمع لا يكاد يوجد نظيره ولكن مع كل هذا الجمال والحسن
والصلاح في هذا المجتمع كان فيه عيوب فاذا أزيلت يصبح اول مجتمع

راقى في الدنيا وخلايتاً ان يفيض على جيرانه من بركات العقول التي اشربت
 بديم جماله، واشربت الى عظيم كماله، ثم تانت الى تعريف العالم بما اكنث
 تلك البقة التي لم تكن شيئاً مذكوراً من العقول المنيرة والارواح العالية
 وقد وقع ذلك فان الذي منه تنشأ الاسباب واليه ترجع الامور قد
 اتاح لهذا البلد الجمهوري من ينطقه من تلك الميوب التي اشربنا اليها فكان
 بعد ذلك كما هو المنتظر منه أي تم ظهوره فها هو مشرقاً لنور عظيم بلغ مشارق
 الارض ومغاربها فأخذ كل قوم منه بقدر استعدادهم

اما الجمهورية التي اشربنا الى انها كانت في هذا البلد فقد أقاموها على
 على أساس يأمنون معه من الزلزال وذلك انهم رأوا الشرف انتهى الى
 عشرة رهط من عشرة بلون لاشتهارهم بأعمال مجيدة، ثم اجمعوا اصروا
 على ان يكون النظر في الاءور العمومية من خصائص هذه البيوت
 المشرة وراضوا على ان يكون لكل بيت من هذه العشرة وظيفة يختص
 بها تعد من مناخره فهم بهذا الصنيع قد أخذوا بشيء من أصول حكم
 الاشراف وبذلك أعطوا الاحمال التي يجذبها الفرد أو الاسرة حقها من
 التكريم والتشريف ليزداد نشاط أربابها وحرص غيرهم على التشبه بهم
 وأخذوا أيضاً بشيء من أصول الحكم النيابي وهو أعظم الآيات على
 وجود التضامن الذي هو أحد الاركان التي تحفظ بها سعادة الامم .

أما الشورى فقد وفروا منهم حظها، وعظموا في أنفسهم حقها، وبها
 كانوا يشرعون ما يشرعون من الاحكام والحدود، ويفصلون ما يفصلون
 في بعض القضايا والحقوق

وقد ألفوا الرئاسة العامة من بينهم كأنهم عدوها لنوا إذا صدقوا

في تضامهم وصلحوا في تشاورهم واراقتهم الحق وقليلة الجدوى اذا مرض تضامهم ووهي نظامهم . أو أنهم خشوا أن يكون حب الرئاسة اذا وجدت مدعاة لكثرة تنازعهم وتنافسهم فلا يأمنون بمعد ذلك كثره الفشل والشقاق وسقوط الهبة من نفوس الغرباء ووقوع الفتور في نفوس الأقربين . أو أنهم أنفوا أن يملكوا عليهم أحداً لأنهم كلهم يحملون بين أضالهم نفوس الملوك وجمهوريتهم هذه لم يكن لها رئيس عام ولكن كانوا يقيمون واحداً في وظيفة رئيس عام مؤقتاً

أهل هذا المجتمع اللطيف لم يكونوا أولي شنف بالمحاربات فعلاقتهم الخارجية مع جيرانهم من القبائل وأهل القرى والبلاد كانت حسنة ولكن هذا لم يقدمهم عن أن يكون استمدادهم تاماً لما ينزل بهم فان نزل بهم ما يطيقونه كشفوا اللثم عن قوتهم وبرزوا من غير ريث وان نزل بهم ما لا قبل لهم به تريثوا وعمدوا الى الاناة وفتقوا من الحيلة أبواباً يخرجون منها الى السمّة من الضيق ومن فلّ الجيوش بالحسام الى قلها بالبيان وقد أعطوا من هذا حظاً عظيماً . ومن أشهر حوادثهم الخارجية التي ضاقوا بها ذرعا هجوم القائد الحبشي أبرهة الذي كان نلب على بعض بلاد اليمن فقددهمهم بجيش عظيم لم يروا لانفسهم طاقة به فقابله عبد المطلب جد النبي (ص) وكان يومئذ رئيس قريش فأحسن مقابله ولطف ببعض الشيء من حديثه التي كان بها مسوقاً لهدم « بيت الله » على زعمه لاسباب فصلها رواية الاخبار ثم أصابته داهية سماوية فتقل بجيشه ثانياً عزمه لانه رأى في أهل هذا البلد ما لم يكن يخطر له في بال

نعم رأى في مقدمه هذا على هؤلاء القوم عجباً من الأمر وذلك

انه لما أتاهم أرسل اليهم رجلاً حميراً كان معه اسمه حناطة وأوصاه ان يسأل عن سيد أهل هذا البلد وشريفها فيبلغه ان الملك لا يريد الحرب وانما جاء لهدم هذا البيت فلما دخل حناطة مكة سأل عن سيد قریش وشريفها فدلوه على عبد المطلب بن هاشم فجاءه وبلغه ما أمره به ابرهة فكان جواب عبد المطلب اننا لا نريد حربه قال حناطة انه أوصاني ان يريد مواجعتك ان لم تريدوا الحرب فانطلق عبد المطلب مع حناطة اليه فلما رآه ابرهة رأى الوسامة والجلال فأعظمه واكرمه وأخذه الى جانبه وقال للترجمان سله أن يقول ما يريد له فلم يكن من عبد المطلب الا أنه صرف لسانه عن الخوض في عزم القائد على هدم البيت وجداله فيه بل أظهر الاقتناع بضرورة المسألة وعدم معارضة القائد في أمر هذا المبد وقال له اذا لم يكن لك غير هذا الأرب فرد علينا أبلنا قال ابرهة للترجمان قل له قد كنت أعجبتي حين رأيتك ثم قد زهدت فيك حين كلمتي أنكلمني في الاموال وتترك بيتا هو دينك ودين آبائك فأجابه عبد المطلب اننا نحن أرباب المال وأما البيت فله رب هو سيمنه فقال له انه ما كان ليمتع مني فأجابه أنت وذلك ورد ابرهة الابل على عبد المطلب وبقي مصرّاً على عزمه ورجع عبد المطلب على قریش فأمرهم ان يتصموا بالجبال ولا يأتوا أسراً حتى يروا ماذا يكون وقد أتى من لدن العناية القبية ما لم يكن في الحساب فان ابرهة لما أصبح وتعباً لدخول مكة برك الفيل الذي كان يركبه وحرّنه واتوا كل باب من أبواب الحيل ليقوم ويمشي تلقاء مكة فلم يقدّم ثم رأوا حجارة تسقط عليهم من أرجل صنف من الطير فتشامم ابرهة وتذكروا ما انذره به ذلك الرجل الجليل السني

الطلعة عبد المطلب من حماية هذا البيت بطريقة لا يلغها عقله فحدث في صدره جذوة الحدة والتهور وخذل أمام هؤلاء القوم الذين حاربوه بإسلم ورموا عقله بسهم نافذ من يان عبد المطلب مع رمي الطير جيشه بحجارة من سجيل

وهذه أكبر حوادثهم الخارجية وأشهرها ، وفي عام هذه الحادثة ولد النبي (ص) وقد سموه عام الفيل لما ذكرنا من قصته ورجال هذه الحملة قد عرفوا بعدها باسم أصحاب الفيل وقد أشير إلى مجمل هذه الحادثة في القرآن المجيد

الفصل الثاني

(بيوتات قريش وخصائصها)

أما بيوت شرفهم العشرة فهي :

هاشم ، وأميه ، وثوفل ، وعبد الدار ، واسد ، وتيم ، ومخزوم ، وعدي ، وجمع ، وسهم ،

وأما الأمور التي كان توليها من خصائص هؤلاء فهي : السقاية ، والمهارة ، والمقاب ، والرفادة ، والحجابة ، والسدانة ، والندوة ، والمشورة ، والاشناق ، والقبعة ، والاعنة ، والسفارة ، والأيثار ، والأموال المحبسة ، هذه الأسماء أكثرها اصطلاحية يحتاج إلى تفسير يوافق العصر الذي نحن فيه حتى نفهم شكل ذلك المجتمع الذي سميناه جمهورياً على حسب اصطلاح عصرنا

فأما السقاية فقد تفهم من اللفظ نفسه أي سقاية الحجاج الذين كانوا يأتون « بيت الله » من كل جانب ولا يخفى على أحد أن العناية بهؤلاء الغرباء وتوزيع المياه عليهم من أهم الأمور العمومية في ذلك الظرف وكان بنو هاشم هم أهل هذه الوظيفة

وأما العارة فهي منع من يتكلم في « بيت الله » بكلام سفيه قبيح أو يرفع فيه صوته وكانت هذه الوظيفة أيضاً في بني هاشم الذين منهم العباس صاحبها

وأما العقاب فهي راية قریش كان من شأنهم فيها أنهم يحفظونها في بيت من البيوت العشرة فإذا وقعت حرب أخرجوها فان اتفقوا على أحد منهم أعطوه راية العقاب وإن لم يجتمعوا على أحد رأسوا صاحبها فقدموه وقد كانت هذه الوظيفة أي حفظ هذه الراية من خصائص بني أمية الذين منهم أبو سفيان صاحبها

وأما الرفادة فمنعها الاسفاف وكانوا يجمعون من أنفسهم أموالاً لرفد المنقطعين من الحجاج وكانت الرفادة في بني نوفل الذين منهم الحارث بن عاصم صاحبها

وأما السدانة والحجابة فمنها خدمة « بيت الله » وحفظ مفتاحه والظاهر من هذه الوظيفة أنها دينية ولكن متولي هذه الوظيفة الدينية مشترك مع عشيرته بتدبير الشؤون الاجتماعية وهذا العمل الديني نفسه قد كان عند القوم من أهم الأمور العمومية في مدينتهم وجمهوريتهم وقد نستطيع أن نشبهها من بعض الوجوه بوظائف كبار رؤساء الدين في الأمم المتقدمة اليوم ولا يخفى أن وظائفهم من مناصب مدينتهم، ولأن

يتولونها شأن يذكر عندهم . وقد كانت الحجابة والسدانة في بني عبد الدار الذين منهم عثمان بن طلحة صاحبها

واما الندوة فمنها ظاهر من اللفظ نفسه وكانت دار الندوة في بني عبد الدار ايضاً

واما المشورة فيريدون بها رئاسة الشورى وليس بميد عن الصواب اذا شبهناها من بعض الوجوه برآسة الوزراء ورآسة مجلس الاعيان وكانت هذه الوظيفة من خصائص بني أسد وكان يتولاها منهم يزيد بن زمعة ابن الاسود وكان من شأنهم في هذا الوظيفة ان رؤساء قريش كانوا لا يجتمعون على امر حتى يرضوه على صاحب هذه الوظيفة فان أعجبه وافهم عليه والآ تخير وكانوا له أعواناً

واما الاشناق فهي الديات والمغارم فقد كانوا يساعدون من يستحق المساعدة ممن حمل مفرماً اودية وكان النهوض مع صاحب المفرم لجمع المطلوب من خصائص بني تيم الذين منهم أبو بكر الصديق فكان أبو بكر اذا نهض مع أحد صدقه قريش واعانوا من نهض معه وان نهض غيره خذلوه واما القبة فأشبه شيء بنظارة الحربية ولكن كانوا يمدون اليها وقت الحرب فقط ولعل ذلك لسداجة الحرب اذ ذاك أو لاستعدادهم لها كل وقت اذا تأجبت نيرانها وقد كانوا يضربون قبة فيجمعون اليها ما يجزؤون به العيش وكان ذلك من خصائص بني مخزوم الذين منهم خالد بن الوليد صاحبها

واما الاعنة فمماها رئاسة الخيالة وكانت هذه الوظيفة للمخزومي ايضاً وخالد صاحب هذه الوظيفة هو ذلك القاتح العظيم القائد العام في

الاسلام لجيوش أبي بكر خليفة النبي عليه الصلاة والسلام وما أظن تاريخ فنّ التعبئة اليوم يخلو من الاستثناس بذكر تلك التدابير المخزومية التي كان لها شأن عظيم في الاسلام كما هو شأنها في الجاهلية (أو الجمهورية) وأما السفارة فالمراد بها ظاهر، وقد كانوا يحتاجون الى السفارة في الحروب أي في أوائلها أو بعد شوب نارها وتساظم أوزارها ويحتاجون اليها اذا نافرهم حي للمفاخرة . وقد كانت هذه الوظيفة من خصائص بني عدي الذين منهم عمر بن الخطاب صاحبها وناهيك بذلك الخليفة الثاني الشهير بكل منقبة صالحة اذا كان سفير قوم

وأما الايسار فهي الأزلام والقдах كانوا يضربون بها اذا أرادوا أمراً وكان هذا من خرافاتهم وعيوبهم وبحق لنا أن نبالغ في استهجان هذه الخرافة التي كانوا عليها الا أن يكون لهم شيء من النظر من وراء الخرافة كما هو الحال في كثير من الامور الباطلة التي تروج في الامم بسماع من المقلاد أو بترويج منهم لها وقد كانت هذه الوظيفة لبني جمع الذين منهم صفوان بن أمية صاحبها

واما الاموال المحجرة فهي الاموال التي سموها لآلتهم ويصح أن تسمى هذه الاموال أم الاوقاف الخيرية اي ان يتنها تشابهاً . وقد كانت هذه الوظيفة أي تولي النظر في الاموال المحجرة من خصائص بني سهم الذين منهم الحارث بن قيس صاحبها

هذا ما كان من حيث ترتيب التضامن واقتسام الاعمال المهمة . واما الامور الجزئية التي كان الافراد يختلفون فيها فتفصل فيها كباراً منهم وعشائراً في الغالب على طريقة التحكيم ولم يكن للقوم من شريعة مكتوبة

وانما كانوا يفترون في الامر كما يبدو لهم الصواب فيه ويقيمون الامور باشباهها

وهنا يخطر في بال القارئ أن يسأل عن الضيف الذي لا يأوي الى ركن شديد من رهنه كيف كان حاله اذا أهين أو ظلم في ذلك المجتمع الذي لا شريعة فيه مكتوبة ولا قوة صومرية من شأنها وخصائصها دفع القوي عن الضيف . وقد بحثنا في هذه المسألة المهمة فوجدنا القوم لم ينسوها ولم يهملوا شأنها وذلك انهم قرروا في مؤتمر لهم حماية الضيف والذود عنه وكان من حديث ذلك المؤتمر ان قبائل من قريش اجتمعت في دار عبد الله بن جديان الشهير وتماهدوا وتماقدوا على أن لا يجدوا في مكة مظلوما من أهلها وغيرهم ممن نخلها من سائر الناس الا قاموا معه وكانوا على من ظلمه حتى رد عليه مظلمته فسمت قريش ذلك حلف الفضول وكانت الارهاط المتعاقدة بني هاشم وبني المطلب وبني أسد بن عبد المزي وبني زهرة بن كلاب وبني تيم بن مرة

نعم كان من النقص في نظامهم أن لا تكون حماية الضيف من خصائص الجمهور ولكن يظهر انهم كانوا يكتفون في الضيف بأن يحيره واحد من بيوت العزة والقوة فانه يصير مثل مجيره في نظر الجمهور فلا يجسراً حد أن ينفى عليه

ويمكننا ان نستخلص من كل ما تقدم از القوم كان لهم شبه قانون أسلمي الا انه غير مكتوب ولم يكن لهم قوانين مدنية أو جنائية قط . والامر في الامور المدنية سهل في المجتمعات البسيطة الصغيرة فكل انسان يستطيع فيها ان يحتفظ بحقوقه أو يستعين عليها بالتحكيم وما أشبهه . واما الحوادث

الجناية فلا يجوز اهلها وتركها من غير ان يتولى الفصل فيها أناس مقيدون بقوة تنفيذية مخافة ان تكثر الجنايات ولكن تكافؤ القوى في المآثر والبطون المتساكنين في بلد واحد قد يكون مانعاً من كثرة الجنايات وإذا اضيف الى ذلك صلاح الاخلاق والتربية العمومية كان هذا نم الظير على تقليل المدوان وقد كان القوم يتواصون باجتنباب الظلم ولا سيما في البلد الامين ومن وصاياهم في ذلك قول إحدى نسائهم توصي ابناً لها:

أبني لا تظلم بمكة لا الصغير ولا الكبير

واحفظ محارمها بني ولا يفرّك الغرور

أبني من يظلم بمكة يلق أطراف الشرور

أبني يضرب وجهه ويلج بخديه السعير

أبني قد جربتها فوجدت ظالمها يبور

الله آمنها وما بنيت بمرصتها قصور

والله آمن طيرها والمصم تأمن في ثبير

وتواصيههم بالنهي عن الظلم يفرينا يتعرف فلسفة القوم التي كانت

تحثهم على مثل هذا

الفصل الثالث

ديانة أهل مكة عند البعثة

ويظهر لنا أنهم طرّقوا كسائر الأمم باب الضالة المنشودة وهي معرفة ما هي تفرسنا ومن أين مبدأها وإلى أين متنها وماذا يزكّيها وماذا يدرّسها نعم طرّقوا هذا الباب ولكن يفتح لهم عن الطريق الموصل إلى

هذه الحقائق المكنونة بل كانت نصيبهم كنصيب الا كثيرين ظنوناً ورجماً بالغيب

أدرك القوم ان للعالم خاتماً ومديراً هو الذي خلق السموات والارض وما فيهن ، وهو الذي خلق السمع والابصار والافئدة ، وقالوا كما يقول سوام انه تستعب الرغبة اليه والرهبة منه ولكن في هذا السبيل تاهوا فتركوا همنا العقل والتفكر وقلدوا الامم واتخذوا من الحجارة أوثاناً وقالوا ان تعظيم هذه الاوثان يقرب الى الله لان هذه الاوثان تماثيل أو كتماثيل لأناس صالحين محبوبين عند الله فتعظيمهم الى درجة العبادة يقرب الى الله

لقد غلطوا في ظنهم ان الله يحب هذه الحجارة ، وأخطأوا بزعمهم ان تنزيل العقول الى تعظيم هذا الجماد (بهذه الصورة) تعظيماً قلبياً يرضي الله تعالى . وحادوا عن الحق بتخليهم ان هؤلاء يشفعون لهم عند الله تعالى وقد كان الواجب ان لا يكون في قلوبهم حب وعبودة الالهة القبيحة ولم يكن جائزاً ان يشر كوا به الجماد ،

وكان لهم أغلاط أخرى كثيرة في ذات الله سبحانه وصفاته وأفعاله فقد زعم بعضهم ان الملائكة بناته ، وزعم بعضهم ان الجن شركاؤه في الملك وظنوا جميعهم ان لن يبعث الله بشراً ليعلمهم ويزكيهم ،

غلطوا في كل هذا وتسفط فيه عقولهم ولكن اعتقادهم بأن العالم صانعاً مديراً عظيماً هو رب الكل وانه يجب ان يتقرب اليه العبيد قدر قوق على ما فيه من النقص والبعد عن الطريق القويم قلوب كثير منهم وكأنه أعدها لقبول حق سيظهر نوره فيمحق خطيئاتهم الاعتقادية

والمشهور ان القوم لم يكونوا يقولون بالمعاد والجزاء الاخروي ولكن الحقيقة أنهم كانوا في ريب وشك أي لم يكونوا جازمين بشيء في هذا الباب وكان أناس منهم تذهب بهم عقولهم الى وجوب المعاد والجزاء الاخروي ولكن عدم اعتقادهم بالجزاء الاخروي لم يكن مانعاً من ان تكون قلوبهم منجذبة الى الاخلاق والاعمال الطيبة التي تحت على مثلها الديانات من البر والاحسان والعدل والصدق والكرم وحماية الضيف وترك المدوان والابتعاد عن الخيانة والبغي وما أشبه هذه المناقب وعقولهم انما طرأ عليها التسفل الى تنظيم الجماد لان الوثنية هي الغالبة في عصرهم ولا يبعد عن الصواب من يقول ان الوثنية هي الغالبة على طباع البشر كلهم الا قليلاً

فاذا صرفنا نظراً عن تلوث عقولهم بترغبات الوثنية لا نجد من بعدها هذه العقول مظلمة وهي التي اضاءت لهم فمرفوا بها الاخلاق الصالحة والفاسدة ولم يكن يعوزهم الا ان يقوم فيهم مرشدين يهديهم التي هي أقوم من طرائق الاعتقاد بالله وصفاته والتقرب اليه بتوجيه الوجه واسلام القلب اليه ولولا ان للقوم عقولا صافية لما رجي لمحي المرشد من فائدة لانه لا يظهر نور الارشاد الا في اللوح النقي ولكن الرجاء بالقوم في محله فانه لما جاء المرشد لتي أراضى في منتهى الاستعداد لما أراد أن يلقى البذار والى جانبها أراض أخرى فيها من أعشاب التمسك بالقديم ما يحتاج الى زمن في معالجة ازالته وقليل من الاراضي كانت سبخة ليس في الامكان أن ينتج فيها البذار

لا يهولك من القوم سقم عقولهم فيما كانوا يعتقدون فان البشر

كلهم الا قليلاً كانوا ولا يزالون يمتدنون أمثال مستندات القوم
فوا أسفاه ان هذا العيب عام وراسخ في البشر ومن أصعب الاشياء استئصال
جنوره ولا ندري السر في هذا . ولكن انظر الى هذه الجماعة القليلة
كيف أقامت لها شأناً رفيعاً في العرب كلهم اذ ظلمتهم على التوطن في
جوار البيت المشرف وأحسنن المقام في هذا الجوار الشريف فقامت
بمقوق حجاجه من سقائهم ورفادتهم ، وقامت بمقوق المستضعفين فيه
من حمايتهم وتأمينهم ، وقامت بسنن التضامن والتعاون والتواصي بالعدل
والاحسان حتى رضي العرب بتقديمهم عليهم اذا تقدموا واياهم لا امر
عظيم وشرف جسيم على انهم ليسوا في العرب أكثر عدداً ، ولا أقوى
ناصرأ . لا جرم قد خصهم الله بأفراد كانوا في نقاء القلوب آية ، وبلون
في صفاء العقول النفاة ، والأمة والشعوب تحيي بأفراد وتموت بأفراد
واذا سخر الإله سيدياً لانس فاتهم سعاداء

ومما هو جدير بالذكر في هذا الصدد حريتهم التي كانوا عليها فاتهم
لما خلصوا من تملك أحد عليهم خلصوا من شرور كثيرة تتبع التملك
فكانت معاشراتهم ساذجة خالية من عبارات الملق والخنوع وكانت
مكاسبهم لا تقسم لا يشاركون فيها مشارك ولا يعرفون المغارم المرتبة
والانوات المنسوبة

وهم في أمن من حيف القضاة لانهم انهم يتحاكمون يوم يشاءون الى
من يرضونه من كبرائهم ولا قانون لهم في المسائل الجزئية ترتعد من
أحكامه فرائضهم وانما يحشون بأس بعضهم فيرتدعون عن الشر الذي
يثار له السوم أو يثار له من أصابهم خاصة

وكان جائزاً لا حدم ان يتدين كما يريد بشرط ان لا يعيب دينهم
الذي كانوا عليه ولا يدعو الى ابطاله وقد كان لبعضهم فلسفة في النشور
والجزاء الاخروي وبعضهم انصرف عن عبادة الاوثان وبعضهم ميل
الى تقليد أهل الكتاب فلم يكونوا يحاسبون أحداً على مثل هذا
ولم يكن لديهم نوع من المبادئ حراماً بل يبيعون ويشتررون كما
يشاءون وكل منهم عارف بمصلحته ولهم همة في التجارة والرحلة فيها الى
الشام وغيرها في الصيف والشتاء

أما أهل الصنعة فيهم فلم يكن لهم من قيمة والغالب ان يكون
الصانع غرباء

ولهم ازاء حسنة الحرية سيئة كبيرة وهي امتياز الرقيق واحتقاره
وتكليفه الشاق من الامور ولم يكن بعضهم يأنف من إكراه امائه على
البناء ليأخذ ما يعطين في سبيله

أما نساؤهم الحرائر فلم يكن جائزاً لمن الزنا ولا سيما اذا كان لمن
بعولة يدايه لم ينقل لنا انهم رتبوا على الزواني عقاباً بل كان عقابهن الى
رأي أهليهن اذا شاءوا

وكان لنسائهم كثير من الحقوق ولهن ان يواجهن الرجال ويبرزن
أمامهم حاسرات ويمكن ان يقال بالاجمال ان حرية الرجال والنساء كانت
تامة ولذلك نمج من قوم هذا شأنهم اذا رأيناهم لم يروا لحال الرقيق
ولم يذكروا انه يستحق الرحمة لانه مسلوب أفضل كساء كاهموه ربههم
الأعلى، الذي خلق فسوى،

في الحكمة من يشاء من يؤمن بالحكمة فقد أتى
بها كبراً وميلاً عسير إلا أن أول الألباب

المجلد

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام سوى و « متار » « كمنار الطريق »

(مصر الجمعة ٣٠ ربيع الأول ١٣٢٦ — أول مايو (أيار) سنة ١٩٠٨)

باب تفسير القرآن الحكيم

(متبص في الدروس التي كان يلقيها في الأزهري الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه)
(١١٨: ١١٤) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخِذُوا بِطَانَةٍ مِنْ دُونِكُمْ
لَا يَأْتِيكُمْ بِخَبَرٍ وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْيَاءُ مِنْ أَفْوَهِهِمْ وَمَا
تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ، قَدْ يَتَنَالَكُمُ الْآيَاتُ إِنْ كُنْتُمْ تُعْلَمُونَ
(١١٩: ١١٥) هَاءُ تُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ
بِالْكِتَابِ كُلِّهِ ، وَإِذْ لَقَوْكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا فَخَضُّوا عَلَيْكُمْ الْأُتْمِيلَ
مِنَ الْغِيظِ ، قُلْ مَوْتُوا بِغِيظِكُمْ إِنْ أَلَّهَ عَلَيْهِمْ بَذَلِ الصُّورِ (١٢٠: ١١٦)
إِنْ تُسَبِّحُكُمْ حَسَنَةً تَسُبُّهُمْ وَإِنْ تُصَبِّحُكُمْ سَيِّئَةً يَرْجُوا بَيَاقَاتِ
تَصْبِرُوا وَخَفُّوا لَا يَضرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً ، إِنْ أَلَّهَ بِمَا يَمَكُونُ مَحِيطٌ .

قال الأستاذ الامام ان الآيات السابقة من أول السورة كانت في الحجاج مع أهل الكتاب وكذا مع المشركين بالتبع والمناسبة وان هذه الآيات وما بعدها الى آخر السورة في بيان احوال المؤمنين ومعاملة بعضهم لبعض وارشادهم في أمرهم يعني ان أكثر الآيات السابقة واللاحقة في ذلك

ثم ذكر بيان اتصال هذه الآيات بما قبلها ثلاث مقدمات (١) انه كان بين المؤمنين وغيرهم صلوات كانت مدعاة الى الثقة بهم والإفشاء اليهم بالسر واطلاعهم على كل امر منها المخالفة والمهد ومنها النسب والمصاهرة ومنها الرضا (٢) ان الفترة من طابع المؤمن فانه يعني أمره على السر والامانة والصدق ولا يبحث عن العيوب ولذلك يظهر لغيره من العيوب وان كان بليدا مالا يظهر له هو وان كان ذكيا (٣) ان المناصبين للمؤمنين من أهل الكتاب والمشركين كان همهم الا كبر اطفال نور الدعوة وابطال ما جاء به الاسلام وكان هم المؤمنين الا كبر نشر الدعوة وتأيد الحق . فكان الهان متباينين ، والقصدان متناقضين ، (ثم قال) فاذا كانت حالة الفريقين على ما ذكره في الاشك مقتضية لان يفضي النسيب من المؤمنين الى نسيبه من أهل الكتاب والمشركين وكذا الحالف منهم لمخالفة من غيرهم بشي مما في نفسه وان كان من أسرار الملة التي هي موضوع التباين والخلاف بينهم وفي ذلك تعريض مصلحة الملة للخبال . لذلك جعل الله تعالى للصلوات بين المؤمنين وغيرهم حدا لا يتعدونه فقال

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُوا مَا عَنِتُّمْ

قَدْ بَدَتْ بِالْبَغْضَاءِ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَخْفَى صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ﴾ الى آخر الآيات

« بطانة » الرجل وليجته وخاصته الذين يستنبطون أمره ويتولون سره مأخوذ من بطانة الثوب وهو الوجه الباطن منه كما يسمى الوجه الظاهر ظهارة . و « من دونكم » معناه من غيركم و « يألونكم » من الإلو وهو التقصير والضعف و « الخبال » في الأصل الفساد الذي يلحق الحيوان فيورثه اضطراباً كالأمرض التي تؤثر في المخ فيختل ادراك المصاب بها أي لا يقصرون ولا ينون في إفساد أمرهم . والأصل في استعمال فعل « لا » ان يقال فيه نحو « لا آلو في نصحتك » وسمع مثل « لا آلوك نصحاً »

على معنى لا أمتعتك نصحاً وهو ما يسمونه التضمين . و« عثم » من العنت وهو المشقة الشديدة و« البغضاء » شدة البغض

أما سبب النزول فقد أخرج ابن اسحاق وغيره عن ابن عباس قال « كان رجال من المسلمين يواصلون رجالاً من يهود لما كان بينهم من الجوار والخلق في الجاهلية فأنزل الله فيهم ينهاهم عن مبايعتهم خوف الفتنة عليهم هذه الآية » وأخرج عبد بن حميد أنها نزلت في المناققين . وروى ابن جرير القولين عن ابن عباس . وذكر الرازي وجهاً ثالثاً أنها في الكافرين والمناققين عامة قال « وأما ما تمسكوا به من أن ما بعد الآية مختص بالمناققين فهذا لا يمنع عموم أول الآية فإنه ثبت في أصول الفقه أن أول الآية إذا كان عاماً وآخرها إذا كان خاصاً لم يكن خصوص آخر الآية مانعاً من عموم أولها » وسيأتي عن ابن جرير ترجيح الأول

وأما المعنى فهو نهي المؤمنين أن يتخذوا لأنفسهم بطانة من الكافرين الموصوفين بتلك الأوصاف على القول بأن قوله « لا يألونكم » الخ نعت للبطانة هي قيود للنهي كذا على القول بأنه كلام مستأنف مسوق للتعليل فالمراد واحد وهو أن النهي خاص بمن كانوا في عداوة المؤمنين على ما ذكر وهو أنهم لا يألونهم خيالاً وإفساداً لأمرهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً فهذا هو القيد الأول . والثاني قوله عز وجل « ودواما عثم » أي تمنوا عثكم أي وقوعكم في الضرر الشديد والمشقة . والثالث والرابع قوله « قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر » أي قد ظهرت علامات بغضائهم لكم من كلامهم . فهي لشدة ما يعوزهم كتمانها وبغز عليهم اخفاؤها على أن ما تخفي صدورهم منها أكبر مما يفيض على ألسنتهم من الدلائل عليها . وهذا النوع من البغضاء والعداوة مما يلقاه القائمون بكل دعوة جديدة في الإصلاح ممن يدعونهم إليه وما كان المسلمون الأولون يعرفون سنة البشر في ذلك إذ لم يكونوا على علم بطائع الملل وقوانين الاجتماع وحوادث التاريخ حتى أعلمهم الله بذلك ولذلك قال

﴿ قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون ﴾ يعني بالآيات هنا العلامات الفارقة بين من يصح أن يتخذ بطانة ومن لا يصح أن يتخذ لخياسته وسوء عاقبة مبايسته . أي

ان كنتم تدركون حقائق هذه الآيات والفصول الفارقة بين الاعداء والاولياء فاعتبروا بها ولا تتخذوا أولئك بطانة

وانت ترى ان هذه الصفات التي وصف بها من نهى عن اتخاذهم بطانة لو فرض ان اتصف بها من هو موافق لك في الدين والجنس والنسب لما جاز لك ان تتخذ بطانة لك ان كنت تميل فما أعدل هذا القرآن الحكيم وما أعلى هديه وأسى إرشاده ؟ قد خفي على بعض الناس هذه التعليلات والقيود فظنوا أن النهي عن المخالفة في الدين مطلقاً ولو جاء هذا النهي مطلقاً لما كان أمراً غريباً ونحن نعلم ان الكافرين كانوا إلماً على المؤمنين في أول ظهور الاسلام إذ نزلت هذه الآيات لاسيما اليهود الذين نزلت فيهم على رأي المحققين . ولكن الآيات جاءت مقيدة بتلك القيود لان الله تعالى — وهو منزلها — يعلم ما يعتري الأمم وأهل الملل من التغير في الموالاة والمعاداة كما وقع من هؤلاء اليهود قاتلهم بعد ان كانوا أشد الناس عداوة للذين آمنوا في أول ظهور الاسلام قد اقبلوا فصاروا عوناً للمسلمين في بعض فتوحاتهم (كفتح الاندلس) وكذلك كان القبط عوناً للمسلمين على الروم في مصر فكيف يجعل عالم الغيب والشهادة الحكم على هؤلاء واحداً في كل زمان ومكان أبداً لا يبدل ؟ ألا إن هذا مما تنبذه الدراية ولا تروي غلته الرواية . فأن أرجح التفسير المأثور يؤيد ما قلنا .

قال ابن جرير يرد على قتادة القائل بأن الآية في المنافقين ويؤيد رأيه الموافق لما اخترناه مانصه : « ان الله تعالى ذكره إيمانهم المؤمنين ان يتخذوا بطانة ممن قد عرفوه بالنفس للاسلام وأهلهم والبغضاء إما بأدلة ظاهرة دالة على ان ذلك من صفتهم . وإما باظهار الموصوفين بتلك العداوة والشأن والمناسبة لهم فأما من لم يتأسوه معرفة انه الذي نهى الله عز وجل عن مخالته ومباطته فغير جائز ان يكونوا نهوا عن مخالته ومصادقته إلا بعد تعريفهم إياهم إما بأعيانهم وأسمائهم وإما بصفات قد عرفهم بها . وإذا كان ذلك كذلك وكان إبداء المنافقين بأستهم مافي قلوبهم من بغضاء المؤمنين الى إخوانهم الكفار (أي كما قال قتادة) غير مدرك به المؤمنون معرفة ما هم عليه لهم مع إظهارهم الايمان بأستهم لهم والتودد اليهم كان بينا ان الذين نهى الله عن

اتخاذهم لأنفسهم بطانة دونهم هم الذين قد ظهرت لهم بغضاؤهم بالسنتهم على ما وصفهم الله عز وجل به فعرفهم المؤمنون بالضعة التي نعمتهم الله بها وأنهم هم الذين وصفهم الله تعالى ذكره بأنهم أصحاب النار هم فيها خالدون ممن كان له ذمة وعهد من رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه من أهل الكتاب لأنهم لو كانوا المناهقين لكان الأمر منهم على ما بينا ولو كانوا الكفار ممن ناصب المسلمين الحرب لم يكن المؤمنون متخذينهم لأنفسهم بطانة من دون المؤمنين مع اختلاف بلادهم واقتراق أمصارهم ولكنهم الذين كانوا بين أظهر المؤمنين من أهل الكتاب أيام رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن كان له من رسول الله (ص) عهد وعقد من يهود بني إسرائيل « اهـ

فهذا شيخ المفسرين وأشهرهم يجعل هذا النهي فيمن ظهرت عداوتهم للنبي صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين معه ممن كان لهم عهد فخانوا فيه كبني النضير الذين حاولوا قتل النبي (ص) في أثناء إتيانه لهم لمسكان الصد والمخالفة ويمنع أن يكون مراداً به جميع الكافرين أو المناهقين

فهذا حكم من احكام الاسلام في المخالفين أيام كان جميع الناس حرباً للمسلمين فهل ينكر أحد له مسكة من الانصاف انه في هذه القيود التي قيد بها بعد متهى التساهل والتسامح مع المخالفين « إذ لم يمنع اتخاذ البطانة الا من ظهرت عداوتهم و بغضاؤهم للمسلمين « فهم لا يقصرون في إفساد أمرهم ويتمنون لهم من الشر فوق ذلك . لو كانت هذه القيود للنهي عن استعمال المخالفين في كل شيء ومشاركتهم في كل عمل لكان وجه العدل فيها ازهر ، وطريق المذر فيها أظهر ، فكيف وهي قيود لاتخاذهم بطانة يستودعون الاسرار ويستعان برأيهم وعملهم على شؤون الدفاع عن الملة وصون حقوقها ومقاومة أعدائها ؟ ؟

ما أشبه هذا النهي في قيوده بالنهي عن اتخاذ الكفار انصاراً وأولياء إذ قيد بقوله عز وجل (٦٠ : ٨) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من ديارهم ان تبوءهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين ، إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم

ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) وقد شرحنا هذا البحث في تفسير قوله تعالى (٣: ٢٨ لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون الله) (١)
هذا التسهيل الذي جاء به القرآن هو الذي أرشد عمر بن الخطاب الى جعل رجال دواوينه من الروم وجرى الخليفتان الآخران وملوك بني أمية من بعده على ذلك الى أن قتل الدواوين عبد الملك بن مروان من الرومية الى العربية . وبهذه السيرة وذلك الارشاد عمل العباسيون وغيرهم من ملوك المسلمين في إنفاضة أعمال الدولة باليهود والنصارى والصابئين ومن ذلك جعل الدولة العثمانية أكثر سفرائها ووكلائها في بلاد الأجانب من النصارى . ومع هذا كله يقول متعصبو أوربا ان الاسلام لا تساهل فيه !! « رميتي بدائها وانسلت » ألا ان التساهل قد خرج عند المسلمين عن حده حتى كتب الأستاذ الامام في ذلك مقالة في العروة الوثقى صدرها بالآية التي نفسرها نوردناها برمتها لأنها تدخل في باب تفسير الآية والاعتبار بها على أكمل وجه وهذا نصها (قلا من الجزء الثاني من تاريخه) :

« قالوا تصان البلاد ويحرس الملك بالبروج المشيدة والقلاع المنيعه والجيش العاملة والاهب الوافرة والأسلحة الجيدة . قلنا نعم هي أحرار وآلات لا بد منها للعمل فيما بقي البلاد ولكنها لا تعمل بنفسها ولا تحرس بذاتها فلا صيانة بها ولا حراسة إلا أن يتناول أعمالها رجال ذوو خبرة وأولو رأي وحكمة يتعهدونها بالأصلاح زمن السلم ويستعملونها فيما قصدت له زمن الحرب وليس بكاف حتى يكون رجال من ذوي التدبير والحزم وأصحاب الحنق والدراية يقومون على سائر شؤون المملكة يوطئون طرق الأمن ويسيطون بساط الراحة ويرفعون بناء الملك على قواعد العدل ويوقفون الرعية عند حدود الشريعة ثم يراقبون روابط المملكة مع سائر الممالك الأجنبية ليحفظوا لها المنزلة التي تليق بها بينها بل يحملوها على أجحة السياسة القوية الى أسنى مكانة تمكن لها . ولن يكونوا أهلاً للقيام على هذه الشؤون الرفيعة حتى تكون قلوبهم فائضة بحبة البلاد طافحة بالمرحمة والشفقة على سكانها وحتى تكون

الحية ضاربة في نفوسهم آخذة بطباعهم يجدون في أنفسهم منها على ما يجب عليهم وزاجرا عمالا يلقي بهم وغضاضة وألما موجعا عند ما يحس مصلحة المملكة ضرر ويوجس عليها من خطر ليتيسر لهم بهذا الاحساس وتلك الصفات أن يؤدوا أعمال وظائفهم كما ينبغي ويصونوها من الخلل الذي ربما يفضي قليلا الى فساد كبير في الملك . فهؤلاء الرجال بهذه الللال هم المنفعة الواقية والقوة الغالبة .

«يسهل على أي حاكم في أي قبيل أن يكتب الكتاب ويجمع الجنود ويوفر العدد من كل نوع بقصد النفود وبذل النفقات ولكن من أين يصيب بطانة من أولئك الذين أشرنا اليهم : عملاء رجاء أباة أصفياء تهتمهم حاجات الملك كما تهتمهم ضرورات حياتهم . لا بد ان يتبع في هذا الأمر الخطير قانون الفطرة ويراعي ناموس الطبيعة فان متابعة هذا الناموس تحفظ الفكر من انطأ وتكشف له خفيات الدقائق وقلا يخطئ في رأيه أو يتأود في عمله من أخذ به دليلاً وجهل له من هديه مرشداً

واذا نظر العاقل في أنواع الخطأ التي وقعت في العالم الانساني من كلية وجزئية وطب اسبابها لا يجد لها من علة سوى الميل من قانون الفطرة والانحراف عن سنة الله في خلقه .

«من أحكام هذا الناموس الثابت ان الشفقة والرحمة والحمة والبرية على الملك والرعية انما تكون لمن له في الأمة أصل راسخ ووشيح يشد صلته بها . هذه فطرة فطر الله الناس عليها . ان الملتحم مع الأمة بعلاقة الجنس والمشرع يزاعي نسبته اليها ونسبتها اليه ويراهما لا تخرج عن سائر نسبة الخاصة به فيدافع الضيم عن الداخلين معه في تلك النسبة دفاعه عن حوزته وحريمه (راجع رأيك فيما تشهده كثيراً حتى بين العامة عند ما يرمي أحدهم أهل البلد الآخر أو دينه بسوء على وجه عام كسوري ينتقد المصريين أو مصري ينتقد السوريين) هذا الى ما يعلمه كل واحد من الأمة أن ما تناله أمة من الفوائد يلحقه حظ منها وما يصيبها من الارزاء يصيبه سهم منه خصوصاً ان كان يسهده هامات أمورها وفي قبضته زمام التصرف فيها فان حظها (حينئذ) من المنفعة أوفر ومصيبته بالمضرة أعظم وسهمه من العار الذي يلحق الأمة أكبر فيكون اهتمامه بشؤون الأمة التي هو منها وحرصه على سلامتها بمقدار ما يؤتمنه من المنفعة أو يخشاه من المضرة

١٦٨ ما كتبه الاستاذ الامام في رجال الدولة وبطانة الملك (الماراج ٣ م ١١)

فعل ولي الأمر في مملكة أن لا يكل شيئاً من عمله الا إلى أحد رجلين إما رجل يتصل به في جنسية سالمة من الضعف والتمزيق موقرة في نفوس المتظمين فيها محترمة في قلوبهم يحملهم توقيرها واحترامها على التالي في وقايتها من كل شين يدنو منها ولم توهن روابطها اختلافات المشارب والاديان وإما رجل يجتمع معه في دين قامت جامعته مقام الجنسية بل فاقت منزلته من القلوب منزلتها كالدين الاسلامي الذي حل عند المسلمين وان اختلفت شعوبهم محل كل رابطة نسبية فان كلا من الجامعتين (الجنسية على النحو السابق والدينية) مبدآن للحية على الملك ومنشآن للغيرة عليه .

أما الأجانب الذين لا يتصلون بصاحب الملك في جنس ولا في دين تقوم رابطة مقام الجنس فتلهم في المملكة كمثل الأجير في بناء بيت لا يهيمه الاستيفاء أجرته ثم لا يبالي أسلم البيت أو جرفه السيل أو دكته الزلازل هذا اذا صدقوا في أعمالهم يؤدون منها بمقدار ما يأخذون من الأجر واقفين فيها عند الرسم الظاهر فان الواحد منهم لا يشرف بشرف الأمة الذي هو خادم فيها ولا يمسه شيء مما يمسها من الضعة لانه منفصل عنها اذا تعد العيش فيها فارقها وارتد الى منبته الذي ينسب اليه بل هو في حال عمله وخدمته لغير جنسه لاصق بمنبته في جميع شؤونه ما عدا الأجر الذي يأخذه وهذا معلوم يدهاه العقل فلا يجد في طبيعته ولا في خواطر قلبه ما يبعثه على الخذر الشديد مما يفسد الملك أو الحرص الزائد على ما يبلي شأنه بل لا يجد باعثاً على الفكر فيما يقوم مصلحته من أي وجه . هذه حالهم هي لم يقتضي الطبيعة لو فرضنا صدقهم وبرائتهم من أغراض آخر فاظنك بالأجانب لو كانوا نازحين من بلادهم فراراً من الفقر والفاقة وضربوا في أرض غيرهم طلباً للعيش من أي طريق وسواء عليهم في تحصيله صدقوا أو كذبوا وسواء وفوا أو قصروا وسواء راعوا الذمة أو خانوا أو لو كانوا مع هذا كله يخدمون مقاصد لأمرهم يهدون لها طرق الولاية والسيادة على الاقطار التي يتولون الوظائف فيها (كما هو حال الأجانب في الممالك الاسلامية لا يجدون في أنفسهم حاملاً على الصدق والأمانة ولكن يجدون منها الباعث على النش والحياة) ومن تبع التواريخ التي

تمثل لنا أحوال الأمم الماضية وتحكي لنا عن سنة الله في خلقه وتصريفه لشؤون عباده رأى أن الدول في نموها وبسطها ما كانت مصونة إلا برجال منها يعرفون لها حقها كما تعرف لهم حقيهم وما كان شيء من أعمالها يبدأ أجني عنها وإن تلك الدول ما انخفض مكانها ولا سقطت في هوة الانحطاط إلا عند دخول الضمر الأجنبي فيها، وارتقاء الغرباء إلى الوظائف السامية في أعمالها، فإن ذلك كان في كل دولة آية الخراب والدمار خصوصاً إذا كان بين الغرباء وبين الدولة التي يتناولون أعمالها منافسات وأحقاد مزجت بها دماؤهم وعجنت بها طينتهم من أزمان طويلة «نعم كما يحصل الفساد في بعض الأخلاق والسجايا الطبيعية بسبب العوارض الخارجية كذلك يحصل الضعف والفتور في حمة أبناء الدين أو الأمة ويطرأ النقص على شفقتهم ورحمتهم فينقص بذلك اهتمام العظماء منهم بمصالح الملك إذا كان ولي الأمر لا يقدر أعمالهم حق قدرها وفي هذه الحالة يقدمون منافهم الخاصة على فرائضهم العامة فيقع الخلل في نظام الأمة ويضرب فيها الفساد ولكن ما يكون من ضرره أخف وأقرب إلى التلافي من الضرر الذي يكون سببه استلام الأجانب لمهام الأمور في البلاد لأن صاحب اللحمة في الأمة وإن مرضت أخلاقه واعتلت صفاته إلا أن ما أودعته الفطرة وثبت في الجلبة لا يمكن محوه بالكلية فإذا أساء في عمله مرة أزعجه من نفسه صاحب الوشيجة الدينية أو الجنسية فيرجع إلى الاجتنان مرة أخرى وإن ما شد بالقلب من علائق الدين أو الجنس لا يزال يجذبه آونة بعد آونة لمراعاتها والاتفات إليها ويميله إلى المتصلين معه بتلك العلائق وإن بدوا .

« لهذا يحق لنا أن نأسف غاية الأسف على أمراء الشرق وأخص من بينهم أمر المسلمين حيث سلموا أمورهم ووكلاهم من كتابة وإدارة وحماية للأجانب ضهم بل زادوا في موالة الغرباء والثقة بهم حتى ولوهم خدمتهم الخاصة بهم في بطون بيوتهم بل كادوا يتنازلون لهم عن ملكهم في ممالكهم بدمار أو كثرة المطامع فيها لهذا الزمان وأحسوا بالضغائن والأحقاد الموروثة من أجيال بعيدة بعد ما سلمتهم التجارب أنهم إذا ائتمنوا خانوا ، وإذا عززوا أهانوا ، يقابلون الإحسان بالاساءة ، والتوفيق

بالتحقير ، والنفقة بالكفران ، ويجازون على اللقمة بالطعمة ، والركون اليهم بالجفوة ،
والصلة بالقطيعة ، والثقة فيهم بالخدعة ،

« اما آن لامراء الشرق ان يدينوا لاحكام الله التي لا تقض ؟ ألم يأن لهم ان
يرجعوا الى حسم ووجدانهم ؟ ألم يأت وقت يعملون فيه بما أرشدتهم
الحوادث ودلتهم عليه الرزايا والمصائب ؟ ألم يحسن لهم ان يكفوا عن تخريب
بيوتهم بايديهم وايدي اعدائهم ، ألا أيها الامراء العظام مالكم وللأجانب
عنكم ؟ ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم » قد علمتم شأنهم ، ولم تبق ريبة في أمرهم ،
« ان تمسككم حسنة تسوءهم وان تصبكم سيئة يفرحوا بها » سارعوا الى ابناء أوطانكم
واخوان دينكم وملائكم وأقبلوا عليهم ببعض ما تقبلون به على غيرهم تجدوا فيهم خير
عون وأفضل نصير ، اتبعوا سنة الله فيما ألهكم وفطركم عليه كما فطر الناس اجمعين ،
وراعوا حكمته البالغة فيما أمركم وما نهاكم كيلا تضلوا ويهوي بكم الخطل الى أسفل
سافلين ، ألم تروا ألم تعلموا ألم تحسوا ألم تحجروا ؟ الى متى الى متى إن الله وإنا اليه راجعون » اهـ

هذا بيان يريك بالحجج الاجتماعية الناهضة ان الغريب عن الملة لا يتخذ بطانة
للقائمين بأمر الملة ، والغريب عن الدولة لا يتخذ بطانة لرجال الدولة ، وان لم يكن هؤلاء
الغريباء متصفين بما ذكر في الآية من العدوان والبغضاء فكيف اذا كانوا كذلك
يسنت لنا الآية التي فسرناها بعض حال اولئك الذين نهى المؤمنون عن اتخاذ
البطانة منهم مع المؤمنين فدونك هذه الآية التي تبين حال المؤمنين معهم :
﴿ ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم ﴾ فالقرآن ينطق بأفصح عبارة وأصرحها واصفا
المسلمين بهذا الوصف الذي هو من آثار الاسلام وهو انهم يحبون اشد الناس عداوة لهم
الذين لا يقصرون في افساد أمرهم وتغيي عنهم على ان بغضاءهم لهم ظاهرة وما خفي
منها اكبر مما ظهر . اولئك المبغضون هم الذين قال الله فيهم اوفي طائفة منهم (٥ : ٨٢)
لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود (الخ يعني اولئك اليهود المجاورين لهم في
الحجاز . أليس حب المؤمنين لا اولئك اليهود الفادرين الكائدين وقرار القرآن
اياهم على ذلك لانه اثر من آثار الاسلام في نفوسهم هو أقوى البراهين على ان هذا

الدين دين حب ورحمة وتساهل وتسامح لا يمكن ان يصوب العقل نظره الى اعلى منه في ذلك؟ بلى ولكن وجد في الناس من ينكر عليه ذلك ويصفه بضده زورا وبهتانا، بل تعصبا خروا عليه صما وعميانا.

من هم الذين يرمون الاسلام بانه دين بغض وعدوان؟ لا اقول انهم النصارى الذين كانوا أجدر بحبنا وودنا من اليهود لقوله تعالى في تمة الآية التي استشهدنا بها آنفا (ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى) بل هم قسوس اوربا المتعصبون على الاسلام من حيث هو دين، وساستها المتعصبون على الاسلام من حيث هو شرع ونظام قامت به دول وممالك . فاوروبا التي تهتم الاسلام — والشرق الأدنى كله لاجل الاسلام — بالتعصب والبغضاء للمخالف هي التي ابادت من بلادها كل مخالف لدينها الا الترك فانها لم تقو على ابادتهم حتى الآن ولولا ما بين دولها من التنازع السياسي لقصت عليهم . فنصارى الشرق ومسلموه وكذا وثنيوه إنما اغترفوا غرقة من بحر تعصب اوربا ولكنهم لا قوة لهم على الدفاع عن انفسهم أمام أولئك المعتدين أما قوله تعالى ﴿ وتؤمنون بالكتاب كله ﴾ فعناه أنكم تؤمنون بجميع ما نزل الله من كتاب سواء منه ما نزل عليكم وما نزل عليهم فليس في نفوسكم من الكفر ببعض الكتب الالهية او النبيين الذين جاؤا بها ما يحملكم على بغض اهل الكتاب فأنتم تحبونهم بمقتضى ايمانكم هذا . وذكر بعضهم ان جملة « وتؤمنون » حالية من قوله « ولا يحبونكم » والمعنى انهم لا يحبونكم مع انكم تؤمنون بكتابهم وكتابكم فكيف لو كنتم لا تؤمنون بكتابهم كما أنهم لا يؤمنون بكتابكم ؟ فأنتم أحق بغضهم أي ومع ذلك تحبونهم ولا يحبونكم

قال ابن جرير : « في هذه الآية إبانة من الله عز وجل عن حال الفريقين أعني المؤمنين والكافرين ورحمة أهل الأيمان ورأفتهم بأهل الخلاف لهم » وقساوة قلوب أولئك وغلظتهم على أهل الأيمان كما حدثنا بشر قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد عن قتادة : قوله « ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب كله » فوالله ان المؤمن يحب المنافق ويأوي اليه ويرحمه ولو أن المنافق يقدر على ما يقدر عليه المنافق منه لأباد خضراؤه . » حدثنا القاسم قال حدثنا الحسين قال حدثني

حجاج عن ابن جريج قال « المؤمن خير للمنافق من المنافق للمؤمن برحمته ولو يقدّر المنافق من المؤمن على مثل ما يقدّر عليه المؤمن منه لأباد خضراءه » اهـ
فهؤلاء أئمة التفسير من سلف الأمة يقولون إن المسلم خير للكافر وللمنافق منهما له حياً ورحمة ومعاملة . وكذلك قالوا في السني مع المبتدع كما بين ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية قالوا ان من علامة أهل السنة ان يرحموا المخالف لهم ولا يقطعوا أخوته في الدين . ولذلك يذكرون في كتب العقائد « لا نكفر أحداً من أهل القبلة » بل كان رواية الحديث من أئمة أهل السنة كالإمام أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن يروون عن الشيعة والمعتزلة لا يلتفتون الى مذهب الراوي بل الى عدالته في نفسه .

ونتيجة هذا كله ان الانسان يكون في التساهل والمحبة والرحمة لا في الخوانة والبشر على قدر تمسكه بالايان الصحيح وقر به من الحق والصواب فيه . وكيف لا يكون كذلك والله يقول لخيار المؤمنين « ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم » فهذا نحتاج على من يزعم أن ديننا يفرقنا بغض المخالف لنا كما نحتاج على بعض الجاهلين منا بدينهم الذين يطعنون ببعض علمائهم وفضلائهم ، لمخالفهم إياهم في مذاهبهم وآرائهم ، أو في ظنونهم وأهوائهم ، والذين سرت اليهم عدوى المتعصين ، فاستحلوا هضم حقوق المخالفين لهم في الدين .

ثم قال تعالى شأنه ميدان الشأن طائفة منهم اسندها اليهم في الجملة على قاعدة تكافل الامة وكونها كشخص واحد ﴿ واذا لقوكم قالوا آمنا واذا خلوا عاضوا عليكم الانامل من الغيظ ﴾ كان بعض اليهود يظهرون الايمان للنبي (ص) والمؤمنين نفاقاً وخداعاً ومنهم من كان يظهرونهم يرجع عنه ليشتك المسلمين كما تقدم في آية (٧٢) من هذه السورة (هـ) واذا خلا بعضهم الى بعض اظهروا ما في نفوسهم من الغيظ والحقد الذي لا يستطيعون معه الى التشفى سبيلاً . وعرض الانامل كناية عن شدة الغيظ ويكنى به ايضا عن النسم ﴿ قل موتوا بغيظكم ﴾ فان الاسلام الذي هو سبب غيظكم لا يزداد باعتصام أهله به الاعزة وقوة واتشار وقال ابن جرير « موتوا بغيظكم الذي على المؤمنين لاجتماع كلمتهم واتلاف

جاعتهم» فليعتبر المسلمون اليوم بهذا لعلمهم يتذكرون انه ما حل بهم ما حل من الأرزاء
الابزوال هذا الاجتماع والائتلاف وبالفرق بعد الاعتصام ﴿ان الله عليم بذات الصدور﴾
فهو يعلم ما تضم صدوركم من شعور الغيظ والبغضاء وموجدة الحقد والحسد فكيف
يخفى عليه ما تقولون في خلواتكم وما يديه بعضكم لبعض من ذلك: ويعلم كذلك
ما تنطوي عليه صدورنا معشر المؤمنين من حب الخير والنصح لكم

ثم قال مينا حسدكم وسوء طويتهم ﴿ان تمسككم حسنة تسوءهم وان تصبكم سيئة
يفرحوا بها﴾ المس في الاصل كالمس والمراد بتمسككم هنا تصبكم ولعل اختيار لفظ المس
في جانب الحسنة والاصابة في جانب السيئة للاشعار بان اولئك الكافرين يسوءهم
ما يصيب المسلمين من خير وان قل بان كان لا يزيد على ما يمس بالبد وانما يفرحون
بالسيئة اذا اصاب المسلمين اصابة يشق احتمالها . هذا ما كان يتبادر الى فمي ولكن
رايت صاحب الكشف يجعلها هنا بمعنى واحد ويستدل باستعمال القرآن لكل
منها في موضع الآخر ويقول ان المس مستعار للاصابة . ثم خطر لي ان اراجع
تفسير أبي السمود فاذا هو يقول « وذكر المس مع الحسنة والاصابة مع السيئة
للايزان بان مدار مساتهم ادنى مراتب اصابة الحسنة ومناط فرحهم تمام اصابة
السيئة . وإما لأن اليأس مستعار لمعنى الاصابة » والاول هو الوجه وهو من دقائق
البلاغة العليا . والحسنة النفقة سواء كانت حسية او مضموية وأعظمها انتشار الاسلام
ودخول الناس فيه وانتصار المسلمين على المعتدين عليهم المقاومين لدعوتهم . قال
قتادة في بيان ذلك كما رواه عنه ابن جرير « فاذا رأوا من اهل الاسلام قوة
وحماية وظهورا على عدوهم غاظهم ذلك وساءهم واذا رأوا من اهل الاسلام فرقة
واختلافا واصيب طرف من اطراف المسلمين سرهم ذلك وأعجبوا به وابتهجوا به »
فهم كلما خرج منهم قرن أكذب الله أحدهم وأوطأ محله وأبطل حجته وأظهر
عورته . فذلك قضاء الله فيمن مضى منهم وفيمن بقي إلى يوم القيامة »

ثم أرشد الله المسلمين الى ما إن تمسكوا به سلموا من كيدهم الذي
يدغمهم اليه الحسد والبغضاء فقال ﴿وان تصبروا وتقرأوا بضرهم كيدهم شيئا﴾

ذهب بعضهم الى ان المراد وان تصبروا على عدواتهم وتقفوا اتخاذهم بطانة ومواليتهم من دون المؤمنين لا يضركم كيدهم لكم وهم بمعزل عنكم . وذهب آخرون الى أن المراد وان تصبروا على مشاق التكاليف وامثال الأوامر عامة وتقفوا ما نهيتهم عنه وحظر عليكم — ومنه اتخاذ البطانة منهم — لا يضركم كيدهم . و « يضركم » بتشديد الراء من الضرر وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو ويعقوب « يضركم » بكسر الضاد وسكون الراء المخففة من ضاره يضيره والضير بمعنى المضرة . وقال الأستاذ الإمام ان الصبر يذكر في القرآن في مقام ما يشق على النفس ، وحبس الإنسان سره عن وديده وعشيرته ومعاملته وقريبه مما يشق عليه فان من لذات النفوس ان تفضي بما في الضمير الى من تسكن اليه وتأنس به فلما نهوا عن اتخاذ بطانة ممن دونهم من خلطائهم وعشرائهم وحلفائهم وعلل بما علل به من بيان بغضائهم وكيدهم حسن ان يذكر بالبر بالبر على هذا التكليف الشاق عليهم وباتقاء ما يجب اتقاؤه لأجل السلامة من عاقبة كيدهم . ويصح ان يراد بالتقوى الأخذ بوصاياه وامثال أمره تعالى في البطانة وغيرها .

أقول ومن الاعتبار في الآية انه تعالى أمر المؤمنين بالصبر على عداوة أولئك المبغضين الكائدين وباتقاء شرهم ولم يأمرهم بمقاولة كيدهم وشرهم بمثله وهكذا شأن القرآن لا يأمر إلا بالحجة والخير والإحسان ودفع السيئة بالحسنة ان أمكن كما قال (٤١ : ٣٤) ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) فان لم يمكن تحويل العدو إلى محب بدفع سيئاته بما هو أحسن منها فانه يجوز دفع السيئة بمثله من غير بغى ولا اعتداء كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم في معاملة بني النضير الذين نزلت الآية فيهم أولا بالذات فإنه حالفهم ووادهم فكشوا وخانوا غير مرة أعانوا عليه قريشاً يوم بدر وادعوا انهم نسوا العهد ثم اعانوا الاحزاب الذين تحزبوا للإبادة المسلمين ثم حاولوا قتل النبي صلى الله عليه وسلم فتصدت موادتهم واستمالتهم بالحجة وحسن المعاملة فكان اللجوء الى قتالهم وإجلائهم ضربة لازب

ثم قال ﴿ ان الله بما يعملون محيط ﴾ قال الأستاذ الإمام مأماله: المحيط بالعمل هو الواقف على دقائقه فهو اذا دل على طريق النجاة لمعامل من كيد الكائدين والوسيلة

للخلاص من ضررهم فانما يدل على الطريق الموصل للنجاة حتماً ، والوسيلة المؤدية الى النجاح قطعاً ، فالكلام كالتعليل لكون الاستعانة بالصبر والتمسك بالقوى شرطين للنجاح . وهناك وجه آخر وهو أن الخطاب بتعلمون عام للمؤمنين والكافرين جميعاً — يعني على قراءة الحسن وابي حاتم « تعملون » بالمشقة الفوقية او على الالتفات — ومن كان عالماً بعمل فريقين متحادين محيطاً بأسباب ما يصدر عن كل منهما ومقدماته ، وتأتجه وغاياته ، فهو الذي يعتمد على ارشاده في معاملة احدهما للآخر ولا يمكن أن يعرف أحدهما من نفسه في حاضرها وآتيها ما يعرفه ذلك المحيط بعمله وعمل من يناهضه ويناصبه فهداية الله تعالى للمؤمنين خير ما يبلغون به المآرب ، وينتهون به إلى أحسن العواقب .

وأقول ان الإحاطة إحاطتان إحاطة علم وإحاطة قدرة ومنع وهذا التفسير مبني على ان الإحاطة هنا إحاطة علم لتعلقها بالعمل وذلك من الجواز الذي ورد في التنزيل كقوله تعالى (١٢ : ٦٥) احاط بكل شئ علماً) وقوله (١٠ : ٣٩) بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه) واما الإحاطة بالشخص أو بالشئ ، قدرة فهي تأتي بمعنى منعه مما يراد به وهذا ليس بمراد هنا وبمعنى منعه مما يريد به وبمعنى التمكن منه ومنه الإحاطة بالعدو اي اخذه من جميع جوانبه بالفعل او التمكن من ذاك ومنه قوله تعالى (٢ : ٨١) واحاطت به خطيئته) وقوله (١١ : ٩٢) إن ربي بما تعملون محيط) وقوله (١٠ : ٢٢) وظنوا أنهم احيط بهم) كل هذا من باب واحد وان فسر كل قول بما يليق به . فيصح ان يكون منه ما نحن فيه والمعنى حينئذ ان الله قد دلكم يا معشر المؤمنين على ما ينجيكم من كيد عدوكم فعليكم بعد الامثال ان تعلموا انه محيط بأعمالهم إحاطة قدرة تمنعهم مما يريدون منكم معونة منه لكم كقوله (٤٨ : ٢١) واخرى لم تقدروا عليها قد احاط الله بها) فعليكم بعد القيام بما يجب عليكم ان تثقوا به وتتوكلوا عليه .

ومن مباحث اللفظ في الآيات قوله « ها أتم أولاً » أصله انتم هؤلاء فقدمت أداة التنبيه التي تلحق اسم الإشارة « أولاً » على الضمير . ويقال في المفرد « ها أنا ذا » وعلى ذلك ففس . واغرابه : ها للتنبيه وأتم مبتدأ وأولاً خبره وتجبونهم في موضع النصب على الحال أو خبر بعد خبر . وجوز بعضهم ان تكون أولاً اسم موصول وتجبونهم صفة

اليمن

سبب فتنها وإمام الزيدية فيها

إن العرب في اليمن وحضرموت ونجد وسائر جزيرة العرب يحبون الدولة العثمانية محبة صادقة وزادهم حباً فيها وحرصاً على بقائها في هذا الزمن اعتقادهم أن دول أوربا تتربص بها الدوائر وتحاول إزالة سلطتها لإزالة سلطة الإسلام من الوجود وهم على بقاء مميزاتهم الجنسية والوطنية على نحو ما كانوا في القرون الماضية والأجيال الفائرة لم يطرأ عليهم من التغير ما طرأ على أهل الأستانة ومصر والشام والأناطول وغيرهما من الأقطار الإسلامية : لا تزال الرابطة الدينية عندهم فوق رابطة الجنس واللغة والوطن لم تعلمهم المدنية الأوروبية التعصب للجنس كما علمت الأتراك ولا للبلغة كما علمت المصريين فهم يمتنون لو يجدون من الترك حكماً يقيمون العدل ويحكمون بالشرع لا يجدون في صدورهم حرجاً من ذلك

ولكن الذي لا يطيقون احتماله ولا يصبرون عليه هو الظلم والجور والخيانة والغدر لأنهم ورثوا الاستقلال الشخصي والقومي وعزة النفس وإباء الضيم منذ آلاف من السنين

وقد بينت في المآثر من قبل أن فئة قليلة من العمال (الحكام) المسلمين المدول العارفين بالشرع المهتدين به يكفون الدولة في اليمن أمر هذه الحروب التي طالت عليها السنين فخرت البلاد واضاعت على الدولة من الأموال والرجال ما هي في أشد الحاجة إليه لصيانة استقلالها من عبث أوربا التي تواتبها المرة بعد المرة ، وأضرت بها أنواعاً أخرى من المضرات لا حاجة إلى شرحها الآن

الزيدية طائفة من عرب اليمن تدين بوجوب إقامة إمام لها من العترة النبوية فهم بذلك أجدر العرب بعدم الخضوع للدولة العثمانية ولسكنهم مع ذلك يمتنون لو تقيم الدولة في بلادهم العدل وتحكم بالشرع ويكون لها منهم ما يريدون فما بالك بغيرهم حاولت الدولة غير مرة أن تقيم المحجة الشرعية على هؤلاء بوجوب طاعة

السلطان ، وتحريم الخروج والعصيان ، فأرسلت من خاطب إمامهم بذلك غير مرة فكانت حجة الإمام أنهض ، وحجة رسول السلطان أدحض ، لأن الظلم والبغي يغير الحق صحيح عملية ، لا تبطلها الحجج القولية ، ولا تفيد معها شيئاً وقد عثرنا في هذه الأيام على نص ما أجاب به إمام الزيدية عما وجهه اليه الشيخ محمد الحريري مقي حماه المندوب الذي أرسله اليه السلطان منذ سنين ومنه يعلم صحة رأينا في هؤلاء القوم وهذا نصه :

﴿ المنصور بالله محمد بن يحيى حميد الدين ﴾

﴿ عصمتي بالله وما توفقي إلا بالله ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم أيد دينك القويم بالعلماء العاملين ، واكشف بركتهم جهل الجاهلين ، وارفع بحميد سمعهم غفلة الغافلين ، فهم بحور العلم الزاهرة ، ونجوم الهدى الزاهرة ، وزينة الدنيا والدين والآخرة ، وأهل الفضائل المتكاثرة ، منهم ذو المجد الشامخ المنيف ، والحسب الباذخ الشريف ، والأدب المشر روضه الوريث ، السيد محمد الحريري الرفاعي الحسني الحموي ، ألبسه الله جلابب التقوى ، وقاده إلى التمسك بالجلب الأقوى ، واعاد على محياه السلام الأسنى ، والإكرام الأهنى ، وصلى الله على محمد خاتم أنبياء ، وعلى آله سفينة النجاة ، وتراجمة الكتاب وقرناه ، وعلى صحابه الذين اتبعوه بسد مائة وفي محياه ،

أما بعد فانا محمد الله الذي لا يرجى ويخشى سواه ، ولا نعبد إلا إياه ، وانهوا فانا منك أيها السيد كتاب كريم ، ومسطور رائق نفيم ، افاد معرفة بحق العثرة النبوية ، والبلالة العلوية ، بما ورد فيهم من الآيات القرآنية ، والاحاديث الصحيحة المروية ، وان ذواعي الهبة اقتضت المراسلة ، وبواعث المودة جذبت الى المكاتبة والمواصلة ، وان من لوازم المحبة والايمان ، بذل النصيحة للإخوان ، لا سيما ولاية الأمور ، الذين ناط الله

بهم صلاح الجمهور ، وأفاد اسمعده الله انه مستنكر لما جرى بيننا وبين الولاة المرسلين من حضرة الدولة العثمانية ، والسدة الخاقانية ، من الحرب والاختلاف ، وعدم التوافق والاختلاف ، وانه يرى الخير في إصلاح ذات الين ، ورفع الفتنة التي تؤدي إلى التهلكة والحين ، وانه ورد الحث عليه في السنة والكتاب ، وانه مناط الرضا لرب الأرباب ، وان السلطان الأعظم من أقام الله به الدين ، وانتظمت به أحوال المسلمين ، وتشرف بخدمة الحرمين الشريفين ، وأقام بجهاد الكفار ، ومناذرة الأشرار ، وان رغبته في صلاح الدنيا والدين ، وقمع الفجار المعتدين ، وان القطر البقائي المحروس بالله محل الإيمان ، كما ورد عن سيد ولد عدنان ، وان سمعه في ذلك نصيحة دينية ، ومحبة إيمانية

فنفول نعم الامر كما ذكرتم مما وقع بيننا وبين من تعلق بالسلطة القاهرة اعز الله بها الاسلام ، وقع بها ذوي الاتحاد الطغام ، ولم يكن لنا من الرياسة الدنيوية طلب ، ولا في الراحة البدنية أرب ، ولا نعول على جمع المال ووفرة المكسب ، ولا مزيد على ما نحن فيه من الحسب والنسب ، لكننا رأينا المأمورين لم يؤدوا حقوق الله ، ولا رعوا حرمة ما حرمه الله ، ولا غضبوا يوما على معاصي الله ، ولم يعملوا بشيء من كتاب الله ، ولا سنة رسول الله ، و« شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله » ، وارتكبوا المعاصي ، ورموا اليها الناس باطراف النواصي ، وجاهروا الله بشرب الخمر ، وارتكبوا الفجور ، وظلموا كل ضعيف ، واهانوا كل شريف ، حتى فسدت الذرية ، وارتفعت كلمة اليهودية والنصرانية ، وصارت الأكراد والمجوس تحكم في البرية . « لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة » . ولا تأخذهم في المسلمين رافة ولا رحمة ، ولما لم نجد عن أمر الله بدا ، استعنا وتوكلنا عليه وبذلنا في الجهاد جهدا ، امتثالا لقول الله عز وجل « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله » وقوله عز وجل « ولئن كن منكم يبدعون الى الخير يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » وقوله « كنتم خيامة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » وخوفا مما خوفنا الله به من نحو قوله تعالى « لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون »

كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون » ونحو قوله صلى الله عليه وسلم « لتأمرن بالمعروف وتنهين عن المنكر او ليسلطن الله عليكم شراركم فينبهو خياركم فلا يستجاب لهم » حتى اذا بلغ الكتاب أجله كان هو الله المتصرف لنفسه ولم نزل نتوخي ان السلطة القاهرة أعز الله بها الاسلام ، اذا رفعت اليها تلك القبائح التي لا يختلف في وقوعها اثنان ، أن تأخذها حمية الدين والايمان ، على تلافي ما فرط من الاضاعة ، وتستدرك ما فات من حق عترة رسول الله الذين لا تستحق بدون اتباعهم الشفاعة ، فلم يزدادوا مع طول المدة الا انسلاخا من الدين ، وتوسعا من تأمر الفجرة المعتدين ،

فان قلت ايها السيد ان تلك القبائح مباحة في الاسلام ، وان فعلها مستحل من أتباع شريعة سيد الانام ، فهاهنا الدليل ، ولا يقول بذلك الا ضليل ، وان انكرت ايها السيد أن ذرية الرسول ، هم الحجة في الفروع والاصول ، صاح بك قوله تعالى « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن ذلك هو الفضل الكبير » وقوله تعالى « قل لا اسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى » ونحو قوله صلى الله عليه وسلم « اني تارك فيكم ما إن تمسكن به لن تضلوا من بعدي ابدا كتاب الله وعترتي اهل بيتي ان اللطيف الخبير نبأني انهما لن يفرقا حتى يردا عليّ الخوض » وقوله صلى الله عليه وسلم « إن عند كل بدعة تكون من بعدي وليا من ذريتي » وقوله صلى الله عليه وسلم « اهل بيتي امان لاهل الارض » وقوله صلى الله عليه وسلم « اهل بيتي كسيفة نوح » وغير ذلك مما لا يتحمله المقام فالظهور ائيين للحجة ، ووضح للمحجة ، لا ما خوفنا به من القتل والنكال ، فانا اهل بيت لا تزغنا كواذب الآمال ، ولا نعد بذل نفوسنا في سبيل الله إلا من اشرف الخصال ، ولا ننزع الى غير ذي الجلال ، ولا ندعو سواه في البكور والآصال

على ان قومي يحسب الموت مغنما وان فرار الزحف عار ومذموم « آمن هذا الذي هو جند لكم ينصركم من دون الرحمن إن الكافرون الا في غرور » ان ينصركم الله فلا غالب لكم وان يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم

من بعده « ان تصبروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم » وزيد ان نحن على الذين
استضعفوا في الارض ونجعلهم ائمة ونجعلهم الوارثين « الذين ان مكناهم في الارض
أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور »
فنحن من وعد ربنا على يقين « والعاقبة للمتقين » وانك لا تجد في خطتنا المنصورة
إلا قائما لمباداة ربه اذا اسدل الليل جناحه « او تاليا كتاب الله وذا كرا اذا أطلع
الفجر مصباحه « ومساجدنا مصورة بالعلم والعمل « وقلوبنا ضالة عن الجبن والفشل « ولا
نفسخر كثيرنا بالآلات الحرب الفاخرة « ولا بالسيوف المتكاثرة « التي تحت امرنا
عائرة « بل تبرأ من الحول والقوة « وتمسك بأذيال سيرة الامامة والنبوة
مخارس طابت فيدركها الفضل فالتقت على انبياء الله والخلفاء
اذا حمل الناس اللواء علامة كفافهم مشار التفع كل لواء
قد اوضحنا لك ايها السيد طريقتنا « وأبلغنا اليك أفعال أعادينا « فاي الفريقين
أحق بالامن ان كنتم تعلمون « الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الامن
وهم مهتدون « ولو يعلم السلطان الاعظم حقيقة الحال « لسارع الى اعانتنا في الحال
والمال « ورفع جميع المأمورين من الخطة البيمانية « وأمرهم بحرب الفرقة الكفرية
ولمنهم عن محاربة العترة النبوية « التي هي بضعة من الذات الشريفة المحمدية
ولأوفى جدنا الاعظم اجر تبليغ الانباء المشار اليه « بقل لا اسألكم عليه « الآية .
ولتباعد عن مشابهة من قال فيهم خاتم النبيين « من قاتلنا آخر الزمان فكأنما قاتل
مع الدجال « وعن الدعوة النبوية في قوله لأهل بيته « انا حرب لمن حاربتم سلم لمن سلمتم
وقد امر الله تعالى بالكون مع الصادقين بقوله تعالى « يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله
وكونوا مع الصادقين » وثبتهم بقوله « انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم
يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في سبيل الله وأولئك هم الصادقون » قل هذه
سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين
يا قومنا احيوا داعي الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويخرجكم من عذاب اليم
ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الارض وليس له من دونه اولياء « ويقوم
مالي ادعوكم الى النجاة وتدعونني الى النار « فاذا وجدت ايها السيد خلاصا من اوامر

الله افدنا من كتاب الله ومن سنة رسول الله ودع عنك التخويف بالخلقين كما قد قيل
 جاء شقيق عارضا رحمه ان بني عمك فيهم رماح
 واما اجتماع الكلمة على الحق فمن أين لنا ذلك ، والا فهو عندنا من اعظم
 المسالك ، حقا للدعاء ، ورفعا للدعاء ، ونسأل الله ان يرفع عن الامة المحمدية سوء الوالحن ،
 ويجعلها على اتباع الكتاب وقرآنه اهل بيت النبي المومنين ، وان يصيذنا من نزغات
 الشيطان الرجيم ، ومضلات الفتن وحسبنا الله ونعم الوكيل .
 وكان اللائق بحال اركان السلطان الاعظم ان يجعل القطعة اليمانية من جملة الممالك
 التي بأيدي الكفار وقد اضربوا عنها صفحا ، وطووا عنها كشعا ، وما سارعوا لغير
 مملكة اليمن التي بأيدي اولاد رسول الله ، يحكمون فيها بما انزل الله ، ويمنعون محارم
 الله ، فلا جعلوا آل الرسول كالكفار الذين تركوا لهم ممالكهم ، اللهم اشهد وكفى
 بك شهيدا ، اه

(المنازع) تسمع الدولة هذه الاخبار وتقرأ مثل هذا الجواب ثم هي توالي ارسال
 الجيوش الى اليمن فاذا توالي انكسارهم ارسلت من الرسل السلميين من يقيم الحجة
 على امام الزيدية ، لم تعتبر باخفاق محمد الحريري وحسن خالد الصيادي فارسلت في
 العام الماضي وفدا من علماء مكة فكانت حجتهم كحجة من سبقهم . ولو سمعت
 كلامنا نحن الناصحين المخلصين لأرسلت واليا عادلا حكيما وعمالا من اهل الدين
 والاستقامة فبذلك لا بسواه تنطفئ نار الفتنة ، وتخضع اليمن للدولة ، فاذا اعوز
 الدولة هذا العلاج ، فلتعلم ان جميع بلاد العرب ستبع اليمن في الخروج عليها ، او
 الخروج من سلطتها ،

المؤتمر الاسلامي

سبق لنا قول في المؤتمر الاسلامي الذي اقترحه اسماعيل بك غصبرنسكي
 القريمي وقول الآن ان اللجنة التي تألفت للبحث في ذلك وسمت نفسها اللجنة
 التأسيسية قد وضعت لهذا المؤتمر قانوناً طبعته وأرسلته مع دعوة عامة مطبوعة بالعربية

والتركية والفارسية الى الجرائد الإسلامية في القطر المصري وغيره من الأقطار الإسلامية وإلى من عرفت من أهل الفضل والرأي من المسلمين. وقد جعلت الباب الثاني من القانون خاصاً ببيان موضوع المؤتمر وفيه ثلاث «مواد» نذكرها بنصها وهي :
 ﴿ المادة الرابعة عشرة ﴾ وظيفة المؤتمر هي البحث في الأسباب التي أوجبت تأخر المسلمين من الوجهة الاجتماعية وما داخل الدين من البدع والنظر في إزالة تلك الأسباب وفيما يؤدي الى رقيهم

﴿ المادة الخامسة عشرة ﴾ لا تقبل الآراء التي تعرض من الوجهة الدينية إلا إذا كان لها سند من الكتاب أو السنة أو الاجماع أو القياس
 ﴿ المادة السادسة عشرة ﴾ لا يجوز التعرض في مناقشات المؤتمر وأبحاثه للمسائل السياسية أيا كان نوعها اهـ

وقد سرنا موازنة الشيخ سليم البشري رئيس اللجنة على المادة الخامسة عشرة سروراً عظيماً وعددناها من بشارت الإصلاح، وأمارات النجاح، ذلك بأن الإصلاح الإسلامي مع التزام المذاهب المعروفة والجمود على كتب متبعيها محال ولذلك جرينا في المنار على اتباع الدليل في المسائل الدينية وترك التقليد وإقامة الحجج على التقليدين، لأن المنار كالمؤتمر علم لجميع المسلمين .

وقد قلنا في مقالة طويلة عنوانها (بحث في المؤتمر الإسلامي) نشرناها في الجزء التاسع من السنة الماضية ما نصه (ص ٨٠ م ١٠)

« ثم انه ينبغي ان تكون القاعدة الأساسية الاولى للإصلاح الديني في المؤتمر هي المحافظة على المجمع عليه عند المسلمين لا سيما ما كان منه معلوماً من الدين بالضرورة وذلك هو القرآن المجيد وما استفيد منه بالنص القطعي وبعض السنن المتبعة — ونفي بالسنة معناها اللغوي الذي كان يفهمه الصحابة ومنه ما هو فرض أو واجب ككون الصلوات المفروضة خمساً، ركعات كل صلاة منها كذا يقرأ فيها كذا ويركع في ركعة مرة ويسجد مرتين ومنها ما هو مندوب في اصطلاح الفقهاء كما هو معروف

« ذلك ان المؤتمر الإسلامي عام لجميع المسلمين وفيهم السني والسني وغيره

السلفي والشيخي والأباضي . ومن السنة الحنفي والمالكي النخ ومن الشيعة الجعفري والزيدي ، فالذي يجمع بين هؤلاء ويوحد كلمتهم هو كتاب الله والسنة العملية المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم بالتلقي عن آله وأصحابه رضي الله عنهم . وبذلك يكون المؤتمر غير مقيد بالتقاليد الاجتهادية التي تثير النزاع وتفرق الكلمة فلا يمنع أعضائه مانع من الاعتصام بحبل الله ودعوة سائر المسلمين الى الاعتصام به . كتبنا هذا لتنبه لجنة المؤتمر قبل الابتداء بعملها الى هذا الاساس الذي لا يفيد المؤتمر بدونه شيئاً وكنا نخاف أن يحاول من دخل في اللجنة من علماء الأزهر تقييد المباحث الدينية في المؤتمر بنصوص كتب المذاهب وكان أخوف من نخاف في ذلك رئيس اللجنة الشيخ سليم البشري لأنه كان يلقنا عنه انه ممن ينكرون على المنار الانحاء على التقليد والاعتماد في مباحثه على الأدلة الشرعية فلما رأيناه الآن ، وافق على قانون المؤتمر الذي جعل أساس مباحثه الدينية الاجتهاد دون التقليد حل الرجاء محل الخوف ووجب علينا ان نثني على الأستاذ الكبير الشيخ سليم البشري أجمل الثناء فحياء الله تحية مباركة طيبة .

انما قصرنا الثناء على الشيخ سليم من دون سائر أعضاء اللجنة الواضحة لهذا القانون لان معارضة مثل الشيخ سليم من كبار العلماء أصحاب الشهرة والصفة الرسمية في مسألة اجازة الاجتهاد ومنع التقليد تعد عقبة في سبيل الاصلاح وموافقته عليها تعد تمهيداً عظيماً لهذه السبيل التي هي سبيل الله وعونا كبيراً للسالكين فيها ، ولا نبخس احداً من أعضاء اللجنة حقه ، ولا نظلمه شيئاً من فضله ، بل نرجو ان يكثر فينا من أمثالهم الجاهرون بهذه الدعوة كما كثر المعتقدون لها وان لم يصرحوا بها ان في علماء الأزهر كثيرين يعتقدون بطلان التقليد ووجوب اتباع الدليل ولكن يقل فيهم من يجهر بذلك قولاً ويندر من يتجرأ منهم على كتابة ذلك في الصحف المنشرة والدعوة اليه على رموس الاشهاد . ذلك بان كبار الشيوخ ذوي المكانة عند الامراء والشهرة عند العامة ينكرون ذلك على قائله ويضطهدونه ان استطاعوا ويبالغون في ذلك مبالغة هي عندي من مثرات المعجب . افلا يحق لنا اذاً أن نكبر إجازة الشيخ سليم البشري جمل قبول ما يقدم للمؤتمر من الآراء والمباحث

الدينية مشروطا بأن تكون مؤيدة بدليل من الكتاب او السنة او الاجماع او القياس
ونحن نعلم أنه من أولئك الشيوخ الكبراء بل هو في ناصيتهم وذروتهم اذ هو شيخ المالكية
وكبيرهم الآن وكان بالامس شيخ الازهر ؟ وقد اشتهر بأنه اعلم اهل الازهر الآن
بالحديث ولعل الخیر جاء من هذه الناحية فأهل الحديث ما زالوا أبعد الناس عن التقليد .
ونعود الى مباحث المؤتمر فنقول ان المباحث الدينية قد اشترط فيها هذا الشرط
الذي سررنا به على اجمالاه واما المباحث الاجتماعية فلم يشترط فيها شيء واذا يسر
الله واجتمع المؤتمر فاننا سنحتاج الى تحديد ما هو اجتماعي غير ديني وفي ذلك من
العسر مافيه لا سيما في المسائل العائلية والمالية بل أقول ان المسألة الجنسية لها علاقة
عند المسلمين بالدين وقد كان السيد جمال والشيخ محمد عبده يقولان ان المسلمين
لا جنسية لهم في غير دينهم ولكن كثيراً من الاراك والمصريين يقولون اليوم بجنسية
النسب وجنسية الوطن ولا يعدون هذا مما يتعلق بالدين وهذه المسئلة من اكبر
المسائل التي نتظر من المؤتمر — ان اجتمع — حل عقدها

ذكر اسماعيل بك غصبرنسكي في احد اعداد جريدته « ترجمان احوال
زمان » ان أحداً ذكيا الترك يريد ان يلقى في المؤتمر خطاباً يبين فيه أن ارتقاء امة
الترك يتوقف على انفصالها من العربية لثقودينا وسياسة ١١١ وربما يسمع المصري وغير
المصري ممن لا يعرفون الغاية التي وصلت اليها نابتة الترك من التفرنج هذا القول فيرونه
عجيباً غريباً ولكن لا يعجب منه من يعلم ان كبار كتاب الترك قد دارت بينهم
منافسات طويلة في هذه المباحث استمرت عدة سنين وكان فيهم من كتب مثل
هذا الرأي حتى غلا بعضهم فقال انه يجب تطهير التركية مما فيها من مفردات اللغة العربية
نحن نهد هذا شنوداً وغاوا ويواقنا على رأينا كثير من فضلاء الترك لاسيما
المتدينين منهم . واذا انعقد المؤتمر فان جمهور المسلمين من جميع الشعوب سيستمعون
من اخبار امراض المسلمين الاجتماعية والدينية مالا يخطر لهم الآن في بال ، ونسأل
الله ان يحسن العاقبة والمآل

الرد على (اللورد كرومر

(تمة الكلام في مسألة المعارف)

ان اللورد يعلم انه استعمل المناظرة في هذا الفصل فعمل محمد علي وعباس واسماعيل ليس حجة على ما يجب اتباعه الآن من حصر تعليم الحكومة في فرجة عند معين للوظائف . والاتفاق في وقت كانت الحكومة فيه على شفا الافلاس لا يحمل مقياس الوقت يزيد فيه دخلها على خرجها زيادة عظيمة . ولو كان عمل محمد علي وعباس واسماعيل مما يصح ان يتبع في هذا المصير لكان الواجب على الناس ان يرجعوا القهري دائماً ولا ساغ لانكثرا ان تدعي ان هذه البلاد محتاجة اليها في تقدم اوارقائها فانها تقدر بنفسها ان تكون على احسن من زمن اسماعيل فما بال اللورد يمثل ظلمات الماضي الحالك كشر تمثيل فهو يجعلها أساساً يبنى عليه سياسته في التعليم ؟ اللورد قدّم المخرجين في كتابه ذماً بلغاوين انهم لا قيمة لهم في نظر الشيخ محمد عبده فكيف لا يهتروا اذا طلب لبلادهم تعليماً أتمتع من هذا التعليم الذي لا يقصد منه الا تكوين المخرجين ؟

ومن المناظرة في تقرير اللورد قوله ان ابطال التعليم المجاني كان إلغاء لامتياز جائر لان الذين كانوا يمدون مجازهم في الغالب اولاد الاغنياء ، فإن المدل في ازالة هذا الامتياز بما يوافق المصلحة انما يكون بتحويل الامتياز عن الاغنياء وتخصيصه بالفقراء وما أسهل ذلك على الحكومة لو أرادها القابضون على أزمته

لو كانت الطريقة التي أُزيل بها امتياز أولاد الاغنياء على أولاد الفقراء في التعليم المجاني عادلة لكاف من العدل ان يمنع الماء عن الاراضي التي كان الاغنياء يميزون فيها على الفقراء في الري حتى لا تزرع منها أرض فقير ولا غني فان العلم حياة النفوس كما ان الماء حياة الارض. لم يكن الشيخ محمد عبده راضيا عن سياسة التعليم بمصر في وقت من الاوقات . ففي زمن توفيق باشا حمل على نظارة المعارف حملة قلمية منكرة في جريدة الحكومة الرسمية ومقالاته في ذلك مثبتة في الجزء الثاني من التاريخ الذي وضعناه له . وقد حمل ذلك الحكومة على الشروع في إصلاح التعليم والتربية ولكن جاءت الثورة العراقية فأوقفت كل عمل وتلاها الاحتلال ونفي الشيخ من البلاد . وبعد عودته رأى سياسة التعليم غير سديدة فقدم لمعيد الدولة المحتلة - واياك اعني ايها اللورد - لائحة ^(١) فيما يجب اتباعه في التربية والتعليم فوضعت في زوايا الاهمال ،

لعل اللورد لم ينس ان الشيخ كتب في هذه اللائحة ما نصه « المدارس الاميرية ليس فيها شيء من المعارف الحقيقية ولا التربية الصحيحة » ^(٢) ثم ذكر غرض محمد علي باشا من انشائه لها وما كان حظها من خلفه الى عهد اسماعيل باشا . ولكن الشيخ ذكر ذلك حجة على فقد التربية والمعارف الحقيقية منها جاء اللورد يذكره من بعده في تقرير ١٩٠٥ وبجملة حجة على بقاء ما كان على ما كان الا المجانية فانه يري ابطالها بعد انتظام مالية الحكومة وامتلاء خزائنها مرت الايام على موت هذه اللائحة والشيخ محمد عبده قاض في المحاكم ليس له طريق رسمي الى دعوة الحكومة الى اصلاح التربية والتعليم وقد

جرب طريق التصحيحة فلم يجد موصلا الى المطلوب فلما صار مفتيا وعضوا
في مجلس الشورى حاول ان يجعل مجلس الشورى وسيلة الى غرضه
وبرأيه طلب بعض اعضاء الجمعية العمومية سنة ١٩٠٢ ان تعرض قوانين
ولوئح التعليم في نظارة المعارف (بروجراماتها ومنشوراتها) علي المجلس
ولم ينس الاورد تلك المناقشة التي دارت في ذلك بين الشيخ محمد عبده
وفغري باشا ناظر المعارف في الجمعية العمومية (وقد بينا ضعف اقوال
الناظر يومئذ في النار ص ١١٠ و ١٤٩ م ٥)

ثم ان الشيخ محمد عبده اقترح باسم المجلس في سنة ١٩٠٤ ان يعلم
تاريخ الاسلام باللغة العربية في المدارس التجهيزية . وقد ذكر في آخر
تقرير له بشأن امتحان مدرسة دار المعلمين الناصرية (دار العلوم) ضعف
تعليم التوحيد والتفسير والحديث فيها فاذا كان تعلم المعلمين للدين ضعيفا
فكيف يكون تعليم هؤلاء المعلمين له ؟

نكتفي بهذه المذكرات في بيان غلط الاورد في قوله ان ما كتب
الشيخ محمد عبده ليسو جرفيل كان يعلم انه لا أصل له فهي تذكرة ان
كان ناسبا - ان لها أصلا أصيلا مؤيدا بأبرهان والدليل ، ومن المجائب
ان يكابر الاورد في هذا مع ما يعلمه من مؤيداته الرسمية وغير الرسمية :
فمن ذا كتب ما يعلم انه لا أصل له ؟ الشيخ ام الاورد ؟ الاورد يعرف ذلك
اذا لم يكن السخط قد انساه تلك اللائحة التي قدمت اليه وتلك الحجج
المدونة في المحاضر والدواوين الرسمية وكما ناطقة بأن الشيخ محمد عبده
لم يكن راضيا من التعليم والتربية في مدارس الحكومة . فهذا ما نقول
في السبب الاول لمسخط الاورد علي الاستاذ الامام وتغيير كلامه فيه

افشاء الاساذ الامام مستر بلنت بسبب الاختلال

اما السبب الثاني لسخط اللورد على الشيخ وهو ما ظهر له من انه هو الذي لقن مستر بلنت جل ما في كتابه (التاريخ السري للاحتلال) من صيوب ادارة المحتلين بمصر^(١) فهو بما يندر فيه فان هذا مما يفيظ السياسي والحاكم المطلق حقيقة . واي شيء يؤلم الانسان اكثر من يان عيوبه واظهار سيئاته ؟ ولكن يجب على المؤرخ ان يندر حافظي الوقائع التاريخية ورواياتها ومدونيهاء واللورد في كتابه « مصر الحديثة » مؤرخ لاحاكم فكان يجب ان يتذكر ذلك . ثم اذا كان هو في تدوينه لتاريخ مصر لم يتعام القدح في امرائها وعلمائها وعمالها وجميع اهلها بناء على انه مؤرخ يجب عليه اظهار الحقائق . اذا فرضنا ان كل ما كتبه حقائق فكيف بسخط على من سلك طريقته ومن امانه على ذلك ؟ اليس من العدل العام ، أن يدين المرء كما يدان ؟ هذا ما يقال من الجهة العامة . ويقال من الجهة الخاصة ان مستر بلنت كان صديقا للشيخ محمد عبده وكان كل منهما يثق بأمانة الآخر وإخلاصه فبأي حق يحجر اللورد على صديقين متجاوزين ان يفضي كل منهما الى الآخر بما في نفسه من المسائل العامة او الخاصة ويكاشفه بشعوره لا سيما اذا كان مؤملا له والشاعر الحكيم يقول

ولا بد من شكوى الى ذي مروءة يواسيك أو يسليك أو يتوجع
ألا ان متعنى الاستبداد ، واحتقار حرية الافراد ، أن يؤاخذ الناس
بما يتناجون به في زوايا بيوتهم ، وما يسرونه لاصدقائهم ومحبيهم ،
ثم ان اللورد يعلم كما يعلم كل عاقل انه لا يخطر في بال الانسان عند

ما يحدث صدقه ان كل ما يقوله سيحفظ ويدون وينشر بين الناس ولذلك
يتقدم بعض أهل الرأي على مستر بلنت ذكر مسائل وخواطر حدثه بها
الشيخ محمد عبده فشرها وهي مما لا ينبغي نشره كتمني جمال الدين لو يقتل
اسماعيل باشا واستحسان محمد عبده رأيه . على ان هذه المسألة اصغر من
القالب الذي وضعها لورد كرومر فيه كاسنيته

بقي علينا وقد بينا اختلاف قولي اللورد في الاستاذ الامام وسبب
هذا الاختلاف ان نين الحق فيما لمزه به فنقول انه يمحصر بحسب
ما اطلنا عليه من ترجمة الجرائد في ثلاث مسائل

الاولى وصفه أنه خيالي

قول اللورد في الشيخ انه كان مظهورا على الخيال^(١) لا يتفق مع قوله فيه من
الجهة العملية في الحكومة وغيرها انه كان مصلحا . ومن الجهة السياسية
والاجتماعية انه أنشأ في مصر مدرسة فكرية وان اتباعه اذا نجحوا وسوء عدوا
على ما اختطه لهم من المبادئ المعتدلة فيهم تصل البلاد الى الاستقلال وانهم
كالمجرودين في أحزاب الثورة الفرنسية أي في الاعتدال والعقل ، كما
لا يتفق مع قول المستشار القضائي الذي وافقه هو عليه . ومن الجهة العلمية
والشرعية انه كان متضلعا من علوم الشرع مع ما به من سعة العقل
واستنارة الذهن

ماعي الآراء الخيالية التي كان يبدىها للورد فيتمتع عليها تنفيذها لانها
خيالية لاعملية (٢) المعنى بها تلك الألائمة^(٢) التي اقترح بها عليه جعل التربية
الدينية أساس التعليم في المدارس والكتاتيب وبين له فيها انه لا يصلح حال

(١) راجع ص ٩٤ من الجزء الماضي (٢) قدمت الإشارة الى هذه الألائمة

البلاد المصرية وتكون بأمن حتى من التعصب وقتته الا بالتربية الدينية الصحيحة لان الدين الاسلامي رائد الالفه ورسول المحبة . ان كان يعني اللورد باتباع الاستاذ الامام للخيال هذا الرأي الذي أوضحه أتم الايضاح في تلك اللائحة وكان يظهر على لسانه شيء منه في كل فرصة (كاقتراحه في مجلس شوري القوانين لتعليم تاريخ الاسلام في المدارس التجريبية) فلماذا يسيء الظن بدينه وهل تكون هذه النيرة على الدين لخصاف الايمان أو للأعرجين ؟ للورد ان يعد طلب التربية الدينية والتعليم الاسلامي امرا خياليا لان سياسته في ذلك مناقضة لاعتقاد الاستاذ الامام فان أحدهما يرى ان الاسلام الحقيقي هو منتهى الكمال البشري كما عرف ذلك عنه القريب والبعيد وصرحت به المجلة الفرنسية ^(١) ، والاخر يمثل الاسلام بأنه آفة المدنية ومقيد البشر بالقيود التي لا يرتقون مالم يتركوها ويتركوه معراء . ويمكن ان يقال ان تقديمه تلك اللائحة لمعيدا نكثرا وأمله بأن يقنعه بما فيها هو الامر الخيالي فانه قد بالغ في تحسين الظن بهذا المبدأ وبدولته حتى أراد ان يستعين بهم على اصلاح شأن الاسلام ، وتخيّل انه ربما يصل الى ذلك بالبرهان ، على اننا نحن نعرف السبب في محاولته ذلك وهو انه لما كان منتهى غرضه من حياته اصلاح الدين بالتربية والتعالم كان يتوسل الى ذلك بكل ما يخطر في البال انه ممكن قائلا « اذالم ينفع لا يضر »

اذا كانت تلك اللائحة هي دليل اللورد على ان الرجل كان خياليا فلا يعبد ان يكون تقريره في اصلاح المحاكم الشرعية خياليا أيضا في نظر اللورد

(١) جاء ذلك في بعض اعداد سنة ١٩٠٥ منها - راجع ص ٢٢٨ من مجلد

فان لم يكن التقرير نفسه خيالاً فالجراح كاتبه على اللورد بالسماح بالمال من خزانة الحكومة لتنفيذه هو الخيالي فانه انما سكت عن هذه المطالبة حين قال له اللورد « انني لا أعطي قرشاً واحداً للسحاكم الآن » كما اخبرني بذلك الاستاذ الامام في وقته وقال « انه هكذا قال لا أعطي بضير المتكلم وهكذا يقول » فليقل لنا اللورد أي شيء في ذلك التقرير يعد من الخيالات أو من الاماني والاحلام التي هي غير ممكنة في ذاتها ؟ ولكن يمكن لمن أساء الظن باللورد وحكومته ان يقول انهم لا ينفذون تقريراً فيه اصلاح لحاكم شرعية وراء اصلاحها اصلاح كبير للبيوت الاسلامية لان من سياسة انكلترا موت الشرع في مصر وإبطال ثقة المسلمين به حتى ان لورد كرومر الذي يعد من خيارهم يرى طابته باصلاح الحاكم الشرعية من الخيالات والاهام ، أو من الاماني والاحلام ، ؟ اذا قال من يسيئون الظن باللورد وحكومته مثل هذا القول أفلا يكون رمي الشيخ محمد عبده بأنه خيالي رمياً للورد وحكومته بما هو شر من ذلك ؟ نعم انه كان للاستاذ الامام ، آمال في حسن مستقبل الاسلام ، قد قد يمدّها حتى لبعض المسلمين من الاماني والاحلام ، فان منها أنه سينتشر في اوروبانفسها في يوم من الايام ، ولكن هذه الآمال مما لا أظن ان لورد كرومر قد علم بها اذ لو علم بها لما ظن او خشي ان يكون الشيخ « لا أدرياً » فانها آمال مبنية على الايمان بصدق وعود القرآن أولاً ، وعلى فلسفة دقيقة في طبيعة الاديان وطبائع البشر ثانياً ، فهو قد كان يقول على رؤوس الاشهاد في قوله تعالى « ٥٥: ٢٤ » وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى

١٩٢ آمال الاستاذ الامام في الازهر وآراؤه في الادارة والتضامن (المناج ٣م ١١)

لهم ، الآية « ان هذه الآية لم يأت تأويلها بعد ولا بدان يأتي ولو بمدحين وان كان بعيدا ، فبل تكون هذه الثقة بوعده في القرآن كهذا (قيل انه قد حصل) من رجل لا أدري »

نحن اعرف بالاستاذ الامام من لورد كرومر فانا نعرف منه كل شيء واللورد لا يعرف منه الا اشياء محدودة منها بعض الآراء في مصلحة مصر وكان صاحب هذه الحجة من بطائنه ومواضع سره ولا أعرف عنه شيئا يمكن اللورد ان يستدل به على كونه كان ، فطورا على الخيال غير ما ذكرت من مطالبة اللورد بالمساعدة على التربية الاسلامية واصلاح المحاكم الشرعية الا ان يكون ذلك توجهته الى اصلاح الازهر ولكن كل ما تشبث به من الاصلاح كان هليا وقد تفقد شيء كثير منه كما هو مبدون بالتفصيل في كتاب (أعمال مجلس ادارة الازهر في عشر سنين) وما لم يتم منه لم يكن المانع من تمامه كونه خياليا وانما كان له مانع آخر يعرفه اللورد وكثير من الناس وليس هذا المقام بمحل لذكره

نعم انه كان للاستاذ الامام آمال في الازهر هي أعلى وأسمى مما تشبث به من مبادئ الاصلاح التدريجية - آمال لها ارتباط قوي بآماله في الاسلام وهي تربية رجال يعرفون حقيقة الاسلام ويقدرعون على بيانها والدفاع عنها بالكتابة والخطابة ليكون منهم دعاة يدعون جميع الامم اليه ، ومداة يهدون جميع طبقات أهله الى ما جعلوا منه ، ولكن العوائق التي اعترضته في طريق الاصلاح حالت دون الدعوة الى هذا المقصد أو الى مقدماته الأولية ، وما أظن ان اللورد كان مطلعا على هذا وإلا لما خطر في باله ان يكون الرجل دلا أدريا

أما المسائل المتعلقة بالقضاء أو الإدارة فبهدي ان آراء الاستاذ
الامام فيها كانت تعجب اللورد سواء عمل بها كمدوله عن إلغاء النيابة
العمومية عملاً برأيه أو لم يعمل بها كمشروع الجنايات الاخير الذي طالت
فيه المناقشة بينهما ولكن بعد ان كان اللورد قد أشرب المشروع في قلبه
وان أكثر التابسين من رجال القضاء كانوا على رأي الاستاذ الامام
في معارضة المشروع

وما ذهب اليه المؤيد في تأويل كلمة اللورد من أن الشيخ كان يحاول
القبض على السلطين فيجعل الامير وعبد الاحتلال مما في يديه فهذا
من آراء صاحب المؤيد التي لم تخطر للورد على بال فيما يطلب على ظني

الثانية ظن اللورد انه لا ادري

نزالورد الاستاذ الامام بلقب « اللأدري » (*) وهو قد أخذ من
ستانلي على أنه لم يجزم به فقد ترجم المؤيد عبارته فيه بكلمة « وانشى » ان
يكون كذا وترجمها بعض الجرائد « وأظن » ان يكون كذا . وهذا من
الظن الذي قال الله فيه « إن بعض الظن إثم » وقد قال بعض العلماء
التابسين من سردي الاستاذ الامام ان اللورد قال هذه الكلمة لينفردنا
من طريقة المرحوم الدينية ولكننا لا نترك ما عندنا من اليقين فيه لاجل
ظن لورد كرومر

اما أنا فأقول ان قاعدة ستانلي التي استنبط منها اللورد كلمته هي من
المسلّمات خدوم فينا وهي « ان المسلم من الطبقة العليا لا بد ان يكون احد

١٩٩٠ أهاب القتلاء بالاحياء - رأى فاضل انكاري في الاسلام (المجلد ٣ ص ١١)

اثنين متعصبا او ملحدا في سره » وعندنا قاعدة مثلها كنت اسمها واتا
تلميذ مبتدي هو هي « ان النصراني المتعلم ملحدا لا دين له فان تعصب لقومه
وأهل دينه فانما يتعصب لهم تعصبا جنسيا » وما كنا نسميه من آياتنا
وبعض مشايخنا : « ان ما يتناز به الاسلام على النصرانية المبروكة ان المسلم
يزداد قوة في الاسلام كلما ازداد سعة في العلم وان النصراني اذا تعلم
العلوم سرق من الدين وتلك كانت مدينة المسلمين وعلمهم في حياة
ونمو أيام كن الاسلام حيا في قوسهم في أول نشأتهم ولم يصر النصراني
علم ولا مدينة الا بعد ضعف الدين وزعزعة فئدهم » فالألم والمال تشابه
في حكم بعضها على بعض

قد ذكرنا دليل المسلمين على قاعدتهم من الجهة النظرية ويؤيدونه
من الجهة الحسية بحال من يعرفون من النصراني المجاهدين بالاحياء وكثير ما هم
ولما كان النصراني يعتقد بطلان الاسلام اعتقادا قليديا ان كان متدينا
واعتمادا نظريا ان كان ملحدا كان الملحد منهم ان يظن بهذا الدليل النظري
ان المسلم الناقل المطلع على العلوم والفلسفة لا بد ان يكون ملحدا
ولا يعدمون من المسلمين المتفرجين من مجاهروا اسلامهم بالكفر ويسكرون
معهم في هار رمضان فيؤيدون دليلهم بالحس ولا يلمون ان هؤلاء الذين يظنون
انهم قد أخذوا بيد اسلام لم يعرفوا فيما من الاسلام شيئا

قد عرفت رجلا من فضلاء الانكاري ذوي التربية العالية فيهم وجرى
يني وبينه مناظرات كثيرة في المسائل الدينية فكان كلما سمع مني جوابا
من شبهة من الشبه التي يوردها على الدين مطلقا أو على الاسلام خاصة
يقول « ان ما هو له مقبول ولكنه فلسفة لا دين وما أظن ان علماء الازهر

يقولون به أو سئلوا هذا السؤال . . وقال لي مرة « إن كنت الإسلام
ما تهرده فلأنا مسلم » . وقال لي مرة بعد كلام قلته في الإسلام « انني
أنا اعتقد هذا فلما إن أكون مسلماً وأما إن تكون كافراً » وقال لي مرة
« ما اظن إن أحداً يوافقك على هذا الاعتقاد في الدين إلا الشيخ محمد عبده »
ولا يبعد أن يكون ظنه فينا كظن اللورد في الاستاذ الامام . وقد ذكرت
في المنار سؤاله أيام في رمضان : هل تصوم ؟ وعن جوابي له وما ذكرته
له من حكمة الصيام وأعجابه به

وقد دعاني غير واحد من فضلاء النصارى القداء في رمضان وعرضوا
عليّ القهوة سرايا كثيرة فكنت أقول متعجباً أو نسيم اتسا في رمضان ؟
فيقولون أو أنت تصوم أيضاً ؟ فأقول : أي شيء يبيع لي القطر ولست
مريضاً ولا على سفر ؟

ولكن إذا كان الملحد من النصارى هو الذي يظن أن المسلم العاقل
لا بد أن يكون إسلامه ظاهرياً وهو يسرّ الإلحاد في قلبه فهل اللورد
ملحد أم هو ملحد لستانلي في قاعدته من غير دليل ولا فكر ؟ وكيف
يتفق هذا مع شهادته للشيخ محمد يرم بالايحان والمقل جيباً ؟
قال اللورد بعدما ذكر أنه يخشى أن يكون الشيخ محمد عبده لأدرياً وإن كان
يستاء من هذه النسبة « فقوله هذا يشرب أنه ذكر أمامه ما يدل على أنه يظن فيه
هذا الظن تصريحاً أو تلويحاً فاستاء وامتنع وتبرأ من ذلك وأنكره وكيف
لا ينكره على اللورد مستاء وقد كان دينه أعز شيء عليه وهو الذي جعله لا يختلف
في الحق لومة لائم وهو الذي جعل السياسة مأيوماً منها عنده فكان جل
قصده من معرفة رجالها ومدار لهم الاستمارة بهم على خدمة العلم والدين

من جهة وخدمة مصر من جهة أخرى فكان يردد على الأسير ليستين به على اصلاح الأزهر ويختلف الى اللورد ليستين به على اصلاح الحاكم والمعارف وغير ذلك من المصالح التي شهد له اللورد بالوطنية الصادقة لسميه لديه فيها . كان يستجيبها معا لمصر وللإسلام وقد اعطى كل منهما قليلا وأكدى . فلا عجب اذا جاءت كلمة اللورد في دين الاستاذ الامام غثة باردة متضائل في طبر بال فانها عبارة عن ظن لم يستيقنه ، في موضوع لم يعرفه ،

الثالثة امتحان قتل اسمايل باشا

قتل اللورد عن كتاب التاريخ السري للاحتلال ان السيد جمال الدين كاشف الشيخ محمد عبده بفكرة خطرت له وهي قتل اسمايل باشا هند مرروه على « الكبري » اذا كان يمر كل يوم عليه وان الشيخ محمدا استحسن ذلك ولكن الامر لم يتجاوز الكلام بينهما ^(١) اي لم يكشفا به أحدا لا اعتقادها انهما لا يجذان من يتجرا على ذلك

كبر اللورد هذه المسألة وعظمها ووجه قوة عقله المنطقي الاوربي الانكليزي للاستنتاج منها فكانت نتيجة « ان العالم المتمدن كله ينظر بعد هذا الى الوطنيين شررا ١١ ويحتقر بالاكثير أولئك الفلاسفة الذين لا يتأخرون عن تعزيز مقاصدهم السياسية بمثل ارتكاب القتل »

ربما يسهل على اضعف الشرقيين الذين يقول اللورد عنهم ان عقولهم غير منطقية فهي ضئيفة الاستنتاج والاستنباط بل على اضعف المصريين الذين يعدمهم من اضعف الشرقيين عقولا واستنتاجا ان يفتدوا أمثال هذه النتائج التي استخرجها ذلك العقل التربي المنطقي الكبير . فلو سألتنا أحد

لابسي الجلايب الزرقاء من فلاحى مصر والقليوبى بنسرو والقليوبى
أرسطو: هل تقولون أن تفكر رجل غريب كاسيد جمال الدين الاقناني في قتل
أمير ظالم كاسماعيل باشا واستحسان تلميذه كحميد عبده المصري لفكرته
وهو شاب في سن الطلب والتحصيل ينتج وجوب احتقار العالم المتدين لها
وللوطنيين المصريين دأباً لأن تلميذاً منهم استعص من زهاء ثلاثين سنة قتل
أمير خرب بلاده ومهدللاً جانب احتلالها ؟؟ - لو سئل الثلاثة هذا السؤال
لاجاب الفلاح المصري واشهر الفلاسفة المتقدمين وهو أرسطو مؤسس
علم المنطق واشهر الفلاسفة المتأخرين وهو بنسرو بجواب واحد وهو
ان الوطنيين لا يحقهم ذنب ولا لوم من تلك الفكرة ان فرضنا انها فكرة
تنافي المدنية ، وان المنطق يتبرأ ممن يقول بمثل هذه النتيجة

وفد السيد جمال الدين علي مصر في سنة ١٢٨٦ وكان الشيخ محمد
عبده في سن العشرين (لانه ولد سنة ١٢٦٦) وكان همه من حياته ايجاد
حكومة اسلامية عزيزة قوية فاستمال الناس اليه بالعلم والفلسفة حتى اذا
ما اجتمعوا حوله بث فيهم افكاره السياسية بطريق تعليم الكتابة والخطابة
حتى كون لنفسه حزبا له ارتباط بولي عهد الخديوية (توفيق باشا) وكان
اسماعيل باشا هو العقبة الكؤود في طريق الاصلاح المطلوب له فهل يعد
من الغريب ضد الامم الممدنة ان يتنى ازالها او يفكر فيها فينظر العالم
المدن الى جميع الوطنيين المصريين الآن النظر الشرير لان من علمهم
السياسة وطلب الاصلاح فكر في ذلك منذ ثلاثين سنة ؟؟

يا لله من هذا العالم المدني الذي لم يفكر في مثل هذا قط ؟ ما هو
وابن هو ؟ أليس هو العالم الاوربي الذي قتل من المالك والرؤساء في بلاده

واحدًا وعشرين ملكًا ورئيسًا في مدة لا تتجاوز قرنان من الزمان (٥) ونعني بالرؤساء رؤساء الجمهوريات الذين تبنتهم أقل من تبة الملوك ان خطور الذنب بالبال ومكاشفة بعض البطالة به قد يكون ثنيا لا يصل الى درجة العزم ، وقد يعزم الانسان على الشيء حتى اذا امام مباشرة راجع نفسه وثني عزيمته فرجع عنه نادما ، فليت شعري ماذا كان يكون حكم لورد كرومر على جمال الدين ومحمد عبده وجميع الوطنيين المصريين الذين يودون استقلال بلادهم لو وفق السيد جمال الدين يومئذ الى تنفيذ ذلك الخاطر ؟ اما كون السيد جمال الدين كان يعمل في مصر عملا سياسيا فهذا مما لا يجمله لورد كرومر ولا أحد من ساسة انكلترا وفرنسا الواقفين على احوال مصر الأخيرة ، وهم يعلمون انه اذا ترك السعي لقتل اسماعيل باشا فإنه قد سعى لعزله

قال الاستاذ الامام في كتاب تاريخ الثورة العربية الذي عهد اليه تأليفه الامير عباس حلمي الثاني في سياق الكلام على السعي في عزل اسماعيل باشا وذكر إرسال فرنسا موسيو تريكو مأمورا فوق البادة ليتعد مع وكيل انكلترا بمصر على ذلك ما نصه

« ولكن كان الناس كافة في شوق الى رؤيته (اي اسماعيل) بيدياً عن كرسي الخديوية ، وطلاب الحرية من الامالي كانوا يترددون على رئيس الوزارة المصرية يظهر ون له الميل الى جناب الخديو السابق توفيق باشا رحمه الله وكانت بينه وبين السيد جمال الدين مكالمات ومخاطبات في هذا الامر فسعى هو والكثير من الاعيان عند شريف باشا حتى يتنعم الخديو

الاسبق بوجوب التازل (عن الخديوية) وقد قبل فأشار عليه بأن رفض الطلب لا يفيد وان الدولتين لا بد ان تتالاما تطلبان عاجلا او آجلا والتفكر في الحرب رأي طائش فان الناس هموا في انحراف عنه فاذا حصل حرب خذله الجيش في أول واقعة وكانت عاقبة ذلك أشنع ، وان أمس شيء بالصواب أن يحول الامر على السلطان

« ثم ذهب وفد من المصريين ومعهم السيد جمال الدين الى وكيل دولة فرنسا وأبوا له أن في مصر حزبا وطنيا يطلب الإصلاح ويسعى اليه وأن الإصلاح المطلوب لمصر لا يتم الا على يد ولي السيد توفيق باشا وانتشر ذلك في القاهرة وغيرها وتناقلته الجرائد وهي أول مرة عرف فيها اسم الحزب الوطني الحر ، اه المراد منه

ان لورد كرومر يعلم هذا ويعلم ان اسماعيل باشا لم يكن امثله من اولئك الملوك الذين قتلهم العالم المتمدن وأخرم ملك البرتغال بل ولا من اولئك الذين ثاروا عليهم وقتلهم ، حاكمة او بنير معاكمة ومنهم شارل الاول ملك الانكليزا الذي قامت في وجهه الثورة الاهلية المشهورة وانتهت بقتله . وان اغتيال ملك او أمير مخرب للبلاد ، ظالم للعباد ، مضيع للملك ، مهلك للحرث والنسل ، أهون في نظر الفيلسوف من القيام بثورة عليه تسفك فيها دماء الالوف الكثيرة من الشعب ، ثم يقتل الملك بعد ذلك بمحاكمة صورية او حقيقية ان لم يقتل اغتيالا

ان ما شرحه لورد كرومر في تاريخ « مصر الحديثة » من فظائع اسماعيل باشا كاف في بيان كونه أسوأ حالا من الملوك الاوربيين الذين تارت عليهم رحمتهم بتدبير فلاسفهم وعقلائهم فان من اسماعيل باشا وليس السادس عشر وشارل الاول

قد مثل الاستاذ الامام في تاريخ الثورة المصرية حالة مصر التي زكها
عليها اسماعيل باشا تمثيلا لطف فيه واستعمل الافة التامة في الحكم لانه كتب
ذلك لحفيده الامير الحال كتابة حاول فيها الاعلام مع توقي الايلام فقال:

﴿ شؤون البلاد المصرية في شهر رجب سنة ١٢٩٦ ﴾

« تولى الجناب الخديو السابق توفيق باشا بعد ان تداخل دولتا فرنسا
وانكلترا في شؤون البلاد المالية وارتبطت الحكومة معها بمقود ووعود
عدت قوانين وأصولا يجب احترامها

— وبعد أن كان قد أفضى الامر الى تعيين وزيرين أحدهما انكليزي
للمالية والآخر فرنساوي للاشغال العمومية في أواخر عهد اسماعيل باشا
— وبعد ان كادت أحكام الحاكم المختلطة تؤدي بتنفيذها الى اشهار
افلاس الحكومة ، وأدت بالتصل الى انتزاع املاك كثير من ذوي الثروة
من الاهلين

— وبعد أن كان موظفو الحكومة من أية طبقة كانوا في اضطراب
من حالتهم المعاشية لتمرد الحكومة على تأخير دفع المرتبات لاربابها اشهرا
— وبعد ان صار رجال الحكومة في درجة من الغفلة عن مصالح
البلاد الى حد لهم كانوا لا يفهمون للوظائف معنى الا انها وسيلة لتحصيل
النقد من الاهالي بأية طريقة يئس منها شيء في جيوب المباشرين
للتحصيل ويرسل الباقي الى خزائن الخديو او الى صناديق بعض المحتفين
به والمقربين اليه

وبعد ان صارت الجندية في البلاد صورة لا يقدرها دفاع ولا حماية

وإنما يراد بها الظهور بمظنة الملك فلم يكن فيها تربية عسكرية ولا تدريب حربي وكثيرا ما كانت تستعمل في حفر الترع وإقامة الجسور للمنافع العامة او الخاصة وكان المرجع في بعض الحروب الى ضباط من الاجانب كانوا أركان حربها، وطيهم الممول في أغضب شؤونها

... وبعد ان فتح على الاهالي أنفسهم باب الاسراف والرفه في الميشة تقليداً للمصريين من مستند الخديوية ومن يليهم وذلك قبل ان يعرفوا لنفقاتهم ميزانا صحيحا يبادلون بهين ما بأيديهم من الاموال وما يتفقون في الذات

... وبعد أن نشأ عن هذا وعن شره الحكام في التحصيل وعدم رعايتهم لما عليه الاهالي من غنى ووفر واستعمالهم اشد العقوبات في سلب ما بأيديهم أن اضطر الاهالي الى التداين بالربا الفاحش حتى كان صاحب الارض يأخذ من المراي المثة بمئة في ثلاثة أشهر ولم يكن يرى في ذلك عيبا ولا يخشى عاقبة فان أمامه القدوة العظمى وهي الحكومة تستلف النقود بمبالغ من الفائدة لا يمكن لعقل عاقل تصديقها لو نسبت الى حكومة ما لو لم يرها بعينه

... وبعد ان صار للربويين بذلك سلطة على الاهلين وطمع في اموالهم يفوقان سلطة الحكام وطمعهم

وبعد ان تعود كثير من الذين يسمونهم اكابر البلاد وأعيانها، أو ذوات الحكومة وأمرائها، على أن ينالوا من الحكومة ما يشتهون في الوقت الذي يريدون متى صادفوا مكانا من رضى الخديو او بعض

المقرين اليه فكانوا يستغفرون الأفعالي في أعمالهم الخاصة ويتصرفون فيهم كما تصرف الراعي في ماشيته بدون أن يراعي أحد منهم في ذلك نظاماً ولا هدلاً ولا استبقاء منفعة من يوم إلى آخر وتمود الأهلاني على الشكوى إلى الله وحده من ضيق الحال وخود المزائم وانطفاء مصابيح الرشد في جميع الطبقات

— وبعد أن صار كل واحد من الناس في خوف دائم واضطراب لا يهدأ على نفسه وما يديه ، إذا تكلم تمتنع في كلامه ، وإذا قصد أمراً خطأ اليه على غير هدى ، تأنت وراءه خوف مفاجأة بما يكره .

— وبعد أن كانت القاعة قد شملت جميع الطبقات الدنيا والوسطى حتى خيف القحط العام لو استمرت الحكومة على سيرها الماضي سنة أخرى من الزمان

— وبعد أن صارت عبوز الناس بأمرهم شائخة إلى ما عساه ينزل من السماء ليمدهم بالمرونة على الخروج مما هم فيه

— هذه كانت حالة البلاد عند ما تولى المرحوم توفيق باشا مسند الخديوية فيها . هذه كانت شدائد مهلكة ، وظلمات حالكة ، يضل فيها الرشيد ، ويتعثر فيها العزم الشديد ، « أه المراد مما كتبه هناك

وقد استطرد منه إلى بيان اعتقاد أهل مصر في حكامهم إلى ذلك العهد ثم إلى بيان ما أحدثه السيد جمال الدين من الانقلاب في الأفكار وقد سبقته الإشارة إليه . وكان كل ذلك من مبادئ الحوادث العرابية ومقدماتها ، وإن شئت قلت من طلبها وأسبابها ، فكل ما كتبه عن سوء حال البلاد في حكم اساميل لم يكتب على سبيل القصد ولم يرد منه الاستقصاء في بيان الحال ، فضلاً

عن المبالغة في التقييد والتنكير، قبل يلام من له عقل يفكر، وقلب يشمر، إذا
مقت ذلك الأمير، وتغنى لوجنته له أحد من أولئك المظلومين المقهورين أو
استحسن غنى من غنى ذلك !!

الشيخ محمد عبده وموقف حزبه بمصر

وهناك مسألة أخرى عدها بعض الناس قدحا من اللورد في الشيخ
محمد عبده وحزبه وهي قوله فيهم أنهم «أدنى من المسلم المحافظ في إسلامهم
وأدنى من المصري المتألي في ترجمته» ^(١) والحق أن هذه العبارة لا
يقتد منها إلا لفظها فهي مدح كتب في حال استياء واستعاض فجاء شيئا
بالدم إذ توهم أنهم دون الغربيين في علم أو فضل وممنها الحقيقي أن هؤلاء
القوم وسط بين طرفين مذمومين طرف التشدد في المحافظة على الرسوم
والعقائد القديمة باسم الدين وطرف المتأليين في تقليد الأفرنج الذين أضاعوا
دينهم وثورتهم في ذلك وقد بالغ اللورد في ذمهم . ولم يرد اللورد بهذه
العبارة إلا ما أوضحه في تقرير سنة ١٩٠٥ من أن حزب الشيخ محمد عبده
هو الحزب المعتدل في مصر الذي يناط بنجاحه استقلال هذه البلاد
الاستقلال الحقيقي فلا فرق بين عبارته في التقرير وعبارته في التاريخ
في بيان المراد إلا أن أحدهما كتبت في حال رضى فثلت المعنى مضى
واضحا والثانية كتبت في حال السخط فنشي المعنى فيها غاشية من
ظلمة الإيهام

وقد زلّ قلم اللورد بسوء تأثير وجدان السخط زلة أشنع من هذه لعله
إذا ذكرها يبرق من الخجل وهي أنه ذكر في التقرير أن توفيق باشا صانع

عن الشيخ محمد عبده « طبقاً لما اتصف به من الحلم وكرم الخلق »^(١) وقال في كتاب مصر الحديثة أنه عفا عنه « بما فطر عليه من مكارم الاخلاق واتقياداً لتشديد الانكايز عليه في ذلك »^(٢) فزيادة اتقياده لتشديد الانكايز تقتضت ما قبلها الموافق لما ذكر في التقرير فان العفو اذا كان عن اتقياد لتشديد الانكايز لا يكون عن حلم وكرم خلق والا فلا أثر لتشديد الانكايز بل لم يكن هناك حاجة اليه

فاللورد جدير بأن يخل من هذه المبالغة اذا قائلها بمبالغة تقريره في المسألة لانها جملت كلامه متناقضاً او متعارضاً وأبانت ان يحابي في المدح عند الرضى فانه جعل عفو توفيق باشا عن الشيخ محمد عبده عند رضاه عنهما مما كرمنا وطما وكرم خلق فلما سخط من الثاني جعل ذلك العفو ناشئاً عن تشديد من الانكايز في طلبه لا عن مجرد الطلب فيقال إنه طلب وافق حلم توفيق وكرم خلقه وانما أراد اللورد بذلك أن يظهر فضله عليه ، ليثبت أنه أساء الى من أحسن اليه ، بما أظهر عن عيوب سياسة الاحتلال وإدارته لمستر بلنت . والمؤرخ المحابي متهم لا يوثق بمدحه لمن يرضى عنه ، ولا بذمه لمن يسخط عليه ، وبناء على هذه القاعدة نقول ان ثناء اللورد على الشيخ محمد عبده في كتاب مصر الحديثة يعد بما فيه من الشوائب منتهى الفضل وشهادة اللورد بشهادة جديرة بالاعتبار والا يثار وهو يلخص في هذه الكلمات

(١) انه احسن العمل في القضاء وأدى الامة حقها

(٢) كان واسم الرأي

- (٣) كان على علم ونباهة
 - (٤) كان عدوا للخنويعين والباشوات غير الصالحين
 - (٥) كان وطنيا حقيقيا ومن مصلحة الوطنية المصرية ان يكثر امثاله
 - (٦) انه أسس في مصر مدرسة فكرية
 - (٧) ان له في مصر حزبا مستقلا يجمع بين أصول الاسلام والمدنية
 - (٨) ان أتباعه هم حلقاء المصلح الاوربي الطبيعيون الجديرون بمساعدته
 - (٩) ان له برجرا ما لجعل مصر مستقلة استقلالاً ذاتيا حقيقيا
 - (١٠) ان تقدم أتباعه خير رجاء له في تنفيذ برجرامه هذا
- فحسبنا من اللورد الشهادة بهذه الشر ولا يفرضنا معها ظنه انه كان لا أدريا، ولا جزمه بأنه كان خياليا، ولا إيهام عبارته أن حزبه الوسط دون كل من الطرفين الذي هو وسط بينهما
- نم كان حزب الشيخ محمد عبده معه ولا يزال من بعده وسطا بين المحافظين الجامدين، والمتفرجين المقلدين، ومنهم من هو أقرب الى هؤلاء، ومن هو أقرب الى أولئك، اما الشيخ نفسه فقد كان من آياته أن أذكياه كل فريق من المتفرجين والجامدين يجلونه مع احتقار كل منهما للآخر. وقد عرف أصحاب المقطم والمقطف من كنه هذه المزية ما لم يعرفه اللورد او صرحوا به لم يصرح هو به اذ قالوا في تأييده بالمقطم (ع ٤٩٥٢) مانصه^(١) : « فأول منزلة امتاز بها الفقيه انه كان في مقدمة كل فريق من الفريقين اللذين انقسم اليهما المصريون في هذا العصر : فقد كان علما هتدي بنور علمه فريق المحافظين الذين لا يروقههم غير ما جرى عليه

المتقدمون كالمعلماء والائمة وطلبة العلوم الدينية والنوعية ومن جرى مجراهم ، وكان قائدا للآراء ومديرا للأفكار منذ الفريق الذي جعل شعاره التقدم والارتقاء من أبناء هذا العصر الذين يرون ان القديم لا ينفي عن الحديث وان من لا يتقدم يتأخر والسكون المطلق محال . ونقول ولا نخشى في الحق لومة لائم ان الفيد فاق الاقران كلهم في هذه المزية حتى اشهد فيها او كاد ، الخ

وكتبوا في الجزء الثامن من المجلد الثلاثين مجلة المقطف ما نصه (١) :

« وكان ذكي القواد بالطبع قوي الحجة حسن المحاضرة لا يخاف في الحق لومة لائم ولا يتهيب الكبراء والعظماء لجرد مام فيه او ما أدركوه من رفة المقام فاستطاع ان يكون علما يهتدي بنور علمه المحققون الذين لا يروهم الا ما جرى عليه المتقدمون كما ذكر العلماء وطلبة العلوم الدينية والنوعية ومن جرى مجراهم لانه كان ثقة فيهم - وعضدا قويا لآبناء هذا العصر الذين استناروا بالعلوم الحديثة والآراء الجديدة ، ومرشدا صادقا للذين يطلبون الاستشارة بها والسير في سبيلها » الخ

هذا رأي أصحاب المقطم والمقطف سقناه الى اللورد لان مثبته

غير متهمين عند اللورد بقلة المعرفة ولا بالتشيع للشيخ محمد عبده
واذا أراد اللورد ان يعرف مكان الاستاذ الامام من نفوس أرقى الطائفتين (الحافظين والمفرحين) فليقرأ ما أثبت به الشيخ احمد ابو خطوة أرقى الازهريين علما وفهما وتسم بك أمين أرقى المتعلمين في أوروبا واللورد يشهد بذوقه وقد اثني عليه في خطبته التي ودع بها مصر ذلك الوداع المشهور

قال القاضي الشرعي الشيخ أبو خطوة في ابتداء كلامه «اجتمعنا اليوم هنا
حول هذا القبر الجمال الموقر الذي انتهى إليه أمر الامام الكبير الاستاذ الشيخ
محمد عبده» الخ ثم فصل اصلاحه للازهر والمحاكم الشرعية قسماً
وقال القاضي الاهلي قاسم بك في ابتداء كلامه «مما قلنا النظر ودقتنا في
البحث والتفتيش فلا نجد في امتنا من يعرض علينا ما خسرناه بفقد استاذنا
الشيخ محمد عبده» وقال انه «وصل الى أسنى مقام يمكن ان يناله انسان في
هذه الحياة مقام الامة بأوسع معناها تركه الشيخ محمد عبده ولا يوجد
في مصر واحد يجراً على ان يدعي فيه استحقاقاً بعبده» ثم قال:
«سادتي: ان كل نفس بشرية لما نصيب من الجمال والقيح، والجمال
المطابق لا يوجد في هذا العالم ولكن بعض النفوس المتأززة تقرب من الكمال
أكثر من غيرها فتتمو زهرة الجمال فيها نموا عجيبا وتكاثر فروعها وتمتد
طولا وعرضا ولا تترك محلا لسواها فيضعف ويذبل كل نبات خيث
بجانبا ومن هذا القسم المتأززة كانت نفس امامنا العزيز، نفس خلقت على
أحسن شكل، زينها صاحبها بالفضائل حتي صارت مثالا في الجمال يجب ان
نضمه دائما أمامنا لنعلم منه» كذا وكذا وذكر بعض من ايا الامام ثم قال
«ونعلم منها أيضا مباح ارتقاء الخلق في انسان اجهد نفسه ورأها حتي أرسلها
الى اتقى ما اتصل اليه نفس بشرية من الجمال والكمال»
وبهذا نكتفي في هذه المسألة التي يعرف منها طريق اللورد في الكلام
عن رجالنا وننقل منها الى المقصد الام وهو كلام في الاسلام
والمسلمين فنقول

القرآن والعلم

﴿ تفسير من اللغة والتاريخ والجغرافيا والطب ﴾

في رد الشبهات التي بوردها الافرنج على بعض آيات الكتاب العزيز (١)

اشتهر بعض علماء الافرنج من المستشرقين وغيرهم الباحثين في الإسلام في آيات كثيرة من القرآن الشريف لم يفهموا معناها الصحيح بسبب ما وجدوه في بعض كتبنا من التفاسير السخيفة والآراء السقيمة . وقد اتبهم في ذلك دعاة المسيحيين متخذين بعض آراء هؤلاء المستشرقين ذريعة للطمع في الكتاب العزيز ناسين إليه الجهل والخطأ لتشكيك عوام المسلمين في دينهم القويم . وقد سبق لي ان تكلمت على كثير من هذه الشبهات في (مقالات الدين في نظر العقل الصحيح) بما يشفي العلة ، ويروي الغلة ، ولكن فاتني ان استقصيها جميعاً إذ ذاك . فلذا رأيت الآن أن أستدرك ما فاتني خدمة للإسلام وتذكيراً للعلماء كي ينظروا في هذا الدين ويقدروه قدره . فانه ما نظرفيه عالم محقق من اي وجهة كانت الا وجد الحق والصواب عماداً لجميع مبانيه ، والعلم والعقل أساساً لكافة عقائده وأوامره ونواحيه ، وقد رايت أن أذكر الآية أولاً ، ثم أعلق عليها بما يفتح الله به علي حتى يتضح الدليل ، وتبين السبيل ، فأقول وبالله أستعين :

﴿ المسألة الاولى ﴾

(الحجر)

قال الله تعالى (١٥ : ٨٠) وقد كذب أصحاب الحجر المرسلين ٨١ وآتيناهم آياتنا فكانوا عنها معرضين ٨٢ وكانوا يغتفون من الجبال يوتاً آمنين) . اعلم

انه يوجد بين العقبة والبحر الميت مدينة شهيرة عند السائمين تدعى باللغة اليونانية (بئرا) أي الصخرة وهي المسماة في العهد القديم بمدينة « سالع » كما في سفر الملوك الثاني (٧ : ١٤) وفي كتاب اشعيا (١٦ : ١) وكلا الاسمين « بئرا » و « سالع » بمعنى واحد . لكنهما بلغتين مختلفتين . يحيط بهذه المدينة جبال وعرة أعلاها جبل هور المذكور في سفر العدد (٣٣ : ٣٨) ولذلك كان اليهود يسمون أهلها الأولين بالمهوريين ومعناه سكان الكهوف لأن بيوتهم منحوتة في الصخور ومنظر هذه المدينة من اعجب المناظر

فلما رأى بعض سياح الافرنج هذه المدينة وسمع ذكر « الحجر » في القرآن الشريف ظن ان هذه الكلمة ترجمة لفظ « بئرا » اليوناني فهوهم انها بفتح الحاء والجيم « الحجر » ونبي على ذلك ان « الحجر » في القرآن هو « سالع » في العهد القديم . ولما كانت مدينة سالع هذه معروفة عنها ما ينافي ان أهلها أهلهم الله بالصيحة وما يدل على انها كانت عامرة بالسكان الى ما بعد الميلاد بقليل اخذوا يطعنون على القرآن الشريف وينسبون اليه الخطأ والجهل بالتاريخ والله يعلم انهم لا كاذبون . اذ لولا تسرع هؤلاء الحمقى وجهلهم لعلوا ان الحجر بكسر الحاء وسكون الجيم غير بئرا او سالع وان احداها تبعد عن الاخرى بعدا عظيما فان الحجر قرية صغيرة على خط سكة الحديد الحجازية الآن الى جنوب دومة الجندل وتنزل بها حاج الشام وتسمى بمدينة صالح وهو النبي الذي ارسله الله الى أهلها « ثمود » ولا تزال الى الآن آثار مساكنهم التي كانوا ينحتونها في جبالها المسماة « أثالب » كما قال في دائرة المعارف العربية ويمكن لكل احد ان يذهب اليها والى سالع ليرى بعيني راسه أنهما مدينتان متباعدتان في موضعين مختلفين وان المسافة بينهما تقارب ما بين الاسكندرية والعقبة وان الحجر في الجنوب الشرقي لسالع . ومعنى الحجر المكان الذي حوله حجارة وهو غير معنى « سالع » أي الصخرة . وما يزعمه بعضهم ان جميع ما نراه فيها من البيوت كانت قبورا لا مساكن لم يعم دليل على صحته كذلك لا يبعد ان بعضها كان كذلك والقرآن لم يقل ان جميعها كانت مساكن ولا ان جميع مساكنهم كانت منحوتة

(المآرج ٣) (٢٧) (المجلد الحادي عشر)

في الجبال بل قال ان بعض المساكن كانت تبنى على الارض والبعض الآخر
ينحت في الجبل كما في سورة الاعراف (٧ : ٧٤) وبوأكم في الارض تتخذون من
سهولها قصوراً وتنتحون الجبال بيوتاً — الى قوله — ٧٨ فاخذتهم الرجفة فأصبحوا في
دارهم جانحين) فكانت لهم قبوراً بعد اهلاكم وان لم تكن جميعاً كذلك في اول
أمرهم ومن ذلك تعلم خطأ مقاله المستشرق الشهير مرجليوث في كتابه المسمى
(محمد) في هذه المسألة

مسألة الثانية

(الإسراء وتاريخ بيت المقدس)

قال الله تعالى (١٧ : ١) سبحانه الذي أسرى بعبد له ليلاً من المسجد الحرام
إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لتريه من آياتنا إنه هو السميع البصير)
المسجد الحرام هو الحرم المكي والمسجد الأقصى هو بيت المقدس . وهذا البيت
كان خربه تيطس الروماني سنة سبعين للميلاد وأحرقه بالنار فلم يكن له وجود في
زمن النبي صلى الله عليه وسلم إلا آثاراً وأطلالاً فكيف يقول القرآن الشريف
إن النبي أسرى به إليه ؟ الجواب (١) المسجد في اللغة مكان السجود والعبادة ولا
يشترط فيه ان يكون محاطاً بالبناء ولا ان تكون سقفه مرفوعة على أعمدة او نحو ذلك
مما اعتاده الناس الآن وما كانت مساجد العرب في مبداء الإسلام إلا أماكن
بسيطة خالية من الأبنية الضخمة والزخرف والزينة وكل مكان يعبدون الله فيه
يسمونه مسجداً لم يلزم بل سمي رسول الله صلى الله عليه وسلم جميع الأرض مسجداً
لصحة العبادة في أي جزء منها فقال « وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » فلا
يلزم من قول القرآن إن النبي أسرى به إلى المسجد الأقصى انه كان إذ ذاك مبنيّاً
مشيداً كما كان قبل تخريب الرومان له . ولذلك كان العرب يذهبون إلى أورشلیم
وغيرها من بلاد الشام ويعرفون ما كان عليه المسجد الأقصى من الخراب ومع
ذلك لم يسمع من أحد منهم انتقاد على عبارة القرآن الشريف هذه أو تردد في

ففيها أو تكذيب للنبي صلى الله عليه وسلم فيها وغاية ما سمع منهم تكذيبه في ذهابه إلى هذا المسجد بهذه السرعة العجيبة لا في وجود ما يسمى عندهم بالمسجد الأقصى وإن كان خرباً على أن الظاهر أن القرآن الشريف يريد بالمسجد الأقصى بلدة (أورشليم) وبالمسجد الحرام بلدة (مكة) أي إن النبي سار ليلاً من مكة إلى أورشليم لأن المسجد الحرام ما كان بيتاً للنبي صلى الله عليه وسلم ينام فيه بل كان نائماً في بيت أم هانئ. أحد بيوت مكة كما جاء في الروايات الواردة في هذه المسألة. فالقرآن أطلق هنا المسجد الحرام على مكة وأطلق المسجد الأقصى على أورشليم من باب تسمية الكل بالجزء الذي هو أعظم وأشهر شيء فيه ومثل هذا الإطلاق شائع في العربية وغيرها وكثير في القرآن الشريف ولذلك ورد فيه تسمية الحرم كله بالبيت العتيق كما في قوله تعالى في الذابح (٢٢: ٢٢) لكم فيها منافع إلى أجل مسمى ثم محلها إلى البيت العتيق) مع أن الذبح لا يعمل في نفس البيت وإنما يعمل في « منى » بالقرب منه

أما ما ورد في بعض الروايات من أن النبي صلى الله عليه وسلم ربط زمام البراق في إحدى حلقات بيت المقدس فالأقرب عندي أن هذه الروايات وأمثالها هي مما وضعه الواضعون بعد تعبير بلاد المسلمين لهذا البيت أي بعد فتح عمر لبلاد الشام وإقامة مسجد مكان الهيكل (بيت المقدس) وقد غاب عن هؤلاء الواضعين هذه الحقائق كما هو شأن الكذابين فلم يعرفوا أن ما يشاهدونه في زمنهم لم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم (١)

واعلم أن القرآن الشريف قد ذكر تاريخ بيت المقدس وما لحقه من التخریب فلا يقال أننا فيما قلنا ملقون أو أننا لأجل دفاعنا عن القرآن ننسب إليه ما لم يعرفه ولم يخطر على بال مؤلفه كما يقولون. بل ورد فيه في نفس هذه السورة (الاسراء) بعد الآية السابقة قوله تعالى (١٧: ٤) وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علواً كبيراً ۖ فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عبداً لنا) هم بختنصر وقومه الكلدانيون (أولي بأس شديد فحاسوا خلال الديار) اليهودية أي

جالوا وترددوا فيها للنهب والقتل والسلب والسبي والتدمير (وكان وعداً مفهولاً ثم ردونا لكم الكرة عليهم) بأن أرسلنا عليهم كورش ملك فارس فدمر ملكهم وفتح بابل واتخذ اليهود من أسرههم وأكرم مشاهيرهم وأحسن اليهم وردهم إلى بلادهم فصاروا فيها أعزاً ومسادوا على أعدائهم الذين تركهم الكلدانيون فيها تحت رعايتهم فعاد إلى اليهود شيء كبير من مجدهم السابق ثم عمروا بيت المقدس الذي كان خرباً مختصراً وأحرقه وصاروا يقيمون شعائر دينهم فيه كما كانوا يفعلون من قبل (واعدناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر فقيراً) فرجوا من الأسرى أشياء كثيرة من الذهب والفضة وبأمتعة ومهائم وتحف وغيرها حكماً في سفر عزرا (١ : ٤ - ١١) (٢ : ١) إن أحستم أحستم لأنفسكم وإن أسأتم فلها فإذا جاء وعد الآخرة) العقوبة الثانية (بعثنا عليكم عباد لنا ليسوعوا وجوهكم وليدخلوا المسجد) أي بيت المقدس (كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما عاوا نتيراً) فدخله تيطس الروماني بجيشه ونهبه وأحرق الهيكل ودمره تدميراً كما فعل الكلدانيون من قبل ونشئت اليهود بعد ذلك في العالم ولم تعد إليهم الدولة إلى الآن .

وإنما قال القرآن « كما دخلوه أول مرة » مع أن الداخلين المدمرين للمسجد في المرة الثانية غير الذين دمروه في المرة الأولى لأن الجامع بينهم شيء واحد وهو كونهم جميعاً عباداً لله فإنه قال في أول القصة « بعثنا عليكم عباداً لنا » بدون ذكر جنسهم . وهذا على حد قولك « دخل الأورييون الجامع الأزهر مرة ثم دخلوه مرة أخرى » مع أن الداخلين في المرة الثانية قد يكونون إنكليزاً وفي الأولى فرنسايين ولاشترأكم في الوصف (وهو كونهم أورييين) كان هذا التعبير صحيحاً ومثل ذلك قوله تعالى مخاطباً لليهود العرب (٥٥ : ٢) وإذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى ترى الله جهرَةً فأخذتكم الساعة وأنتم تنظرون) مع أن ذلك لم يحصل لهم وإنما حصل لبني إسرائيل في زمن موسى ولاشترأك يهود العرب معهم في الدين جاز هذا التعبير وهو شائع في جميع اللغات فيما تقدم تعلم أن القرآن الشريف ذكر أن المسجد الأقصى خرب مرتين وذكر لليهود عقوبتين الأولى ما وقع الكلدانيون بهم والثانية ما فعله الرومانيون أما الواقعة الأولى فقد تمت في سنة ٥٨٧ قبل الميلاد وبها زال استقلال اليهود

وصاروا خاضعين للكلدانيين ثم الفرس ثم اليونان ثم الرومان
وأما الثانية فقد تمت في سنة سبعين بعد الميلاد وبها تشتت اليهود في أنحاء
العالم وقضي عليهم قضاءً أبدياً

ومن ذلك تعلم ان هاتين الواقعتين يدور حولهما تاريخ الأمة اليهودية وعليها
يقام هيكله فلولا وحي الله لما أمكن لذلك العربي الأبي العالمي الناشئ بين الوثنيين
أن يستخلصها من تاريخ الأمة اليهودية الطويل العريض وليس في بلاده
كتب يرجع إليها بل لا يفسر له إذا أراد ولم يقد على تربيته معلم وليس له مدارس
ومع ذلك قد نلخص هذا التاريخ الكبير في كلمة صغيرة هي نهاية الإعجاز وعبرة
العبر وحكمة الحكم مع ما فيها من الاشارات الدقيقة إلى الحقائق التاريخية التي
يفهمها الراسخون في العلم

هذا وقد كان أسر اليهود إلى بابل من أكبر ما حل بهم من المصائب حتي
كانوا كل يوم ينتظرون الفرج والخلوص العاجل وقد كان كورش ملك فارس
المخلص الأكبر لهم من ذلك وكانوا يسمونه مسيح الرب (أشعيا ٤٥ : ١) فلذا
كثر الثناء عليه في كتب العهد القديم لا تقاذه أيامهم من الحزن والبلايا والرزايا التي
حلت بهم في بابل التي اظنبت كتبهم في وصفها وتعليدها وانذرهم الانبياء بها قبل
وقوعها ثم صاروا ييشرونهم بالخلوص منها . وهذا هو سبب ورود لفظ انخلاص
ونحوه كثيرا في كتب العهد القديم ككتاب أشعيا وغيره مما صار النصراني يزعمون
أنه رموز إلى المسيح عيسى عليه السلام والحقيقة أنه لا علاقة لأكثره به ولكنهم
ولموا وولع مؤلفو العهد الجديد بذلك من قبل حتي انهم كانوا ينسبون المسيح
عليه السلام من الحوادث ما ينسبون ثم يستشهدون عليها بعبارات في العهد القديم
كاستشهاد متى (٢ : ١٥) بكلام هوشع عن خروج بني اسرائيل من مصر
(اصحاح ١١ : ١) وزعمه ان ذلك نبوة عن المسيح عليه السلام وكاستشاده في الاصحاح
٩ : ٢٧ بكلام يزعم أن أرميا النبي قاله مع أنه لا وجود له في كتابه وإنما يوجد في كتاب
زكريا بعض ألفاظ تشبه (اصحاح ١١ : ١٣) ولا مناسبة بينها وبين ما يقوله
متى في انجيله . وإنما ذكرنا ذلك إبطالا لدعاويهم العريضة وردا لكيدهم وتحاليلهم

على القرآن الشريف مع الجهل والتعصب كما يبناء وبنينه
ولما أصيب اليهود للمرة الثانية بما أصيبوا به من الرومانيين صاروا يترقبون مجيء
مخلص لهم ككورش وهم إلى الآن ينتظرون ذلك !!
هذا شيء من تاريخ اليهود ذكرناه هنا تفصيلاً لتفسير ما جاء في أول سورة
الاسراء ومنه تعلم أن القرآن الشريف ذكر تخريب المسجد الأقصى في المرتين
فلا يقال إنه أخطأ وجهل التاريخ كما يدعي جهلة المسيحيين افتياتاً عليه ورغبة منهم
في تكذيب حادثة الاسراء وهي كما ترى ليس فيها شيء ينافي العلم أو يناقض حكم
العقل الصحيح . وما نشاهده من حركات الأجرام الكونية وما اخترعه البشر من
آلات البخار والكهرباء يقرب إلى العقل تصور تلك الحركة السريعة التي حصل
بها الاسراء إن كان ذلك جسمانياً كما عليه جمهور المسلمين وأما إن كان روحانياً أو
روياً منامية كما عليه بعضهم فلا شبهة عليه والله أعلم (لها بقية)

باب المناظرة والمراسلة

السنن والاحاديث النبوية

٢

بمبحث النسخ

قال حضرة الدكتور «النسخ هو ابطال حكم لبطل اولغير بدل» واقول ما ذكره
من تعريف النسخ غير كاف ولا واف فانه غير جامع ولا مانع ولا تفصيل بالمناقشة
فيما يتعلق بالعبارة اذ مراده بذلك الكلام على النسخ المعروف عند المسلمين وهو
صريح في اختياره النسخ بمناه عند المتأخرين — اما هو في عرف السلف فهو
زيادة على ما ذكره يعم رفع دلالة العام والمطلق والظاهر إما بتخصيص او تهديد او

حل على مقيد وتفسيره وتبينه قال شيخ الإسلام ابن القيم رحمه الله حتي أنهم ليسون الاستثناء والشرط والصفة نسخا لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد فالنسخ عندهم وفي لسانهم هو بيان المراد بغير ذلك اللفظ بل بأمر خارج عنه وبذلك نزول اشكالات أوجبها حمل كلامهم على الاصطلاح الحادث المتأخر انتهى ملخصا — وهل الإنشاء والنسخ شيء واحد أم هما شيان ؟ ذهب بعض السلف إلى الأول والظاهر أنه أعم من النسخ أما على قول من قال إن معناه التأخير والإرجاء فهو قبل نزوله وأوان ظهوره للتكليف لا يوصف بنسخ ولا عدمه

واعلم أيها القاري أنه يتفرع على النسخ بمعناه عند الخلف خلاف بينهم هل يجوز نسخه بالآحاد الصحيحة أم بعضها دون البعض ؟ أما السلف فلا نعلم عنهم خلافا في جوازه

قال حضرة الدكتور فالنسخ عندنا لا يقع إلا في الأحكام (الأوامر والنواهي) ولا يقع في القصص أو في القضايا العقلية إذ لا معنى لوقوعه في ذلك

واقول إذا سلمنا أن معنى النسخ هو ما ذكره المتأخرون حيث قالوا في تعريفه « هو أن يدل على خلاف حكم شرعي دليل شرعي متراخ » فلا شك أن المنسوخ لا يجوز أن يكون من الأخبار عن الأمور الماضية أو الواقعة في الحال أو المستقبل مما يؤدي نسخه إلى كذب أو جهل — بخلاف الأخبار عن حل الشيء أو حرمة ونحوها فإنه يجوز النسخ في هذا الأخير وكذلك القضايا العقلية لا يجوز النسخ فيها لإفضاء ذلك إلى الجهل وكذلك إذا قيد نصا بتأييد أو توقيت فلا يجوز نسخه لاستحالة العبث والجهالة أما إذا فر النسخ بمعناه عند السلف فلا مانع من وقوعه في كل ما ذكرناه لأنهم لم يشترطوا في النسخ منافاة المنسوخ . ودونك ما ذكر الحافظ ابن كثير في تفسيره عنهم بعد قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » الآية قال ابن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنه ما ننسخ من آية قال ابن جريج عن مجاهد ما نمحو من آية وقال ابن أبي نجيح عن مجاهد « ما ننسخ من آية » قال ثبت خطها ونؤيد حكمها . حدث به عن أصحاب ابن مسعود رضي الله عنه . وقال ابن أبي حاتم وروى عن أبي العالية ومحمد بن كعب القرظي

نحو ذلك وقال الضحاك ما ننسخ من آية ما ننسك وقال عطاء اما ما ننسخ فما
ترك من القرآن وقال ابن ابي حاتم يعني ترك فلم ينزل على محمد صلى الله عليه وسلم
وقال السدي ما ننسخ من آية نسخها قبضها قل ابن ابي حاتم يعني قبضها رفضها مثل
قوله « الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما البتة » وقوله « لو كان لابن آدم واديان
من ذهب لا بقي لهما ثالثا » وذكر عن ابن جرير ما مؤداه اختيار مذهب المتأخرين
في تفسير معنى النسخ وانت ترى بعدا بين ما فهموه وما فهمه المتأخرون الا ما نقل
عن اصحاب عبد الله بن مسعود لكنه محمول على ما هو معروف عن السلف من
انهم كثيرا ما يفسرون الشيء ببعض معانيه نظرا لحال السامع تارة ولما يقتضيه المقام
تارة ولظهوره في باقي معانيه الاخرى ولم يكونوا يحددوا الأشياء بالحدود والتعاريف
التي اصطلح عليها المتأخرون فاذا كان النسخ عندهم منسرا بالرفع والقبح الذي
هو اعم منه عند المتأخرين فانه جل شأنه ينزل على رسوله صلى الله عليه وسلم الاحكام
في جميع انواع الموضوعات والقصص والاعيان والاعتبار وردا على
المعاند من الكفار فاذا قامت الحجة وحصل لرسوله صلى الله عليه وسلم القلج وعليهم
الغلبة فالعقل لا يوجب إبقاء الحجة مسطورة مكتوبة كما انه لا يجب ولا يلزم حبس
وابقاء الجيش العظيم على البلد بعد فتحها وكما ان الاحكام تختلف باختلاف حال
المكلفين كذلك التعاليم الاخلاقية ونحوها تختلف باختلاف أحوالهم أيضا — فاذا
أنزل الله على رسوله صلى الله عليه وسلم ما شاء من اخبار أو غيرها لمقتضى ولمصلحة
ثم رفضها على ما لها من الاجلال فائزة بالنص وقهر الاعداء غير متقوضة بريب أو تكذيب
لا سيما اذا أحل محلها وأنزل بدلها ما هو أنسب وخير منها لنا فياترى أي جهل
وعبت يلزم فبجان ربك رب العزة عما يصفون

ثم قال حضرة الدكتور: فلسنا ممن يسلم القول بنسخ لفظ بلغظ كما يتوهمون أو
بنسخ لفظ وابقاء حكمه كما يزعمون واستدل على ذلك باستزامه الجهل أو العتث
وأقول هذا الاستبعاد من حضرة الدكتور منشؤه عدم الامعان في معاني القرآن لأن الله
جل شأنه وعظم سلطانه ذو الكمال وخالق الكمال النسبي وكلتا يديه يمين فهو يعبر لرسوله
صلى الله عليه وسلم عن شؤونه بما شاء مما هو كاف في اعجاز مخلوقه القاصر والمعاند

الكافر ولا محذور في ان يرفع عبارة قد اعتبر وابدلوا ثم يكررها ثانياً لمقتضى في قالب عبارة وألفاظ أكل من الأولى أو أنسب بالحال منها فانه ما من كمال نراه الا وعند الله أكل منه والكل بالنسبة اليها معجز وكما قال تعالى « نأت بخير منها »

ومما يوضح ذلك ويقر به ما هو واقع في المحكم بين دفتي المصحف من ذكر القصة الواحدة في مواضع متعددة بألفاظ وعبارات متغايرة لفظاً متحدة معنى وقد تراها بزيادة ونقص وما ذلك الا لاختلاف ما يقتضيه الحال لسوقها في الاستشهاد بها ولاختلاف أحوال المتلقين عن رسوله صلى الله عليه وسلم لان منهم من يميل الى التطويل وحفظه ومنهم من يميل الى الاختصار على الاختصار اما لعدم الفرص أو غير ذلك — فاذ حسن ذكر القصة الواحدة بعبارات وألفاظ متغايرة لفظاً مع بقاء الكل فجوازه كذلك بعد رفع الاول ونسخه أولى وأخرى وهذا ظاهر لا غبار عليه — على انه قد يقال لم لا تسلم وتحمل ذلك على ما نزل قبل التحدي بالإعجاز؟

واذا رفع بالنسخ أو الإلغاء ما هو كذا فقد قدمنا الحسنة فيه وسببه واذا بقي محفوظاً لأفراد لا يصبح ان يثبت بروايتهم آيات قرآنية فما ذلك الا ليتحقق صدق قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » الآية ويعرف ان البديل خير من المبدل فيشكروا الله على ما أعطاهم وانظر الى ما روي في الصحيح « لو كان لابن آدم واديان من ذهب لمتى لهما ثالثاً ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب » . فانه كان قرآناً يتلى أي ثم رفع وانسي لفظه وإنما بقي محفوظاً لدى من لا يثبت بروايته آيات قرآنية والعلة التي أدركناها في ذلك ما ذكرناه فاذا تتبعنا المصحف وجدنا ما هو أولى وأظهر مثل قوله تعالى « ويحبون المال حباً جماً » الآية — اما ما يذكر في آية « الشيخ والشيخة » الى آخره كما في الصحيح وان ذلك كان قرآناً يتلى ثم نسخ لفظه كذا قالوا فلا يبعد ان يقال ان هذا مما نسخ لفظه وحكمه لان الرجم أول ما نزل في أول الإسلام ثم نسخ بنزول حد الزاني وحينئذ قال صلى الله عليه وسلم — في حديث عبادة رضي الله عنه « خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلاً اللبث بالثيب جلد مائة والرجم منسوخ — ثم شرع الرجم مرة أخرى لأنه رجم ما عزا والغامدية

بعد ان قال ذلك - انظر ذلك في زاد المعاد لشيخ الاسلام ابن القيم رحمه الله
ولنعد الى ما كنا بصدده فنقول: اذا لم يشترط في النسخ المنافاة والمناقضة بين النسخ
والمنسوخ وهو ما يدل عليه كلام عامة السلف وهو ظاهر القرآن حيث جعل متعلق
النسخ والإلغاء - الآية - ولم يخص بذلك حكما واذا جاز الإلغاء للنسخ كذلك
قال تعالى « سنقرئك فلا تنسى إلا ما شاء الله »

فلا عيب ولا نقص في نسخ ما شاء كيف شاء وسواء في ذلك رفع لفظ بلفظ
ورفع لفظ وإبقاء حكمه لما تقدم ولأنه اذا تفضل بالبديل فهو لا شك يبدله بما هو
خير منه لانه اذا وعد بإعطاء احد خيرين فكرمه وكرامته لرسوله صلى الله عليه
وسلم تقتضي ان يمتن عليه صلى الله عليه وسلم بأفضلهما واكملهما « ولسوف يعطيك
ربك قرضي » او يقال نأت بخير منها او مثلها أي المنسية والله اعلم بمراده

فان قيل ما الحكمة في رفع ألقاظ وابدالها بالفاظ او رفع لفظ بعد نزوله؟ قلت قد
بيننا ذلك فيما تقدم ولكن نحن مهملنا فلما نستطيع ان نعال ذلك باصح واحكم
مما اجاب الله به منكري النسخ بقوله تعالى « نأت بخير منها او مثلها » اي لما كان
المنسوخ قبل نسخه مناسبة للمصلحة ومطابقا للحكمة فاذا نسخنا لمقتض فاما هو لثاني
بخير منه اي اكثر مناسبة واشد مطابقة للحكمة

اما ما استدلل به حضرة الدكتور وعمل به جواز وقوع النسخ حيث قال والسبب
في وقوعه اختلاف حال المكلفين باختلاف الزمان والمكان فما يلائم البشر في
زمن طفولتهم قد لا يلائمهم في زمن كهولتهم او شيخوختهم ومثل ذلك باختلاف
معالجة الانسان بالصحة والمرض - فهذا التعليل للنسخ انما اخذه حضرة عن
المتكلمين الذين ادعوا لانفسهم الكمال فوق كل احد حتى انهم قد يدعون لانفسهم
انهم يعرفون من الدين ما لم يعرفه السلف وانهم قد يصلحون منه ما يزعم بعضهم انه
ناقص منه وما درى المساكين ان النقص وصفهم اللازم الذاتي والله در الشاعر

وكم من عائب قولا صحيحا وأقبح من الفهم السقيم
ولو كان لا يكون النسخ في الشرائع الا اذا صار المنسوخ بمنزلة ما لا يلائم حالة
البشر بحيث يكون نسبه اليهم كنسبة ما لا يناسب حالة المريض لكان ذلك اي النسخ

لا يكون الا بعد احراجهم غاية الاحراج بحيث يكونون قد عانوا ما قرب ان يكون
خرج عن حد استطاعتهم وهذا لا يجوز من واسع الرحمة فكيف يستقيم قول حضرة
الدكتور؟ قدما ذلك تعلم ان النسخ يقتض او الحكمة لا عيب فيه عند العقل الخ
لانه يفهم منه ان ابقاء التكليف وعدم النسخ والحالة هذه جائز عقلا وشرعا والذي
يقال ان تأخير النسخ الى تلك الحالة ممتنع عقلا وشرعا لقوله تعالى « لا يكلف الله
نفسا الا وسعها » والنسخ شرعا هو الذي دل القرآن دلالة الكرم عليه وهو تبديل
ذي الخير مما اوحى الى رسوله صلى الله عليه وسلم بما هو اكثر خيرا منه — وهو
من باب التوسيع فيما كثرت فوائده وعت عوائده وفيه تنبيه هذه الامة لفتح
ابواب المعارف والرقى الى مدارج الكمال والاستعداد لكل ما عسى ان ينجم
من خير يقدم او بلاء يهجم

فما ذكره حضرة الدكتور من الحكمة في النسخ ليس هو حكمته نعم هو يقرب
ويضارع مانصبه الشارع مسوغا لترخص في المحكم لانه ألزم عباده بامثال ما شرعه
محكما بشروط واسباب ما لم تعارض ذلك موانع ودرخصات فاذا عرض مانع او
مرخص فقد رفع عن العباد الاثم وجاز لهم فعل او ترك ما اقتضاه الحال وبذلك قد
يتقلب الواجب محرما والمحرّم واجبا او جائزا في حق من قام به مانع والحكم يختلف
 باختلاف المكلف وتارة يعتبر مع ذلك المكان وتارة الزمان وقد يختلف الحكم بالنسبة
الى شخص أو أشخاص باختلاف حال ما احتف به من البشر، وبما له من صغر وكبر، واقامة
وسفر، وضعف وقوة، وامن وخوف، وقد يختلف بالمواسم تبعاً للضرورات، او توقعا ولو
ظنا في بعض الحالات، وللضرورات احكام تخصها ولهذا صح المثل « عند الضرورات
تباح المحظورات » قال تعالى « فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه » وألحق
بذلك ما صبح عنه عليه الصلاة والسلام انه قال « رفع عن امتي الخطأ والنسيان
وما استكرهوا عليه »

فاختلاف الحكم باختلاف حال المكلف او المكلفين — بحيث لا يبقى ملائما
لطبائعهم بان تكون نسبتهم كنسبة مالا يلائم حالة المريض — لا يصلح ان يكون
علة النسخ وحكمته كما عرفت بل هو باق ومعتبر لترخص في الشريعة المحكمة

الثابتة الباقية فكيف يجعل مناظاً وسبباً للنسخ وقت التشريع لاسيما وقد نص الله في كتابه على سبب النسخ كما قد قدمنا ذلك
ومن تأمل وأمعن النظر فيما ذكرناه اتضح له الحق وعرف منشأ الغلط الذي ارتكبه كثير من جهابذة النقاد والنظار في استبعاد جواز النسخ والتردد فيه وعرف ان منشأ ما أصحوه واسمطلموا عليه مما اوجب لهم الخيرة «وعلى نفسها جنت براقش» وما ضيقوه مما وسمه الله فعليهم «لا علينا»
وبما ذكرناه من التيسير والتوسعة في هذا الدين تظهر بعض حكمة بقاء هذا الدين الى آخر الابد ولزوم انه دين عامة البشر وانه وحي يوحى ولا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه شرع على لسان من لا ينطق عن الهوى . اللهم احينا عليه وبه وامتنا متمسكين به يا ارحم الراحمين
(الكلام بقية)

الجامعة المصرية

﴿ هبة حسن بك زايد ﴾

نام مشروع هذه المدرسة زمناً طويلاً وشغل الناس عنها ما أصيبت به البلاد من العسرة المالية . ثم اختير للجنة التأسيس الامير أحمد فؤاد باشا رئيساً عاملاً فجد واجتهد مع اللجنة فهب المشروع من نومه حتى تقرر ان تفتح أبواب الجامعة في أواخر هذا العام لتدريس آداب اللغات العربية والانكليزية والفرنسية وتاريخ مدينة الاسلام

وكان احياء هذا العمل بأمرين لولاهما ما تيسر المشروع فيه (أحدهما) أمر الأمير بأن يخصص للجامعة خمسة آلاف جنيه ككل سنة من الأوقاف الخيرية (ثانيهما) تبرع حسن بك زايد من أهل الثراء في مديرية المنوفية بوقف خمسين فداناً وكسور من أطيانه الجيدة على الجامعة

وقد احتفل في السادس عشر من هذا الشهر بتلاوة الوقفة في داره ببلده
فأجاب الدعوة إلى هذا الاحتفال كثير من الوجاء وأصحاب الصحف العربية
والأجنبية يتقدمهم الأمير أحمد فؤاد وأعضاء لجنة الجامعة

وبعد أن افتتحت الحلقة بتلاوة آيات من القرآن الكريم تلا حسين رشدي
باشا مدير الأوقاف خطبة للأمير فؤاد باشا رئيس لجنة الجامعة بالنيابة عنه وهي
تضمن الثناء على حسن بك زايد ويان ان الجامعة صارت قادرة بعد هتته هذه
على الظهور في عالم الوجود .

ثم تلا حفي بك ناصف ناموس لجنة الجامعة (سكرتيرها) الوقفة . وقام
بعده الدكتور علوي باشا فألقى خطبة في تقدم الأمم بالعلم والحش على التبرع للجامعة .
ولا غرو فقد كان الدكتور ممن اكتب لها بألف جنبه فهو ما قال الا وقد فعل .
ثم قام من بعده قاسم بك أمين نائب رئيس اللجنة العامل وألقى خطبة نفيسة أودعها
من الفوائد الاجتماعية ما يقتضيه المقام ، وما يناسب الحال العامة بمصر في هذه
الأيام ، ولعلها آخر ما دونه بقلمه من المنشآت الجميلة فقد وافقه منيته بعندها بأيام
ممدودات ، وانا ننشرها لما فيها من الفائدة وهذا نصها :

أيها السادة

في هذه الايام (١) التي كثرت فيها الاكتابات الجميمات الخيرية والكتابات
والمنشآت وغير ذلك ولا يمد يديه لمساعدتها وتحمل جزء من مغارها الاعدد قليل
من سكان العاصمة أرى ان عمد البلاد وأعيان الاقاليم هؤلاء الذين يصح أن
أسميهم منكوبي المشروعات الخيرية هم أحسن أبناء وطننا ويستحقون ثناء
الامة واعجابها .

وفي الحقيقة ان كل مشروع قام به الافراد في بلادنا كان الفضل في نجاحه
راجعا على الأكثر الى سكان الارياف فانهم وهبوا من الحياء الطبيعي ما يجعلهم
يحبون من رفض أي مساعدة تطلب منهم وعندهم من كرم الاخلاق ما يدفعهم

(١) الظرف متعلق بقوله « أرى ان عمد البلاد » الخ وقوله ولا يمد يديه الخ

اعتراض ويوشك ان يكون في الكلام تحريف

الى بذل المال حتى اذا لم يكن في حيازتهم لتعظيم الاعمال النافعة
طبيعة شريفة وكرم جميل وسهولة أخلاق محبوبة ولكن أستمعكم اذا قلت
ان هذه الصفات كانت تفيد أكثر مما أفادت لو كانت الادارة التي تديرها أكثر
اعتدالا في حركتها وأكثر تميزاً في تأدية وظيفتها واذا أردت التوسع أقول ان
أهل البر في بلادنا على العموم لا يعرفون كيف يصرفون أموالهم
أيها السادة . ان عمل الخير حسن على كل حال ولكن أحسن منه وضع الخير
في محله .

لو كان المحسنون يوجهون أراذلهم الى احياء أمتهم وتعظيم وطنهم أكثر من
اهتمامهم بشراء الزهور وتشيد القبور وإضاءة الاضحة — لو كانوا يحدون للاعمال
بنسبة الخير المتظر منها لكانت الجامعة المصرية اليوم كأماها في البلاد الاخرى
أغنى جنية في هذا القطر . ولكنها أقفرها جيداً

من التبرعات الجسيمة التي تحصل سنوياً في هذا القطر على شكل هبة أو وقف
من كل هذا المال الذي يصرف في وجوه قليلة النفع او غير نافعة كان نصيب
الجامعة شيئاً قليلاً لا يذكر

ولولا أن عناية الجنب الخديوي أدركتها ومنحتها مرتباً سنوياً قدره خمسة
آلاف جنيه لرأينا في هذا العصر الذي تعد الجرائد والمطبوعات والشراء مبدأ التهضة

الوطنية وتتغنى فيه بمدح الشهور الوطني على نعمة تطرب السامعين وتفتح قلوبهم
وجيوبهم أيضاً — في هذا العصر الذي نريد ان نجعله حداً فاصلاً بين ماضينا ومستقبلنا
ونطالب أن تتحقق فيه أمانينا العزيزة — في هذا العصر لولا ان أدركتها هذه العناية
العظيمة لرأينا شيئاً محزناً مخجلاً وهو ان أنفع مشروع ظهر في مصر ولد فيها ميتاً .

ولكي يكون الاعتراف بالحق تاماً لا استطيع ان امنع نفسي من التصريح
بشيء يجتهد دائماً دولة الامير الذي يرأس هذه الخطة أن يخفيه لشدة تواضعه وهو
انه من اليوم الذي قبل فيه أن يشرف لجنة ادارة الجامعة برئاسته لها وصار في مقدمة
العاملين فيها محققنا ان النجاح صار مضموناً .

أيها السادة : إن الوطنية الصحيحة لا تكلم كثيراً ولا تملن عن نفسها
عاش آباؤنا وعملوا على قدر طاقتهم وخدموا بلادهم وحاربوا الأمم وفتحوا
البلاد ولم نسمع منهم كانوا يفتخرون بحب وطنهم فيحسن بنا أن نتندي بهم ونهجر
القول ونعتمد على العمل

إذا أردنا أن ننفع بلادنا ينبغي علينا قبل كل شيء أن ننظر إلى أنفسنا ونعرف
قيمتنا ووزن قوتنا وندرس أسباب تأخرنا ثم نسعى ونعمل لتحسين حالنا
يجب علينا أن نفهم أن مسألتنا الاجتماعية ليست شيئاً وجد بالصدفة أو تغير
بمجزئة بل إنها كسائر القضايا العلمية مسألة تحليل وتركيب وإن تكوين ونمو الجماعات
الإنسانية أسباباً عديدة ترتبط بالدين والشرائع والأخلاق والأقليم والجنس واللغة
وطرق التربية ففهم الحال الاجتماعية إنما يكون بتغيير الأسباب التي اشتركت
في تكوينها

فكل ما يكتب ويعمل ويقال في هذا الموضوع هو خير مبارك منتج وما عداه
فهو تعب ضائع

أيها السادة : إن من أهم أسباب انحطاط الأمم وارتقائها طرق التعليم والتربية
وإذا نظرنا إلى ما يجري عندنا وجدنا أن التعليم الموجود الآن لا يصلح إلا لإعداد
موظفين أو أصحاب فنٍ يحترفون به للقيام بحاجات الحياة التي لا يستغنى عنها كالحطب
والهندسة والمحاماة وهذا التعليم يوزع في مدارسنا على الطلبة بمقدار معلوم لا يزيد
عن الغاية التي وضع لاجلها

تلك هي خطة الحكومة في التعليم وقد حذا حذوها أصحاب المدارس الخصوصية
والحكومة تعترف بأن هذا القدر من التعليم غير كاف ولكنها اضطرت إلى عدم
التوسع فيه للأسباب التي شرحتها في تقاريرها العديدة وأهمها كما تعلمون هي مسألة المال
وفي الحقيقة أنه لا توجد حكومة في العالم تستطيع أن تتولى بنفسها أمر التعليم
العام بجميع فروعه ودرجاته وإذا نظرنا إلى ما يجري في البلاد المتقدمة نجد أن القسم
الأعظم من التعليم في يد جمعيات علمية هي المؤسسة والمديرة لنظامه وإن عمل الحكومة
فيها محصور في تعضيدها ومساعدتها على قدر الامكان

هذا هو الذي حمل الحكومة المصرية على استنهاض همة الاعالي لنشر التعليم الابتدائي وهذا ما دعانا أيضا الى ان نطلب من أبناء وطننا ان يفكروا في نشر التعليم العالي وان يبذلوا ما في وسعهم في سبيله ليكمل نظام التعليم في بلادنا ويصبح وافيا بجميع حاجات الامة

أيها السادة : نحن لا يمكننا ان نكتفي الآن بان يكون طلب العلم في مصر وسيلة لمزاولة صناعة أو للاتحاق بوظيفة بل نطمح ان نرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حباً للحقيقة وشوقاً الى اكتشاف المجهول . فته يكون مبدؤها التعلم للتعلم . نود ان نرى من أبناء مصر كما نرى في البلاد الاخرى عالماً يحيط بكل العلم الانساني واختصاصياً أتقن فرعاً مخصوصاً من العلم ووقف نفسه على الالمام بجميع ما يتعلق به . وقليل سوف اكتسب شهرة عامة . وكاتباً ذاع صيته في العالم . وعالماً يرجع اليه في حل المشكلات ويحتج برأيه . أمثال هؤلاء هم قادة الرأي العام عند الامم الاخرى والمرشدون الى طرق نجاحها والمديرون لحركة تقدمها فاذا عدمتهم أمة حل محلهم الناصحون الجاهلون والمرشدون الدجالون

أيها السادة : اذا نظرنا الى طائفة المعلمين في مصر وهم متخرجو المدارس العالية نجد انهم يعملون على مبدأ « اكسب كثيراً واتعب قليلاً » ولا نجد فيهم العامل المحب لعلمه أو فنه والعاشق الذي تحتل شهوة العمل في قلبه وتتمدد فيه وتملؤه برمته ولا تقبل منافساً أو منازعاً أو شريكاً أو ضيفاً بجانبها . وانما نجد افراداً قليلين جداً يصرفون وقتاً قصيراً من حين إلى حين لتكميل معارفهم ولكنهم مجردون عن تلك الحمية تلك النار التي تشعل القلب والشعور والتي بدونها لا تبحث النفس عن تجديد العمل ولا تطلب الارتقاء إلى المراتب السامية

ألا يظهر لكم مثلي ان الارتقاء في الانسان تابع على الخصوص لإحساسه وان أكثر الناس استعداداً للكمال هم أصحاب الإحساس الذين تهتز أعصابهم المتوترة بعلامسة الحوادث وتبلغ منهم الانفعالات النفسية مبلغاً عظيماً فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة . أولئك هم السعداء الأشقياء الذين يتمتعون ويتألمون . أولئك هم السابقون في ميدان الحياة تراهم في الصف الأول مخاطرين بأنفسهم يتنافسون في

مصادمة كل صغرة . من بينهم تنتخب القدرة الحكيمة خبرهم وتوحي إليه أسرارها
فيصير شاعراً يلينا أو عالماً حكماً أو ولياً طاهراً أو نبياً كريماً

أيها السادة : ان عدم استعداد طلبة العلم لحب العلم لذاته هو عيب عظيم فينا
يجب ان نفكر في إزالته وهو نتيجة من نتائج التربية المنزلية التي غفلت عن تربية
إحساننا وأهملت تربية قلوبنا وشعورنا فأصبحنا ماديين لاهتم إلا بالتأنيج في جميع
أمورنا حتى في الأشياء التي بطبيعتها يجب ان تكون بعيدة عن الفوائد كملاقات
الأقارب والأصحاب . وليس من المتظر أن تغير أخلاقنا من هذه الجهة تغييراً
محسوساً إلا إذا تم اصلاح العائلة المصرية

هل يجوز أن يؤخذ من اعترافنا هذا اننا نخشى أن الجامعة المصرية إذا فتحت
أبوابها لا تجد طلاباً للعلم ؟ سمعت هذا الاعتراض واعتقادي التام أنه وهم باطل .
نحن اذا كنا نأسف لعدم بلوغ حب التعلم الدرجة التي تمنها له فليس معنى ذلك
أنه مفقود في بلادنا . حب التعليم موجود ووجد في بلادنا من قديم الزمان ولا
يزول عن أرضنا أبداً ! وتاريخ مصر الحديث يثبت بأقوى البراهين أن حب
التعليم كان ولا يزال ينمو في نفوس أمتنا من عهد المرحوم محمد علي باشا إلى الآن
ولي أمل عظيم أن انشاء الجامعة المصرية يكون سبباً في ظهور شبيبة هذا الجيل
وما يليه على أحسن مثال . وما حالة القلق والاضطراب التي نلاحظها فيها الآن الا
انذار مطمئن يدلنا على أنها مملوءة بقوة عظيمة تطلب ميداناً تتصرف فيه لتستمتع
بالتوازن الملازم لصحتها

هذا هو البناء الفخيم الذي نحب أن الأمة المصرية تشيده بيدها ليقى أثرها
خالداً في هذا القطر وشاهداً على حسن استعدادها للتسوق العقلي والرقى الأدبي
فكل من وضع حجراً في هذا البناء يخدم أمة أجل خدمة . فشكراً للسابقين
وشكراً للأحقين في هذا العمل الصالح . واني أرى في الصف الأول من صفوف
المحسنين المتبصرين الذين يعرفون كيف يصرفون أموالهم في سبيل الخير رجالين
قاما بما يجب عليهما وهما حضرة أحمد بك الشريف وصاحب هذه الدار الكريمة اهـ

نبأ الحكيم والملك

مصاب مصر بقاسم بك أمين

يموت كل يوم خلق كثير فيمنظفهم مثلهم فنمسي الأمة وتصبح وكأنها لم تقعد
أحداً . ولكن في الناس أفراداً أمتازوا بالمزايا النادرة في قومهم فأولئك إذا مات
الواحد منهم يشعر أهل البصيرة من أمتهم بأنهم فقدوا من لا يقوم مقامه غيره ولا
يعمل عمله سواه . ومن هؤلاء الأفراد من فقدته مصر اليوم ألا وهو قاسم بك أمين
القاضي بحكمة الاستئناف الأهلية ونائب رئيس إنشاء الجامعة المصرية ومؤلف
كتابي « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » — اعتلته النية فجأة (في ٢٦ من هذا
الشهر) فلم تندره بمرض ولا سقم بل لم تنذر عقلاء البلاد ليعدوا لهذا الخطيب عدته ،
ويأخذوا للمصائب أهبتها ، بتوطين النفس على الصبر ، وتوجيه قواها إلى الجلد أو التجلد ،
امتاز قاسم بك أمين بمعظم المزايا التي تعوز المصريين في سبيل الحياة الاستقلالية
التي ولوا وجوههم شطرها

امتاز باستقلال الفكر وجودة الرأي وصفاء الذهن وسعة الخيال وقوة الإرادة
والعدل في الحكم والوفاء في الصداقة والإخلاص للبلاد وكان مع هذا من علماء
الحقوق والأخلاق والاجتماع والفلسفة العقلية وقد وجهته في السنين الأخيرة إلى فرع
من فروع هذه العلوم وهو ترقية البيوت (المائلات) بتعليم النساء وتعليمهن فلم يكتف
بكتابه فيه بل جعله هم الأكبر إلى أن وافته منيته ولسانه وطب بذكر تهذيب
النساء وتعليمهن وتحتي مشاركة الفتيات المصريات للتيان في محافل العلم والأدب . قال
ذلك في خطبة فرنسية ألقاها في نادي المدارس العليا قبل وفاته بساعة أو ساعتين

كان قاسم بك أمين يعد في استقلاله وفي الحرص على ترقية بلاده من طبقة
بعد رجالها على الأنازل وهم أصدقاء بعضهم لبعض ، مات إمامهم وكبيرهم ففكر

أكرمهم على أثره : مات الأستاذ الإمام فتلاه صديقه علي بك فخري أحداً كان النهضة الوطنية العاملين في ترقية القضاء والمحاكم الأهلية فحسن باشا عاصم المصلح في القضاء وفي المية ، وقطب إدارة الجمعية الخيرية الإسلامية ، فحسن باشا عبد الرزاق الذي كان في مجلس الشورى هو الثيان ، بعد البدء الذي هو الأستاذ الإمام ، وهذا قاسم بك أمين خامسهم فلا غرو إذا تفاقم بالرزينة به الخطب ، وعظم على البلاد به الكرب ، فانه كاد يتحقق به قول الأستاذ الإمام ، ان الأمة مصابة بالعم وقطعت الرجال ، فللأمة ان تستل اليوم بقول ابن النيه :

والموت تقاد على كفه جواهر يختار منها الجياد

فقد كنا نقول ان هذا البيت من الشعر يات ، وصرنا نقول اليوم انه من المشاهدات ، ولا ننسى ان مصر فقدت أيضاً في هذه المدة القليلة الشيخ أحمد أباً خطوة نافذة الأزهر وإبراهيم بك اللقاني الذي كاد يكون في آخر عمره منسياً لحياة المرض بينه وبين العمل وهو في مقدمة كتاب مصر وخطبائها ومن أركان النهضة الجمالية الأولى فيها وكان كلا الرجلين من أصدقاء الأستاذ الإمام أيضاً فيا لله ما كان أشأم فقدته على هذه البلاد فقد ذكرني بما تنابع بعده من فقد خيار الرجال قتل عمر بن الخطاب إذ فتح على المسلمين باب الفتنة في السلطة قتل بعده عثمان وعلي (رضي الله عنهم أجمعين)

كل للأستاذ الامام قوة الفكر والنظر ، مع القدرة والمرانة على القول والعمل ، وكان حسن عاصم أقوى في العمل ، منه (اي من نفسه) في القول والنظر ، وأما قاسم أمين فكان نظرياً ، أكثر مما كان عملياً ، فكان يسبح في بحر لجي من الفكر ، ويطير في جو واسع من الخيال ، فيؤلف بين الحكم العقلية ، وبين التخييلات الشعرية ، فلماذا كان لكتوبه من التأثير وقوة الجاذبية ، ما أجعله في مقدمة كتاب العربية ، على قلة اشتغاله ببنونها ، وتفصيلها ، وما ذاك إلا ان كلامه يشبهه في كون روحه أكبر من جسمه ، ومضاء يفيض الجمال على صورته ، حتى كاد يكون فكراً بجزءاً ، أو خيلاً متوها ، كان قاسم من الهائمين في رياض الجمال المعنوي فكان ذلك يرفعه أحياناً عن عالم المادة وما فيه النصب والغوب والمصائب في المال والولد والصديق فيهن عليه

ما أصابه من ذلك ويفيض عليه الجلد والصبر ، ويخيل لي ان لو طال عمره ، وقل عمله ، واستراخ باله ، لانتفى أمره بملسة عالية تظهر على لسانه ، وتفيض من قلبه ، فتروي أرض مصر بالحكم الجليلة ، في غلائل من الشرقيات الجليلة ، وناهيك بما في اجتماع الحكمة والشعر ، من تربية الشعور والفكر ،

على ان مافي هذه الطريقة من الخطا في الحكم قديسرا انتزاعه ممن تمكن فيسه فإن الفكر يتحد فيه مع الوجدان ، اتحاداً يقل أن يفيد معه البرهان ، لذلك كان لقاسم آراء في فلسفة الأديان ، ومستقبل الانسان ، تعدد عند المنطقي من الخيالات ، وهو يراها من الخدسيات أو الوجدانيات ،

كان قديم مصر اليوم من أعضاء الجمعية الخيرية الإسلامية الأولى ولكن خدمته لما كانت بالرأي لا بالعمل ، أما العمل الذي كان يتوق اليه ، ويتقنى لو يتيسر له ، فهو ان يؤسس ولو بماله — ان وجد المال — مدرسة لتربية البنات المصريات على ما يحب ويرى انه يرقى هذه البلاد ،

كان قاسم كذا مخفياً لا يعرفه الا اصدقاؤه وكان اول شيء عرف به في عالم الادب رده على الدوق دركور فيما كتبه من الانتقاد على البيوت بمصر لا سيما مسألة الحجاب وسوء حال النساء المسلمات . كتب الدوق في ذلك كتاباً باللغة الفرنسية فرد عليه قاسم باللغة الفرنسية وقد ذكر لنا غير واحد ان عبارته في رده كانت كعبارة كتاب فرنسا اللطاف . وكان قلبه في ذلك الرد يتدفق غيرة وحاسة وقد بين فيه ماله حجاب من الفائدة وشنع على مافي اوروبا من التبذل والتهاك وتجارة الاعراض واخبرني قاسم انه كان يوم اطلع على ما كتبه الدوق دركور غافلاً عن حال النساء بمصر قاله ذلك النقد والتشنيع فاندفع الى الرد بوجدان الغيرة وبعد أن شفى غيظه وارضى غيظه بذلك عاد الى نفسه وفكر في الامر فرأى ان كثيراً من العيوب التي عاب الدوق بها البيوت المصرية صحيح في نفسه فبعثه ذلك الى درس هذه المسألة قائلاً في نفسه انه لا ينبغي اذا كان العيب فينا ان نرد على من يهينا ونبحث عن عيوب قومه وانما يجب علينا ان نبعث عن عينا فنعرفه ونسعى في ازالته . وطلق يبحث ويسأل ويفكر في حال البيوت بمصر ويقرأ ما كتب الافرنج في شأن النساء

وانتهى به البحث والتفتيش الى تصنيف (كتاب تحرير المرأة) الذي هزم مصر هزيمة شديدة وشغل جرائدها في تخطيطه وقدره زماناً طويلاً وبعث همة غير واحد من حملة العلم والطرايش جميعاً الى التصنيف في الرد عليه وبذلك طار صوت قاسم بك أمين في الآفاق وعرف اسمه في الشرق والغرب وعبدت من المصلحين الاجماعيين ثم ألف كتابه (المرأة الجديدة) لتعزيز رأيه وتقيد آراء خصومه فكان دون كتاب تحرير المرأة مادة وفائدة وتحريراً وتأثيراً على انه فوه صراحة في المقصد وحرية في القول المخالف لرأي الجمهور وميله

وقد تولى في السنتين الأخيرتين من عمره الاشتغال بتأسيس «الجامعة المصرية» فلم يدخر وسعاً ولم يأل جهداً وكان مناط الأمل في إنجاح هذا العمل وأي مصاب ترواً به البلاد أشد من فقد رجالها عند ما يتم استعدادهم ويكمل رشادهم وتعرف الناس قيمتهم ويشرعون في الاعمال الكيرة التي يرجى نهوضهم بها ويتنظر نجاحهم فيها ؟ فهذا ما ضاعف الحزن على قييد مصر اليوم حزن العقلاء على قاسم لذاته وما تحلت به ذاته من المزايا العالية وضاعف حزنهم عليه أن كان مصاب البلاد به قريب العهد بمصاها بأصدقائه من رجال الاستقلال وما يرقى الامة من الأعمال وضاعفه مرة أخرى أن كان في الوقت الذي بدأ فيه بعمل عظيم وأنشأت النابذة تعرف من فضله ما يعرف الكهول والشيوخ من أهل المعرفة والفضل

يموت الرجل فيكيه الأهل ويندبه النساء ولكن قاسماً بكى عطاء الرجال وأقدرهم على التجلد والاحتمال ويندبه مثل سعد باشا زغلول وفتحي باشا زغلول وإنما ارادوا ان يؤثناه فكان تأييدهما ندبا وتعدادا وبكاء ونشيجا أبكى معهما جميع من بلغ القبر من المشيعين وذلك ما لم يهد لسواه من الميتين

وجملة القول فيه انه يصدق عليه ما قاله هو في تأيين الأستاذ الأمام من أنه لا يوجد في الامة من يملأ الفراغ الذي كان يشغله فرحه الله تعالى رحمة واسعة وأحسن عزاء أهله وأصدقائه ووطنه فيه

مصافحة السورين للمصريين

يوجد في مصر الأوربي من انكليزي وفرنسي الخ والأمريكي والهندي
والفارسي والارمني والمغربي من تونسي وجزائري ومراكشي والعثماني من تركي
وكردني وعربي ومن العرب الحضرمي والنجفي والحجازي والعراقي والسوري . ولم
نر صفاً ممن ذكرنا ومن لم نذكر من الأصناف أقرب إلى المصري من السوري
فهو جاز له في بلاده وموافق له في لغته وأكثر عاداته مع كونه عثمانياً مثله وليكننا
على هذا كله لم نر المصري في مناظرة أو منافسة مع صنف من أصناف البشر الذين
تضمهم بلاد مصر إلا مع السوري فما هو سبب ذلك ؟

يرى من دقتي النظر أن السبب في هذا هو ذلك القرب نفسه فإن السوري
لما كان صنواً للمصري امتزج به امتزاج الماء بالراح وشاركه في عامة شؤونه من مأ
كله ومشربه وفنونه وجدده وهزله فما من سوري في هذا القطر إلا وله من الأصدقاء
المصريين مثل ماله من السوريين أو أكثر ومن طبيعة المنافسة أن تكون بين الخططاء
مالاتكون بين البمداء فالأفراد ينافسون اخوتهم وأقاربهم وجيرانهم ، وأهل البلد
ينافسون أقرب البلاد اليهم وكذلك أهل المديرية فأهل الأقطار فأهل الممالك

قد كانت المنافسة الأولى بين المصريين والسوريين في أعمال الحكومة ثم
ضعفت أو تلاشت وخلفتها المنافسة في الصحافة أو السياسة . فكانت بين المقطم
والوئيد ثم بين المقطم واللواء . وحقيقة هذه المنافسة أنها منافسة أفراد لا أصناف إذ
رأي المقطم في السياسة ليس هو رأي السورين وإنما هو رأي أصحابه وأول من
قارعهم فيه صاحب جريدة الاهرام من السوريين . ولكن اللواء كان يرد عليهم
من حيث أنهم سوريون ودخلاء فكان ذلك من قبيل تطبيق الحكم بالمشق وهو
كما قال علماء الأصول يؤذن بعلية مأمته الاشتقاق . أعني أن رد اللواء على
أصحاب المقطم من حيث هم مندوبون إلى سوريا ودخلاء في مصر يفيد أن علته

ما يريهم به من خيانة مصر هو كونهم سوريين . فلو سلكنا الامر كما يدعي
— وهو ليس كذلك — لكان كل سوري خائنا لمصر اولئكان مجموع السوريين
كذلك . وهذا باطل لانه مبني على اصل باطل ولكنه سرى في اوهام كثير
من الناس لا سيما الاغرار . وهذا ما عناه حافظ بقوله

لولا اناس تفالوا في سياستهم منا ومنهم لالمنا ولا عتبوا

ونحمد الله ان كلا من المتظم واللواء اللذين يعنيهما حافظ قد رجع — مع اصراره على أنه
كان حسن النية — عن الخطة التي كانت تعدلوا وكادت تجعل المنافسة بين جريدين
سبباً للتصادي بين شعبين كل منها منوالآخر وشريك له في كل مقومات الحياة حتى
أوشك ان يصدق في ذلك ما قيل من ان سوء التفاهم كثيراً ما يكون اضر من سوء التصدد
لقد حسن في هذه الفرصة ما قام به سليم افندي سر كيس من تأليف جمعية من
خيار السوريين علما وأدبا وجمع طائفة من القود منهم ومن غيرهم من السوريين
بالاكتساب لاجل دعوة جماعة من خيار المصريين علما وأدبا الى الاحتفال باسم
السوريين لا كرام حافظ افندي ابراهيم الشاعر المصري الشهير

ولما كان الغرض من هذه الحفلة موادة السوريين المصريين كانت الخطب
والقصائد التي اشرنا اليها في الجزء الماضي ممثلة لذلك احسن تشييل وقد وقع ذلك موقعه
الذي يستحقه فأثنت الصحافة المصرية كلها كالصحف السورية على سليم افندي
سر كيس وأيدت الغرض من الاحتفال بالكلم الطيب في التأليف بين المصريين
اللذين هما بمنزلة الآخرين

(تصحیح غلط) في السطر ١٦ من ص ١٢٤ « وعن » محله قبل كلمة « غمضة »
بينها وبين الواو قصير « وعن غمضة » قضاة الخ وفي السطر الخامس من ص
١٢٥ من الجزء الماضي « عدوه غريباً » وقد سقط من قبلها هذه الجملة « عدوه قصيظا
وما كان قليل الدوران على ألسنتهم » . وفي هذا الجزء أغلاط مطبعية أخرى مدرجة
ككلمة « محمد » في ص ١٧ ص ٩٣ وصوابه « محمد عبده » ومنها كلمة « اذا »
في ص ٣ ص ١٠١ وصوابها « إذ »

الفصل الرابع (١)

(مقام النساء في قوم خديجة)

تلك كانت أحوال قوم خديجة في نظام اجتماعهم ذلك ولم يكن مقام المرأة فيهم مقاماً مينا بل كان لها لديهم مقام كريم وجل ما عرف عنهم من انحطاط مقام المرأة أنهم كانوا يكرهون البنات وأنهم كانوا يدفونهن أي يدفنونهن في التراب ومن على الحياة (٥٨: ١٦) وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ٥٩ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَبِهِ أَيُنسِئُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلْأَسَاءُ مَا يَحْكُمُونَ) هذا ما عرف عنهم ومن أخذ هذا الأمر على ظاهره وإطلاقه يستغف بهؤلاء القوم لأن انحطاط قيمة المرأة ومقامها عندهم دليل على انحطاطهم ولكن أخذ الأمر على ظاهره وإطلاقه ليس من شأن الذين يحبون معرفة الحقائق

إن كل بلد فيها فقراء وذوو اليسار ، وفيها الحق وأولو الألباب ، وفيها القساء وأهل الرحمة . فليس من العقل ولا العدل أن يجعل عمل بعض الحق أو القساء أو الفقراء في بلد مثلاً ومراة لأعمال مجموع أهل البلد كان في مكة فقراء وحقى وقساء كما هو الحال في سائر البلاد وكان

أَسْ قَلِيلُونَ مِنْ هَذِهِ الْأَصْنَافِ يَأْتُونَ هَذَا الْعَمَلِ الْقَطِيعَ نَمِي الْوَأَدِ
(دَفْنِ الْبَنَاتِ فِي الْحَيَاةِ فِي سِنِ الطُّفُولَةِ) فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ بِدُونِ
تَقْيِيدِ إِنْ الْقَوْمُ الَّذِينَ نَشَأَتْ مِنْهُنَّ سَيِّدَتُنَا هَذِهِ كَانُوا يَدْفَنُونَ الْبَنَاتِ . إِنْ
قَوْمًا نَبَغَتْ فِيهِمْ مِثْلُ هَذِهِ السَّيِّدَةِ لَا يَقُولُ إِنْ يَكُونُوا قَتَلُوا بَنَاتٍ كَلَّا
أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا يَقْتُلُونَ الْأَجْسَادَ ، وَلَمْ يَكُونُوا يَقْتُلُونَ مِنْهُنَّ الْقُلُوبَ
وَالْأَرَادَاتِ ، وَأَمَّا الَّذِي يَقْتُلُ عَنْهُمْ فَيَكُونُ مَحَلَّ تَقْرِيرِ كَادُونَ لَا يَذْكُرُونَ
مِنْ فَرَائِهِمْ أَوْ حَقَائِقِهِمْ أَوْ قَسَائِهِمْ

وَلَمْ يَكُنْ الَّذِينَ يَدْفَنُونَ بَنَاتِهِمْ يَأْتُونَ هَذَا الْعَمَلِ الْقَطِيعَ تَعْيِظًا مِنْ
هَذِهِ النِّسَبَاتِ الْبَرِيَّةِ أَوْ احْتِقَارًا لِنِسْرِ الْمَرْأَةِ كَمَا يُلَوِّحُ لِأَوَّلِ وَهْلَةٍ بَلْ
كَانَ يَسُوِّقُهُمْ إِلَى ذَلِكَ فُسَادٍ فِي الْخَيَالِ وَضَعْفٌ عَظِيمٌ فِي الطَّبِيعَةِ . وَإِنْ
الْخَيَالُ الْقَاسِدُ لِيَزِينِ الْمُنْكَرَ حَتَّى يَطْلُبَهُ صَاحِبُهُ مِنَ الْمَعْرُوفِ كَمَا يَشَاهِدُ
كُلَّ وَاحِدٍ مِنْكَ كَثِيرًا

كَانَ مِنْهُمْ فَقَرَاءُ يَزِينُ لَهُمْ خَيَالَهُمُ الْقَاسِدَ إِنْ قَاتَلَهُمْ إِذَا ظَلَّتْ فِي
مِيزَانِ الْحَيَاةِ رِبْعًا نَالَهَا ضَمِيمٌ مِنْ قَتْلِهِمْ وَرِبْعًا عَجِزُوا عَنْ أَنْ يَكْرُمُوا مِنْهُنَّ بَشَقَةً
تَسَاوِيَهُنَّ بِأَنْزَالِهِنَّ ، مِنْ ذَوِي قَرَابَةٍ أَوْ جَوَارِهِنَّ ، فَيُرُونَ مَوَارِثَهُنَّ فِي
الْتَرَابِ ، غَيْرَ أَنَّهُنَّ مِنْ بَقَائِهِنَّ دُونَ الْإِتْرَابِ ،

لَا نُنْكَرُ أَنَّ لِلْحَقِّ أَنَّ هَذَا الْخَيَالَ الْبَاطِلَ وَلَا سِيَّاهُ عِنْدَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنْ
هَذَا الْخَيَالَ الْبَاطِلَ لَمْ يُوَحِّدْ إِلَى صَاحِبِهِ أَنَّ الدُّنْيَا شَجَرَةٌ خَشِيبَةٌ يَجِبُ اجْتِنَانُهَا
قَبْلَ النَّمُوِّ وَاسْتَعْمَالُ حَرَمَانِ الْوُجُودِ مِنْ ثَمَرَاتِهَا وَإِنَّمَا يَزِينُ لَهُ سَوَاءُ عَمَلِهِ
هَذَا مِنْ طَرِيقٍ أُخْرَى هِيَ كَرَامَةُ قَاتَلِهِ

تخجل ذلك المسكين ان قلته ان عاشت تعيش مثله في شخص تذيب
 القوادير قد من الجلود ، و كرب تسود الوجوه البيض وتبيض الشعور
 السود ، فيزين له خياله ان يحكي كريمته قلعة كبد من مثل هذه الحياة التي
 بلاها فقلاها وان بقي بالمر ساعة عند توديعها وتسليمها الى الابد آلام
 صنيع يراها فيها كثيرة النصب قليلة النصب كما بقي أحدهم بالمر السكي
 الآلام سقم مزمين

وكانت منهم حتى توسوس لهم شياطين الخواطر بأن الفتاة ربما
 وقعت في يدين لا يرى لها لها حرمة. ولو قضى على كل البشر مثل هذه
 الوسواس لا دنت الدنيا بالانقضاء ولكن الموجد لم يشأ الا ان تكون
 الدنيا على هذا النمط من الاستمرار فلذلك لم يوجد لهذه الوسواس سلطانا
 على قلوب البشر الا قليلا عن بلقناشيء عنهم من هذا التميل

سواء ما يزين لهؤلاء الفقراء والحق الذين كبر نصيبهم من القسوة مع
 نصيبهم من الفقر والحق قلوب علم المصنوع ان اليسار ليس محنكرا في يوت معينة
 واشخاص مختصة وانما يتاح للعاملين الحسنيين مع الظروف المناسبة ، وان
 قيمة كل امرئ ما يحسنه ، وان ليس عليه الا ان يعمل بالمعروف عند
 قومه ويصبر قليلا حتى يتاح له ما يقوم به شأنه ، لما سهل عليه ان يقصف
 يديه فصحا منه أنت الله ولا لذة أكبر من تربيته وتنميته

ولو علم الاحق ان القرار من توم الصدور نهاية الجبن وغاية الخذلان
 ويشعر أقصى درجات الخسران لأي انه جدير بالبكاء على حظه من
 ضعف النفس

وهيات ان يكون قوم «خديجة» على هذا النمط من ضعف النفوس

وهم المروءون بالشجاعة والاقدام . وأي قوم تطيب لهم الحياة اذا كانوا
لا يرون سلامة حرمهم الا بافانثها؟ واني يجد الشخص الطمأنينة اذا كان
دأبه الحرب، من غير ما طلب؟

أما انهم كانوا يكرهون البنات اذا بشر أحد من بها فلا يستطيع أحد
انكاره لأن القرآن المجيد هو الذي سجل هذه الحقيقة التاريخية وقد سرى
هذا الى قوسهم من شدة احتياجهم الى البنين الذين سيكونون المدافعين
في ذلك المجتمع القائم بنفسه قيام المجتمعات الكبيرة . وليس معناه ان البنات
تظل طول دهرها مكروهة وان النساء لا قيمة لهن ولا قدر عند أولئك القوم .
ما ذنب القوم اذا كان قهر من فقرائهم وحقاقهم قد ضمنت قوسهم فاستسلموا
الى الاستراحة مما يلزم للكرام التعب فيه؟ وما إجرامهم الى الانسانية
من بعد ان يقوم أعجاذهم باقتداء كثير من الفتيات اللاتي تصدى أبوهن
لوا دهن من الفقر؟

ان العرب كافة وفريشا خاصة كانوا يمزون المرأة ولا يهينونها وقد
أعطوا النساء كل ما هن من الحقوق في نظر العدل ولم ينسوا ان
المرأة كالرجل هي انسان يحمل دماغا فيه إدراك وأن لهذا الانسان المؤنث
نفسا كنفس ذلك الانسان الذكر تغضب وترضى وتتم وتشتق فأعطوا
دماغها ونفسها حقها

وقد روي لنا ان هند بنت عتبة وهي من قوم سيدتنا «خديجة» جاءها
أبوها يشاورها في رجلين من قومها رغبوا الزواج بها فقالت صفتها
لي فقال « اما أحدهما ففي روة وسمة من العيش ان تابتيه تابعتك، وان
ملت عنه خطاك اليك، تحكين عليه في أهله وماله، واما الآخر فوسع عليه،

منظور إليه، في الحسب الحبيب، والرأي الأريب، مدبره أرومته، وعز
عشيرته، شديد النيرة، لا ينام على ضية، ولا يرفع عصاه عن أهله،^(٥)
فقال يا أبت الأول سيد مضياح المرأة فاعست أن تلتن بعد إبانها،
وتفيع تحت جناحه إذا تابها عليها فأثيرت، وخافها أهلها فأمنت، فساء
عند ذلك حالها، وقبح عند ذلك دلالها، فان جاءت بولد أهدت، وإن
أنجبت فمن خطأ ما أنجبت، فالو ذكر هذا عني ولا تسه علي بعد،
وأنا الآخر فبعل الفتاة الخريفة، الحرة الغنيمة، وأني لا أخلاق مثل هذا
لموافقة، فزوجنيه، فزوجها الثاني وكان هو أبا سفيان بن حرب فولدت
منه معاوية مؤسس دولة بني أمية الشهيرة وأحد نجباء العرب ودواهيهم
فكذا كان مقام المرأة في قوم سيدتنا «خديجة» لا يفتات أهلها
عليها في حقها وهكذا كان رأي ذوات الحمى والزكاة منهن

ولقد كان كثير من نساء العرب يشاركن في السياسة والأموار
العسومية، وناهيك أن الحرب التي ظلت مستمرة نحواً من أربعين سنة
بين بني ذبيان وبني عيس لم يتفكر في إطفاء نارها إلا امرأة ولم تمكن
من إطفائها إلا بما لها من الحكمة وحسن الرأي وذلك أن يهبة بنت أوس
ابن حارثة بن لام الطائي لما زوجها أبوها من الحارث بن عوف المري
وأراد أن يدخل عليها قالت اتفرغ للنساء والعرب يقتل بعضها بعضاً فني بني
عيس وبني ذبيان فقال لها ماذا تقولين قالت «أخرج إلى هؤلاء القوم
فأصلح بينهم ثم أرجع إلي» فخرج وعرض الأمر لخارجة بن سنان فاستحسن
ذلك وقاما كلاهما بهذا الأمر فشيأ بالصالح ودفعا الديات من أموالهم

وحسبك من اشهر نساء العربيات في السياسة منهن اللاتي كن من شيعة
الامام علي ايام مناصبة معاوية له كسودة بنت عمار بن الاشتر الحمداية،
وبكارة الحلالية، والزرقاء بنت عدي بن قيس الحمداية، وام سنان
بنت جشة بن خرشة المذحجية، وفكرشة بنت الاطرش بن ربيعة، ودارمية
الحجوئية، وام الخير بنت الحريش بنت سراقه البارق. وأروى بنت
الحارث بن عبد المطلب الهاشمية .

وفدت سودة على معاوية بعد موت علي فاستأذنت عليه فأذن لها فلما
دخلت عليه سلمت سودة فقال لها كيف انت يا ابنة الاشتر؟ قالت بخير
يا امير المؤمنين . قال لها انت القاتلة ل اخيك :

شمر كفعل أيك يا ابن عمار يوم الطمان وملتي الاقران
وانصر علياً والحسين ورهطه واقعد لمنند واپنها بهران
ان الامام أنا النبي محمد (*) علم الهدى ومنارة الايمان
فقد الجيوش وسر أمام لوائه قدما بابيض صارم وسنان
قالت يا امير المؤمنين « مات الرأس، وبتر الذنب، فدمع عنك تذكار
ما قد نسي » فقال « هيئات ليس مثل مقام أخيك ينسى » قالت « صدقت
والله يا امير المؤمنين ما كان أخي خفي المقام ، ذليل المكان ، ولكن
كما قالت النساء :

وان صخرأ لتأتم الهداة به كانه علم في رأسه نار
وبالله اسألك يا امير المؤمنين اتفاني مما استغفيت » قال : قد فعلت
فقولي حاجتك : فقالت يا امير المؤمنين « انك للناس سيد ، ولأمرهم

مقلد ، والله سائلك عما اقترض عليك من حقنا ، ولا تزال تقدم علينا من
 نهض بعزك ، ويسيطر بساططك ، فيحصدنا حصاد السنبيل ، ويدومنا
 دياس البقر ، ويدومنا النسيبة ، ويسألنا الجلية ، هذا ابن اوطاة قدم
 بلادي ، وقتل رجالي ، وأخذ مالي ، ولولا الطاعة لكان فينا عز ومنة ،
 فاما عزته فشكرناك ، واما لا فمر فثاك ، فقال معاوية « ايلي تهديني
 بقومك والله لقد هممت ان اردك اليه على قعب اشرس فينفذ حكمه فيك »
 فسكت ثم قالت :

صلى الاله على روح تضمنه قبر فأصبح فيه المدل مدفونا
 قد حالف الحق لا يعني به غنا فصار بالحق والايمن مقرونا

قال : ومن ذلك : قالت : علي بن ابي طالب رحمه الله تعالى : قال
 ما أرى عليك منه أترأ قالت : بلى أتيت يوما في رجل ولا صدقاتنا فكان
 بيننا وبينه ما بين الثم والسين فوجدته قائما فاقبل من الصلاة ثم قال
 برأفة وتطفت لك حاجة فأخبرته خبر الرجل فبكي ثم رفع يديه الى السماء
 فقال « اللهم اني لم آمرم بظلم خلقك ، ولا ترك حقك » ثم أخرج
 من جيبه قطعة من جراب فكتب فيه « بسم الله الرحمن الرحيم
 قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا
 النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْبَثُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ، بِهِ اللَّهُ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ
 كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ » اذا أتاك كتابي هذا فاحفظ
 عني يديك حتي يأتي من يقبضه منك والسلام ، قال معاوية اكتبوا لها
 بالانصاف لها والعدل عليها فقالت « ألي خاصة ام لقوي عامة » فقال « ما

انت وفيرك » قالت « هي والله الفحشاء واللوم ان كان عدلاً شاملاً
والأ يسني ما يسمع قومي » قال اكتبوا لها بحاجتها .
ووفدت بكارة الهلالية ايضا على معاوية بعد موت علي فدفنت عليه
وكان محضره عمر و بن العاصي وسروان وسعيد بن العاصي فجعلوا يذكرونه
بأنهم لما التي قالتها في مشايمة علي وساداة معاوية فقالت « أنا والله قاتلة
ما قالوا وما خفي عنك مني أكثر » فضحك وقال ليس بمنعنا ذلك من يرك
وكتب معاوية الى عامله بالكوفة ان يوفد اليه الزرقاء ابنة عدي بن
قيس الهدائية مع ثقة من ذوي محارمها وعدة من فرسان قومها وان
يوسع لها في النفقة فلما وُفدت على معاوية قال « مرحباً قدمت خير مقدم
قدمه وافد كيف حالك » فقالت بخير يا أمير المؤمنين ثم قال لها « ألسنت
الراكبة الجبل الاحمر والواقعة بين السفين تحضين على القتال وتوقدين
الحرب فما حالك على ذلك » قالت يا أمير المؤمنين « مات الرأس وبشر الله نب
ولا يعود ما ذهب ، والدهر ذو غير ، ومن تفكر أبصر ، والامر يحدث
بعده الامر » قال لها تحفظين كلامك يومئذ قالت « لا والله لا احفظه » قال
لكني احفظه ولا عليها خطبة من خطبها التي هي في منتهى البلاغة ثم قال لها
والله يا زرقاء لقد شركت عليا في كل دم سفكه » قالت « احسن الله شأرك
وأدام سلامتك » فملك يبشر بخير ويسر جليسه » قال « أو يسرك ذلك »
قالت « نعم والله » فقال « والله لو فاؤكم له بعد موته » أعجب من حبه له في
حياته ، اذكرني حاجتك » فقالت يا أمير المؤمنين آليت على نفسي ان لا
أسأل أميراً أعطت عليه أبداً . ومثلك من أعطى من خير مسألة . وجاد عن
خير طلبة » قال صدقت وامر لها وللذين جاؤا معها بجوائز .

ووفدت عليه ايضاً ام سنان بنت جشمه وعكرشة بنت الاطرش ،
ولما حج سأل عن دارمية الجبورية فجيء بها اليه فقال لها « بعث اليك
لاسألك علام أحببت علياً وابنتي ، وواليتي وعاديتي ؟ » فاستعنته فلم
يفعل فقالت له « أحببت علياً على عدله في الرعية ، وقسمه بالسوية ،
وأبغضتك على قتال من هو أولى منك بالامر ، وطلبتك ما ليس لك بالحق ،
وواليت علياً على حبه المساكين ، وإعظاه لاهل الدين ، وعاديتك على سفكك
الدماء ، وجورك في القضاء ، وحكمك بالهوى » ثم قال لها : يا هذه هل رأيت علياً ؟
قالت « أي والله ، قال فكيف رأيته ؟ » قالت « رأيته والله لم يقنه الملك الذي فتلك
ولم تشفله النعمة التي شنتك » قال فهل سمعت كلامه قالت « نعم والله فكان
يجلو القلوب من الممي كما يجلو الزيت صديقاً طيباً » قال صدقت فهل لك
من حاجة قالت « نعم تعطيني مثقاة حمراء » قال ماذا تصنين بها قالت
« أغدو بألبانها الصغار ، وأستحيي بها الكبار ، واكتسب بها المكارم ، وأصالح
بها بين المشائير » قال « فإن أعطيتك ذلك فهل أحلّ عندك محل علي بن ابي
طالب ؟ » قالت « سبحان الله أو دونه » فقال « اما والله لو كان علي ميا ما
أعطاك منها شيئاً » قالت « لا والله ولا وبرة واحدة من مال المسلمين »
وكذلك وفدت عليه أم الخير بنت حريش من الكوفة ووفدت

عليه أروى بنت الحارث وجرى لها معه حديث من مثل ما تقدم
فهكذا كان مقام المرأة العربية من أخوات سيدتنا القرشية ، وهكذا
كان حظهن من الفصاحة والحصافة ، ومبلغهن من المشاركة في الامور
العمومية والاخذ بالاسباب ، والمشايبة لبعض الاحزاب ، وما أتينا الا
باليسير نوطاً لمعرفة مقام السيدة خديجة في قومها

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الملك
١٣١٥

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

« قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كشار الطريق »

« مصر السبت ٢٩ ربيع الآخر ١٣٢٦ — ٣٠ مايو (أيار) سنة ١٩٠٨ »

فَتَبَيَّنَ الْمُبَيَّنَانِ

فقدنا هذا الباب لا جابة أسئلة الشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه واقبسه ويظهر عمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، وان شاء كرا لا سعة بالترجم فالباور بما قدمنا من غير السبب كمناسبة الناس الى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لعل هذا ، ولئن جئنا على سؤاله غير ان اولالة ان يدكر مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا طرد مسجوع لا فطالة

ترجمة القرآن

(س) من الشيخ حسن شاه افندي احمد (بروسيا)

حضرة الأستاذ السيد محمد رشيد رضا

نرجوا ان تغيروا جانب الالتفات لهذه المسألة المهمة :

ذكر الفاضل أحمد مدحت افندي من علماء الترك العثمانيين في كتابه « بشارت

صدق نبوت » ما ترجمته :

ان ترجمة القرآن مسألة مهمة عند المسلمين وجميع المباحث التي دارت بشأن ترجمة هذا الكتاب المجيد لم ترس على نتيجة وذلك لوجوه (الاول) ان ترجمته بالتام غير ممكنة لا عجزاره من جهة البلاغة (والوجه الثاني) ان فيه كبراً من الكلمات لا يوجد لها مقابل في اللغة التي يترجم اليها فيضطر المترجم الى الاتيان بما يدل عليها مع شيء من التغير ثم اذا نقلت هذه الترجمة الى لغة أخرى يحدث فيها شيء من التغير أيضاً وهلم جرأ فيخشى من هذا ان يفتح طريق لتحريف القرآن وتفسيره (الوجه الثالث) ان كلمات الكتب السماوية يستخرج منها بعض إشارات وأحكام بطريق الحساب فإبدالها بالترجمة يسد هذا الطريق . مثال ذلك أن سعدي جلبي كتب في حاشيته على البيضاوي عند تفسير سورة الفاتحة انه اذا اخرجت الحروف المكررة من سورة الفاتحة التي هي اول القرآن وسورة الناس التي هي آخر سورة تكون الحروف الباقية ثلاثة وعشرين . قال وفي ذلك إشارة الى مدة سني النبوة

المحمدية » فاذا ترجم القرآن لا يبقى في الترجمة مثل هذه الفوائد التي هي من جملة معجزاته انتهى « من بشائر صدق نبوت »

أما أدباؤنا معشر الترك الروسين فأنهم مصررون على ترجمته ويقولون لا معنى للقول بأنه لا يجوز ترجمة القرآن الا إيجاب بقاءه غير مفهوم فلذا يذهبون الى وجوب ترجمته وهو الآن يترجم في مدينة قزاق وتطبع ترجمته تدريجا وكذلك تثبت ترجمته الى اللسان التركي زين العابدين حاجي الباكوي أحد فدائية التقاقرنجر من حضرة الاستاذ التدبر في هذه المسألة حرره الامام الحقيراحسن شاه أحمد الكاتب الديني السيارى

(ج) ان من تقصير المسلمين في نشر دينهم ان لا يبينوا معاني القرآن لاهل كل لغة بلنتهم ولو بترجمة بعضه لهم لاجل دعوة من ليس من اهله اليه وارشاد من يدخل فيه عند الحاجة بقدر الحاجة . وان من زلزال المسلمين في دينهم أن يترقوا الى امم تكون رابطة كل امة منها جنسية نسبية او لقنوية او قانونية ويهجروا القرآن المنزل من الله تعالى على خاتم رسله المعجز بأسلوبه وبلاغته وهدايته المتعبد بتلاوته اكتفاء بأفراد من كل جنس يترجمونه لهم بلنتهم بحسب مايفهم المترجم هذا الزلزال أثر من آثار جهاد أوربا السياسي والمدني المسلمين . زين لنا ان نفرق ونقسم الى اجناس ظانا كل جنس منا ان في ذلك حياته وما ذلك الا موت للجميع . ولا تطيل في هذه المسألة هنا وليكننا نذكر شيئا مما يخطر في البال تأسد هجر المسلمين القرآن المنزل « بلسان عربي مبين » استثناء عنه بترجمة أعجمية يفنيهم عنها تفسيره بلنتهم مع المحافظة على نصه المتواتر المحفوظ من التحريف والتبديل مع مراعاة الاختصار فتقول

(١) إن ترجمة القرآن ترجمة حرفية تطابق الاصل متعذرة كما يعلم من المسائل الآتية والترجمة المعنوية عبارة عن فهم المترجم للقرآن أو فهم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين وحينئذ لا تكون هذه الترجمة هي القرآن وإنما هي فهم رجل القرآن يخطئ في فهمه ويصيب ولا يحصل بذلك المقصود المراد من الترجمة بالمعنى الذي نذكره

(٢) إن القرآن هو أساس الدين الاسلامي بل هو الدين كله اذ السنة ليست

دينا الا من حيث انها مينة له . فالذين يأخذون بترجمته يكون دينهم مافيه مترجم القرآن لهم لانفس القرآن المنزل من الله على رسوله محمد (ص) . والاجتهاد بالقياس إنما هو نزع عن النص والترجمة ليست نصا من الشارع ، والاجماع عند الجمهور لا بد أن يكون له مستند والترجمة ليست مستندا . فعلى هذا لا يسلم لمن يحملون ترجمة القرآن قرآناً شياً من اصول الإسلام

(٣) ان القرآن منع التقليد في الدين وشنع على المقلدين فأخذ الدين من ترجمة القرآن هو تقليد لترجمته فهو إذاً خروج عن هداية القرآن لا اتباع لها
(٤) ويلزم من هذا حرمان المختصرين على هذه الترجمة مما وصف الله به المؤمنين في قوله (١٢ : ١٠٨) قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني) واماها من الآيات التي تجعل من نزاي المسلم استعمال عقله وفهمه فيما انزل الله (٥) وكما يلزم حرمانهم من هذه الصفات العالية يلزم منع الاجتهاد والاستنباط من عبارة المترجم لأن الاجتهاد فيها مما لا يقول به مسلم

(٦) ان من يعرف لغة القرآن وما يحتاج اليه في فهمه كالسنة النبوية وتاريخ الجليل الاول الذي ظهر فيه الاسلام يكون مأجورا بالعمل بما يفهمه من القرآن وإن أخطأ في فهمه لأنه بذل جهده في الاهتداء بما أنزله الله هداية له . كما يعلم ذلك من معاملة النبي (ص) لاصحابه فيما فهموه من كيفية التيمم اذ عذر المختفين في فهمها والعمل بها ومثله معاملته لم فيما فهموه من نهيه عن صلاة العصر الا في قريظة ولذلك شواهد أخرى . ولا إخال مسلماً يجعل لعبارة مترجم القرآن هذه المزية

(٧) ان القرآن يدعو للهداية والمعارف الإلهية لا تخاف جودته ، ولا تقفأ تتجدد هدايته ، وتفيض القارئ على حسب استعداده وحكمته ، فربما ظهر للمؤخر من حكمه وأسراره ما لم يظهر لمن قبله تصديقاً لمعوم حديث « قرب مبلغ أوعى من سامع » وترجمته تبطل هذه المزية اذ تقيد القارئ بالمعنى الذي صوره المترجم بحسب فهمه . مثال ذلك ان المترجم قد يجعل قوله تعالى (١٥ : ٢٢) وأرسلنا الرياح لواقح) من الحجاز بالاستعارة أي ان اتصال الريح بالسحاب وحديث المطر عقب ذلك يشبه تلقيح الذكر للأنثى وحديث الولد بعد ذلك كما فهم بعض المفسرين ، فإذا هو

جرى على ذلك بان فرضنا أنه لا يوجد في اللغة التي يترجم بها لفظ يقوم مقام «لواقع» العربي في احتمال حقيقته ومجازته اذا اطلق فان القارئ يتقبلون بهذا الفهم ويمتنع عليهم ان يفهموا من العبارة ما هي حقيقة فيه وهو كون الرياح لواقع بالفعل اذ هي تحمل مادة القحاح من ذكر الشجر الى انائه . فان لم ينطبق هذا المثال على القاعدة لتيسر ترجمة الآية حرفية فان هالك أمثلة أخرى وحسبنا ان يكون هذا موضحاً . والترجمة تفت بنا عند حد من الفهم يوزنا معه الترقى المطلوب (٨) ذكر الغزالي في كتاب «إلجام العوام عن علم الكلام» ان ترجمة آيات الصفات الإلهية غير جائزة واستدل على ذلك بما هو واضح جداً وقد ذكرنا عبارة في تفسير (٣ : ٩) هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) وبين ان الخطأ في ذلك مدرجة الكفر (١)

(٩) ذكر الغزالي في الاستدلال على ما تقدم ان من الالفاظ العربية ما لا يوجد لها فارسية تطابقها — أي ومثل الفارسية التركية وغيرها — فما الذي يفعله المترجم في مثل هذه الالفاظ وهو ان شرحها بحسب فيه ربما يقع قارئ ترجمته في اعتقاد مالم يردده القرآن

(١٠) وذكر في ذلك أيضاً ان من الالفاظ العربية ما لها فارسية تطابقها « لكن ما جرت عادة الفرس باستعارتها للمعاني التي جرت عادة العرب باستعارتها منها » فاذا اطلق المترجم اللفظ الفارسي يكون هنا مؤديا المعنى الحقيقي للفظ العربي وربما كان مراد الله هو المعنى المجازي ومثل الفرس غيرهم من الاعاجم . وهذا المقام من مرلات الاقدام اذا كان الكلام عن الله عز وجل وصفاته وأفعاله

(١١) وذكر أيضاً في هذا المقام ان من هذه الالفاظ ما يكون مشتركاً في العربية ولا يكون في العجمية كذلك . فقد يختار المترجم غير المراد لله من معني المشترك ولا يخفى ما فيه وقد مرّ نظيره آنفاً

(١٢) من المقرر عند العلماء انه اذا ظهر دليل قطعي على امتناع ظاهر آية من آيات القرآن فانه يجب تأويلها حتى تتفق مع ذلك الدليل . والفرق بين تأويل

ألفاظ القرآن وتأويل ألفاظ ترجمته لا يخفى على عاقل لا سيما في الآيات المتشابهات والألفاظ المشتركة

(١٣) ان لنظم القرآن وأسلوبه تأثيراً خاصاً في نفس السامع لا يمكن أن ينقل بالترجمة وإذا كانت يفوت بفوته خير كثير فياطلما كان جاذباً إلى الإسلام حتى قال أحد فلاسفة أوربا (وهو فرنسي نسبت اسمه) ان محمداً كان يقرأ القرآن بحال مؤثرة تجذب السامع إلى الإيمان به فكان تأثيره اشد من تأثير ما ينقل عن غيره من الانبياء من المعجزات . وحضر الدكتور فارس افندي بمرمرة الاحتفال السنوي لمدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية بالقاهرة فافتتح الاحتفال بتليذ بقراءة آيات من القرآن فقال لي الدكتور فارس افندي ان هذه القراءة تأثيراً عميقاً في النفس ثم لما كتب خبر الاحتفال في جريدته (المقطم) كتب ذلك . فاذا كان لتلاوة القرآن هذا التأثير حتى في نفس غير المؤمن به فكيف نحرّم منها المسلمين بترجمة القرآن لهم (١٤) اذا ترجم القرآن التركي والفارسي والهندي والصيني الخ فلا بد ان يكون بين هذه التراجم من الخلاف مثل ما بين تراجم كتب العهد العتيق والعهد الجديد عند النصارى وقد رأينا ما استخرجه لم صاحب إظهار الحق من الخلافات التي كنا نقرأها ونحمد الله تعالى ان حفظ كتابنا من مثلها فكيف نختارها بعد ذلك لأنفسنا (١٥) ان القرآن هو الآية الكبرى على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بل هو الآية الباقية من آيات النبيين وانما يظهر كونه آية باقية محفوظة من التغير والتبدل والتعريف والتصحيح بالنص الذي نقلناه عن جاء به من عند الله والترجمة ليست كذلك هذا ما تراءى لنا من الوجوه المانعة من ترجمته للمسلمين ليكون لهم قرآن أعجمي بدل القرآن العربي وإذا كان بعض هذه الوجوه مما يمكن ادخاله في البعض وانما ذكر هكذا لزيادة الايضاح فان هناك وجوهاً أخرى يمكن استنباطها لمن تأمل وفكر في وقت صفاء الذهن وصحة البدن بل منها ما تركناه مع تذكره كاستعمال المشترك في معنيه واللفظ في حقيقته ومجازيه كما حققه بعض أهل الأصول كالشافعية

اما دعوى القائلين بوجوب ترجمته أن عدم جواز الترجمة يستلزم إيجاب بقائه غير مفهوم فهي ممنوعة فأننا نقول ان فهمه سهل ولكن ليس لأحد أن يجعل فهمه

(التاريخ ٤م ١١) انتشار العربية مع الاسلام ثم عود الاعاجم الى الجنسية ٢٧٣

حجة على غيره فكيف يجعله ديناً لشعب برمه . وإن لاهتداء المسلم الأعجمي بالقرآن درجتين — درجة دنيا خاصة بالعوام الذين لا يتيسر لهم طلب العلم فيحفظون الفاتحة وبعض السور القصيرة لأجل قراءتها في الصلاة ويترجم لهم تفسيرها ، وقرأ امامهم في مجالس الوعظ بعض الآيات ويذكر لهم تفسيرها بلغتهم كما جرى عليه كثير من الاعاجم حتى يبلاد الصين — ودرجة عليا للمشتغلين بالعلم وهؤلاء يجب ان يتقنوا لغته ويستقلوا بفهمه مستعينين بكلام المفسرين غير مقلدين لأحد منهم

ان الاعاجم الذين دخلوا في الاسلام على أيدي الصحابة الكرام قد فهموا ان للاسلام لغة خاصة به لا بد ان تكون عامة بين أهله ليفهموا كتابه الذي يديتونه به ويهتدون بهديه ويعبدون الله بتلاوته ولتحقق بينهم الوحدة المشار اليها بقوله فيه (٩٢:٢١) ان هذه امتكم امة واحدة) ويكونوا جديرين بأن يتصموا به وهو جبل الله فلا يفرقوا وتكمل فيهم اخوة الاسلام التي حتمها عليهم بقوله (١٠:٤٩) انما المؤمنون اخوة) ولذلك انتشرت اللغة العربية في البلاد التي فتحها الصحابة بسرعة غريبة مع عدم وجود مدارس ولا كتب ولا اساتذة للتعليم واستمرت الحال على ذلك في زمن الامويين في الشرق والغرب وفي أول مدة العباسيين حتى صارت العربية لغة الملايين من الاوربيين والبربر والقبط والروم والفرس وغيرهم في ممالك تمتد من القاموس المحيط الغربي (الاتلانتيك) الى بلاد الهند قبل كان هذا الاخير اعظما تأخت فيه شعوب كثيرة وتعاونت على مدنية كانت زينة للأرض وضياء ونورا لاهلها ؟

ثم هنا المأمون في الشرق هفوة سياسية حركت العصية الجنسية في الفرس فأثأوا يراجعون الى لغتهم ويعودون الى جنسيتهم ، وجاء الاتراك ففعلوا بالعصية الجنسية ما فعلوا ، فسقط مقام الخلافة وتمزق شمل الاسلام بقوة ملوك الطوائف . ولكن لم تصل الفتنة بالناس الى ايجاد قرآن أعجمي للأعاجم وإبقاء القرآن العربي المنزل خاصا بالعرب بل بقي الدين والعلم عربيين وراء إمامهما الذي هو القرآن فالواجب على دعاة الاصلاح في الاسلام الآن ان يجتهدوا في اعادة

الوحدة الإسلامية الى ما كانت عليه في الصدر الاول حين قرونت الاسلام وان يستبنوا على ذلك بالطرق الصناعية في التعليم فيجبوا تعلم العربية إجبارياً في جميع مدارس المسلمين ويحبوا العلم بالإسلام بطريقة استقلالية لا يتقيدون فيها بأراء المؤلفين في القرون الماضية الخالفة لطبيعة هذا العصر في احوالها المدنية والسياسية. ولكننا نرى بعض المفتونين من سياسة أوربا يماونونها على تقطيع بقية ما تركه الزمان من الروابط الإسلامية بقوة العصبية الجنسية حتى صار بعضهم يحاول إغواء بعض شعوبهم عن القرآن المنزل : ألا إنها فتنة في الأرض وفساد كبير وفي الله المسلمين شره . فهذا ما أقوله الآن في ترجمة القرآن للمسلمين دون تفسيره لم يفهمهم مع قائته إماما لهم ودون ترجمته لدعوة غيرهم به الى الاسلام مع بيان ان المترجمين المعنى الذي يفهمه هو

سد يأجوج ومأجوج

(س ٢) من أمين افندي الشباصي بهندسة عقبره (السودان)

فضيلة الاستاذ المرشد صاحب مجلة المنار القراء

كنا في منزل يتلى فيه القرآن الكريم فلما جاء ذكر ذي القرنين ويأجوج ومأجوج والسد قال احد اخواني ان هذه القصة لم يظهر لها أثر تاريخي الآن مع انه صار اكتشاف ما على الأرض من قبل ذلك العهد وبعده . قلت له يا اخي لعل هذا الاثر التاريخي يظهر فيما بعد ليكون معجزة للقرآن على عمر الايام كما حصل في قصة فرعون فانه وعد بأن ينحيه ليكون لمن بعده آية وقد تحقق ذلك في هذه الايام . فقال يا اخي ان كلامك هذا هو جواب عليك إذ ان فرعون وخلافه آثار صغيرة جداً مدفونة تحت الأرض وظهرت والسد ليس كذلك وهذا وجه استغرابي لأن سياق الآية يدلنا على انه بين جبلين كبيرين ومن حديد ونحاس ومن دونه امة كبيرة لو فتح لها ذلك السد لدوخت العالم بأسره ؟ فأين هي تلك الأمة وذلك السد ورسم الكرة الأرضية أمام نظري أقرب فيه فلا اجد تلك الأمة ولا ذلك السد . قلت يا اخي اني اظن ان هذه الامة هي أمة التار والسد هو سد الصين المشهور وقد خرجت واخرقت آسيا والهند ومصر واوروبا واخذت الملك من المسلمين وأتذكر

لني رأيت حديثاً في بعض الكتب لا اعرف صحته جاء فيه ما معناه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان جالسا مع أصحابه ففرغ فلما سأله عن السبب قال ويل لأمتي من السيل المنهل يشير الى قرب خروج يأجوج ومأجوج فلما خرجوا واخذوا الملك من المسلمين في عهد ملك التتر فسر علماء ذلك الوقت هذا الحديث بذلك. وبعد جدال كبير حصل يتنا وعدته بان أفيدته عن يد فضيلتكم بالجواب القطعي فرجائي أن تفيدوا الجواب على صفحات التأريخ الأغر حتى يفتح المشاغب كاهو المشهور في فضيلتكم من إيضاح الحقائق وفضيلتكم الشكر أقدم

(ج) سألتنا هذا السؤال غير واحد من مصر وروسيا وغيرها من الاقطار وقول قبل كل شيء ان دعوى معرفة جميع بقاع الأرض باطلة فان بقعة كل من القطبين لاسما القطب الجنوبي لا تزال مجهولة. وقد استدلل بعض العلماء على ان السدين في جهة أحد القطبين بذكر بلوغ ذي القرنين الى موضعه بعد بلوغ مغرب الشمس مطالعها وليس ذلك الا جهة الشمال او جهة الجنوب. ولا يترض على هذا القول بصعوبة الوسائل الموصلة الى أحد القطبين فان حالة مدينة ذلك العصر وحالة الأرض فيها غير معروفة لنا الآن فبني عليها اعتراضا كهذا فما يدرينا ان الاستطراق الى أحد القطبين او كليهما كان في زمن ذي القرنين سهلا فكم من أرض يابسة فاضت عليها البحار ففقرتها بطول الزمان وكم من أرض انحسر عنها الماء فصارت أرضا عامرة متصلة بغيرها او منفردة (جزيرة) وكم من مدينة طمست حتى لا يعلم عنها شيء ومن المعلوم الآن من شؤون المدينيات القديمة بالمشاهدة او الاستدلال ما يجعل بعض اسبابه كالأزوار والقوش والالوان وجر الاقال عند المصريين القدماء فاقهرآن يقول في ذي القرنين « قاتع سيبا حتى اذا بلغ » كذا من مطلع الشمس ومغربها وبين السدين فما هي تلك الاسباب هل هي هوائية او كهر بائية ؟ الله أعلم بذلك

هذا ما يقال بالايجاز في رد دعوى معرفة جميع اجزاء الأرض التي بني عليها الاعتراض. ثم ان ما بني على هذه الدعوى باطل وان فرضنا انها هي مسلة وذلك أنه يوجد في الأرض موضعان معروفان يحتمل ان السد كان فيهما أحدهما الموضع الذي يسمى الآن « جريند » بروسيا ومناه السد في موضع يسمى « دوقوبو » أي باب الحديد

وهو أنر سد قديم بين جبالين يقال أنه من صنع بعض ملوك الفرس ويحتمل أن يكون موضع السد . وقد ذكره ملطبرون في جغرافيته بما يدل على ذلك (راجع ص ١٥ و ١٦ ج ٣) واخبرني مختار باشا الغازي أنه رأى خريطة جغرافية قديمة لتلك الجهات وفيها رسم ذلك المكان ويان أن وراءه قيتين اسم إحداها « آقوق » واسم الثانية « ماقوق » . وتعريب هذين اللفظين يأجوج ومأجوج ظاهر جلي .

وأما الموضع الثاني فأننا نترجم ما جاء فيه عن بعض التواريخ الفارسية على غرابته وهو : « في الشمال الشرقي من مدينة صنعاء التي هي عاصمة اليمن بشرين مرحلة (مثو بضعة فراسخ) مدينة قديمة تسمى الطويلة . وفي شرقي هذه المدينة واد عميق جداً يحيط به من ثلاث جهات جبال شامخة متصبة ليس فيها مسالك مهيبة فالتوقل فيها على خطر السقوط والهوي . وفي الجهة الرابعة منه سهوب فيحاء يستطرق منها إلى الوادي ومنه إليها وفجوة الوادي من هذه الجهة تبلغ خمسة آلاف ذراع فارسي (الذراع الفارسي مئو وأربعة ستينات) وفي هذه الفجوة سد صناعي يمتد من أحد صد في الجبال إلى الآخر وهو من زبر الحديد المتساوية المقدار فطول هذا السد خمسة آلاف ذراع فأماسكه خمسة عشر شبراً وأما ارتفاعه فيختلف باختلاف انخفاض أساسه وارتفاعه لأن أرضه غير مستوية . في القرن العاشر للهجرة لما فتح ستان باشا القائد العثماني اليمن وصل إلى قلعة تسمى تسام واقعة بجوار هذا السد فأمر بعد زبر الحديد المبني بها السد فقصرى ما تيسر لهم عدة منها تسعة آلاف . في طرفي هذا السد قلعتان عظيمتان يحكما البناء قديمتان تسمى إحداها قلعة العرصة والثانية قلعة الباحة اهـ

فهذا الوصف ينطبق على ما جاء في القرآن من وصف السد وبلاد اليمن هي فيما يظهر بلاد ذي القرنين لأن هذا القلب من القاب ملوك العرب الحبريين في حضرموت واليمن المعروفين بالاذواء (كندي يزن وذو الكلاع وذو نواس) ولكن ان صح وجود السد فأين يأجوج ومأجوج منهم التمر كما ورد في تاريخ السوريين قبل الإسلام أو السكيثيين الذين وصفهم حزقيال النبي بما ينطبق على وصفهم في تواريخ اليونان . ويعدهم النصارى رمزا لأعداء الكنيسة

ثم ان لم يكن السد المذكور في القرآن هذا ولا ذاك ولم يكن فيما بقي مجهولاً من

الأرض فلم لا يجوز ان يكون قد اذرك وذهب أثره من الوجود؟ ان قيل يمنع من ذلك ان اندكاه وخروج يأجوج ومأجوج من علامات الساعة اجبتا بجوابين (أحدهما) ان قرب الساعة يمتد ألوقا من السنين بدليل أن نبينا نبى الساعة وقرب الساعة نسبي اي هو قرب بالنسبة الى ماضى من عمر الأرض وما يدرينا انه ملايين من السنين (وثانيهما) ان هناك ساعة عامة وساعة خاصة اي ساعة هلاك امة معينة كما ورد في شرح بعض الاساطير الواردة في الساعة - وربما عدنا الى التفصيل في هذه المسألة

﴿ حكم صور اليد والصور الشمسية ﴾

(س ٣) من الشيخ محمد بسيوني في (سبب برنيو)

حضرة علامه الزمان فريد العصر والأوان سيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء نفعي الله بعلومه آمين

وبعد تقديم واجبات التحيات والاحترام فالرجو من تفضلات سيدي الجواب عن السؤال الآتي صورته وهذا هو: ما قولكم دام فضلكم في صورة مشتتة باليد وصورة متخذة بالفوتغراف هل الفرق بينهما متحقق ام لا؟ وما تقولون فيمن قال ان الصورة التي اتخذت بالفوتغراف ليس فيها فعل صورة بل هي حبس صورة كحبس الصورة التي في المرأة فلا يحرم ولكن يحرم وضع هذه الصورة في البيت لمشابتها الاصنام فهل هذا القول صحيح ام لا أفيدوني سيدي ولكم من الله جزيل الاجر والثواب (ج) صانع الصور مصور سواء صنعها بيده أو بالآلة الشمسية (الفوتغرافية) وصورة الشيء هي صورته سواء صورت باليد أو بالآلة لا فرق بينهما شرعاً ولا عرفاً. واما قول من قال انه يحرم وضع الصور في البيت لمشابتها الاصنام فهو مبني على أصل صحيح وهو أن سبب النهي عن التصوير وعن اتخاذ الصور هو منع تلك الشعائر الوثنية أي تعظيم الصور أو عبادتها ولذلك أمر النبي (ص) عائشة بهتك القرام (الستار) الذي كان معقاف يتيها لمشابهة الصور التي كانت في الكعبة فلما هتك واتخذت منه وسادة كان (ص) يستعملها ولا يرى في ذلك بأساً. وحديث القرام أخرجه البخاري في صحيحه وغيره. واذا كان القائل يعتبر بأن علة تحريم التصوير واتخاذ الصور هي ما ذكر

فأي فرق يبقى عنده بين ما ساء قبل الصورة وحسن الصورة ؟ القصد من الأمرين واحد وفي كل منهما عمل اختياري للصورة فإذا فرضنا أن قوما عبدوا شخصا أو حيوانا أو غيره كما عبد بعض البالية الرجل الملقب بهاء الله فهل يجوز عند ذلك القتال للصورة المسلم أن يصور لهم مبيودهم بالآلة الشمسية ليخطبوها ويعبدوها بناء على أن فعله حسن تلك الصورة لأفعل لما ؟ ان هذا قول لا وجه له فيما نرى والله أعلم

﴿ الوقف على المساجد والمدارس ﴾

(س ٤) مستفيد من منقافوره

ما قول المنار المنير في بناء المدارس للتعليم والوقف عليها وبناء المساجد للصلاة ولا يخفى عليكم ما ورد في فضلها فأي الأمرين من البنائين أفضل أفيدونا

(ج) في المسألة تفصيل فإقامة الجمعة والجماعة في المساجد من شعار الإسلام إذا تركها أهل بلد وجب إلزامهم بها قال الفقهاء ولو بالقتال والماوم منها ما هو فريضة ومنها ما هو فضيلة ولا بد لأهل كل بلد منها فإذا وجد في بلد مسجد لإقامة الشار أو أكثر عند الحاجة فبناء المدارس والوقف عليها في ذلك البلد أفضل لا محالة بل لا فضل في بناء مسجد لا حاجة إليه لأن من أغراض الشريعة جعل المساجد على قدر الحاجة لما في كثرتها من تفرق المسلمين وإذا أمكن اجتماع أهل البلد في مسجد واحد فهو أفضل من تفرقهم في مسجدين أو أكثر بل ذهب الامام الشافعي الى وجوب أداء الجمعة في مسجد واحد ان أمكن في تفصيل سبق لنا الكلام فيه في أحد مجلدات المنار وإذا وجد في بلد مدارس للتعليم ولم يوجد فيها مسجد لإقامة الجمعة والجماعة فلا شك ان بناء المسجد يكون حينئذ أفضل لتوقف إقامة الشار عليه وإنما تأتي المفاضلة في بلد لا مسجد فيه ولا مدرسة ويحتاج اهله اليها معا وحينئذ يظهر انه يجب الابتداء بالمسجد ويمكن ان يصلى فيه ويعلم ما لا بد منه حتى يتيسر بناء مكان للتعليم خاص به

وقد تبين مما تقدم ان بناء المدارس أفضل في البلاد التي فيها مساجد تقام فيها الشار وأكبر أمصار المسلمين كذلك فبناء المساجد فيها مع عدم الحاجة اليها مضاد لمقصد الشريعة وهو لا يكون عن رياء أو جهل

السياسة الانكليزية الجديدة في مصر

نشر هذه المقالة بالأعضاء الرمزي لكتابها لما فيها من البشارة بالمجلس النيابي :
 كان عهد الدولة الانكليزية في عهد توفيق باشا يدبر الأمر معه وما يتفقان
 عليه ينفذ بهدوء وسكون ولكن توفيق باشا كان لضغف إرادته يوائي السيد فيما
 يريد قلما يراجع في شيء فلما ولي العباس رأى منه ذلك السيد ما لم يكن يرى من
 والده من المقاومات فكان يتهز فرصة كل حركة لتقوية نفوذ دولته في البلاد
 فأكثر من المستشارين والمفتشين والقضاة وكبار البهال من الإنكليز وفعل ما فعل .
 ثم ظهرت المقاومة في الجرائد وعلى ألسنة الناس حتى صارت تشويشاً مزعجاً . وقد كان
 لورد كرومر يفتنى لو يتفق مع الأمير ولكن كان في طبيعة كل منهما وطبيعة الوقت
 ما يحول دون ذلك حتى انها تكلموا غير مرة في أمر الوفاق وبعد التواطؤ بزمن
 قصير أو طويل كان يعود التدابر كما كان أو أشد حتى قيل ان اللورد عزم في آخر مدته
 على اقناع دولته بوجوب عزل الأمير ولكن جاء هذا الرأي في عهد وزارة الأحرار
 الحاضرة وهي وزارة تميل الى التساهل في المستعمرات وما في معناها كمصر في عرفهم فلم
 يتم اللورد ما يريد بل خرج هو من مصر وبقي أميرها فيها . ومما كان قد عزم عليه
 الرجوع الى كيارالامة في مرفقة مطالبها الحقيقية لانها ما يمكن منها مع الاعراض عن الأمير
 ولا ننسى ما كان في آخر مدته من حملة الجرائد الانكليزية على الخديو
 لاسيما بعد أن نشر مكاتب الطان عن الأمير ذلك الحديث الشير فطالج الأمير
 تلك الحملة عليه بحديث آخر عهد الى مستر ديسي الانكليزي بنشره في جريدة
 الديلي تلغراف الانكليزية أهم ما فيه الاشارة الى رغبته في الوفاق فكان ذلك مقدمة
 للسياسة الجديدة التي سنينها

وهناك مقدمة ثانية شرع فيها لورد كرومر وتكفل سر ألدن غورست بالمضي
 فيها وهي اختيار الأكفاء من المصريين للوظائف الكبرى وتحميلهم «مسئوليتها»
 وأول ما بدأ به الأول من ذلك جعل سعد باشا زغلول وزيرا للمعارف وأخيه أحمد
 فصي باشا وكيلاً للحقانية وآخر ما قرره الثاني جعل عبدالحق ثروت باشا نائباً عمومياً

وهناك مقدمة ثالثة جربها السيد الجديد فجاءت كما يراد وهي اعتماد انكثرا على الامير في سياسة البلاد العامة وعدم الالتفات الى مطالب الأمة وجرائدها فالسياسة الجديدة للانكليز في هذه البلاد هي أن يلقوا تبعه سياستها وادارتها على غاربها فلا يحملوا منها شيئاً في مصر بل يحملوها الامير وحكومته ومجلس نواب الأمة وما دونه من مجالس المديريات

ما هو مجلس نواب الأمة ؟ هل هو مجلس الشورى ام الجمعية العمومية ؟ وما معنى تحميله تبعه وهو لا يتبع رأيه ؟ لا لست أعني بمجلس النواب ما ذكر وانما أعني ان الحكومة البريطانية عزمت على ان تمنح مصر ما يطلبه بلسان جرائدها واحزابها من الدستور والمجلس النيابي وأن تجعل الفضل في هذا للامير فهو يكشفها بذلك وهي تظهر له الموافقة على رغبته بكيفية مخصوصة والامير ينفذ ما رغبها بمصر

انا نعلم من مصدر رفيع ان الانكليز عزموا على ان يمنحوا مصر المجلس النيابي وأنه ليس للانكليز مقاصد في مصر تنافي السماح للمصريين بذلك بل يفتخر احرار انكلترا بذلك لموافقته لستهم في تحرير الشعوب وترقية الحكومات ويكتفون في الأمن على مصالحهم بمصر باستمرار الاحتلال والثقة بمودة أمير البلاد ولا يبالون بالجرائد والاحزاب بل يعتقدون أن ستسكن من نفسها وان خير علاج لها إهمالها هذا ما أرويه للقراء رواية لا يشوبها رأي ولا تخرص فما كان منه عن شيء مضى فهو مما يعرفه العارفون ، وما كان عن شيء يأتي فسيراها الناظرون ، وقد يقال من باب الرأي ان الانكليز مخططون في ظنهم ان الحركة الوطنية ستسكن من نفسها فإن وراء مجلس النواب الذي سيكون محدود السلطة كلاما كثيرا في سلطته ووراء ذلك مسألة الاحتلال نفسها . نعم ان معظم حماسة الجرائد يمكن ان تتحول الى تهدد الوطنيين الذين يحملون تبعه الادارة وتكون الحجة على المحتلين ضعيفة بل ظهرت بوادر هذا في كلام اللواء في أول مصري عريق حمل تبعه العسل في الحكومة وهو سعد باشا زغلول فان اللواء أشد عليه منه على مستشاره مستر دنلوب . فمن مثل هذا قد استنبط الانكليزان السياسة الجديدة التي شرعوا فيها ستعقبهم راحة من ضوضاء مصر وتشغل المصريين بانفسهم والله أعلم بما تأتي به حوادث الأيام (المكاشف)

القرآن والعلم

٢

﴿ تفسير من اللغة والتاريخ والجغرافيا والطب ﴾

في رد الشبهات التي يوردها الأفرنج على بعض آيات الكتاب العزيز (١)

﴿ المسألة الثالثة ﴾

﴿ ذو القرنين ومطلع الشمس ومغربها ﴾

قال الله تعالى في قصة ذي القرنين (١٨ : ٨٦) حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمة ووجد عندها قوماً إلى قوله (٩٠) حتى إذا بلغ مطلع الشمس وجدها تطلع على قوم لم نجعل لهم من دونها ستراً)

فتقول العرب بلغ فلان مغرب الشمس أو وصل إلى المشرق إذا سار إلى أقصى ما عرف لهم من المسكونة في جهتي الشرق والغرب فكان الكلام على تقدير مضاف أي وصل فلان إلى أرض المغرب أو أرض المشرق ومعنى ذلك أنه وصل إلى آخر أرض تغيب عنها الشمس أو إلى أول أرض تشرق عليها بحسب علمهم وإلى الآن تقول جميع الأمم الراقية « بلغ فلان الشرق الأقصى أو المغرب الأقصى » إذا سافر إلى بلاد اليابان أو إلى بلاد مراكش ويسمون هذه البلاد بلاد الشرق أو المشرق وبلاد الغرب أو المغرب ولا يعنون بذلك سوى أنها أول بلاد من الدنيا القديمة تشرق عليها الشمس وآخر بلاد تغرب عنها فعنى قوله تعالى « حتى إذا بلغ مغرب الشمس » أنه وصل إلى آخر أرض معروفة للعرب تغيب عنها الشمس ويسمونها المغرب .. ومهما كان الإنسان عالماً فإنه لا يتحاشى أمثال هذه التعابير المهودة للبشر فكذلك القرآن الشريف

(١) للدكتور محمد توفيق افندي صديقي

(المجلد الحادي عشر)

(٣٦)

(المناج ٤)

فانه جري عليها وكذلك كل كتاب ولو كان في الفلك أو الجغرافيا الحديثة « وجدها تغرب في عين حمة » أي خيل له أنها تغرب في العين كما يخيل ذلك لكل من وقف على ساحل البحر وقت الغروب فانه يرى الشمس كأنها تغيب في البحر ولذلك نسب القرآن الامر إلى وجدان ذي القرنين فقال « وجدها » ولم يقل مثلاً « حتى إذا بلغ مغرب الشمس رآها وهي تغرب في العين » أو نحوه مما يفيد أنها تغرب فيها حقيقة

والعين كل ماء جار كما في قوله تعالى (٢٦ : ٥٧) فأخرجناهم من جنات وعيون (أي أنهار جارية وكقوله في وصف الجنة (٨٨ : ١٢) فيها عين جارية) وقوله « حمة » معناه ذات طين أسود وفي قراءة (حامية) أي ساخنة ولعل سخونة الماء ناشئة عن وجود ينبوع حار خارج من جوف الأرض بمجوارها وإذا كان المراد مياه المحيط فقد تكون سخوتها ناشئة عن التيارات المائية الآتية من خط الاستواء كما هو معروف للمطالعين على علم الجغرافية فإن المحيط الاطلانطي ينطبق عليه هذان الوصفان وهو كونه ذا طين أسود وكون بعض مياهه ساخنة فلعل ذالقرنين وصل إليه بسيره إلى نهاية أفريقية من جهة الغرب فان تيار الخليج (Gulf Stream) الآتي من ساحل أمريكا عند خط الاستواء ينقسم وهو ذاهب إلى الشمال إلى قسيتين قسم يصعد إلى أوروبا وقسم ينزل إلى ساحل افريقيا الغربي ولون مائه أسود وهو ساخن (فان درجة حرارته لا تقل عن ٨٥ بمقياس فهرنهايت)

ثم قال « حتى إذا بلغ مطلع الشمس وجدها تطلع على قوم لم نجعل لهم من دونها سترا » والمعنى أنه سار إلى أرض المشرق حتى وصل إلى أول أرض تطلع عليها الشمس أي بحسب ما تعرف العرب من المسكونة ولعل ذا القرنين وصل إلى جبل عال من جبال آسيا ظن أنه نهاية الأرض أو وصل إلى ساحل الهند الشرقي فظن أنه نهاية العالم فلما وصل إلى تلك الجهة التي تسميها العرب مطلع الشمس أو المشرق وجد الشمس أول ما تطلع تطلع على قوم عراة الأبدان ليس لهم من دون الشمس وقاية وهذا هو حال الأمم المتوحشة الساذجة

واعلم أن أمثال هذه السياحات أو الفتوحات الكبيرة معهودة في تواريخ القدماء

كلا سكندر المقدوني وغيره وكان ييسر لهم ذلك لعظم قوتهم وضعف الأمم المجاورة لهم وبساطتهم وقلة عددهم بالنسبة لهم فكان يسير الفاتح العظيم منهم بمحيشة الجرار ولا يجد في كثير من الجهات أدنى مقاومة أو إذا وجد تكون في الغالب ضيقة

والغالب أن ذا القرنين هذا المذكور في القرآن هو أحد ملوك اليمن الحيريين فإن العرب لا يعرفون ملوك غيرهم من الأمم وما كانوا يسألون النبي عليه السلام عنها و (ذو) لفظة عربية محضة وردت كثيراً في ألقاب العرب أهل اليمن كذي بزن وذو كلاع وذو نواس . ونقل عن ابن عباس أنه سئل عن ذي القرنين المذكور في القرآن فقال هو من حمير . وقال أحد شعراء الحيريين

قد كان ذو القرنين قبلي مسلماً ملكاً علا في الأرض غير مفند

بلغ المشارق والمغرب ينتفي أسباب ملك من كريم سيد وكل ذلك يؤيد أن العرب ماسأوا النبي إلا عن ذي القرنين هذا المعروف عندهم ونظراً لاندراس التاريخ القديم عموماً وخصوصاً تاريخ العرب الأقدمين ولعدم الثقة بأكثر ما جاء فيه من القصص ولعدم اهتمام الأمم المتأخرة بشأن أهل اليمن لم يشتهر أمر هذا الفاتح الكبير بين الأمم الأخرى والمظنون أنه كان على زمن الخليل إبراهيم عليه السلام

قل إن اسمه الصعب بن الرايش وقيل إنه أبو كرب شمس بن عير بن أفريقش . وكان ملوك اليمن يلبسون تاجاً له قرنان الغالب أنهم اقتبسوه من ملوك مصر . وأول من لبسه اشتهر بينهم بلقب ذي القرنين من أجل ذلك

وفي التاريخ القديم آثار كثيرة يدل على أن أهل اليمن كانوا قد بلغوا شأواً كبيراً من القوة والعظمة وأنهم تغلبوا على أقاصي البلاد وغزوا بابل وبلغوا الهند وفتحوا بلاد الفرس ويسمى غزو العرب لبلاد فارس في أحاديث الفرس « غزو ذوحاق » وكان ذلك قبل الميلاد بأكثر من ٣٠٠٠ سنة وقد أغار أهل اليمن أيضاً على بلاد المغرب وفتحوا مصر واستوطنوها ويسمون فيها بالكسوس .

فلا يبعد أن يكون ذو القرنين المذكور في القرآن هو أكبر ملوكهم الفاتحين وقد بلغ ملكه أو سيره أقصى ما كان معروفاً إذ ذاك من بلاد المشرق والمغرب

وقد بني سدأين جبلين في جهة الشمال لا يعرف الآن موضعه منع بأجوج ومأجوج من التمدي على الأمم المجاورة لهم وهما قيتان شهيرتان من القبائل القديمة المتوحشة وقد ورد ذكرهما أيضاً في كتب أهل الكتاب (تلك ١٠ : ٢ وحز ٣٨ : ٢ و٣) وإذا علم الإنسان أن أكثر بقاع الأرض لم تظأها أقدام أحد من السائحين الباحثين أو الجغرافيين وإذا تذكر ما عرض لهذا السد عن التغيرات الطارئة عليه من الصدا ومن هبوب الرياح ونزول الأمطار ورسوب التراب وغيره عليه بل ربما تغطي بأشياء كثيرة مما يحملها سيل المياه على الجبال إذا تذكر كل ذلك أدرك شيئاً من أسباب عدم عثور أحد على مثل هذا السد وربما إذا رآه أحد الآن لا يمكنه أن يميزه عن سائر الجبل فقد يكون مغطى بطبقة حجرية مما أذابتها المياه وحماتها إليه فحُفَّت عليه

فإذا جاء يوم القيامة اندك هذا السد كما تدك جميع الجبال كما قال القرآن الشريف (١٨ : ٩٩) فإذا جاء وعد ربي جيله دكا وكان وعد ربي حقاً

هذا ومن تذكر إغارة المنول (الشار) وهم نسل يأجوج ومأجوج في القرن السابع الهجري على بلاد المسلمين والنصارى وما أتوه من الفساد في الأرض وما أوقعوه بالأمم المختلفة من القتل والسيب والنهب أمكنه تصور حصول هذا منهم مرة أخرى قبل مجيء الساعة كما قال القرآن الشريف (٢١ : ٩٦) خي إذا فتحت يأجوج ومأجوج وهم من كل حدب ينسلون ٩٧ واقترب الوعد الحق فإذا هي شاخته أبصار الذين كفروا ياويلنا قد كنا في غفلة من هذا بل كنا ظالمين) ولا مانع من أن يكون ما حصل منهم سابقاً هو الذي أراده القرآن في هذه الآية ويكون قوله « واقترب الوعد الحق » كقوله (٥٣ : ٩) اقتربت الساعة وانشق القمر) على أن الانشقاق حصل في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وهو تعبير معهود في الكتب المقدسة إذا أنبأت عن الحوادث المستقبلة

﴿ المسألة الرابعة ﴾

﴿ يحيى بن زكريا ﴾

قال الله تعالى (١٩ : ٧) يا زكريا انا نبشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سمياً) يقولون ان يحيى هو يوحنا عند أهل الكتاب ويوحنا هذا اسم شهر عند اليهودسي به كثيرون قبل ابن زكريا فكيف يقول القرآن « لم نجعل له من قبل سمياً » ؟
وقول لانسلم بان لفظ يحيى في القرآن هو تعريب لفظ يوحنا عندهم لان يحيى من الحياة ويكتب في العبرية هكذا (יחי) وينطق يحييه وأما (يوحنا) فهو الصيغة اليونانية للفظ (يوحنا) العبري ومعناه « يهوحنون » أي الله حنون . فهو اذا من الحنان لان الحياة وعليه يكون لفظ يحيى غير يوحنا وجود شخص مسمى باسمين كثير جدا وقد يكون الاسم الثاني لقباً له وأمثلة ذلك في كتب العبدن كثيرة جدا منها ان اسم بطرس سمعان واسم تداوس لبائوس وهما من تلاميذ المسيح (راجع متى ١٠ : ٣ و ٧) وكان النبي عليه السلام يغير كثيراً من أسماء أصعابه فيشتهرون بما سماهم به رسول الله وعند جميع الأمم يوجد اشخاص لهم أكثر من اسم . هذا اذا لم قل ان تسمية ابن زكريا في العهد الجديد يوحنا هو من خطأ مؤلفي الانجيل باللغة اليونانية إذ يجوز انهم لم يحسنوا قل اسمه الحقيقي « يحييه » الى لقبهم

ويحتمل ان الاسم الذي بشر الله به زكريا هو (يحيى) ولما اشتهر عن يحيى الشقة والحنان بالناس كما قال القرآن في وصفه (١٩ : ١٣) وحنانا من لدنا) صاروا يلقبونه يوحنا حتى شاع بينهم ذلك أكثر من اسمه الاصل الذي سماه الله به

وهناك وجه آخر في تفسير عبارة القرآن الشريف . وهو ان زكريا طلب من الله وارثاً له من نسله خوفاً من مواليه فبشره الله بان سيكون له ولد وسيكون اسمه يحيى وقال له ان هذا الاسم لم يسم به أحد قبله أي بينهم في أهله وعشيرته كما قال انجيل لوقا ١ : ٦١ قالوا لها - أي لأمه - ليس أحد في عشيرتك تسمى بهذا الاسم » فقوله تعالى « لم نجعل له من قبل سمياً » أي في أهل زكريا الذين كان الكلام

معه في شأنهم والخطاب له فيمن يرثه منهم. هذا إذا سلم أن لفظ بجي هو عين يوحنا وأنه تعريب له

على أنه قد يكون المراد بالسعي السعي الحقيقي أي أنه لم يسم أحد قبل يوحنا بهذا الاسم وكان مثله في صفاته العالية وأخلاقه الطاهرة فكل من سمي قبله به ما كانوا يستحقونه لأنهم لم يصلوا إلى درجته في الشفقة والرحمة والحنان وقد ورد لفظ السعي في القرآن بهذا المعنى أيضاً في سورة مريم التي منها هذه الآية التي نحن بصدد الكلام عليها فقال تعالى «٦٥ رب السموات والأرض وما بينهما فاعبده واصطبر لعبادته هل تعلم له سمياً» أي سمياً حقيقياً وإلا فقد اتخذ آلهة أخرى من دون الله كثيرون

المسئلة الخامسة

(السامري والمجل)

قال الله تعالى (٢٠: ٨٨) فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجَباً جَسَداً لَهُ خَوَارٌ فَقَالُوا هَذَا الْمَكْمُ وَإِلَهُ مُوسَى — إلى قوله — ٩٥ قَالَ فَاخْطُبْكَ يَا سَامِرِيُّ ٩٦ قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي « رجحنا في (مقالات الدين في نظر العقل الصحيح) أن لفظ السامري علم لشخص من بني إسرائيل يسمى بلغتهم شمري وهو اسم مشهور عند قدمائهم . انظر مثلاً سفر أخبار الأيام الأولى (٤ : ٣٧ و ١١ : ٤٥ و ٢٦ : ١٥) ولما عرب هذا الاسم أبدلت الشين المعجمة بالسين المهملة كما هي العادة في تعريب العبري وأدخلوا عليه أل كما أدخلوها على غيره من الأعلام المعربة كلفظ (الجودي) وهو اسم جبل ولفظ (السموأل) وهو علم لأحد نابغي شعراء اليهود من العرب . وتسمى زيادة أل في مثله زيادة لازمة كما يقول النحاة . وهو معرب من لفظ (شموئيل) والتغيير الذي حدث فيه كالذي حدث في لفظ (شمري) فأبدلت الشين سيناً وزيدت عليه أل مع تغيير طفيف في الكلمة . وهذه التغييرات شائعة في جميع اللغات في أسماء الأعلام المنقولة إليها فانظر الفرق بين لفظ بختنصر وأصله .

(نبوخذناصر) ولفظ عيسى وأصله يشوع . وغير ذلك كثير جداً يعرفه المطلعون على بعض اللغات الأجنبية وما فيها التفسير والتحريف في الأعلام . واعلم أن لفظ السامري الوارد في القرآن كانت تكتبه العرب (السمري) وكذلك كتب في مصاحف عثمان التي أرسلها إلى الآفاق . ولعل في ذلك إشارة إلى أصله العبري الذي ذكرناه هنا وإن كانوا ينطقونه السامري . وليست الياء فيه للنسبة بل هي كالياء في لفظ الجودي بالتشديد وأصله جوردي بدون تشديد

قال تعالى (فأخرج لهم) أي صنع لهم السامري (عجلاً جسداً) أي تمثال عجل ولكنه جسد بلا روح فان لفظ الجسد يطلق غالباً على الحي إذا مات أو ما كانت صورته صورة الحي ولكنه جاد كهذا العجل الذي صنعه السامري من الحي وكمائيل الحيوانات فاتها كأجسادها بعد المات لا حياة فيها (له خوار) أي صوت يشبه صوت العجل ولعله توصل إلى ذلك بالصناعة مع الحيلة كأن يضع فيه ما يشبه المزمار ويسلط عليه آلة نافخة لا يشعر بها الناظرون

وأمثال هذه الحيل كثيرة يفعلها الدجالون في كل زمان ومكان

ثم قال تعالى (قال فما خطبك يا سامري) أي قال له موسى ما شأنك وما الذي حملك على ما فعلت (قال بصرت بمالم يبصروا به) أي علمت مالم يعلموا وأدركت مالم يدركوا (قبضت قبضة من أثر الرسول) أي أخذت بشيء من تعاليم هارون الذي استخلفته فبناوا قضيته أثره فيها فلم يرق لي شيء منها . وسمى هارون بالرسول لأنه هو وموسى كانا يسميان كذلك بين بني إسرائيل فان الله قال لما (٢٠ : ٧) قولا (إنا رسولاً ربك) وعدم اعتقاد السامري بصحة هذه الرسالة لا ينافي أن يقول ذلك من باب التهم كما كانت قریش تهكمون على رسول الله ويقولون له (٧ : ٢٥) ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق) ثم قال السامري (فبذلتها وكذلك سولت لي نفسي) أي فرفضت ما أخذته من تعاليم هارون بعد تجربتي له وهذا ما عالت إليه نفسي التي علمت مالم يعلم غيري . وهذا هو التفسير الصحيح الذي يتبادر من هذه الآيات ولا يمكن لأي عربي أن يفهم منها سواه لولا ما حشاه به أكثر

المفسرين من الخرافات وهو يقارب ما ذهب إليه محقق المفسرين أبو مسلم الاصفهاني وارتضاه منه فخر الدين الرازي وحرّزه

(٩٧ قال) له موسى (فأذهب فإن لك في الحياة أن تقول لا مساس وإن لك موعد أن تُخلفه) وانظر إلى إهلك الذي ظلمت عليه ما كفاً لنحرقنه) أي لنبردنه ويؤيده قراءة « لنحرقنه » بفتح النون وكسر الراء وضبطها خفيفة (ثم لننسفنّه في اليم نسفاً)

فإن قال قائل ما بالقرآن في الكلام على هذا العجل يأتي بما يحتمل أنه كان حياً وإن كان ذلك بعيداً من عبارته ؟ قلت جرت عادة القرآن في أمثال هذه المسائل العرضية البسيطة أن يأتي بالتصريح الذي لا يصادم اعتقاد الجمهور مصادمة لا قبل التأويل حتي لا يكون ذلك صادراً لهم عن النظر فيه أو شاغلاً لهم عن البحث فيما أتى به من جوهر الدين كما هي طريقة الحكماء . فالظاهر أن أهل الكتاب من العرب كانوا يعتقدون أن هذا العجل صار حياً وربما كان عندهم من رواياتهم واحاديثهم ما يحملهم على هذا الاعتقاد فلم يرد القرآن أن يشتغل بهم بأمثال هذه التافهات فأتى لهم بما لو سمعوه لقبلوه وما لو سمعه العلماء المحققون لأدركوه وفهموه ولذلك تراه مثلاً ينص على دوران الأرض بقوله (سنة ٢٧ : ٨٨ وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرّ مرّ السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) في سياق يحتمل أن يكون ذلك مما يحصل يوم القيامة وإن كان ظاهر الآية يبعد عن هذا الاحتمال الذي لا يزال مقبولاً عند الجهلاء هل أن معنى الآية الصحيح لا ينحى على العلماء . فإن القرآن قد أتى للعامة والخاصة والمنحطين والمرتبين قلنا تنوعت أساليبه وسحر بيانه عقول الجميع وبذلك لم ينحط الغرض « ولم يشتغل عن الجوهر بالعرض »

مجمع المسألة السادسة

(تكوّن الجنين)

قال الله تعالى (٢٣ : ١٢) ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ١٣ ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ١٤ ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا

المُضَنَّة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخرَ قَبَارِكُ اللهُ أَحْسَنُ
الْخَالِقِينَ ١٥ ثم إنكم بعدَ ذلكَ لَمِيتُونَ ١٦ ثم إنكم يومَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ
اشتملت هذه الآيات على جميع أطوار الإنسان في حياته وما يمر به من التغيرات
من أول وجوده إلى يوم يمته

(الطور الأول) « وقد خلقنا الإنسان من سلالَةٍ من طين » أول الأحياء في
هذا العالم لاشك في أنه خلق من مادة الأرض مباشرة ثم ارتقت الحال بعد ذلك
فصارت الأحياء تتكاثر بأنقسام انطلاياً ثم بالتلقيح الذي يقبه الانقسام (ومعنى
التلقيح اختلاط عنصر الذكر بعنصر الأنثى) فإن الإنسان في طوره الأول كان طيناً
وإذا نظرنا إلى الإنسان من جهة أخرى وجدنا أن الحيوانات المنوية والبويضات
التي يخلق منها الإنسان مخلوقة من الدم والدم من الغذاء والغذاء من الحيوان والنبات
وكلاهما من الأرض أي الطين

(الطور الثاني) « ثم جعلناه نطفة في قرار مكين » النطفة الإفراز فتطلق على
المني ولا مانع من إطلاقها أيضاً على بويضات المرأة التي يفرزها المبيضان (١)
ولم يذكر القرآن بويضات المرأة صريحاً لأن ذلك غير معروف لجمهور الناس وهو لم
يأت لتعليمهم أمثال هذه الأشياء وإنما هو يبيّن مدقضاياه بما يعرفونه ولا ينكرونه واكتفاؤه
بذكر المني دون غيره في أكثر المواضع لا يدل على أن الإنسان لا يخلق من
شيء آخر معه إذ ليس في عباراته ما يدل على الحصر فالطور الثاني طور النطفة وهي
من الرجل ما فيه الحيوانات المنوية ومن الأنثى ما فيه البويضات فإذا حصل التلقيح
بدخول رأس الحيوان المنوي في البويضة استقرت في الرحم والمراد بالقرار المكين
أعضاء الأنثى الداخلة (البوقان والرحم) وهي التي يحصل فيها التلقيح ثم التكوين
ولا شك أن حيوان الذكر وبويضة الأنثى يسبحان قبل التلقيح وبسببه في قليل

(١) المنار: النطفة في الأصل الماء أو كل سائل فيصبح إطلاقه على ماء الرجل
الذي فيه الحيوانات المنوية وعلى ماء الأنثى الذي فيه البويضات إذ كل منهما سائل

من سائل مخصوص ومجموع ذلك هو النطفة وهي التي تستقر في الرحم
(الطور الثالث) « ثم خلقنا النطفة علقه » وذلك باقسام البويضة بعد
التلقيح بالحيوان المتوي إلى أقسام كثيرة تكون كتلة صغيرة تشبه العلقه وخلاياها
كلها متشابهة

(الطور الرابع) « فخلقنا العلقه مضغه » وهي قطعة أكبر من العلقه قدر
ما يصنع في الفم مركبة من عدة خلايا ناشئة من اقسام البويضة الأصلية بعد تغذيتها
في جدر الرحم وما أحيطت به من سوائل زلالية
(الطور الخامس) « فخلقنا المضغه عظاماً » أي حولنا بعض خلايا المضغه
التي كانت كلها متشابهة إلى خلايا أخرى تصبح بالتدريج بعد هذا التوزيع عظاماً
(الطور السادس) « فكسونا العظام لحماً » أي حولنا الجزء الباقي من المضغه
إلى أنسجة رخوة ذات خلايا متغيرة في شكلها للخلايا الأصلية وهذه الأنسجة
تكون كاسية للخلايا الآخذة في التحول إلى عظام فينما تجد بعض الخلايا يتحول إلى
عظام تجد البعض الآخر يتحول إلى لحم وشحم وغيره يكسو هذه العظام
(الطور السابع) « ثم أنشأناه خلقاً آخر » أي بعد تمام خلقه وولادته يصبح
بالتدريج إنساناً عاقلاً مدركاً مفكراً بعد أن كان لا يعلم شيئاً كما قال تعالى (والله
أخبر بكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار
والأفئدة) الآية فالشيء الذي كنت تراه لا يدرك وجود نفسه يصبح محيطاً
بالكون بمقله ويخترق الحجب بفكره « فبارك الله أحسن الخالقين » . وعبر هنا
بثم تراخي ذلك عن زمن تمام التكوين

(الطور الثامن والتاسع) « ثم إنكم بعد ذلك لميتون » ثم إنكم يوم القيامة
تبعثون » ف هذه هي الأطوار الانسانية التي تستفاد من هذه الآيات الشريفة
ويجب الاعتراف هنا بأن هذه الآيات لم تصف هذه الأطوار بالتفصيل
كما يصفها الفسيولوجيون وإنما وصفتها باجمال خال من الوهم والخطأ داع إلى التفكير
في قدرة الله والتدبر في أعماله وهو ما يريده القرآن الشريف ولا يريد تدريس
هم تكون الجنين للناس ولا غيره من العلوم الدنيوية فلذا لا ينتظر من مثل هذا

الكتاب العزيز ان يدخل فيما ليس من غرضه الاطباب فيه لأن الناس يصلون
إليه من غير طريق الوحي

المسألة السابعة

﴿ ميراث بني إسرائيل الأرض من بعد فرعون ﴾

قال الله تعالى (٥٧: ٢٦) فَأَخْرَجْنَاهُمْ مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ٥٨ وَكُنُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ
٥٩ كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا بَنِي إِسْرَائِيلَ) ومن المعلوم أن بني إسرائيل من بعد
فرق فرعون وقومه لم يرثوا أرض مصر بل خرجوا منها فلما معنى هذه الآية إذا ؟؟
ذهب محققو المؤرخين إلى أن فرعون موسى هو منفتاح بن رمسيس الثاني
وقد خضعت بلاد الشام لمصر في عهد رمسيس الثاني وكان من عادته ان يقي
فرقة من العساكر المصرية في البلاد التي يقتحها ليستوطنوها ولينشروا فيها عاداتهم
واخلاقهم فكانت بلاد الشام مستعمرة تابعة لمصر ومختلة بمجرى من جيشها وكان
المصريون يحنون من خيراتها ويتمتعون بها وبعضهم يذهب اليها ليقم فيها تحت
رعاية دولته كما يفعل الاوريون الآن في الممالك التي يستعمرونها ودام الحال كذلك
الى عهد منفتاح بن رمسيس هذا وفي عهده كان خروج بني إسرائيل من
أرض مصر

إذا علمت ذلك فاسمع تفسير ما قال الله في القرآن الشريف (فأرسل فرعون
في المدائن) التابعة له كبلاد مصر والشام (حاشرين) يجمعون إليه جيشه وقومه
المستوطن في هذه البلاد قائلين لهم (ان هؤلاء لشرذمة قليلون . وانهم لنا لغائظون
وإنا لجمعٌ حذر) ثم قال الله تعالى (فأخرجناهم) أي المصريين (من جنات
وعيون وكنوز ومقام كريم) في مصر والشام (كذلك وأورثناها بني إسرائيل)
أي أورثناهم ما كان يتمتع به المصريون من جنات الشام وعيونها وكنوزها ومقامها
الكريم فان ذلك قد آل إلى بني إسرائيل ولذلك قال تعالى في آية أخرى في
هذا الموضع (١٣٧ : ٧) وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضَعُونَ مَشَارِقَ

الأرض ومغاربها التي بارَكنا فيها وَوَمَّتْ كُلُّهُ رَبِّكَ الْحَسَنِي عَلَى نَبِيِّ إِسْرَائِيلَ (والأرض التي بَارَكَ اللهُ فيها هي أرض الشام كما جاء في آيات أخرى كثيرة في القرآن الشريف كقوله (٢١ : ٧١) وَنَجَّيْنَاهُ وَلَوْطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ) وقوله (١٧ : ١) سَبْطَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ) فَأَنْتَ تَرَى مِنْ هَذَا أَنَّ آيَاتِ الْقُرْآنِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ يُفسَّرُ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ وَإِنَّ الْمُرَادَ مِنْ مِيرَاثِ نَبِيِّ إِسْرَائِيلَ لِمَا تَرَكَهُ الْمَصْرِيُّونَ هُوَ مَا كَانَ لَهُمْ يَلَادُ الشَّامِ (المسائل بقية)

باب المناظرة والمراسلة

٣

حجة بحث النسخ

قال حضرة الدكتور: وإذا قشنا الأحاديث — إلى أن قال — فالقرآن لا يجوز أن ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة وبه قال الإمام الشافعي رحمه الله وليس فيه منسوخ مطلقاً كما قال أئمة بعض المفسرين كأبي مسلم الأصفهاني وكما دل على ذلك الاستقراء والدليل واتي بكلام ثم قال: «والذي نراه نحن أن العقل لا يستبقي وقوع النسخ في القرآن الشريف إذا كان القرآن يبين لنا نصاً جميع ما نسخ وجميع ما لم ينسخ أو أن الرسول (ص) يبين ذلك بيانا ينقل متواتراً ويتفق عليه عملاً بين المسلمين الخ والمناظر يرى بأديء بدء بعد المقارنة بين كلام حضرة الدكتور أن قوله والذي نراه نحن الخ هو رجوع منه ونسخ لقوله فالقرآن لا يجوز أن ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة» لأنه إذا كان النسخ هو كما ذكر إبطال حكم إلى بدل أو لغير بدل وجاز أن يقبل قول الرسول (ص) هذه الآية منسوخة لا إلى بدل مثلاً في حق من علم صدور ذلك القول منه (ص) فاذ ذلك القول يجوز نسخ القرآن بالسنة وهو

مناقض لقوله لا يجوز نسخ القرآن بالسنة فقوله الثاني لا محالة رجوع عن قوله الاول واعتراف بان القرآن ينسخ بالسنة المعلوم صدورها عن رسول الله (ص) وبذلك نكتفي عن الرد عليه في قوله بنهم جواز نسخ القرآن بالسنة وسيأتي لنا كلام على الاخبار التي يلزم الأخذ بها وعلم صدورها عن رسول الله (ص) اما ما ذكره حضرة المذكور من اشتراط احد الامرين للنسخ إما تبين القرآن لنا نصا جميع ما نسخ وجميع ما لم ينسخ او تبين الرسول (ص) كذلك وينقل متواترا الخ

فقول فيه ان حضرته ذكر ان النسخ لمقتضى لا يستقيم عقلا يعني انه جائز عقلا فهل ما اشترطه للنسخ واجب على الله وعلى رسوله (ص) عقلا فما هو؟ ام شرعاً - فإين هو؟ وهل يشترط ذلك فيما نسخ لفظه ومعناه لا الى بدل لان تعريف النسخ الذي ذكره اول الرسالة يشمل وليس هو داخل فيما انكر وقوعه من نسخ لفظ بلفظ او نسخ لفظ وإبقاء حكمه

وما معنى اشتراط التواتر فان النسخ انما كان يقع في زمان الرسول (ص) وقت نزول الوحي وذلك مضي واقتضى والله تعالى ورسوله (ص) لم يلزموا الامة ولم يوجبوا عليهم ان ينقلوا الدين الى من بعدهم بالتواتر ولم يرد ذلك ولا في موضع من كلامهما ولم يجعل ذلك شرطاً لا للتبليغ ولا للقبول وسيأتي مزيد بيان لذلك

ان اشتراط حضرته ذلك مع اشتراطه ان يتفق عليه عملا بين المسلمين مما لا يجوز عقلا لا متاع تأخر ما يلزم في وجود شيء عن وجوده كاسبابه وشروط وجوده والنسخ قد وقع بدليل قوله تعالى « ما ننسخ من آية » الآية والتواتر واتفاق عمل المسلمين انما هو بعد ذلك والله تعالى لم ينصب ذلك شرطاً لقبولنا ذلك او ان الحال لا ينكشف لنا الا باحدهما فظهر ان ذلك لا يصلح لان يكون سبباً للنسخ ولا لبوغيه اليان -

اما اشتراط حضرته في رساليه لبيان النسخ طريقة معينة مخصوصة وهي ان يقول الله تعالى او رسوله صلى الله عليه وسلم هذه الآية ناسخة وهذه منسوخة فهو التزام لما لا يلزم واكتفاء بما لا يكفي ولا يطرد في جميع المسائل فان النسخ مشترك لفظاً يصدق على معاني مختلفة وصدقه عليها مختلف فيه ثم هو في افراد كل واحد

من مصادقاته قد يكون عاما . ثم معرفة المراد منه قد يكون مجهلا فاذا قيل هذه الآية منسوخة او هذه ناسخة فقط ولم يقرن ذلك بما يعين المراد احتمل ذلك نسخ كل هذه الآية او بعضها او زيادة امر في الناسخ مع بقاء المزيد او رفع شرط أو قيد او زيادتهما الى غير ذلك فحين ان مجرد قوله هذه الآية ناسخة وهذه منسوخة لا يكفي في بيان المراد الا بانضمام ما يبين المراد مع ذلك مما يتبين به مورد النسخ المعين واذا كان الله أجاز النسخ في شرعه بجميع معانيه كما دل عليه كلام السلف او بعضها كما هو قول المتأخرين ففي الموارد المخصوصة أي ووقت البيان لا يجوز ان يؤتى بما لا يتبين المراد منه الا مع ميعن - والبيان اخراج الشيء من حيز الاشكال الى حيز التجلي فظهر بذلك ان معرفة الناسخ والمنسوخ لا يتوقف على خصوص ما ذكره حضرة الدكتور بل معرفته في كل محل بما يبين المراد هو الاولى وان لم يكن بلفظ ناسخ او منسوخ ومن ذلك ما ذكره العلماء في معرفة الطريق الذي يكون الناسخ بها ناسخا والمنسوخ منسوخا

وليت شعري ألا يكفي في الدلالة على النسخ تأخر التاريخ مع التعارض والتناقض بين الحكيم ككون الشيء في آية حللا وفي آية بعدها متأخرة نزولا حراما والعكس؟ وقد ذكر علماء الاصول طرق معرفة النسخ والناسخ والمنسوخ وبينوا ذلك فارجع الى كتبهم ان شئت

ثم لا ندري ما الموجب لطعن الطاعنين واستهزاء الهازئين بعد ثبوت جواز النسخ عقلا وشرعا ووضعا ووقوعه في الشرائع فعلا كما اعترف بذلك حضرة الدكتور فليتأمل حضرته في هذا الموضع وليعلم انه باذنه الى التهمك والتعريض بمخالفته الى استحقاقهم أشد العذاب قبل اوانه اذ لم يقم حجة على ما قال ولم يحط علما بما لديهم من الحجج لا سيما معاصريه اذ لا يمكننا إنكار اطلاعه على ما هو مسطور في زبر الأولين وان كنا نستبعد امكان اطلاعه على الكل قول ذلك قياسا على انفسنا وكما قال ذلك الكبار وتقول أيضا اذا كان النسخ هو ما ذكرنا سابقا عن السلف (رض) وما ذكره حضرته وانه يرى ان العقل لا يستقبحه فلا محل للتشنيع على من قال بوقوعه في القرآن وعليه فاقول بوقوع النسخ في القرآن او عدم وقوعه منحصر في الدليل القلي

وفي الاستقراء اي تتبع آيات القرآن فحضرة الدكتور استدل على عدم وقوع النسخ في القرآن بقوله تعالى « لا مبدل لكلماته » حيث قال فلا يجوز ان يبدله الله بعد وعده بعدم تبديله اذ النكرة (أي لفظ مبدل) في سياق النفي تم وأقول قد اختلف في ان المتكلم هل يدخل في عموم خطابه أم لا والحق انه لا يدخل إلا بقرينة وليس هنا قرينة تدل على ذلك بل القرينة تدل على عدم دخوله

فالآية المذكورة ليس هي عندنا مما تدل على منع النسخ بمعناه السابق وانما تدل على صيانة القرآن عن اتحال المبطلين وعبث اعداء الدين وان الله لا يجعل لهم عليه سبيلاً وذلك نظير قوله تعالى « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » وقوله « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » ونقول أيضاً نفي الشيء فرع عن ثبوته ولا شك هنا ان المراد بنفي المبدل نفي جميع التبديل بجميع معانيه وأكثر معاني التبديل لا يجوز ان ينسب إلى الآية وعليه فلا يدخل في عموم المنفي كما خصص عموم قوله تعالى « ان الله على كل شيء قدير » بما سوى الواجب لاستحالة تعلق القدرة به — ويقرب من ذلك قوله تعالى « فلا يظهر على غيبه أحداً » فانه لولا الاستثناء لمن ذكره لوجب ان لا يطلع على غيبه أحد مطلقاً لكنه لا يجوز بحال ان يقال انه تعالى داخل في عموم المنفي

فحين بما ذكرناه ان التبديل المنفي في قوله تعالى لا مبدل لكلماته انما هو التبديل الذي يكون من البشر كما كان يفعل اليهود والنصارى في كتابهم اما التبديل بمعنى النسخ بان يبدل الله آية مكان آية أو ينسخ حكمها هو أو رسوله لا من تلقاء نفسه فهذا لا عيب فيه كما ذكر الدكتور والرسول (ص) معصوم عن التبديل من تلقاء نفسه وإذا كان النسخ هو ما ذكرناه عن السلف فإنكار وقوعه مكابرة ومخالفة لما هو ثابت في الواقع كما دل على ذلك الاستقراء إذ ما من عامٍ إلا وقد خص وما من مطلقٍ إلا وقد قيد الا آيات التوحيد وما ضاهاها وأيضاً قوله تعالى « واذا بدلنا آية مكان آية » خاصة في معنى من معاني التبديل ومحلها المعين والفاعل معلوم فهي بلا ريب نص في جواز النسخ الذي لا عيب فيه عقلاً

أما قول حضرة الدكتور فما ذكرناه هنا وهناك يدل على أن تفسير الآية هكذا: وإذا أتينا بحكم في الشريعة الإسلامية يدل حكم في الشرائع السابقة ووضعناه مكانه قالوا إنما أنت مقتر كذاب تختلق الأحكام وتنسبها إلى الله إلى آخر الآيات - وزعم أن القول بأنه مقتر في قوله تعالى « وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مقتر » إنما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة الخ وأقول إن قوله إنما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة هو اعتراف منه بجواز أن تكون هذه الآية مدنية فاحفظه

ثم إن ما ذكرته حضرة وحمل الآية عليه غير صحيح لما قدمناه ولأن سياق الآية لا يدل عليه وإنما يدل على خلافه فإنه تعالى إنما ذكر المشركين ثم حكى هذا القول عنهم ورد عليهم بأن أكثرهم لا يعلمون لأنهم ليس معهم كتاب والمشركون هم الذين زعموا أن القلام النصراني يعلم النبي (ص) اقترأ وكذا كما كذبهم الله في هذه الآية وغيرها ويدل على ذلك أيضا أن الله لما برأ رسوله (ص) من تهمهم الكاذبة ذكر أن سبب تهجمهم واقدامهم على ما هو واضح البطلان إنما هو ضلالهم وعدم إيمانهم بآياته فإنه تعالى لا يهديهم وأكد في الرد عليهم بأن المقتر في تبديل آيات الله إنما يكون من لا يؤمن بها وهذا نص أيضا في إرادة المشركين فظهر أن القائل بأنه مقتر إنما هم المشركون ولأن الآيات قبلها وبعدها إنما هي في ذكر مساوي المشركين وتحذير المؤمنين من التخلق باخلاقهم والافتداء بعاداتهم وعن الاصفاء والاتفات إلى شبهاتهم عند نزول ناسخ أو تبديل آية مكان آية لأنهم لا يؤمنون بآيات الله فلم يهدهم للصواب في الجدل فهم يستدلون على كذب الرسول صلى الله عليه وسلم بما يرون في كتابه من النسخ لاعتقادهم أن ذلك تناقض لعدم علمهم بما في ذلك من الحكم والمصالح

أما أهل الكتاب (اليهود) فلم يأت لهم ذكر حتى يهود الضمير إليهم وأيضا فإن الله تعالى قد عيّن هؤلاء القائلين بأنهم الذين لا يؤمنون بآياته وهذا لا يصح صدقه على اليهود إذا كان المراد بالآيات الأحكام والآية الواحدة الحكم لا يمانهم بالتوراة وإن أريد بالآيات الجمل من الكلام المحدودة المخصوصة فإن أطلقت

على عبارات التوراة فكذلك وان لم تطلق بطل حمل الآية المبدأة على شيء من عبارات التوراة فثبت بذلك ان المراد واذا بدلنا آية من القرآن مكان آية منه قال المشركون انما انت مثروهم لا علم لهم بالتوراة ولا باحكامها

ثم نقول لو كان التبديل اي النسخ ممنوعا في القرآن مطلقا وان الله لا يبدل آية مكان آية لما صح تقييده في جواب الكفار حين قالوا لرسول الله (ص) «انت بقرآن غير هذا او بدله» حيث امر رسول الله (ص) ان يجيبهم بقوله «قل ما يكون لي ان ابديه من تلقاء نفسي ان اتبع الا ما يوحى الي» فانه لا معنى للتقييد حينئذ وبذلك وهذا تبين عدم دخول التكلم وهو الله تعالى في عموم لفظ «مبدل» من قوله «لا مبدل لكلماته»

ان من تتبع آيات الكتاب وجد فيه ما يلجته الى القول بوقوع النسخ فيه فعلا كما اخبر الله بوقوعه فيه مستدلا على جواز ذلك وحسنه بارتباط الشرع بالقدراي تلازمهما — لا ينكر ذلك إلا من كابر وجدانه وخالف ظاهر القرآن وخرج به عن حدود مرامه الذي فهمه رسوله (ص) وبينه لأصحابه (رض) الذين شاهدوا التنزيل وعرفوا التأويل والتفسير والمراد من الخطاب لما بينهم الوقائع والأسباب فلا يجوز لمن لم يحضر الوقائع ولم يعرف الأسباب والموانع ولم يمارس محاورات أهل الشرائع ان يهجم على كلامهم (فضلاً عن كلام الله) ويؤوله بان يحمله على معاني يفترضها مع ترك ما سبق الكلام فيه وله . انما يختار هذه الطريقة المحرفون الخراصون كالقراطة والملاحدين من المتصوفة وسائر الطوائف المتبدعة الذين اذا تكلموا في القرآن يترأى للناظر في كلامهم انهم كأنما يتكلمون في دين جديد نزل عليهم ابتداءً وكأنه لم يكن نزل على رسول قد بين حدوده وأوضح احكامه وفسر مرامه وكأنه لم تلقه أمة ولم تعمل به الطوائف حتى جاء هؤلاء بأرائهم السخيفة وأقوالهم الساقطة الضعيفة — كل ذلك لم يقع من هؤلاء الا بتركهم السنن النبوية وهجرهم لطريق السلف وبالاخص آثار الصحابة (رض) ولنعدي إلى ما كنا بصدده فنقول

قد تقدم لنا ان قوله تعالى « واذا بدلنا آية مكان آية » دليل واضح على جواز النسخ في القرآن كما انه جائز في سائر الأديان وانه لا تعارض بين هذه الآية وقوله تعالى « لا تبدل لكلماته » الآية

ومن الأدلة الناصة على جواز النسخ في القرآن بل على وقوعه قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » الآية وقد قدمنا كلام السلف في تفسير هذه الآية نقلاً عن تفسير ابن كثير رحمه الله

ودونك ما ذكره حضرة الدكتور في تفسيره فانه قال في رسالة له سابقة أدرجت في الجزء الثاني من المجلد التاسع من المنار الأغر بعد ان ذكر قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » ما نصه « الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الانبياء من الدلائل على نبوتهم والمعنى ما ننسخ من آية تقيمها دليلاً على نبوة نبي من الأنبياء أي نزيلها ونترك تأييد نبي آخر بها أو ننسها التمس لطول العهد بمن جاء بها فأتينا بالثامن القدرة الكاملة والتصرف في الملك تأتي بخير منها في قوة الاقناع واثبات النبوة أو مثلها في ذلك » —

ونحن ندعو القراء الكرام إلى المقارنة بين ما نقل عن السلف في تفسير هذه الآية وما قاله حضرة الدكتور فإذا كان لفظ آية يدل بالاشتراك اللفظي على معاني متعددة فهل يجوز لأحد كائناً من كان ترك المأثور عن العارفين بالمراد واختراع معنى آخر من عند نفسه بعد أكثر من ثلاث عشرة مائة سنة ؟ وهل هذا التفسير بالرأي في مقابلة المأثور الذي توافرت الأدلة الشرعية على منعه والتحذير منه كما دل العقل على قبح تفسير كلام أحد على غير مراده —

ونقول أيضاً اذا كانت الآية هنا هي (المعجزة) كما يقول حضرة الدكتور فما معنى ازالتها وترك تأييد نبي آخر بها ؟ فان المعجزات انما هي امور خارقة للعادة يظهرها الله على ايدي انبيائه لتدل على صدق دعواهم وقد انقضت بانقضاء الزمن المشروط لوجودها وليست هي جارية على سنن الكون المعتادة حتى تبقى ككل باقي يرى تابعا وخاضعاً لاسبابه ونواميس جريه في بقائه وتطوراته وأكثر المعجزات اعراض لا قيام لها بنفسها وانما هي واقعات تنقلها الامم كسائر الاخبار

انه لا يمكن تأييد نبي بمعجزة هي نفس معجزة نبي آخر والممكن انما هو ان يؤيد بمثلها لأنها ان كانت معجزة النبي الاول موجودة بين ايدي الناس فكونها معجزة الثاني متمتع ولا نقضى ذلك الى تحصيل الحاصل وان كانت قد فقدت فالأخرى انما هي مثلها والنسخ او الازالة او الترك لا يكون الا لما يجوز ان يظهر اولما هو موجود فاذا امتنع عقلا ان تكون نفس معجزة نبي متقدم هي نفس معجزة نبي متأخر لم يبق في تفسير الآية الا ان يقال هكذا : ما ننسخ من آية اي من مثل آية او ننسها نأت بخير منها او مثلها ، ومؤداه ما ترك مثل معجزة الاتأت بمثلها اليس هذا تناقضا يجب ان ينزه القرآن عنه ؟ ونقول ايضا انه لو سلم جواز وقوع النسخ في المعجزات فانه لا يتصور وقوعه الا في القرآن حين امكان النسخ أي وقت نزول القرآن وقبل وفاة رسول الله (ص) فثبت الاستدلال بهذه الآية على جواز النسخ ووقوعه في القرآن حتى على تفسير حضرة الدكتور للآية بمعنى المعجزة فان القرآن من اعظم معجزات نبينا (ص)

ونقول ايضا ما ذكرناه عن السلف هو المتعين ويلزم الاخذ به لان هذا الدين انما جاءنا بتوسطهم فلا يجوز لنا ان نخرج عن جميع اقوالهم الا بحجة واضحة ومن المحال ان لا يوجد لاحد منهم قول موافق لها -

وايضاً لو كان هذا الكتاب نزل علينا ابتداء ولم يبينه مبين لنا لما جاز لنا ان نستبد بقولنا في مواطن الاشتباه وعدم وجود مرجع ومن هنا قالوا لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة

وفوق ذلك كله أن هذه الآية ذكرت في ذيل خطاب الله لعباده المؤمنين تسكيناً لهم ودفعاً للشبه التي يبتها بينهم اهل الكتاب والمشركون من قولهم ان محمداً يأمر بالشيء ويمنع غداً الى غير ذلك من تشكيكاتهم الكاذبة فرد الله عليهم وأعلم عباده المؤمنين بالحكمة في ذلك ونبههم على ان هذا انما هو حسد من اعدائهم ودونك الآية وما قبلها يبين لك ان ما ذكرناه عن السلف هو المطابق لطاهر سياق الآية بعد ما عرفناك فساد تفسير حضرة الدكتور قال الله تعالى (٢ : ١٠٤) يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا واسموا وللكافرين العذاب اليم

١٠٥ ما يود الذين كفروا من اهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من خير من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم ١٠٦ ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير) فالآية دلت على أن الذين كفروا يكرهون نزول الخير على الرسول صلى الله عليه وسلم والمؤمنين ولما كان النسخ انما هو زيادة خير وفضل من الله كنسخ بعض الاحكام الشاقة التي كلف بها بني اسرائيل وكنسخ ما فيه خير مما نزل على محمد (ص) الى ما هو أكثر خيراً منه ذكره تبارك وتعالى كإخراج من قوله «والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم» وأتبع الآية بقوله «ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير» استدلالاً لصحة النسخ لانه اذا كان من المقرر لديك ومن المسلم لدى أعدائك ان الله تعالى هو خالق الخلق واستعدادهم المختلف باختلاف الزمان والمكان فمن اللازم لذلك اذا وجد مقتضي نسخ بعض الاحكام والتعاليم الأهلية إلى ما هو أنسب بأحوال المكلفين وأكثر خيراً لهم وهذا ظاهر في تلازم الخلق والأمر — وقوله تعالى عقب ذلك (١٠٧) ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير) هو زيادة لإيضاح الحجة معناه انه اذا كان هو الخالق للأشياء فهو يعلم المناسب والأصلح بها واذا كان هو الولي والملك فلا بد لكل ملك من احكام فاذا كان الملك ذا حكمة وعدل مختبراً أحوال الرغبة فلا يليق بعهده ترك ما فيه زيادة الخير والأنسب بأحوالهم لما هو أحاط منه مع علمه بذلك

أما قول حضرة الدكتور في رسالته السابقة بعد قوله تعالى (أو ننسها): ننسها الناس لطول العهد بها (يعني المعجزة) الى آخره — فيقال عليه ان الضمير في ننسها عائد على الآية وقد قدمنا فساد تفسيرها بالمعجزة لأننا نقول ان الله قد وعد في هذه الآية بانه اذا نسخ آية أو انسأها فهو لا محالة يأتي بخير منها أو مثلاً وعداً لازماً لتلازم الشرط والجزاء — فاذا أبى الدكتور تفسير الآية الا بالمعجزة فهل أتى الله بخير من كل معجزة انسيت أو أتى بمثل كل معجزة انسيت عن كل واحد من انبيائه؟ وما معنى قوله تعالى (ستقرئك فلا تنسى إلا ما شاء الله) فهل كان يقربه عدد معجزات الأنبياء قبله عليه وعليهم الصلاة والسلام

وأيضاً قد قرأ بعض القراء « ما ننسخ من آية أو ننسأها » بفتح النون وهزة بعد السين ومعناه حينئذ نوخرها وحضرة الدكتور ذكر ان معنى ما ننسخ ما نترك وعليه يكون المعنى هكذا : ما ننسخ أي ما نترك من آية أي معجزة أو ننسأها أي نوخرها . وهو على ما فيه من الركاكزة ومخالفة ما ذكرناه عن السلف لا يعطي ما أراده ذكر حضرة الدكتور في رسالته السابقة بعض الآيات المنسوخة ورد بزعمه على من قال بنسخها حيث اني رأيته انما مال الى التأويلات الزائفة ومع ذلك هي لا تنتج مراده فلم أر للتطويل فائدة بالرد عليه لان ما ذكره بين البطلان بنفسه .

ويكفي في الجواب عليه عن ذلك كله حتى بعد تسليم تأويلاته ان يقال له بجواب مجمل : ان هذه الآيات التي زعمت انها ليست بمنسوخة كآية تقديم الصدقة قبل مناجاة الرسول (ص) وغير ذلك هل ترى انها محكمة بمعنى ان دلالتها حين نزولها وبعد نزول آيات التخصيف بعدها على السواء من كل وجه ؟ فان قلت نعم فليكن البيان بشرط عدم التأويل والخروج عن الظاهر لا نأري ان التأويل للمنسوخ على غير ظاهره وإبقاء الناسخ على ظاهره هو القول بالنسخ عندنا لا فرق الا في اللفظ والعبارة وان قلت بتغير الدلالة ولو من بعض الوجوه فقد قلت بالنسخ صراحة وواقفتنا وهو غاية ما تمناه

لم يقع خلاف بين المسلمين في جواز النسخ ووقوعه من غير فرق بين كونه في الكتاب او السنة حتى قيل انه مما اتفق عليه اهل الملل - الا اليهود فقد منعه للتوراة وقالوا انه لا يجوز ان يرسل الله رسولا بنسخ شيء من التوراة قالوا ذلك وجوزوا لأخبارهم نسخ ما شاءوا من التوراة - والا ما يحكي عن ابي مسلم الاصفهاني انه قال لم يقع شيء من ذلك في القرآن وهذا مما بعد من اكبر غلطاته حتى قال الحافظ ابن كثير بعد ان حكى قوله وقوله هذا ضعيف مردود ومردول وقال السيد صديق حسن خان واعلمه تعالى عن الامام الشوكاني : واذا صح هذا عنه فهو دليل على انه جاهل لهذه الشريعة المحمدية جهلاً قطعياً واعجب من جهله بها حكاية من حكى عنه الخلاف في كتب الشريعة فانه انما يتعد بخلاف المجتهدين لا بخلاف من بلغ في الجهل الى هذه الغاية انتهى

ولم أر أحداً حكى قول الأصمغاني إلا وأتى عليه بالوم - ونحن لا نرى في العلمين قائدة (١) لانا نعلم كثيراً انه ما من أحد غير انبياء الله ورسله الا ويؤخذ من قوله ويترك ومن تتبع الغلطات ولو من كبار الرجال وجدها في كل شيء من الأشياء وامر من الأمور ولا يبقى يديه شيء من الحق وذلك هو الحسبان المبين

اتان في كتاب الترية

كتاب الترية

ألف علماء اوربا كتباً كثيرة في فن الترية فلما كتب في ذلك الفيلسوف لبسنر كان ما كتبه ناسخاً لطريقة من قبله ولكن مما جاؤا به وقدة جديدة لمن عاصره ولم يجيء بعده فهو الذي بنى قوانين الترية على أسس المنفعة وبين خطأ الناس في تقديم الزينة على المنفعة كما جرى عليه المتوحشون من اقدم زمن يعرفه التاريخ . وكتابه في الترية أشهر من أن يذكر فينوه به وقد ترجمه بالعربية محمد

(١) المار : قد أحسن الكاتب في عدم اقراره لصديق حسن خان على طمعه هذا بأبي مسلم وابن هو من أبي مسلم بل ابن منه شيخه الشوكاني في فهم القرآن ؟ اننا نجعل الشوكاني ونعرف له فضله في علوم الحديث والآثار والفقه ولا نظن انه نبز أبا مسلم بالجهل ومحمد من صديق حسن اهتداه بكتب الشوكاني ومحاربه التقليد وان كان في عامة أحواله مقلداً للشوكاني ولكننا لا نرى طمعه هذا في أبي مسلم الا هفوة من هفوات الغرور . نعم ان لا بي مسلم غلطات ولكن اي عالم كتب او الف أو ابدى علماً وفهما فسلم من الغلط والخطأ ؟ ألم ينكر هو والشوكاني على الأئمة المجتهدين وعلى من قبلهم من علماء السلف كثيراً من المسائل حتى بعض فروع مسألة النسخ ؟ ألم يحصر الشوكاني المنسوخ في بضع آيات ويخطئ المتقدمين في سائر ما عدوه منسوخاً ؟ فكيف بعد أبو مسلم من أجهل الناس بالشرعية ان وجد لهذه البضع الآيات معنى ينافي النسخ بالمعنى الخاص الذي ينفيه ؟

افندي السباعي أحد محرري الجريدة وطبع في مطبعتها طبعاً حسناً على ورق جيد فبلغت صفحاته ١٤٣ وجعل ثمنه عشرون قرشاً وهو يطلب من ادارة الجريدة

مجموعة الخطب

تمنى كثير من أهل العلم والأدب لو طبع الخطب التي تلى في نادي دار العلوم وكاشفوا رئيس النادي (حفي بك ناصف) بأمنيتهم فوافقت رغبته ورغبتهم وقرر مجلس ادارة النادي طبع الخطب التي يكتبها اصحابها . وقد طبعت المجموعة الاولى فأوعت ثماني خطب في موضوع اللغة والتعريب والترجمة فبلغت زهاء مئة صفحة وجعل ثمن النسخة منها قرشان ونصف قرش وهي تطلب من النادي بشارع عبد العزيز (نمرة ٥)

بلاغات النساء

كتاب لطيف من تأليف ابي الفضل احمد بن ابي طاهر المحدث المؤرخ (المتوفى سنة ٢٨٠ هـ) اودعه ما رواه عن النساء من خطبهن وطرائف كلامهن وملح نوادرهن واخبار ذوات الرأي منهن وأشعارهن في الجاهلية وصدر الاسلام فيه من الخطب خطب عائشة ام المؤمنين في فضائل ايها وراثته وخطبتها السياسية بالبصرة وخطبتها لما بلغها قتل عثمان . وفيه خطبة السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام لما منعها أبو بكر ميراثها وغير ذلك من خطب وكلام امهات المؤمنين ونساء الصحابة رضي الله عنهن وعن ازواجهن وكلام غيرهن في السياسة والآداب والمدح والثناء ومن احسنه كلام كثيرات منهن مع معاوية في تخطبتهما كان منه . وفيه كثير من كلام النساء في الازواج مدحاً وذماً ووصاياهن لبناتهن والتعير عن سائر أغراضهن ثراً ونظماً ، ولته خلا من اخبار مواجهن ، واحاديث رفقهن ، اذاً لكان الكتاب ، جديراً بعناية الشبان والشواب ، لما فيه من روائع الآداب ،

طبع الكتاب احمد افندي الالفى طبعاً حسن على ورق جيد وشرح في هوامشه

ما رآه خفيا من مفرداته حتي بعض كلم الرفث والمجون الذي كان اجدر بالخطاء منه بالظهور . وقد بلغت صفحاته زهاء ٢٠٠ من قطع النار وجعل ثمن النسخة منه عشرة قروش صحيحة ويطلب من المكتبات المشهورة

مطالع البدور في محاسن ويلات الخلدور

هو كتاب خاص بوصف محاسن النساء نظماً ونثراً جمع فيه واضمه محمد سليم بك ابو الخير الانسي ما اختاره ذوقه من كلام المتقدمين وما جادت به قريحته في ذلك ومثل هذا الوضع لا يحتاج الى من ينوه به ولا يرغب فيه . لذلك كتبنا عنه هذه الكلمات قبل مطالعة شيء منه وقد جعله جزئين لطيفين طبع أحدهما وشرع في طبع الآخر وثمنها عشرة قروش وثمانون الذي طبع وحده خمسة قروش ويطلب المكتبات المشهورة

تحفة المجالس وزهرة المجالس

كتاب لطيف في المحاضرات يعزى الى جلال الدين السيوطي جله حكايات وأخبار في فضل العقل والعلم وأخبار الأولين من الأنبياء والخلفاء والملوك والقضاة والمتلصصين والنساء والمشاق . طبعه الحاج محمد افندي دربال التونسي التاجر بسوق المطارين بالقاهرة وقد جعل ثمن النسخة منه خمسة قروش صاغ وهو مما يرجى رواجه لتوفر الرغبة في امثاله من كتب الفكاهات والمحاضرات عند جميع طبقات الناس ولرخص ثمنه

الحمامات المعدنية

رسالة موضوعها التداوي بالحمامات المعدنية في القطر التونسي وضما الطيب يوزن بلغة أجنبية وتلقاه عنه بالعربية الشيخ محمد بن حسين يرم في عهد محمد بن حسين باي وتلقا الى اللغة العربية ووضع لها مقدمة من عنده . وقد طبعها في هذه

(المراجع ١١م ٤) الاسلام والرد على كرومر - تقرير السير ألدن غورست ٣٠٥

الايام طابع كتاب تحفة المجالس وقد جعل ثمن هذه الرسالة قرشين ونصف قرش
فبحث القراء على مطالعتها لما فيها من الفوائد المتعلقة بالاستحمام بالمياه المعدنية ونخص
بالذكر اهل تونس لما فيها من الكلام عن حماماتها بالتفصيل

الاسلام - والرد على لورد كرومر

كتب أحد فضلاء المصريين مقالات دينية في الرد على لورد كرومر نشرها
في جريدتي المؤيد والوفاء بتوقيع « أبقراط » ثم جمعها وطبعها على حداثها قبلت
٩٤ صفحة . منها مقالة في المقابلة بين الإسلام والنصرانية ومقالة في (المرأة في
الإسلام والنصرانية) وسائر المقالات في الرق وتعدد الزوجات والطلاق والعبادات
والجنة والنار والجهاد . ولعل هذه المقالات أحسن ما نشر في الجرائد ردا على
كتاب لورد كرومر (مصر الحديثة) وثمن النسخة منها ثلاثة قروش

تقرير السير ألدن غورست

كان الناس يتظرون هذا التقرير انتظار من يتوقع شيئا جديدا في أمر عظيم لما
شاع وذاع ونشرته الجرائد في جميع البقاع من ان الانكليز غيروا سياستهم في
ادارة هذه البلاد منذ استقالة لورد كرومر ارضاء للمصريين الذين اغضبوا السخط
من الادارة السابقة . وكان الكثير يظنون وهم لم يروا من السير ألدن غورست
المعتمد الجديد عملا جديدا يخالف طريقة سلفه اللورد أنهم سيقروا في تقريره
عن سنة ١٩٠٧ شيئا جديدا يستنبطون منه كنه السياسة الجديدة . وكانوا يظنون أن
من فروع التفسير في سياسة الوكالة البريطانية بمصر حرمان اصحاب المقطم من ترجمة
التقرير السنوي بالعربية وطبعه واهدائه الى المشتركين في جريدتهم وبيع طائفة منه
فلما جاء الموعد وظهر تقرير العميد الجديد بمصر بالانكليزية والعربية في وقت
واحد كالعادة قالوا « ما أشبه الليلة بالبارحة » ورأوا صدق قول لورد كرومر « يذهب
انكليزي ويحيى انكليزي » فقد نسج غورست على منوال كرومر ورعى عن قومه
قالوا إلا في مسألة الصلة الشخصية بالامير فان هذا يحاسبه بقدر ما كان ذلك يخافه

وصرح بعض الاحزاب بان هذه الحجاسة تخشى ولا ترجى ويقول آخرون غير ذلك
وسترينا مصداق أحداق قولين حوادث الأيام ، لاسيما بعد زيارة الأمير الملك الانكليز
في هذا العام ، وهما قيل في هذا التقرير وما قبله من حيث السياسة فلا خلاف في ان
هذه التقارير توارىخ رسمية ، لادارة البلاد المصرية والسودانية ،

كلمات لقاسم بك أمين

كان قاسم بك أمين الذي نعيه الى القراء في منار الشهر الماضي يكتب بعض
ما يسمح له من المعاني التي فيها عظة وحكمة وما يمن له من الآراء والخواطر او يراه
من غريب المناظر . وقد أتى الى ادارة الجريدة ما كتبه من ذلك فطبعته وأطلعت
عليه هذا الاسم « كلمات لقاسم بك أمين » فكان زهاء ستين صفحة مثل صفحات
كتاب الاسلام والنصرانية وجعلت ثمنه عشرة قروش صحيحة تعظيما لقيمه المعنوية
واننا نقول من فرائد تلك الكلمات أحسن نموذج للقراء وهو :

الحرية الحقيقية نتمثل ابداء كل رأي ونشر كل مذهب وترويج كل فكر

ان الذي يمدحك بما ليس فيك إنما هو مخاطب غيرك

رب كلمة يتجرعها الحليم مخافة ما هو شر منها

اذا استشارك عدوك فأخلص له النصيحة لأنه باستشارتك قد خرج من عداوتك

ودخل في مودتك

نصب أهل الدين وغرور أهل العلم هما منشأ الخلاف الظاهر بين الدين والعلم
وليس بصحيح ان يوجد بينهما خلاف حقيقي لا في الحال ولا في المستقبل مادام
موضوع العلم هو معرفة الحقائق المؤسسة على الاستقراء فها كثر مطاف
الانسان لا عملاً كل فكره — بعد كل اكتشاف يتحققه العلم يبحث عن اكتشاف
آخر وفي نهاية كل مسألة يحلها تظهر مسألة جديدة تطالبه بحلها . الآن وغدا يشغل
عقل الانسان بالعالم أي بمعرفة الحوادث الثابتة ولا يمنعه ذلك من التفكير في المجهول
الذي يحيط بها من كل طرف . هذا المجهول الذي كان ويكون بعد الذي لا قرار
له ولا حد لا في الزمان ولا في المكان هو دائرة اختصاص الدين

المقلد في إيمانه مقصر يحمل عقيدته كما يحمل الوردة في عروة الملابس ، والمنكر مجازف جاوز حد العقل والعلم ، وأبغض منهما من يخادع بدينه فيقول ان كان الله غير موجود ما خسرت اكثر من غيري وان كان موجودا ربحت مع الراجحين لذلك اومن به . هذا هو المحتال الذي لا يهتد أحد حتى الاله من نصبه أنس البرية انسان ضاع إيمانه يدس الموت بسمه في حياته فيفسد عليها لذتها وينقص عليها شهرتها
وستنشر بعض آرائه في أهل عصره

شقاء المحبين

قصة في جزئين من وضع اسكندر دوماس الفرنسي الشهير وترجمها بالعربية حنا افندي النحوري الشاب الدمشقي الذي نبغ في آداب هذه اللغة في سن الصبا نبوغاً قلاماً قاربه في مثله احد من المشهورين بالترجمة والكتابة في هذا العصر ولولا ان فاجأته المنية في نحو الثامنة والعشرين من سنه لرأينا من آثار قلمه ما يعبد من آيات حياة العربية قلما رأيت ترجمة لاحد من الكتاب المعروفين كترجمة هذه القصة تكثر فيها فرائد اللغة التي هجرها الكتاب لقلة اطلاعهم وتزين بالأمثال والاقباس والتضمين وحل المنظوم من كلام الشعراء الاولين الجعدين ونقل فيها الاغلاط الشائعة الآن طبع القصة ابراهيم افندي فارس صاحب المكتبة الشرقية في جزئين واهدى الينا نسخة منها وعهد الينا ان لا نكتب عنها شيئاً الا بعد قراءتها قلنا لا بد لهذا من سبب فلما قرأنا صفحات منها علمنا انه عهد الينا بذلك لعلمه بأننا نعرف قيمة هذه الترجمة الليفة . وثمن الجزئين معاً عشرون قرشاً وهي تطالب من طابعها

﴿ القطر المصري ﴾ مجلة سياسية أسبوعية تؤيد سياسة الحزب الوطني بمصر انشأها أحمد افندي حطبي اشهر محرري جريدة اللواء في عهد مؤسسها واذا كان من مروجي جريدة اللواء بقلمه كما هو معروف فلا غرو أن تروج مجلته وهي كبيرة الحجم قليلة الثمن اذ قيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشاً في السنة

الفصل الخامس (*)

« مقام خديجة » عند قومها

ما كرم هذا المقام، واي بليغ لا تأخذه الهية اذ ادعي لتصور هذه المنزلة ؟
سيدة بطلتها الفخامة والشرف يتجلىان ، والجمال والكمال يتألقان ،

ومزايا كلهم قفأ وطياً وكزهر السما بهاماً ونورا

من شرف حسب ، الى كرم محدد ، الى سوؤد قليل ، الى من عشيرة ،
الى جمال ذات ، الى كمال صفات ، الى فضل حجبى ، الى طهارة نفس ، ذلك
ما كانت تترين به سيدتنا « خديجة » ، وذلك ما كانت تحمل به بين قومها في
المكانة العالية والمقام الكريم

هذه المزايا ليست بالبدع من الاشياء ، ولا نبأها بغير من الانباء ،
بل هي معروفة في كثير من النسوة ، ومع ذلك لم يكن لاسمهن نصيب
بغير الخمول ، قد طويت اعلامهن ، ولم يشر ذكهن ، ولم يسم في
أقوامهن مقامهن ، فكيف تسمى اسم « خديجة » وعلت منزلها ؟

انما كان لخديجة ذلك الشرف بشيء آخر غير مزاياها . ذلك الشيء
هو ارتقاء مدارك قومها وسلامة أذواقهم وحسن انتظام مجتمعاتهم . وليس
بكاف لتعالى امرىء ان يكون كاملاً بل بدمع ذلك من احاطة قومه
علمياً بفضائله ووجود ميل فيهم للفضائل والكمال ومن المشهور ان الحجاره

الكرامة عند من لا يعرف مزاياها لا قيمة لها وهي عند عارفها فوق القيم
فالحق ان ارتفاع من يستحق الرفعة في قوم ليس دليلاً على فضله وسعاده
جده وحده بل هو دليل ايضاً على فضل اولئك القوم وسعاده جدم ،
فقد ربح قوم كان للافضل منزلة كريمة لديهم ، وخسر قوم لا يملو بينهم
الا من استعان بجيش من الحيل والخداع ، وحواش من النقائص المتطلبه
على الطباع ،

واذا كنا معجبين بالسيدة « خديجة » لوفره مزاياها الشريفة فنحن
بقومها الذين شرفوا هذه المزايا أشد إعجاباً . وليست « خديجة » وحدها
هي التي نالت مقاماً كريماً في قريش بل كثير من فضليات نسائهم نلن المقام
الكريم فيهم وكان لكثير منهن آثار مشكورة في مساعدة الاسلام الذي
نقل العرب وغيرهم الى أعلا مما كانوا فيه ولم يستطعن ذلك الا بالهن من
القدر الذي يليق بالإنسان ذي رأي مدود وعقل مذكور ، ونفس مشابهة
وحسبك من هذا ان ذلك الرجل العظيم عمر بن الخطاب ابا العدل و ابا
الفتوح و ابا السياسة والادارة لم يكن اسلامه الا بمطوعة سيدة من اولئك
السيدات القرشيات هي اخته فاطمة زوجة ابن عمه سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل
نحن نعلم أن أكثر الناس يمرون بالمرية يعدون أمثالها فلا يلتفتون اليها
ما لم تكن رائحة وفوق ما اعتادوا وهذا عندنا صار لان فيها يعدونه ايضاً
ما يستحق الالتفات اليه ، ويفري بالانتفاع منه ان كان مفيداً ، والتغافل
عن الانسان المفيد اذا لم يكن فوق العادة يوصل الى الحرمان البتة من ذلك
الرائع المنشود ، والسامي الذي هو فوق المهود

ولا يشكن القارىء في ان كثيراً من الاشياء التي صرفنا الألفة
عن إجلال شأنها هي في جلالة الشأن عند الإيمان فوق ما تصور . وفي
كثير مما لا تفكر فيه منها ما تخر الافكار صاغرة أمام زاهر فوائده
وباهر أسرار . فلذلك أحيانا ان نمر بقارئنا سرّة في تفصيل جملة تلك
المزايا التي شرفها قوم « خديجة » حتى كانت بها كريمة المقام فيهم لا يربح
اختلاج في صدره التعجب من إكبارنا شأن مزايا معبودة في كثيرين وقد
يكون قارئنا من حزب الا كثيرين الذين لا يبالون بالمعبودات ، ولا
يطربون بنير العرايب

نعم ، نعم نحن لم نظرف بما فوق المعبود ، ولم نُهدر ما وراء المشهود ،
ولا عدنا بمبتدعات التصور ، ولا لنا بخرائب الحوادث ، وشواذ المصادفة
وخوارق العادة ، ولم نمت الى افئدة القراء الا بمحروف له أمثال ، ومألف
لا تضيق بتصديقه الافكار ، ولكن الامر عندنا في هذه المعبودات
على ما قلنا . واذا تبنا اليها بنظر الإيمان غير وسامة عين بصيرتنا ألتينا فيها
عند سأم النفس من لذة الحس ، أعظم ما تنوق اليسه من لذة التصور
وقائدة الإدراك

واذا كانت الحياة واحدة كان جديراً بنا ان نقف متذكّرين هذه
الوحدة ابدأ أمام كثرة اختلاف المظاهر وشدة احتجاب الاسرار ولم
يكن حسناً بنا ان تنسي أحاسن ما تله لنا هذه الامم من الصور التي لا تمحى
انا بتذكرنا من سادوا وشادوا ، وبذكرنا من صامحوا وأصلحوا ،

بند كونا من أوجدوا وابتدعوا - تذكر تاريخ أمان الحياة وترتاح نفوسنا
باعتجلاء أحسن صورها، وتوارد عليها اللذة باستيفائها إلى نصيب من
ثروة تلك الأم التي جادت بمقادير منها عظيمة على اخوتنا أصحاب تلك
المظاهر ولا يسي تلك الصور، ولم لا تنوق إلى حديث ذلك التراث وهو
علاء كنوزاً ان عجزت أفكارنا ان تحيط بكنه جواهره خيراً فهي لا تسجز
ان تأتينا بلذة من التأمل في بديع كيانها والامل يلوغ ما نيل إليه
النفس منها

الفصل السادس

فضائل « خديجة » والفضائل عند قومها

تبارك واهب الحياة، فقد أبدع لنا في « خديجة » المثال الاسنى منها،
وأطلع لنا في شخصها زواهر الانسانية الفضلى، وبشور هذه الزواهر رأينا
مدارك قريش في الافق الأعلى، وتريتهم الادبية والمقيلة في انزلة العليا
نحن مشربني الحياة متفادون كثيراً في قوى النفوس وأكثراً في
الحقيقة مغبوناً الحظ، منقوص النصيب من القوى التي تكون بها الحياة هنيئة
شريفة مسمدة لصاحبها وغيره وتلبل منا من رزقوا فضلاً من هذه القوى
النافعة الآتية بالنبظة والجور، ولدى التأمل نجد اعتماد فطرة الشخص
هو الاساس في حسن الحظ من هذه القوى النافعة ثم للتربية دخل كبير
فاذا اجتمع في الشخص اعتماد حسن وتربية حسنة كان حظه عظيماً من

فضائل النفس وقد اجتمعتا في «خديجة» فأينا في سيرتها ذلك المثال السني،
والكمال السني

عرفنا حسن استعدادها لان التربية وحدها لا تقبل شيئاً في جوهر
النفس اذا كان غير صالح لقطرها كما لا يصلح الماء، لان تطبع فيه ما تشاء،
وعرفنا حسن تربيتها لان الاستعداد وحده لا يسير بصاحبه الى المرغوب
في المجتمع

ومن حسن استعداد هذه السيدة وحسن تربيتها عرفنا شيئاً آخر
جديراً بالتأني وقلماً رأينا من نوره به او التفت اليه فذلك عيننا به نحن
كثيراً في صدد هذه السيرة وهو ارتقاء قوم «خديجة» ارتقاء عظيم فان
التربية الشخصية مقتبسة في الغالب من التربية العمومية . والمجتمع غالباً
اشبه بالمرآة يرينا من الاشياء مقبولا ومردوداً ومسكوتاً عنه . وتشتهر
المقبولات حتى يطلق عليها اسم المروف ، والمردودات حتى يطلق عليها
اسم المنكر ، ويضطر الناس الى تقرير تربية عمومية هي اذ لا يخالف المروف
ولا يوافق المنكر، ويبقى للناس سبج في المسكوت عنه من الاشياء حتى
يرى كل منهم رأيه فيها فهذا يستحسن شيئاً حتى يوجهه على نفسه، وذاك
يستبج شيئاً حتى يحرمه عليها . وأهل الناس في هذه الاشياء المسكوت
هنا من جعل المروف والمنكر معياراً لها فكل ما قرب من المروف كان
حسناً ويكون وجوبه على حسب درجة قربيه من المروف، وكل ما قرب
من المنكر كان مستردلاً ويكون حظره على حسب درجة قربيه من المنكر .
والاصل في المنكر هو الاذى والمدوان وعليه قيس الاصل في المروف
قياس الضد فالاصل فيه العدل والاحسان

فعلى هذين الاصلين تقوم دعامة النظريات في التربية وعاليها تشاد
الاعمال فيها

وأى باحث لا تأخذه هية اذا طعم على ما كان لقوم مخدجة من التمتع
في دقائق هذا الفن من حيث النظر، وعلى بدائع النتائج فيه من حيث العمل،
أى والله ان هؤلاء القوم انزلين في ذلك البلد الصغير البعيد، واخوانهم
الآخرين الضارين في تلك النياقي، يدهش المصالح ما يراه لهم من الباع تطويل
في فن التربية على مقتضى مجتمهم ذلك. فزعم مثلاً لما كانت السادة
ضرورية ولا سيما لتلك الاجماع جعلوها في المنام الاول ولم يأوا
بطبعها في النفوس حتى ينبغ فيهم أجواد بقوا بهمهم في الجود الكواكب
وازيحت الارض بمنقوب همهم، وايارا خيمهم الانسان على انفسهم، كما فعل
كعب بن مامة الذي أثر رفته بانه ومات هو عطشاً

ولما كانت الشجاعة ضربة لازب لكل شخص وكل جماعة في كل زمان
وكل مكان تجدهم جعلوها شعاراً لهم وتاج المناقب وسبروا فيما ضربه
من الامثال قولهم «الشجاع موقى، والجبان ماقى» وكانوا ينادون بالموت
قتلا ويتهاجون بالموت على الفراش ولما بلغ عبدالله بن الزبير - وهو ابن
أخي مخدجة - قتل أخيه مصعب فخطب فقال «ان يقتل فقد قتل أبوه
وأخوه وعمه. اننا لانموت حتفاً ولكن قطعاً بأطراف الرياح وموتاً تحت
ظلال السيوف. وان يقتل المصعب فإن في آل الزبير خفا منه» ذلك لانهم
كانوا يكرهون الحياة اذا لم تشرف ويرون الحياة الرذيلة معرضة للعدم أكثر
من الحياة الشريفة ولمثل هذا يقول علي ابن أبي طالب «بقية السيف أنمي
(المنار ج ٤) (٤٠) (المجلد الحادي عشر)

عدداً، وأطيب ولداً، وتقول الخنساء وهي إحدى الشهيرات في العرب:
 نهين النفوس وبذل النفوس من يوم الكربة أتى لها
 لا يستكرن أحد إذا قيل له ان الشجاعة هي السجية التي لا ترق
 الام اذا خلت منها كانت في العرب من الاخلاق الفاسية التي لا يعتدون
 بأحد منهم ما لم تكن فيه وقد سهل على قوسهم انطباع هذا الخلق فيبالان
 أكثر شيء كانوا يتناقلونه هو حديث الشجمان واقدامهم في الشدائد
 حتى فضلوا والجبناء واحجامهم فيها حتى رذلوا، وهنالك من الشعر في
 الشجاعة والشجمان ما يفمل في النفوس فمل الشعر فيستزلها من الخوف
 على الحياة والهرب بها الى الخوف على الشرف حتى تمون النفوس في
 سبيله كقول عنزة وهو أحد مشهوري شجعانهم:

بكرت تخوفني الخوف كأنني أصبحت عن غرض الخوف بمزل
 فأجبتها ان النية منهل لا بد ان أسقى بكاس المنهل
 فاقني حياء لا ابالك واعلمي أنني امرؤ سأموت ان لم أقتل
 وقد يظن ظان ان شجاعة العرب وبأسهم لم يكن الا فيما بينهم ومثل هذا
 الظن من قلة الاطلاع على جملة أخبارهم فنحن لا زبدان تأتي بآية على
 شجاعتهم مما فعل هؤلاء القوم بعد اسلامهم فان ذلك مشهور ولكن حسبنا
 ان نذكر القاري على ما كان من بأس العرب يوم ذي قار اذ أراد كسرى
 أن يوقع سوءاً بيني بكرين وائل لسبب لا محل لتفصيله فجوز عليهم
 جيشاً كثيراً ليهلكهم به وبلغهم خبره فتعجزوا له واعانهم قبائل أخرى
 فتوافوا بواد اسمه ذوقار وكانت الهزيمة على جيش كسرى حتى تبعهم
 العرب الى داخل البلاد الفارسية وهي واقعة مشهورة كثرت فيها الاشعار،

وظهر فيها ما للشجاعة من الفضل في كسب الفخار، وحى الذمار، واثقاء العار،
وفي هذه الواقعة يقول الاعشى اعشى بني بكر:

وجند كسرى غداة الخو صبحهم	منا غطاريف ترجو الموت وانصرفوا
لقوا مللمة شهباء يقدمها	للموت لا عاجز منا ولا خرف
فرع نمته فروع غير ناقصة	موفق حازم في أمره أنف
فيها فوارس محمود لقاؤهم	مثل الاسنة لا ميل ولا كشف
لما رأونا كشفنا عن جماجنا	ليعلموا اننا بكر فينصرفوا
قالوا البقية والهندي يحصدهم	ولا بهينة الا السيوف فانكشفوا
لو ان كل ممد كانت شاركتنا	في يوم ذي قار ما أخطاهم الشرف
لما أمالوا الى النشاب أيديهم	منا بيض مثل الهام تختطف
اذا عطفنا عليهم عطفة صبرت	حتى تولى وكاد القوم ينتصنوا
بطارق وبني ملك مرازمة	من الاعاجم في آذانها الشنف
من كل مرجانة في البحر أحرزها	تيارها ووقاها طينها الصدف
كأنما الآل في حافات جهمهم	والبيض برق بدا في عارض يكف
ما في الحدود صدود عن سيوفهم	ولا عن الطعن في اللبأت منحرف

وفي هذه الواقعة يقول العديل بن الفرج المعجلي:

ما أوقد الناس من نار لمكرمة	الا اصطلينا وكنا موقدي النار
وما يمدون من يوم سمعت به	للناس أفضل من يوم بذى قار
جئنا بأسلأهم والخيال عابسة	لما استلبنا لكسرى كل أسوار

وفيه يقول شاعر آخر من بني عجل

ان كنت سانية يوماً ذوي كرم فاتي الفوارس من ذهل بن شيبان

واسقي فوارس جاءوا عن فمارهم وائلي مفار قهم مسكاور مجانا
وهي واقعة شهيرة ظهرت فيها الشجاعة المربية أكل منظر وكان
المنذر لهم بنية كسرى وعزمه لقيط الاياي اذ كتب الى بني شيان
يخبرهم بذلك في شعر مشهور غاية في البلاغة والتحميس واستشارة الزائم
وفيه يقول :

قوموا جميعاً على أمشاط أرجاكم ثم افزعوا قد ينال الامن من فرعا
وقلدوا أمركم لله درككم ربح الدراع بأمر الحرب مضطلعا
لاسترقا أن رخاء العيش ساعده ولا اذا عض مكروه به خشعا
ما زال يحلب هذا الدهر أشطره يكون متبعا مطورا ومتبعا
حتى استمر على شرد مبرته مستحکم الرأي لأفعياء لا ضرعا (*)
وليس بشغله مال شوره منكم ولا ولد ينجي له الرفعا
فلي مثل ما ذكرنا كان نصيب العرب عامة وقبيلة خديجة خاصة من
الشجاعة التي لا قوام الا بم بدونها وكانوا لا يتدنون بالجبان ولا يعدونه
شيئا مذورا . ينالك بذلك قول احد شعرائهم

خرجنا نريد مفارا لنا وفينا زياد ابو صصة
فسته رهط به خمسة وخمسة رهط به أربعة

ثم لم يكن نصيب قوم «خديجة» في نقه اتنس والحسكة والمطاف
بأقل من نصيبهم العظيم في الشجاعة فقد كانوا يتنافلون المعارف ويتدارسونها
من غير كتب وكانت لهم الامم قليل بحركات الكواكب والانواء التي

(٥) الميزة طقة الحبل والحبل الشديد القتل . والشرد اقبل عن اليسار
واللقى استعكم امره ونوبت شكيته . وانهم ارجل الهرم والضرع الضعيف

تبعها . وهو يقتضي شيئاً من معرفة الحساب وكان لهم معرفة غير قليلة
بالطب وحفظ الصحة سواء كان طب الانسان او طب الحيوان . والطب
يقتضي ايضاً نصيباً من علم الخواص التي اودعها الباري في الممذنب والنبات
والحيوان . اما معرفتهم بالاخبار اي التاريخ فحدث عنها ولا حرج وكأوا
يسبرون عن هذا العلم بعلم النسب فان علم النسب في الحقيقة ليس عبارة
عن معرفة نسب الاشخاص والقبائل فان هذه معرفة بسيطة لا تستحق
ان تسمى علماً وإنما كانت النسابون يعرفون اخبار أولئك الاشخاص
وأخبار تلك القبائل وهذا هو التاريخ وربما كان السبب في اشتراك هذه المعرفة
باسم علم الانساب أن عارف الاخبار كان اليوم المرجع في معرفة الانساب
التي من أهم نواهد ما معرفة تفريع القبائل وإحلالها بأمورها على
شدة البعدين الاصول وتلك الفروع أحياناً . وقد كان منهم اختصاصيون
بهذا العلم يلقون منه على من يتعلقون حولهم . قال رؤبه بن المعاج
قال لي النسابة البكري « يا رؤبه لملك من قوم ان سكت عنهم لم يسألوني
وان حدثهم لم يفهموني » يجب بذلك على الذين لا يرغبون في تاتي هذا
العلم حق الرغبة قال رؤبه فقلت له : اني أرجو ان لا أكون كذلك . قال
فأأفـ العلم ونكرته وهجته ؟ قلت : تخبرني : قال « آفة العلم النسيان ،
ونكرته الكذب ، وهجته نشره عند غير أهله »

وأما الحكمة والآداب والبيان فقد بلغ فيها هذا الشعب العربي من
الانصباب على حفظها ودراسة الحكام الجوامع فيها مبلغاً عظيماً ويمكنني
ان أقول انها من أشهر ما اشتهر عنهم .

وهل يجد الباحث « مني من انطاني التي يحظر للنفس فيها الاستعسان

أو الاستهجان إلا ويمجد لهم الشافي الوافي من البيان في تصويره وإبرازه
بأبداع حلة ولا ينبئك بعض ذلك شيء كالأثوار من كلمهم الجوامع التي
سارت مسير الأمثال ، وكانت كالدرر الفرائد بين سائر الأقوال ، ولا
نستطيع أن نأتي هنا بقليل من ذلك الكثير لكيلا نبعد بالقارئ عن
سياق السيرة ولكننا نذكر خبراً واحداً يدل على مقدار عناية العرب
بتذكار الحكم والآداب ، وصياغتها بأبداع البيان ، ومقدار ما وسمت
منها تلك الأفكار. ذكروا أن عمرو بن الطرب المدوناني وحمزة بن رافع
الهدوسي اجتمعا عند ملك من ملوك حمير فقال : نساء لا حتى اسمع ما تقولان .
فقال عمرو لحمزة أين تحب أن تكون أياديك ؟ قال « عند ذي الرتبة المديم ،
وعند ذي الخلة الكريم ، والمسر المديم ، والمستضيف الخليم » قال : من
أحق الناس بالحق ؟ قال « الفقير المحتال » والضعيف الصوّال ، والثني
القوّال « قال فمن أحق الناس بالمنع ؟ قال « الحرص الكاند ، والمستعيد^(١)
الحاسد ، والخلف الواجد » قال من أجدر الناس بالصنعة ؟ قال من إذا
أعطى شكر ، وإذا منع عذر ، وإذا مٌطل صبر ، وإذا قدم الهدى ذكر »
قال من أكرم الناس عشرة ؟ قال « من إذا قرب بمنع ، وإذا ظلم صفع ،
وإن ضويق سمع » قال من ألام الناس ؟ قال من إذا سأل خضع ، وإذا
سئل منع ، وإذا ملك كنع^(٢) ، ظاهره جشم ، وباطنه طبع »^(٣) قال فمن أجل
الناس ؟ قال « من عفا إذا قدر ، وأجل إذا انتصر ، ولم تطفه غيرة الظفر »
قال فمن أحزم الناس ؟ قال « من أخذ وقاب الأسود بيديه ، وجعل

(١) المستعيد هو المستعطي (٢) معنى كنع هنا انكسر (٣) الطبع فتحتين

المواقب نصب عينيه ، ونبذ التهيّب دبر أذنيه « قال فمن أخرج الناس ؟ قال
من ركب الخطار ، واعتسف المثار ، وأسرع في البدار قبل الاقتدار ^(١) »
قال من أجود الناس ؟ قال « من بذل الجهود ، ولم يأس على المقود »
قال فمن أبلغ الناس ؟ قال « من حلى المنى العزيز ، باللفظ الوجيز ، وطبق
المفصل قبل التحزير » قال من أنعم الناس عيشاً ؟ قال « من تحلى بالصفاء ،
ورضى بالكفاف ، وتجاوز ما يخاف ، الى ما لا يخاف » قال فمن أشقى
الناس ؟ قال « من حسد على النعم ، وسخط على القسم ، واستشعر الندم ،
على ما انتمى » قال من أغنى الناس ؟ « قال من استشعر اليأس ، وأظهر
التجمل للناس ، واستكثر قليل النعم ، ولم يسخط على القسم » قال فمن
أحكم الناس ، قال من صمت فاذا ذكر ، ونظر فاعتبر ، ووعظ فازدجر » قال
من أجهل الناس ؟ « قال من رأى الخرق مغنياً ، والتجاوز مغرماً »

وما ذكرناه من جهة معارف النعم الذين نشأت منهم هذه السيدة
كاف في الدلالة على انه كان من جملة ما يعنون به من التربية تثقيف ناشئهم
بما عندهم من المعارف على الطريقة التي أنقوها وتعودوها في التسليم وهي
الطريقة الطبيعية الساذجة الخالية من الاصطلاحات والتعاريف والتفاصيل
التي يحتاج اليها نفر قليلون ويستغني عليها الآخرون . ولكل فرع أهله الذين
بهم استعداد لا تقاطعه بسهولة ولا يكاف البليد في شيء ان يكبد في تفهمه
مدرسته ، أو ينفذ في حفظه ذاكرته ، أو في توسيمه مخيلته

ثم قد كان مما غني به العقلاء من رهط خديجة التربية على العدل ولقد
اسلفنا شيئاً عن ولعهم به وحرصهم على حماية المظلوم ووقاية المظلوم

٣٣٠ أصول الفضائل عند العرب أعدتها للإسلام (الطراز ١١)

وكذلك واعوا بمداح النفاق وتشريف الاعفاء والنفاق، واجلال الطهارة وأهلها وكان من أكرم الناس وأجلها لقب الطاهر والظاهر وقد عازت السيدة « خديجة » هذا اللقب الشريف باستحقاق اذا كان يقال لها « الطاهرة »

فاذا عرف المطالع الكريم ان هؤلاء التوم حظاً كبيراً من هذه الاشياء التي هي أصول الفضائل فهي السماحة والشجاعة والحكمة والآداب والبيان والمدل والتعفف كان جديراً به ان لا ينظر الى صغر شأن ذلك المجتمع اذا قورن ببلاد الحضارة فان الفضل الانساني الممنوح من يده القاطر الممدح لا يتوقف على زخرف البيوت وكثرة الدهر في البلدان او حد بل يصل ذلك الفضل بإرسال رباني من يده سبحانه الى الثمرات الصغيرة التي في الادمنة ويختص به سبحانه أفراداً ممن عنوا بتوجيه القبول والقلوب الى تصفية النفس وتركها من التناقص وتخليتها بالفضائل ممن لم يجدوا أكبر همهم تجويد المأكل والملبس والسكن والراش . فاذا تفر من هؤلاء الافراد في أمة ظهرت وان حل الخفاء بهم واستوفت وان بخس الوزن لهم ، ولم يكن الافراد الذين تلو امدية الفضل الانساني من الاحسان الرباني قليلين في قوم « خديجة » الفاضلة بل كانت كثرتهم خير مقدمة خير نتيجة هي ظهور ذلك الرسول الكريم الذي كان من أكبر مميزات جماعته الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، او تلك الدين واغام الوحي بنسبهم بآدم أهله قالوا « كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِآيَاتِهِ »

هو في الحكمة من يشا من يؤمن بالحكمة فلا يؤمن
بغيرها كعبا وما يبدعكم الا بالحق والجليل

المعراج
١٢١٥

في هذا جادى الثاني يستعمل القول فينبغي ان
يكون له القين عند اسم الله و هو الله و هو الله

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه منارا ه كنار الطريق ه

(مصر) الاثنين ٣٠ جادى الاولى ١٣٢٦ — ٢٩ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٨ هـ

المسلمون والقبط

سبق لنا قول في هاتين الطائفتين بمصرينا فيه ان المسلمين من حيث هم افراد ارقى من القبط في كل علم وان القبط من حيث الاجتماع والتعاقد المالي ارقى من المسلمين فلم مجلس ملي وجمعيات وجرائد دينية تبحث دائما في مصالحهم العامة من حيث هم قبط وهم يتعاونون ويتحدون في المصالح . وهذا ماحدثهم واحمدهم عليه واتمنى لو يوفق المسلمون لمثله وان كنت أعلم انه لو أنشأ المسلمون جمعية للرابطة الاسلامية كجمعية الرابطة المسيحية لما وجدوا في القبط مثل احمد بك زكي يقوم فيها خطيا ويجعل عنوان خطابه « مصريون قبل كل شيء » بل يخشى ان يقوموا كما تقوم اوروبا ويقول الجميع ان المسلمين في مصر يحبون التعصب الاسلامي والجامعة الاسلامية ويدعون الى ارتباط بعضهم ببعض لقائمة النصارى في مصر بل في جميع الارض

لم تكذ قهر شقيقة احمد زكي بك من دعوة المسلمين في جمعية الرابطة المسيحية الى توثيق عقد الاخوة بينهم وبين القبط ويقتنعهم بالادلة الدينية والتاريخية ان الاسلام في هديه وسيرة سلفه يوجب عليهم المودة للقبط حتى قام بعض الكتاب من القبط يكتبون في بعض الجرائد القبطية وغيرها ان حقوقهم مهضومة بين المسلمين وانهم يطلبون المساواة بتعيين المديرين ومأموري المرا كز منهم فوافقهم جرائد المسلمين الكبرى في مطالبهم فلم يقتنعهم ذلك بل تمادوا في الكتابة حتى جعلوا انفسهم اصحاب البلاد وجعلوا المسلمين من قيل المحتالين بغير حق واغفلوا القول للواء والحزب الوطني فكتب الشيخ عبد العزيز شاويش رئيس تحرير جريدة اللواء قولاً ثقيلاً في الرد على بعض كتابهم سخر فيه منهم وهزى بهم

وافخر عليهم فكان ذلك جل ما ينفون من حركتهم الجديدة (۱) قامت قيامتهم ولم يكتفوا بما يكيون كل يوم الشيخ عبدالعزیز من الصبيان الكبيرة في مقابلة صاعه بل انشأوا يكتبون في جرائدهم ان المسلمين يريدون تعصبهم الديني استئصال القبط وجميع النصارى من مصر وانه يجب عليهم ان يوفدوا الوفود الى أوربا للاستغاثة بدولها واممها المسيحية قبل ان يبدهم المسلمون المتعصبون او يضطروهم الى الجلاء عن بلادهم والهجرة الى بلاد أخرى يأمنون فيها على انفسهم من المسلمين ثم هم يطلبون ايضا معاقبة الشيخ عبد العزيز شاويش الذي أهانوه أضغاف أهاتهم وان يرد عليه ويتبرأ منه كبراء المسلمين ، ويعقدون الاندية والسمار للبحث في هذه النازلة ويكتبون بالاموال لها

من علم ان القبط في القطر نحو نصف مليون في نحو أحد عشر مليونا من المسلمين — وان العمال والمستخدمين منهم في الحكومة أكثر من المسلمين — وان المسلمين قاموا مندسين يدعون الى الرابطة الوطنية فكان لهذه الدعوة من التأثير في

(۱) مما كتبوه من التحرش باللواء والحزب الوطني قبل مقالة الشيخ عبد العزيز التي جعلوها تكاثهم في اثبات ذلك الخطر المزعوم من تعصب المسلمين على النصارى ماجاء في العدد ۳۶۹۸ من جريدة مصر الصادر في ۹ يونيو الماضي وهذا نصه :

اللواء والاقباط

« انا بالنيابة عن جميع الاقباط في كافة انحاء القطر تقابل ماجاء بصحيفة اللواء امس من الوقاحة والسفاهة بالازدراء والاحتقار ، فانه اذا بلغ المرء مبلغ اللواء من قلة الادب والحياء نحو شعور امة برمتها لم يجد من الناس من يصغى الى قوله او يلتفت الى وقاحته بل ينبذ نبد النواة ويترك يذبح ذبح الكلاب وليس من يسمع له قولا » ثم استشهدت جريدة مصر على ان القبط كلهم على هذا الرأي بالتلفرافات الكثيرة لما كتبه وعبرت عنه بقولها « في خدمة الوطنية والحق الذين خلق (أي اللواء) لها عدوا ليخزي هو واتباعه (أي الحزب الوطني وسائر محبي اللواء) اذا كان من القوم المدركين » ولم يكن اللواء كتب شيئا بلسان الحزب الوطني ولا بلسانه

نفوس القاريين والسامعين، والاساتذة والمعلمين، أن صار يفضل كثير منهم القبطي، على المسلم الشامي والحجازي ٥٠٠، بل سمعت غير واحد من المعلمين والمعلمين يقول لا فرق عندي بين أن يكون أمير البلاد مسلماً أو قبطياً - وأن المسلمين جعلوا أعزاهم وأنديتهم شرعاً بينهم وبين القبط - وأن القبط يتعصب بعضهم لبعض في كل مصلحة وكل عمل حتى في القضاء - وأن المسلمين على شدتهم في انتقاد حكاهم قلما ينتقدون القبط فهم ينتقدون وزير المعارف المسلم على إحسانه في عمله بحجة أنه لم يكن فيه مرغماً للانكليز ولا معانداً لهم أو أنه يجب عليه أن يعمل أكثر مما عمل ولا ينتقدون وزير الخارجية القبطي الذي هو الصق بالمحتلين وبالاتفاق معه سلتخ لورد كرومر السودان من ملك الدولة العلية وملكه للانكليز وكان رئيس محكمة دنشواي التي ظلت الجرائد الإسلامية تعير وتسب العضو المسلم فيها ولم تذكر رئيسها بسوء - من علم هذا وأمثاله تعجب أشد التعجب لهذه الثورة المعنوية التي أثارها القبط في الوقت الذي بالغ فيه المسلمون في موادتهم وتوثيق عرى الإخاء بينهم وبينهم - حقا أن في الأمر مثارا للعجب، وقلما رأينا من بحث في حقيقة السبب، يقول بعض الناس تبعاً لبعض الجرائد أن قبطي الرحا لهذه الحركة اختوخ أفندي فانوس رئيس جمعية الرابطة المسيحية وجمع الإصلاح القبطي وصاحب جريدة مصر اللذان يسمى كل منهما الجعل ولده مديراً فها اللذان أيقظا هذه الفتنة لحظ شخصي فكانت فتنة جنسية أو طائفية باتباع الجمهور لها - ومن رأيي أنها بريتان من هذه المهمة ولو كان ذلك حقاً فلها، لما خفي على جمهور طائفتها الخازمة البقطة، بل يئلب على ظني أن هذه الطائفة تجل عن أن تتوصل إلى تقرير جعل المديرين منها بهذه الوسيلة لأن رجح مدير لا يوازي خسارة مودة المسلمين لهم، ودعوتهم إلى مساواتهم وموالاتهم - هذه الخسارة التي تعرضوا لها الآن، بتسهي ما عندهم من الجراءة والإقدام والراجح عندي أن القوم شعروا بالتغير الجديد في السياسة وعلم بعض كبارهم بأننا الذي نشرناه في الجزء الماضي قبل أن نعلم به - وهو عزم الانكليز على السماح لأمير البلاد بإنشاء مجلس نيابي - ومن البديهي أن جمهور القبط لا يرغبون في أن يكون في مصر مجلس نيابي ولا أن يقلل المحتلون من سيطرتهم على البلاد - فلما علموا بذلك

رأوا أنه لا سبيل إلى تحويل الانكليز عن هذه السياسة الجديدة إلا باقناع امتهم بانفجار بركان تعصب المسلمين على القبط وسائر المسيحيين ليقولوا ان هؤلاء اذا جعل لهم رأي نافذ في سلطة بلادهم يهضمون وهم الاكثرون حقوق الاقلين . واني لمعظم لقدرهم بهذا الظن ومعتقد فيهم الحزم والتكاتف وان ترجيح عندي انهم ربما أخطأوا في اجتهادهم ، وجاء الأمر على خلاف مرادهم ، وحينئذ يكون شر هذه الحركة اكثر من خيرها ، وإثمها اكبر من نفعها ،

سمما غير واحد من أهل الفهم والرأي يقولون إن تعصب القبط بعضهم لبعض وتعاونهم على مصالحهم المالية يعد من الأمور الطبيعية في الاجتماع فان الفئة القليلة إذا لم تعصم بقية التعصب فانها تنوب وتفتي في الأمة الكبيرة التي تعيش معها فالقبط معذورون في سيرتهم التي هم عليها لأنها طبيعية لا بد منها

وتقول نعم إن ذلك طبيعي وبديهي ولكن ما كان كذلك يجب الاعتراف به ويستنكر جبروده فما بالك بادعاء ضده . ثم انه ليس من الطبيعي البديهي أن تكون الفئة القليلة في الأمة الكبيرة مهاجمة في جهادها الاجتماعي فتطلب ما تبغي بالطريقة التي جرت عليها القبط في هذه الأيام الا إذا كان لها حدث جديد ، أو أوتيت الى ركن شديد ، يعبرون عن أنفسهم في مقام مطالبة المسلمين بما يطلبون بالأمة القبطية ويبدأون بأنهم أصحاب البلاد ، لأنهم سلالة فرعون ذي الاوتاد ، ويجهرون بأن المسلم فيها أجنبي محتل ، وآتواي معتد ، وينكرون على المسلمين أن يكون لهم فيها حق من حيث هم مسلمون فاتحون ، ولا ينكرون على أنفسهم أن يدعوا الحقوق فيها من حيث هم قبط مسيحيون ، وهم في الحقيقة رعايا ذميون ، فما هو الحدث الجديد الذي أنطقهم بهذا اللسان ، وما هو الركن الشديد الذي يأوون اليه الآن ،

لا يظهر لنا حدث غير ما يناه من تغير السياسة الانكليزية في البلاد وعزمها على السماح للأمبر بتأليف مجلس نيابي فيها يشترك معه فيما يسمونه مسؤولية إدارتها . ولا نعرف لهم ركناً فيما صمدوا اليه الا رغبة السياسة الأوروبية عامة والانكليزية خاصة في نبز نهضة المسلمين بالتعصب الديني — فهذا ما رأوه من موقع الضعف في المسلمين والقوة لهم ، لهذا جعلوا قول الشيخ عبد العزيز شاويش وهو على رأيهم دخيل في مسلمي

« مصر برهاناً على أن في مصر تعصباً إسلامياً لا يلبث أن ينفجر بركانه فيدفن القبط وسائر النصارى معهم تحت مقذوفاته النارية . وقد طلبوا من الحزب الوطني أن يتبرأ من هذا القول ففعل ومن العجب أنهم لم يرضوا . ويقال أنه قد تجددت لهم صلة ودية برئيس أساقفة الكنيسة الانكليزية ، وأنه رغب اليهم في الرجوع إليه ، والتعويل في رغائبهم عليه »

ولكن فاتهم على حذفهم أن السياسة (لا سيما الانكليزية منها) اذا قررت أمراً أنفذته لا محالة لا يصددها عنه مراعاة فئة صغيرة ولا كبيرة ، ولا مسألة اختراعية كمسألة التعصب الاسلامي ، او حقيقة كإزالة السلطة الشخصية وحماية الحرية القومية ، فنبشروهم بأن السياسة الجديدة التي بينها المنار في الجزء الماضي واقعة ما لها من دافع . وأمر مجلس النواب في هذه البلاد صار موكولاً الى إرادة أميرها باختيار المحتلين ورضاهم أو كاد . فان نجحت الحركة القبطية فقصارى نجاحها أن تكون سبباً في تأخيرها عاماً أو أكثر وما ذلك بالربح الكثير في جنب ما يخسرون من مودة المسلمين بما اشتملت عليه مقالاتهم من التهم بمجد الاسلام الاول والشماتة بزواله كالتصريح عنه « بالعظمة البالية » ورمي المسلمين السابقين بظلمهم وظلم غيرهم ، واللاحقين بالتعصب عليهم وعلى أهل دينهم ، وبمطالبة جميع كبراء المسلمين وكتابهم بأن يقتدروا لهم عن مقال الشيخ عبد العزيز وان كانوا هم البادئين بالعدوان وقد أصرّوا عليه بجعل ذنب الشيخ عبد العزيز ذنباً لجمهور المسلمين ، وبالسعي في جمع كلمة نصارى السوريين والروم والأرمن اليهم لمقاومة المسلمين كما روي لنا ويؤيده ما يكتبون في الجرائد ، وترجمة الأقوال السيئة التي يكتبونها ويكتبها الآخرون باللغات الأوربية ، لإيهام أوربا أن في البلاد تعصباً ربما يفضي الى ثورة دينية ،

أول خسارة خسروها بهذه المغاضبة هي اعتقاد المسلمين أن دعوة الوطنية التي قاموا بها في هذه السنين قد كانت خساراً عليهم وربما للقبط وحدهم . فان دعاة هذه الوطنية من المسلمين كانوا يبنون بها أن يتحدوا بالقبط ويتعاونوا معهم على مقاومة السلطة الاجنبية ولذلك رضوا بأن يساووهم ويؤاخوهم مع العلم بأن الحكومة في صفحتها الرسمية إسلامية تابعة لخليفة المسلمين باتفاق الدول ، بل غضوا النظر في الغالب عن

رجحانهم عليهم لهذا الغرض . فبين لهم ان القبط لا يرضون بهذا الاتحاد من كل وجه بل يستفيدون منه ويحولون دون استفادة المسلمين شيئاً منهم ، حتي نفي التعصب عنهم ، ثم يبنون أعمالهم كلها على أنهم أمة ممتازة لا عضواً في جسم الأمة المصرية أو الشعب المصري . وانهم لا يرضون بمقاومة الاجنبي ولا يودون استقلال البلاد دونه . وانهم اذا وجدوا فرصة لمواثبة المسلمين واثبؤهم من أضعف جانب فيهم كنزهم بلقب التعصب ومعاداة النصارى في هذه الأيام . فاذا كانت نتيجة دعوة المسلمين الى الوطنية المصرية بلسان جرائدهم وخطبائهم واحزابهم وعد القبطي أخاهم ، والمسلم غير المصري « دخيلاً » فيهم ، ان تقوم عليهم جرائد القبط وجمعياتها الدينية ، وأنديتها القومية ، ترميهم بالغلو في التعصب والتواطؤ على إبادة النصارى فأى فائدة لهم في هذه الوطنية ؟ بل أي غائلة شر عليهم منها ؟؟

أقول إن في هذا خساراً للقبط لأنه ربما يغري المسلمين بمناظرتهم والتشبه بهم في جمعياتهم الدينية وترجيحهم لأبناء ملتهم في جميع الأعمال والمصالح . واذا دب في المسلمين الشعور بوجوب ترجيح المسلم على القبطي كما تفعل القبط فان ذلك يثر حرمان ألوف من القبط من موارد الرزق السائفة في دوائر المسلمين الخاصة بل ربما يعوزهم معه - اذا تمادى وعظم - انقيام باستغلال أرضهم كما يستغلونها الآن بمساعدة المسلمين . دع عنك مصالح الحكومة التي أكثر عمالها من القبط ولولا تساهل المسلمين وعدم عنايتهم بالمسابقة والمناظرة لكان الامر على غير ما هو عليه الآن وناهيك بالخسارة المعنوية التي هي عند أهل الآداب العالية شر من خسارة المال وهي ما يمتشي ان يكون من التقاطع والتدابير بين العشاء والخطاء والجيران والأصدقاء

فالرأي عندي للقبط أن لا يفتروا بترجيح بعض الجرائد الأفرنجية لأصواتهم في الشكوى من المسلمين والقول بتمصيبهم ولا من سرور بعض الانكليز به - ان كان ما قيل من ذلك حقاً - فانهم مهما أصابوا من تمصيد في مشاقة المسلمين فهو لا يكون خلفاً صالحاً لمودتهم فيما أرى . فأنصح لهم أن يتوبوا مما فعلوا ويعتذروا عنه ويعودوا الى سابق شأنهم أو الى خير منه ان استطاعوا والمسلمون تغلب عليهم سلامة القلب فلا يلبثون

ان ينفروا لهم ، وينسوا ما كان منهم ، ففي حديث أبي هريرة عند أبي داود والترمذي « المؤمن غر كريم » أي ليس بذي نكر ولا مكر ولا خداع . ولولا اني أحب الوفاق لما نصحت لهم بهذا فاني أعلم ان هذه المشاقة لا تزيد المسلمين الا قوة في رابطتهم الاسلامية التي أدعو اليها ، وحفظا لحقوقهم التي أغار عليها ، ولكنتي أفضل أن يكون تمييزهم لذلك بغير هذا ، أحب ان يتصموا بجبل الله جميعاً ولا يتفرقوا وان يكونوا مع ذلك على وفاق ووثام مع من يعيش معهم . وأنصح للمسلمين ان لا يكتبوا شيئاً في الرد على القبط — ولولم يكتبوا في الماضي ما كتبوا لكان خيراً لهم . أحسن إطفاء لتلك الفتنة وخذلانا لموقفها . ولكن لا بأس ببيان عدد الموظفين منهم في كل مديرية وذكر الوجة في تعصب بعضهم لبعض ، وتعاونهم المالي المحض ، من باب بيان الحقيقة والاعتبار بها ، بشرط ان يتحرى الصحيح ، ولا تخرج الرواية بشي . من التأنيب والتجريح ، فضلا عن المحر والتقييح ،

ومما يحسن البحث فيه ايضاً بيان ان القبط لا يتازون بحق رسمي على غيرهم من النصارى المتجنسين بالجنسية المصرية من السوريين والأرمن والروم ومن اليهود ايضاً وانما ميزهم المسلمون في مقالاتهم وخطبهم التي يجعلون فيها المصريين عنصريين فقط ويعدون القبط إخوانهم دون غيرهم من الذين جعلوا مصر وطناً لهم ويعلمهم القانون المصري مصريين لولا دنهم بمصر او لا قامتهم فيها ١٥ سنة او أكثر فالنسب القديم ليس شرطاً للوطنية ولا للجنسية عند أحد من الامم ولا في شيء من قوانينها . فاذا كان من الحق مطالبة القبطي بأن يكون مديراً كان من الحق ان يكون السوري الذي تجنس بالجنسية المصرية مديراً ووزيراً ، فالحق انه لا فرق بين ابن اخنوخ افندي فانوس ، وابن يعقوب افندي صروف ، فالوطنية الحقيقية هي المساواة بين جميع العناصر التي تقيم في البلاد وتحكم بقوانينها . الا أن يكون للطائفة الحاكمة بعض المزايا في القوانين العامة وطبيعة الحكومة

فما يبحث فيه هنا طبيعة الحكومة المصرية ودينها الرسمي فاذا كانت لا تزال حكومة إسلامية خلافا لما يقول بعض القبط علم ان طلب هذه الطائفة مساواة المسلمين في كل شيء ، في غير محله . واذا كانت قد خرجت عن كونها إسلامية وعن كون

أميرها وكيلًا لخليفة المسلمين فيجب البحث في تعيينه للقضاة الشرعيين ، ولا دارته لأوقاف المسلمين ، ولتعيينه للخطباء وأئمة المساجد ونحو ذلك من المسائل الشرعية هل هي مع ذلك حقوق شرعية له أم هو لا يملكها الآن إلا بالتغلب والقوة المستمدة من القبط وغيرهم دون ولاية الشرع لأن البلاد خرجت عن كونها دار إسلام ؟ ؟ بهم المسلمين جدا ان يعرفوا ذلك لأنه يترتب عليه احكام شرعية كثيرة منها ما هو ديني محض وما هو مدني شرعي

نسمي القبط ما تطلبه الآن مساواة بالمسلمين وهو مساواة من وجه وامتياز عليهم من وجه آخر . فاذا كانت حكومة مصر غير اسلامية وكان المسلمون فيها لا يمتازون بشيء قط فلماذا تكون أمورهم المالية انحصاراً كالمساواة الشرعية والأوقاف والمدارس الدينية تحت سلطة الحكومة المشتركة وتكون أمور القبط المالية وأوقافها في أيديها ؟ اليس يكون هذا من امتياز القبط على المسلمين ؟

يغلب على ظني ان زعماء الحركة القبطية اذا فكروا في الأمر من جميع وجوهه فانهم يفضلون السكون والسكوت على التمادي في هذا العدو والصياح الا ان يكون الركن الشديد الذي يأوون اليه قد ضمن لهم ان يكونوا هم الرابحين بمشاققتهم للمسلمين وإثارتهم لسخطهم وتعرضهم لمقاومتهم

لو لا أنني اظن صدق الخبر الذي اوردته في الجزء الذي قبل هذا عن السياسة الانكليزية الجديدة بمصر لغلب على ظني ان الركن الذي تأوي اليه القبط في هجبتهم هذه هي السرالدين غورست نفسه والوزارة الانكليزية من ورائه أما وانا مصدق لذلك الخبر فلا يبعد عندي ان يكون ركنهم بعض المحافظين من الانكليز ورئيس اساقفة كنيستهم (كنتربري) والا كانت القبط طائفة حلفاء وما عهدها الا طائفة كياسة وروية ، وحزم وتدبر ، وستزيل لنا الايام ، بين الحقائق والأوهام ،

فاذا فازت القبط في سعيها فامتنع الانكليز عن السماح للامير بانشاء المجلس النيابي وتقرر بالفعل انه لا فرق بينهم وبين المسلمين في الحكومة - وما ذلك بمحال -

فانني اشهد للقبط بأنها أرق طوائف الشرق الأدنى في السياسة والاجتماع وجميع مقومات الحياة الملية لا أقرن بها تركيا ولا سوريا ولا غير سوري ولا أرمنيا بل ولا يهوديا . ويتبع هذه الشهادة انها تكون احق في الواقع ونفس الامر بالحكم في البلاد ، وتُعذر في التشوف الى الاستقلال ، وتكون محمية في تسمية نفسها « امة » ، وحقيقة بان تكون في المستقبل ذات دولة ، ويقال انها تطمع في ذلك فان صح ما قيل كان برهاننا على علو همتها وثقتها بنفسها في وحدتها

وبخلاصة القول ان طائفة القبط قامت بطلب مطالب لنفسها من حيث هي امة ومن حيث هي صاحبة الحق في حكم البلاد وظهر انها فيه متكافئة متضامنة متحدة فناقشها افراد من المسلمين بصفتهم الشخصية لا باسم حزب من الاحزاب ولا جمعية من الجمعيات ووافقها بعض آخر كما وافقها الاحزاب وهي مع ذلك تنسب مناقشة الفرد الى الحزب او الى الامة . وقد استعمل بعض الكتاتين من الفريقين الهجر والسباب ، والتنازع بالانقلاب ، فكانوا فيه سواء ، الا ما هو من صناعة البلقاء ، ولكن القبط تطلب ان يستدر لها الجميع عن الافراد ، وهي لا تمتدح للجميع عما تقول بلسان الجميع ، فاذا قلنا ان الفريقين قد عادوا في الاهانة فتساقطا فليس لاحد حق في ذلك على آخر بقي معناه انه ليس في البلاد وطنية حقيقية ، وأنه لا يزال يطلب على الفريقين نزعة الرابطة الدينية ، (وان تنصل من ذلك كل منهما) وأن هذه الحركة أضعفت مقام بعض الأحزاب والافراد ، من الدعوة الى المساواة والاتحاد ، وان القبط أعرق في النزعة الملية ، وابعد عن حقيقة الوطنية ، اذ من مقتضى الوطنية ان لا يطلبوا لأنفسهم شيئا من حيث هم قبط وان لا يسموا انفسهم امة وأن لا يتعصب بعضهم لبعض في المصالح والاعمال ، كما يعرف كل احد منهم الآن ، وأن يرضوا بما تختاره الحكومة من التدرج في نقل البلاد من حال الى حال ، أو يكتفوا بيب رغائبهم الى وزيرهم الناصح لهم ، الغيور عليهم ، المتفاني في ترقيةهم ، وهو لا يدع فرصة يتمكن فيها من اعطائهم حقا جديدا الا ويتهزها اتهازا ، ويجعلها سيفا في يده لا عكازا

واذا كان الأمر كذلك في الوطنية ، وفي هذه الحركة القبطية ، فما هو تأثيره

في رغبة المسلمين وهي المجلس النيابي وفي رغبة القبط وهي نيل ما بقي من أعمال الحكومة بين الوزارة والقضاء كالمديرية ومأمورية المركز ؟ ؟

أما الأول فمن الجلي الواضح ان ضعف الوطنية ، لا يقتضي ان تبقى حكومة البلاد استبدادية ، لأن حكومة الشورى أبعد من الحكومة الشخصية المطلقة عن الظلم غالباً ، ولذلك فرح مسلمو روسيا بإنشاء مجلس النواب (الدوما) في حكومتهم على قلوبهم في جانب الروس المشهورين بالتمصب . على انه إذا فرض ان الحكومة الشخصية المطلقة خير للقبط من جهة التمتع بالوظائف فان ذلك الحظ الذي يصيب افراداً من فئة قليلة في الأمة الكبيرة لا يصلح مرجحاً لعدم ترقية حكومتها لأن ذلك ترجيح للأفراد القلائل على الجمهور الكبير فهو من قبيل ترجيح المصلحة الخاصة على المصلحة العامة

وأما الثاني فإذا فرضنا ان حكومة مصر خرجت عن كونها إسلامية والبلاد عن كونها دار اسلام فمن السياسة والحكمة في الادارة ان لا يكون القبطي الآن مديراً في مديرية فيها مئات الألوف من المسلمين وليس فيها إلا آحاد الألوف أو المئين من القبط وان ينتظر في ذلك تكون الوطنية الحقيقية ، التي تخرج فيها جميع العناصر المصرية ، فلا ينزع احد منها الى الامتياز بمجنسه ونسبه ، ولا بدينه ومذهبه ، فان استعجلنا فجعلنا القبط مديرين لامور المسلمين ، واخال على مانع منهما ، او ما يدعي كل منهما ، فانا نكون قد أثرنا العدوان ، وأرأنا الأضعاف ، ووضعنا في طريق الوطنية سداً لا يندك ولا يظهر ، وعقبة لا تزول ولا تهتجم ، او قدمنا النتيجة على المقدمات ، وطلبنا الثمرة ، قبل خروج الشجرة ،

فالمعقول إذاً ان تكون حركة القبط الجديدة مبعدة لهم عن مطلبهم الظاهر ، ولكن ربما لا تكون مبعدة عن غرضهم الباطن ، والله أعلم بالسرائر ، وانما نحن نحكم بالظواهر ، وهذا ما رآه الكاتب فيه من الصواب ، فإن تبين له انه مخطئ فيه يادر الى المتاب ، واستغفر ربه وخير راكعاً وأُتَاب

فَتَكُنْ مِنَ الْمُنْذَرِينَ

فتحنا هذه الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشرط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلاده وعمله (وظيفته) وله بسند ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور عاقد مناسخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا فيه مشترك لكل هذا ولان ينفى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا حظ صحيح لافضاله

بحث ما ومن وتفسير سورة الكافرين ١٠٦

(س ٥) من محمد حبيب افندي عامر وكيل تلغراف (بليس — شرقية)

حضرة العلامة المفضل صاحب المنار

بعد السلام والتحية نرجوكم ايضاح معنى لفظة « ما » وما تشير اليه في قوله عز وجل — لا اعبد ما تعبدون ولا اتمتع بعبادون ما اعبد — فاني ان أعطيتها حكم غير العاقل كقاعدها النحرية استحال ذلك على المولى سبحانه وتعالى وان اعطيتها حكم العاقل فالأصنام وما كانوا يعبدون ليست بذئ عقل أفيدوني مأجورين والسلام

(ج) قالوا ان لفظ « ما » هنا أريد به الصفة اي «المعبود» واذا أريد بها الصنة تطلق على العاقل وغيره - وجوز بعضهم ان يكون اطلاقها على الله عز وجل بعد اطلاقها على الاصنام من قبيل المشاكلة لاجل التماسق في التعبير - ولعل السائل يعلم انه قل عن سيئويه وغيره ان كون « ما » لما لا يعقل أغلبي لا مطرد والشواهد عليه من التنزيل وكلام العرب معروفة - قال الزمخشري في الكشف : «وما» عام في كل شيء فاذا علم فرق بما ومن وكفاك قول العلماء « من لما يعقل » اه اي فاطلقوا «ما» على العاقل في نفس القاعدة التي ذكرها فيها ان « من » خاصة بالعاقل - وفي حاشية الامير على المقفي بعد ذكر عبارة الكشف : قال الفتازاني اي يصح إطلاق ما على ذي العقل وغيره عند الابهام لاستفهام او غيره فاذا علم ان الشيء من ذوي العلم والعقل فرق بمن وما فتخص « من » بالعاقل و « ما » بغيره - وبهذا الاعتبار يقال ان ما غير العقلاء - واستدل على اطلاق « ما » على ذوي العقول باطلاق

أهل العرية على قولهم « من لما يعقل » من غير تجوز في ذلك حتى لو قيل « لمن يعقل » كانت لغوا بمنزلة ان يقال : الذي عقل عاقل . فان قيل كان الواجب هنا ان يفرق بما ومن لان ما يعقل معلوم انه من ذوي العلم . قلنا نعم لكن بعد اعتبار الصلة أعني « يعقل » . واما الموصول نفسه فيجب ان يعتبر مبها مرادا به شيء ما ليصح في موقع التفسير بالنسبة الى من لا يعلم مدلول « من » وليقع وصفه يعقل مفيدا غير لغوي . ومحصله انك ان لاحظت العاقل من حيث انه عاقل استعملت فيه « من » وان لا حظته من حيث انه شيء ما استعملت فيه « ما » كما تقول : ما لانسان ؟ اه وانت تعلم ان (ما) في السورة ليست لبيان ان مدلولها عاقل او عالم بل لبيان انه شيء معبود فاستعمل فيه اللفظ العام الذي تفسره الصلة

هذا . اتيت رأيت بعض الناس لا يفهمون معنى السورة وقد سألتني غير واحد بالمشافهة عن معنى ما فيها من صورة التكرار فأجبت ان اورد هنا ما كتبه الاستاذ الامام في تفسيرها تمة للفائدة وهو :

«الكافر هو المعاند الجاحد الذي إذا رأى ضياء الحق أغض عينيه ، وإذا سمع احرف من كلمته سد أذنيه ، ذلك الذي لا يبحث في دليل بعد عرضه عليه ، ولا يدعن نجة إذا اخترقت فؤاده ، بل يدفع جميع ذلك حبا فجا وجد نفسه فيه مع الكثير من حوله ، واستند في التمسك به إلى تقليد من سلفه ، فهذا الصنف هو الذي قال الله فيه (٢٢:٨) ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون ٢٣ ولو علم الله فيهم خيرا لأسمعهم ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون) . بعض هذا الصنف بل الغالب من أفرادهم يقول للداعي إلى الحق أو يحدث نفسه ليلهيها عن فهمه : الام يدعوننا ؟ إلى الله فنحن نعتقد به ؟ إلى توحيدهم فنحن نوحده ؟ وغاية ما في الأمر تتخذ شفعا اليه ، نسأله بحقهم عنده أو بمكاتبهم لديه ، إلى عبادته فنحن نركع ونسجد له ؟ وغاية ما عندنا زيادة على ذلك أننا نعظم أولياءه وأهل الشفاعة عنده ونسوسل اليهم ليتوسلوا اليه . هذه وساوسهم وهنذ أمانيتهم فأراد الله سبحانه أن يقطع العلاقة بينهم وبين ما عليه الداعي الى الحق صلى الله عليه وسلم بأصرح ما يمكن أن يصرح به فقال له (١ قل يا أيها الكافرون ٢ لا أعبد ما تعبدون) أي ان الاله الذي تزعمون

أنكم تعبدونه ليس هو الذي أعبده لأنكم إنما تعبدون ذلك الذي يتخذ الشفاء أو الولد أو الذي يظهر في شخص أو يتجلى في صورة معينة أو نحو ذلك مما تزعمون وإنما أعبد إلهاً منزهاً عن جميع ما تصفون به إلهكم (٣) ولا أتم عابدون ما أعبد أي انكم لستم بعبادين إلهي الذي أدعوا إليه كما تزعمون فانكم زعمتم أن الذي تعبدونه يتقرب إليه ، بتعظيم الوسائط لديه ، فتوسلتم بها إليه ، وتعتقدون أنه يقبل توسطها عنده ، فهذا الذي تعبدونه ليس الذي أعبد فلماذا لا تعبدون ما أعبد بل تعصونه وتخالفون أمره . ثم لما كانوا يظنون أن عبادتهم التي يؤدونها أمام شفاعتهم ، أو في المعابد التي أقاموها لهم وبأسماهم ، أو يؤدونها لله في المعابد الخاصة به أو في خلواتهم ، وهم على اعتقادهم بالشفاء — عبادة لله خالصة وأن النبي صلى الله عليه وسلم لا يفضلهم في شيء ، نفى أن تكون عبادته مماثلة لعبادتهم وأن تكون عبادتهم مماثلة لعبادته فقال (٤) ولا أنا عابد ما عبدتم) فما هذه مصدرية وليست بالموحومة مثل التي تقدمت أي ولا أنا بعباد عبادتكم (٥) ولا أتم عابدون ما أعبد أي ولا أتم عابدون عبادتي . ففاد الجليلين الأولين الاختلاف التام في المعبود وفاد الجليلين الآخرين تمام الاختلاف في العبادة فلا معبودنا واحد ولا عبادتنا واحدة لأن معبودي ذلك الإله الواحد المنزه عن التدن والشفيع ، المتعالي عن الظهور في شخص معين ، أو المحابة لشعب أو واحد بعينه ، الباسط فضله لكل من أخلص له ، لا آخذ قهره بناصية كل من نابذ المبغين الصادقين عنه ، والذي تعبدونه على خلاف ذلك . وعبادتي مخلصه لله وحده وعبادتكم مشوبة بالشرك مصحوبة بالنفلة عن الله تعالى فلا تسمى على الحقيقة عبادة فأين هي من عبادتي (٦) لكم دينكم) دينكم مختص بكم لا يتعداكم إلي فلا تظنوا اني عليه أو على شيء منه (ولي دين « ») أي ديني هو دين خاص بي وهو الذي أدعوا إليه ، ولا مشاركة بينه وبين ما أتم عليه ، ولا يخفى أن هذا المعنى الذي ينهه هو ما يهدي إليه أسلوب السورة الشريفة خصوصاً هذه الآية الأخيرة « لكم دينكم ولي دين » فانها صريحة في أن المراد نفي الخلط المزعوم وما دلت عليه السورة هو ما دلت عليه آية (٦ : ١٥٩) ان الذين فرقوا

(٥) لفظ « دين » مضاف الى باء التكلم المحذوفة لأجل الوقف

دينهم وكانوا شعباً لست منهم في شيء) أي لا علاقة بينك وبينهم لا في المعبود ولا في العبادة. وأما ما قيل من غير ذلك فإن صح شيء مما ورد فيه فأحمله على معناه مستقلاً عن معنى السورة ولا تغتر بكل ما يقال فأفضل ما تفهم هو أقرب ما يفهم والله أعلم اهـ

❦ النقوط ❦

(س ٦) ومنه :

حضرة العلامة المفضل صاحب المنار الفراء . بعد السلام والتحية — أرشدونا أرشدكم الله : « هل ما يسمى (النقوط) المتعارف والمستعمل بين أفراد الأمة المصرية في الأفراح وما شابهها سواء كان ذلك بالنقدية أو ما يقوم مقامها محلل أم محرم وما الدليل أفيدونا مأجورين » :

(ج) كل ما يندل من لمال بالرضا والاختيار تبرعاً فلا حرج على باذله ولا على المبذول له إلا أن يقصد به الإغاة على عمل محرم كالفسق والفساد في الأرض والنقوط لا يقصد به شيء من المحرمات فيما نعلم وإنما هو إكرام من قبل الهدية والاصل في جميع التصرفات المالية الإباحة فالقول به لا يحتاج الى الدليل وإنما يستدل على المحرم لأن التحريم خلاف الاصل

❦ حديث من زار قبر والديه يوم الجمعة ❦

(س ٧) من الشيخ احمد شرف الدين بالازهر

حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا المحترم

سلام على حضرتكم ورحمة الله . اما بعد فقد جمعتي وجماعة من اكابر علماء الازهر الشريف بمجلس فسمعت منهم حديثاً لم اسمعه من قبل وحيث لم ار عليه بلاغة سيد العرب والعجم صلى الله عليه وسلم ولحضرتكم سعة اطلاع على السنة الصحيحة اردت عرضه على مسامح سيادتكم حتى اذا كان صحيحاً أيدتموه ونشرتكم ذلك بمناجكم المضيء وان كان ضعيفاً او غير حديث اوضحتم سبيله ولكم الفضل والحديث هو (قال صلى

الله عليه وسلم من زار قبر والديه يوم الجمعة فكأنما حج ومن زار أحدهما فقد أتى بصرة) وإذا صبح هذا فلا لوم إذا على مزاحمة النساء للرجال في زيارة القبور لأن كلا يريد أن يصح

(ج) الحديث ظاهر الوضع ولم أر من خرجه بهذا اللفظ وقد علمت أن من علامات الحديث الموضوع بناء الثواب الكبير على العمل القليل . وقال في الفوائد المجموعة حديث « من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة غفر له » في استاده وضاع وله شاهد في استاده ضعف . وروي « من زار قبر أبيه أو أمه أو عمته أو خاله أو أحد أقاربه كتب له حجة مبرورة » ولا أصل له اهـ

ولعله يعني بحديث الشاهد من زار قبر والديه أو أحدهما في كل يوم جمعة غفر له وكتب براء لما فيه من الزيارة عزاء في الجامع الصغير إلى الحكيم الترمذي عن أبي هريرة وعلم عليه بالضعف وفي استاده محمد بن النعمان مجهول وشيخه يحيى بن العلاء الرازي البجلي متروك بل قال الإمام أحمد أنه كان يضع الحديث فهو موضوع لضعف ولا شك عندي في أن كل ما روي في هذا المعنى موضوع اختلقه المخلقون بعد اعتياد الناس زيارة قبور الأقربين في أيام الجمع ولم يكن ذلك من سنة النبي ولا أصحابه في شيء

زيارة الحرم النبوي واستئذان ملك الموت على النبي (ص)

(س ٨ و ٩) من محمد اخندي حلي الكاتب الاول لمركز المسلية (السودان)

حضرة سيدي الحسيب النسيب الفاضل الأفخم العلامة الكامل السيد محمد رشيد رضا حفظه الله . عليكم منا السلام والرحمة والبركة والاكرام وبعد فأرجو من فضلكم وكرم أخلاقكم المشهورة الاجابة على السؤالين الآتين وأرجو أن كان سبق لسيادتكم التكلم عنهما في مجلدات غابرة أن نجيبوني عليهما وأكون ممنوناً بجداً لو تفضلتم وتكرمتم بدرجتهما في أول عدد لاهية لزومهما عند الجمهور خصوصاً في هذه الاصقاع ولا خلاف بأن فضيلتكم أصبحت مشهورة بين العالم والفضل في جو علوم العربية بل صرتم لنا من أركان الاسلام والله على ما أقول وكيل وهو حسبي ونعم الوكيل

(المنار ج ٥ م ١١) زيارة المسجد النبوي . استئذان ملك الموت بوفاة النبي ٣٥٣

س ١ « هل زيارة الحرم المدني سنة وهل كل احد مكلف بزيارته بعد الحرم المكي

س ٢ « هل ملك الموت قد استأذن سيدنا محمداً في قبض روحه الشريفة وكيف كان ذلك وهل صح انه لم يسبق له أن استأذن على أحد قبله كما يزعمون أو يذيعون ؟ هذه هي استلتي ياسيدي وقد اقنعت المجادلين لي في السؤال الاول قتلا عن اغاثة اللفان للامام الحجة ابن القيم فلم يقتعوا واما السؤال الثاني فلم اكلم عنه بشئ لعنم معرفتي حقيقته ولم اعثر في الكتاب المذكور على شئ بخصوصه وجميع المجادلين لي ابوا ان يقتعوا حتى ينظروا جوابكم بالمنار لا اعتقادهم فيه وهم من الاهالي والمستخدمين . ومن المستخدمين مشتركون في مجتكم الزاهرة ولكن كلفوني أن اكتب انا وعلى اي حال فانا ممنونين ونجدنا متظرين بمنارغ الصبر افندم

زيارة مسجد الرسول (ص)

أما الجواب عن الاول فهو ان زيارة مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم مندوب اليه لا مفروض على المسلمين كالخج كما يتوهم العوام . وحسبك في الرغبة فيه قوله (ص) « صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه الا المسجد الحرام » رواه احمد البخاري ومسلم وغيرهم من حديث ابي هريرة . واحمد ومسلم والنسائي وابن ماجه من حديث ابن عمر وغيره . وقوله « لا تشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد مسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الاقصى » رواه احمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن من حديث ابي هريرة وابي سعيد الخدري . ورواه غيرهم عنها وعن غيرها

استئذان ملك الموت على النبي (ص)

وأما الجواب عن الثاني فهو أن الحديث في ذلك لا يصح ولا عبرة بسكوت بعض أهل السير عليه ولا بذكره في بعض الخطب التي قلما تخرى أصحابها الصالح من السنن والآثار بل أولع أكثرهم بالواهيات والموضوعات

روى حديث استئذان ملك الموت على النبي صلى الله عليه وسلم وتخييره بقبض روحه الشريفة الطبراني في المعجم الكبير عن جابر وابن عباس في حديث طويل قال المحدثون انه منكر في إسناده عبد المنعم بن إدريس البجلي القصاص عن أبيه عن وهب بن منبه . قال الامام أحمد كان يكذب على وهب بن منبه . وأبو إدريس متروك أيضاً قاله الدارقطني . ورواه أيضاً من حديث الحسين بن علي وهو منكر أيضاً في سنده عبد الله بن ميمون القداح قال البخاري ذاهب الحديث . وقال أبو حاتم متروك

الرد على كتاب اللورد كرومر

صاحب الحق لا يسكت عنه وإن طال عليه الأمد وأنا سنشر في المنار بعض ما كتبه في دفع هجمات اللورد فيما كتبه عن الاسلام ونودع جميع ما كتبه في مصنف خاص . ونعتمد في أقواله على ترجمة المؤيد (مع تنقيح ما في العبارة) فبدأ بعبارة ثم تقسم القول ونورد على كل قسم منه بالتفصيل

﴿ القسم الثاني ﴾

« كلامه في الاسلام والمسلمين »

قال اللورد في سياق الكلام في المقابلة بين الانكليزي والمصري ما ترجمته : « قلت فيما تقدم ان التقاليد الدينية هي من جهة الموانع الكائنة بين الانكليزي والمصري فان الانكليزي على كونه أحد أفراد العائلة الأوروبية من جهة التمدن العمومي يحاول أكثر من كل أوربي آخر أن يصل الى اسمى درجات الرقي من التمدن المسيحي أي انه يحاول أن يدخل نظام آداب مسيحي صريح (في المعاملة) ويجعله قاعدة للعلاقات بين الرجل والآخر . يحمله على ذلك تلك المبادئ القديمة التي جاءت من أسلافه والدم اليوريتاني الذي لا يزال يجري في عروقه . وومن الجهة الأخرى يرى المصري متمسكاً كثيراً بدين الاسلام وهو التوحيد الشريف الذي ينوب فيه الايمان الى درجة قصوى عن الوطنية في البلدان الشرقية

وهو وسيلة للاتحاد العام بين جميع المسلمين من دلهي الى فاس ومن الاسطانة الى زنجبار اذ يتحولون للصلاة نحو منبع دينهم وهو قبلتهم .

« فما هي القواعد الاساسية لهذا الدين الذي أثر تأثيراً عظيماً في الجنس البشري؟ انها مبينة في القرآن الشريف وقد شرحها العلماء من جميع الامم بلغات كثيرة ولكن عظمتها الاصلية وسهولتها لم يبينها بأكثر بلاغة مما بينها به اتباع النبي الاولين الذين انطرحوا عند قدمي ملك الحبشة المسيحي يطلبون حمايته لهم من اعتداء عرب قرش إذ قالوا « أيها الملك كنا قوما أهل جاهلية نعبد الأصنام ونأكل الميتة ونأتي الفواحش ونقطع الأرحام ونسيء الجوار ويأكل كل قوي منا الضعيف فكنا على ذلك حتى بعث الله لنا رسولا كما بعث الرسل الى من قبلنا وذلك الرسول منا نعرف نسبه وصدقه وإمانته وعفاه فدعانا الى الله تعالى لنعبده ونوحده ونخلع (أي نترك) ما كان يعبد آباؤنا من دونه من الأحجار والأوثان وأمرنا ان نعبد الله وحده أمرنا بالصلاة والزكاة والصيام وأمرنا بصدق الحديث وإداء الأمانة وصلة الأرحام وحسن الجوار والكف عن المحارم والدماء ونهاننا عن الفواحش وقول الزور وأكل مال اليتيم وقذف المحصنة فصدقناه وآمنا به واتبعناه على ما جاء به »

« هذه هي قواعد الدين الاسلامي . ان العمل بهذه القواعد قد أفاضت الملايين من الذين اعتنقوا الاسلام - وخصوصاً الفقراء بينهم - عزاء روحيا فضلا عن النعم المادية من خيرات هذا العالم وأمل الخلود في العالم الآتي . ولا ريب أن الهيئة الاجتماعية الاصلية تستفيد كثيرا من اعتناق الدين الاسلامي . وقد قال السير جون سيلي عما عرفه بقوله « قوة الدين التي تنشئ الممالك » ما يأتي

« أينما وجدت قبيلة بربرية قد رفعت نفسها يوما ما حتى ارتقت عن حالها الهمجية ونالت بعض التقدم تجد أنها فعلت ذلك عادة بواسطة اعتناقها الدين الاسلامي » اهـ

« ولسوء الحظ نرى ان المصلح العربي العظيم الذي قام في القرن السابع (يريد به محمداً صلى الله عليه وسلم) قد اضطرته دواعي مركزه يومئذ الى القيام بأكثر من تأسيس دين . انه حاول ان يوجد نظاماً اجتماعياً . فكانت النتائج لهذا النظام هي التي وصفها المستر ستالي لاين بول - وهو الرجل الذي راقب مراقبة دقيقة ما في الاسلام من

وجوه القوة والضعف - إذ قال « ان الاسلام عظيم من حيث كونه ديناً وقد علم الناس أن يعبدوا لها واحداً عبادة طاهرة وقد كانوا من قبل يعبدون آلهة كثيرة عبادة غير طاهرة ولكن الاسلام اخفق اخفاقاً كاملاً بصفته نظاماً اجتماعياً »

قال لورد كرومر : ان الاسباب التي اوجبت فشل الاسلام من حيث هو نظام اجتماعي متعددة (أولها) وأعظمها مكانة ان الاسلام يجعل المرأة في مركز منحط جداً . (ثانيها) ان الاسلام بمراعاته التقاليد المحيطة بالقرآن أكثر من القرآن نفسه جمع بين الدين والشرع فجعلها جزءاً واحداً غير قابل للتفريق او التفسير فتج عن ذلك ان تلاشي من النظام الاجتماعي ما فيه من المرونة . فان المصري حتى الآن اذا لجأ الى الشرع في امور الوصاية فان قضيته يحكم بها بمقتضى المبادئ الضيقة التي وضعت لما يوافق احوال الهيئة الاجتماعية الاولى في شبه جزيرة العرب في القرن السابع

« ومنذ سنوات قليلة أي سنة ١٨٩٠ أوضح مفتي الديار المصرية الاكبر كيف تعاقب عصابات اللصوص التي ثبت ارتكابها لجريمة الاعتداء بالسلاح لئلا على احدى القرى فقال انه يمكن ان يعاقب المجرم على ستة وجوه مختلفة فاما ان تقطع يده ليمنى ورجله اليسرى ثم يقطع رأسه او يشوه جسمه كما تهدم ثم يصلب بعد ذلك او ان يقطع رأسه فقط او ان يصلب فقط أو أن يقطع رأسه أولاً ثم يصلب بعدئذ . وأفاض المفتي في تقريره عن كيفية صلب المجرم وهو ان يربط الرجل الى صليب في شكل معين ثم يوحز بحربة في الجانب الايسر وتبقى الحربة وهي تحز في محل المرح الى أن يموت

« ثم ان بعض المسلمين قد عمدوا بنية حسنة الى تشويه الشرع المقدس . اذ اقتفوا خواطرم في اختراع وسائل يريدون فيها ان يبينوا ان مبادئ القرن السابع الشرعية ونظامه الاجتماعي يمكن تطبيقهما على مجربات القرن العشرين المدنية ولكن العادة المبنية على القانون الديني مؤيدة بالمغالاة في اكرام الشارع الاصل قد قيدت جميع المتعلقين بالاسلام بقيد من حديد لا سبيل الى النجاة منه . ولقد قيل « ان الانسان عاش في القرون الوسطى ملفوفاً بقلنسوة الكاهن » فالمسلم الصحيح في الايام الحاضرة ملفوف بالشرع اكثر من التفاف الناس بالقلنسوة في القرون الوسطى .

(ثالثها) ان الاسلام لا يشجع على الرق ولكنه يتساهل في الاسترقاق . فقد قال السيد (امير علي) « إن محمداً وجد تلك العادة سارية بين الوثنيين من العرب فحفض من هذا الشر » ولكنه عجز من الفائه تماماً أما أتباعه فقد تناسوا عدم تشجيعه واجمعوا على اباحة الرق وجعله عنواناً لسلوكهم . ويليق بنا ان نقول في هذا المقام ان من الامور التي توجب الخجل على المسيحي انه لم يكتف قبل الآن بان يستعبد العبيد بل ارتكب اقبح من ذلك فكان يخطفهم على ان الديانة المسيحية لم توافق مطلقاً على الرق . وقد اشتهر أخيراً ان الاسلام دين خال من التسامح وهي شهرة صحيحة من بعض الوجوه ولكن لا بد من تحديد وايضاح لهذه الهممة العامة . نعم ان اتباع النبي شهِروا الحرب على الذين اعتبروهم من الكافرين وقد علمهم دينهم انه يجوز استرقاق غير المؤمن متى اخذوه اسيراً في الحرب وزد على ذلك أن الخصام الطائفي كان كثيراً فقام السنيون في وجه الشيعيين واضطهد السنيون الوهابيين بدون شفقة — على أن الخروج عن الاسلام يعاقب عليه بالموت وقد كان هذا العقاب ينفذ فعلاً منذ سنوات غير كثيرة . ونرى من الجهة الأخرى أن توريخ الاسلام لم يشوهد شيئاً من مثل تاريخ ديوان التفتيش وزد على ذلك ايضاً أن المسلم اذا لم تؤثر في نفسه طوارئ خاصة مثيرة لهواطفه فهو لا يأخر عن أن يعامل اليهودي والمسيحي بتساهل يشوبه شيء من الاحتقار . ففي قرى الصعيد لبث الهلال والصليب والجامع والكنيسة جنباً إلى جنب سنوات كثيرة

ومع ذلك نرى الاسلام يميل الى بث روح عدم التساهل وانماء الحق والاعتقار لا للمشركين فقط بل يشركهم جميع المؤمنين الذين لا يقولون إن محمداً هو رسول الله (ثم أخذ يصف الاسلام فقال) : « ان المسلم منذ قرون كثيرة ما برح يؤثر ان ينتقم لنفسه من أعدائه وأن يضرب من يضربه عينا بعين وسنابك وعليه مجد ان الاسلام يختلف عن النصرانية في انه يغرس في العقول ان الانتقام والكراهية يجب أن يكونا أساساً للعلاقات بين الرجل والآخر بدلاً من المحبة والاحسان . ثم ان الاسلام يحدث بعضاً خاصاً للذين لا يقبلون الدين الإسلامي . يقول القرآن (٤٧ : ٤) فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتي إذا تخسروهم فشدوا الوثاق ٧٠٠ يأبى الذين

آمنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ٨ والذين كفروا فتعسا لهم وأضل أعمالهم ... ١٢ ان الله يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار والذين كفروا يتمتعون وبأكلون كما تأكل الأنعام والنار مشوى لهم)
وقد علق اللورد على الآيات في ذيل الحقيقة قوله - « ومن الجهة الأخرى تجد في سورة البقرة قوله (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين) قلاً أقوال المتناقضة الكثيرة وغير المتلائمة الموجودة في القرآن لا يمكن التوفيق بينها ولعل السبب في ذلك هو ان تعاليم محمد كانت مبنية في الأكثر على الحوادث الجارية وعلى أحوال شخصية في حياته » نعم ان محمداً إنما أشار في طعنه على الكافرين بوجه خاص الى الوثنيين الذين أقاموا في زمنه في شبه جزيرة العرب ولكن الذين فسروا القرآن بعد ذلك جعلوا تلك المطاعن موجهة الى المسيحيين واليهود وهذا الذي يفهمه الآن جم غفير من المسلمين . أتدري كلمة الغازي وهي اسمى لقب بطمع بأحرازه أي ضابط في جيش السلطان معناها : من يحارب في سبيل الاسلام والبطل الشجاع الذي يذبح كافراً ؟ ألا نجد ان كل عالم ألقى الخطبة في الجامع يستنزل غضب الله على رؤوس غير المؤمنين بصراحة واضحة في كل زمان وبصراحة تزداد كثيراً عند وجود ظروف تضرع شعلة التعصب ؟ . ألا يجب أن تعتبر كل بلاد غير اسلامية و « دار حرب » ، فتى علمنا ان مثل هذه المبادئ ما برحت تفرس في أذهان المسلمين كل القرون الماضية لا نجد باعثاً على الدهشة من نموروح عدم التساهل فيهم »

نم قال بعد الامتنان على المصريين باعطاء الانكليزي لهم ما لا طيانهم وترقيته لفقولهم وآدابهم :

« ومع ذلك فان المسلم المصري - مع انه يكره الباشا التركي ويخافه الى حد أنه يدرك الفوائد التي أجزلها له الانكليزي ويعترف بسمو مداركه وكفاءته - فهو على كل ذلك لا يقد أن ينسى ان الانكليزي يلبس على رأسه برنيطة وهو يلبس طربوشاً أو عمامة . ومع انه يقبل المنافع بمزيد الارتياح فهو يذكر دائماً ان اليد التي منحها ليست يده مسلم وهذا الامر يؤثر في نفسه أكثر من كون الانكليزي

أجنبياً عنه . مهما بذل الانكليزي من وسائل التودد والعقل فهو عاجز عن هدم هذا الحاجز الحصين - (وهنا قل اللورد قول المستر باري) « الاسلام هو كل شيء للفلاح وهو يعتبر غير المؤمنين فئة قليلة حقيرة ولا يمنعه عن الفتك بهم وإعلان مبزة الاسلام الا حقيقة مكثرة له هي أنه ليس في الامكان الفتك بهم الآن »

« وليس هذا وحده الحائل بين الفريقين . فانظر إلى البدع الرئيسية وحوادث العبادة الإلهية المقارنة للاسلام وما يعارضها في النصرانية . وابحث في النتائج التي تلي تحقير المرأة وقابل بين الشرقي الاسمر والغربي الابيض في القوى العقلية والادبية والعادات والفنون وعلم البناء واللغة والملبس والأذواق تجد أن الفرق بين الفريقين أبعد مما بين الخافقين . حتى أنك لتجد في أقل الامور شأننا في اعمال الحياة باعثة غير محسوس ولا يعرف سببه من شأنه ان يدفع الشرقي إلى جهة مشاقته للغربي مع اتفاق أحوال الفريقين . فالمسيحي يتعلق باهداب أمل ان يلقى في السماء أولئك الذين راقهم في الارض وهذا الأمل من جهل مظاهر دينه وأكثرها عزاء له وأما اعتقاد المسلم بالخلود فيختلف اختلافا تاما عن اعتقاد المسيحي لان الحوريات اللواتي يرجو المسلم نيلهن في الجنة لم يسبق لهن وجود في هذا العالم . والمسيحي يصلي طالباً الحصول على بعض أمور أو ان يتمكن من اتمام أغراض معينة وأما المسلم فهو على العموم يلفظ صلاة مرتبة معينة ويندر أن يطلب في صلواته طلباً معيناً

«المسيحي يصلي صلاته اليومية في الخفاء وأما المسلم فانه يصلي جهاراً بين الناس وليس لديه شيء من الخجل الكاذب دون اعترافه جهاراً انه معتمد على الله في جميع أعماله وأموره . قال المطران ستانلي بعد ان درس الاديان الشرقية « ان الله موجود عند المسلمين وجوداً يندر مثله عندنا في وسط العجلة الغربية وما يشوبها من الارتباك »

«ومنى صام المسيحي فهو يعمل باعتدال نهاراً وينام ليلاً وأما المسلم فهو في صيامه يقطع عن الاكل والشرب والتدخين ولكنه اذا جاء الليل تمتع بكل ذلك بسون ضابط

ثم ان الديانة المسيحية تنشط الفنون وتستفيد منها وأما الديانة الاسلامية فلتها
تتكسر الصور والتماثيل وهي تحرم الصور وصناعة النقش والنحت اذا كانت تمثل
شخصاً حياً وأما الموسيقى فلا يسمع لها صوت في جامع

« قد يكون المسيحي نظيفاً بعض الأحيان اعتقاداً منه ان النظافة نافعة لصحته
وراحته وعنده ان النظافة تلي التقوى ولكنه لا يوجد جامعة بين الامرين وأما
المسلم فهو نظيف على شكل معين لان دينه يأمره بذلك

« ثم انظر الآن الى صفات الفريقين العقلية والادبية تجد الفرق بينهما ظاهراً »
ثم بين فروقا أخرى بين المصري والأوربي والغربي والشرقي تحتل المناقشة
ولكنه لم يستنبطها من الدين فتركها له الا قوله في انصاف الاسلام :

« وعلى ذكر الشرقي وصفاته ورقة قلبه أقول ان ما يزعج السائح في مصر من
معاملة الحيوانات بقساوة لا يزيد على ما يروونه في جنوبي أوربا ولعلها كما قال « لاين »
في سنة ١٨٣٥ ليست غرساً منتظماً ولكنها ناشئة عن معاشر الطبقات السفلى
من الأوربيين فان الدين الاسلامي يوصي بالحيوان خيراً فقد قال بوسورت
سيت : لا يوجد دين اهتم بحياة الحيوان أعظم من اهتمام الدين الاسلامي به فقد
ورد في القرآن (٣٨:٦) وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أم
امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء ثم الى ربهم يحشرون)

وكما انصف في هذه جوار وظلم في أخرى بعدها لكن عن سوء فهم لا سوء قصد
قد ذكر قدرة الاوربي على التنظيم واخضاع الحوادث ومناقشة الرؤساء ثم قال :
« فقابل هذه المزايا بما في الشرق من الضعف في التنظيم واعتقاده بالتمضاء والقدر
الذي يجعله قابلاً لما لا بد منه . وكذلك خضوعه لكل سلطة تتولى اموره »

ثم استشهد على ذلك بمثل حادثة « متحجي » سكة الحديد التي ذكرناها في
اول القسم الاول من الرد عليه . وذكر ايضاً انه سأل شيخ الازهر هل يعلمون الطلبة
فيه ان الشمس تدور حول الارض ام المكس فاجاب بانه لا يدري . قال اللورد
« وقد منه أدبه الطبيعي عن التصريح لي برأيه في الكافرين كيدر وكوبرنكوس
وتعاليمها » الخ

القرآن والعلم

٣

﴿ تفسير من اللغة والتاريخ والجغرافيا والطب ﴾

في رد الشبهات التي بوردها الأفرنج على بعض آيات الكتاب العزيز (١)

﴿ المسألة الثامنة ﴾

(موت سليمان)

قال الله تعالى « ٣٤ : ٤ » فلما قضينا عليه الموت (أي على سليمان) ما دهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منسأته فلما خرت تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين » . أعلم انه كثيرا ما يحدث ان الانسان إذا لحقه الموت فجأة عقب انفعال عصبي ومجهود جسماني يحصل له تيبس في الحال في جميع اجزاء جسمه بحيث يحفظ بعد وفاته هيئته وشكل جسمه قبل المات ويبقى على هذه الحالة من بضع ساعات الى يومين فأكثر وخصوصا اذا كان الجو باردا وتسمى هذه الحالة في كتب الطب باللغة الانكليزية Cadaveric Spasm اي تيبس الموت

ولذا يشاهد في بعض الحروب ان بعض العساكر يموت ويبقى واقفا مستندا على بندقيته كأنه حي الى ان يبدأ التعفن في الجثة فتزول يوستها وتسقط فالظاهر ان سليمان عليه السلام كان واقفا بعد مجهود جسماني عقلي مستندا على عصاه (منسأته) فهاجأه الموت فحصل له ما يحصل لغيره وبقي قائما كأنه لم يموت

(١) للدكتور محمد توفيق افندي صديقي

(المجلد الحادي عشر)

(٤٦)

(المترج ٥)

فشاهدت الجن انه لا يبدي حراكا ولا يظهر عليه أنه يتنفس لعدم تحرك صدره فداخلهم شك في حالته وربما اجتمع على وجهه الذباب فلم يطرده عنه فازداد شكهم ثم دخلت فأرة (وهي من دواب الأرض) وأخذت تلعب حوله وأخيرا بدأت تقرض عصاه والجن الى ذلك ينظرون فيتعجبون ولكنهم خافوا أن يتركوا أعمالهم المكلفين بها أو أن يظهروا شكهم في حياته ولبشوا على هذه الحالة مترددين بضع ساعات او يوما او يومين

فلما حركت الفأرة العصا التي أخذت تقرضها عن موضعها قليلا اختل التوازن فسقط على الأرض وبذا أيقنت الجن أنه كان ميتا وان اشتباههم كان في محله . ولو كانوا يعلمون النيب ما لبثوا لحظة بعد وفاته قائمين بأشغالهم الشاقة ولعرفوا الوفاة حين حدوثها بلا تردد . ولفظ لبث يستعمل في الزمن القليل والكثير كقوله تعالى (٢ : ٢٥٩ قال كم لبثت قال لبثت يوما او بعض يوم قال بل لبثت مائة عام)

فهذا هو التفسير الصحيح لهذه الآية الذي ينطبق على العلم ولا يوجد في تاريخ سليمان ما ينافيه

﴿ المسألة التاسعة ﴾

(الجسد الذي ألقى على كرسي سليمان)

قال الله تعالى (٣٨ : ٣٤) ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم اناب ٣٥ قال رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي إنك أنت الوهاب ٣٦ معنى هذه الآية ان سليمان لما ورث أباه داود في ملكه سأل الله ان يرزقه ولدا ليرثه من بعد موته وليبقى الملك في نسله فاختره الله تعالى ولم يجب دعاءه في اول الامر الا باعطائه ولدا ناقص الحلقة (كأن يكون لارأس له ولا منح أو نحو ذلك مما يحصل أحيانا لبعض المولودين) ولما كان هذا المولود أقرب الى الميت منه الى الحي المدرك سماه الله جسدا كأنه لا روح له فلما وجد سليمان أن من رزقه الله ليخلفه في كرسيه عدمه خير من وجوده ضجر وتألم ولم يشكر الله على كل حال

ولكنه لم يلبث الا قليلا ورجع الى الله يستغفره على ما فرط منه ويرجوه العفو عن عدم رضائه بما قضاه تعالى وقال « رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي » اي حيث انك لم ترزقي بمن يرثي في هذا الملك فوسعه علي وزدني سلطانا ومعني بما لا يصل اليه احد من الملوك بعدي حتي نموضي بذلك ما حرمتني من النسل الصالح فاستجاب الله دعاءه وسخر له الريح وسلطه على الجن والانس والطير وبعد ذلك رزقه الله تعالى أيضا بمن يرثه (وهو ابنه رجبام) ولكنه كان ضعيف العقل سيئ التدبير رديء السياسة حتى خرجت عليه عشرة من اسباط بني اسرائيل ووقع الاتقسام بينهم في عهده

فما تقدم تعلم أن قوله تعالى « وأقمنا على كرسيه جسدا » مضاه ذاك المولود الناقص وهو أول من رزقه وقال أقمناه على كرسيه لأنه بمنزلة ولي عهده كما يقولون الآن وتقول العرب « أقمي الليلة على كرسى الفرس مولود » مثلاً اذا رزق كسرى بالواد الذي يرثه في ملكه ويجلس على كرسيه من بعده

وهذا التفسير هو الذي كان يفهمه العرب من هذه الآية ولذلك ورد في بعض الروايات أن النبي صلى الله عليه وسلم قال فيها ما يقرب منه ولو لا حشو مفسرينا الاسرائيليات في تفسير الكتاب العزيز ما فهم أحد منها خلافة فاحذرو مما قالوه ولا تعابوا به فانه مثار لشبهات كثيرة

﴿ المسألة المباشرة ﴾

(اللؤلؤ والمرجان)

قال الله تعالى (٥٥ : ١٩ مارج البحرين يلتقيان ٢٠ بينهما برزخ لا يبغيان ٢١ فبأي آلاء ربكما تكذبان ٢٢ يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) فقال كثير من الناس إن اللؤلؤ والمرجان يخرجان من البحر المالح ولا يوجد منهما شيء في البحر الحلو واعلم أن اللؤلؤ يخرج من كثير من الانهار ويوجد في بلاد أستراليا أنهار مشهورة باستخراج الصدف واللؤلؤ منها وهاك اسماء بعضها :

نهر هنتر Hunter وكلارنس Clarence وكوك Cook's وكليد Clyde

وغيرها وهي موجودة في ولاية ويلز الجنوبية الجديدة New South Wales من أستراليا

المسألة الحادية عشرة ﴿

(السماء في القرآن)

السماء من سما أي ارتفع فالسما في اللغة كل مرتفع فسقف البيت سماء والسحاب سماء والكواكب سماوات والفراغ اللانهاي الذي فوق رؤوسنا هو سماء أيضاً وقد وردت هذه الكلمة في القرآن الشريف بعدة معاني تعرف من السياق وتفسر في كل مقام بحسبه وإن اشتركت كلها في معنى الارتفاع والسمو . وكذلك يوجد في اللغة العربية ألفاظ كثيرة تستعمل في معاني مختلفة لا يعينها إلا السياق . مثلاً لفظ نجم يستعمل في الكوكب وفي النبات فتال الأول (١: ٥٣ والنجم إذا هوى) ومثال الثاني (٦: ٥٥ والنجم والشجر يسجدان) والمقام هو الذي عين كلام من المعنيين ويسمى هذا النوع من الالفاظ بالمشترك

إذا عرفت ذلك فاعلم أن لفظ السماء إذا ورد في القرآن يجب أن يعرف معناه من المقام ويجب أن لا يحمل في جميع المقامات على معنى واحد مثلاً في قوله تعالى (١٠: ١٦ أنزل من السماء ماء) معناه السحاب . ولذلك قال في آية أخرى (٤٣: ٢٤ ألم تر أن الله يرزقي سحاباً ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاماً فترى الودق (أي المطر) يخرج من خلاله) الآية وفي قوله (١٥: ٢٢ فليمدد بسبب إلى السماء) يعني سقف البيت وفي قوله (٧: ٥٥ والسماء رفعها ووضع الميزان) معناه الكواكب والألف واللام هنا للجنس وكذلك في قوله تعالى (٦: ٥٠ أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها) أي جعلنا أجزاء كل منها متماسكة ثم هي في مجموعها متجاذبة بعضها إلى بعض كالبنيان يشد بعضه بعضاً (وزيناها) بأن جعلنا أشكالها جميلة مستديرة وإن بعضها مع بعض لها منظر بهيج ثم أضأناها بالأنوار الذاتية أو المنعكسة عليها من غيرها (ومالها من فروج) أي شقوق فلا ترى كوكباً منها به كسور أو منشقة أجزاؤه أو متفرقة فهو كئيد لقوله بنيناها وفي قوله تعالى (١٧: ٥ وقد زيننا السماء الدنيا بها يربح وجه لنا هارجوماً للشيء المزين) السماء الدنيا معناه الجو

أو الفراغ المحيط بنا القريب منا وهو المزين بالكواكب وأما ما وراءه من الفراغ
اللانهائي فليس به زينة ولا شيء وجعلناها رجوماً للشياطين باقتضاض الشهب منها
لا هلاكهم كما في قوله (٣٧: ١٠) إلا من خطئ الخطئة فأتبعه شهاب ثاقب وهذه المسألة لا
يوجد في العلم الطبيعي الآن ما يصدقها ولا ما ينفيها وغاية الأمر أنها غير معروفة
له فنحن نصدقها لإتيان النبي الصادق بها وقد ثبتت نبوته عندنا بالبراهين القاطنة
كما أوضحناه في مقالات الدين في نظر العقل الصحيح

وقوله (٦٧: ٢) خلق سبع سموات طباقاً (المراد به الأجرام السبعة العلوية
المشهورة التي كانت تعرفها العرب وتراها بأعينها وهي القمر وعطارد والزهرة والشمس
والمرج والمشتري وزحل . وإنما خص هذه السبعة بالذكر لأنها أكبر ما تعرفه
العرب وأكبر ما تشاهده وإلا فالأجرام السماوية العظيمة أكثر من سبعة

وليس في القرآن الشريف ما يدل على الحصر . على أن بعض علماء اللغة قالوا
إن العرب إذا أرادت المبالغة في العدد تأتي بلفظ سبعة وما ركب منها كالسبعين
والسبعائة واستشهدوا على ذلك بنحو قوله تعالى في وصف جهنم (١٥ : ٤٤) لها سبعة
أبواب لكل باب منهم جزء مقسوم) فإن المقام مقام تهويل لا يناسبه إلا ذكر العدد
الكبير . وإن لم يكن لجهنم سوى هذه الأبواب السبعة اقتضى الثمام عدم ذكر
العدد هنا بالمرة لقلته فلو لم يكن لفظ السبعة يستعمل عندهم في مطلق الكثرة لما
ذكره هنا ولذلك قال أئمة المفسرين في مثل هذه المواضع إن العدد لا مفهوم له
ومثل ذلك قوله تعالى (٣١ : ٢٧) ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من
بعده سبعة أمجر ما نفدت كلمات الله)

قد يقول قائل ما بالآية تذكر هنا في تفسير السموات السبع القمر والشمس مع
أن القمر تابع للأرض والشمس هي مركز العالم والسيارات تدور حولها ومنها أرضنا
هذه . ونقول إن هذه المسائل الفلكية لم يتعرض لها القرآن هنا في مثل هذه الآية
وغاية ما ذكره أن الله خلق سبع سموات طباقاً وقلنا إن الأجرام التي خلقها الله هي
غاية بالنسبة لنا فهي سموات وهي سبع طباق بعضها فوق بعض بالنسبة لنا أيضاً فلا دخل

لذلك في كون بعضها تابع لغيره (١) فإن هذه المسائل لا علاقه لها بتفسير الآية كما لا ينبغي على ذي عقل

ويستعمل لفظ السماء في اللغات الأفرنجية أيضاً في عدة معاني مختلفة فهي الانكليزية لفظ Heaven قد يراد به السحاب أو الجو أو الذات العلية أو الجنة أو غير ذلك والمقام هو الذي يبين هذه المعاني المختلفة كما هو المهود في اللغة العربية

(المسألة الثانية عشرة)

(الأرض والجبال)

قال الله تعالى (١٢: ٦٥) الله الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن يتنزل الأمـرُ بينهن) وقال (١٥: ١٦) وأتـى في الأرض رواسي أن تـمـد بكم) وقال (٧: ٧٨) والجبال أوتادا)

لم يذكر في القرآن أن الأرض سبع الا في الآية المذكورة هنا ولم يذكر فيه مطلقاً لفظ الأرض بالجمع ولا في الآية السابقة . بخلاف السماء قلنا ذكرت بالجمع في أكثر المواضع فالظاهر أن الأرض شيء واحد ولكنها ذات طبقات سبع فلذا قال هنا « ومن الأرض (بالافراد) مثلهن » أي في العدد وهي كونها سبعة وفي كونها طبقات ويجوز أن تكون طبقاتها أكثر من سبع وإنما خص هذه بالذكر لكونها الطبقات الأصلية أو الاساسية فإن الآية لا تدل على الحصر فلا مانع من أن يكون بعض هذه الطبقات الأصلية مركبا من طبقات أخرى وقد يكون لفظ سبع لا مفهوم له ومستعمل هنا للدلالة على الكثرة فقط كما يناد سابقا في مسألة السموات وقوله « وأتـى في الأرض رواسي أن تـمـد بكم » تـمـد من ماددت السفينة أي

(١) حاشية : من تذكر أن لكثير من السيارات توابع كالمقر بالنسبة للأرض وهذه التوابع أو الاقار نصيبها فيهم معنى قوله تعالى (وجعل القمر فيهن نورا) فإن الألف واللام هنا تصح أن تكون للجنس لا للمعد والمعنى أن الله جعل الاقار أنوارا تفني بها السموات

مالت واضطربت فمعنى الآية أن الله أثقل الأرض بالجبال لمنحها من الميدان والتزلزل الدائم وذلك أن الجبال بوجودها في بعض الجهات جعلت ثقل الأرض في جميع الجهات متساويا بالنسبة إلى المركز فإذا دارت الأرض حول مركزها لا يحصل أدنى اضطراب فيها ولو كان بعض جهاتها أخف من البعض الآخر لشعرنا بالاهتزاز يوما من حركة الأرض حول محورها . وأيضاً فإن الجبال بتقائها العظيم على الأرض وبما امتد من قواعدهما من الشعب الصخرية كونت طبقة حجرية عظيمة تقي ما بين الجبال من الوديان من انفجار باطن الأرض الملهب ونسف قشرتها وزلازلها الدائم ولا يخفى أن أغلب الأراضي المسكونة إنما هي في الحقيقة وديان بين جبال . فلو لا الجبال لتوالت الزلازل ، ولما هدأ للبشر جيما بال ، ولما كان حدوث الزلازل نادرا كما هو الآن وحاصلا لبعض البشر دون بعض

وقوله « والجبال أوتادا » هو كقوله بعده « وجعلنا الليل لباسا » أي كاللباس في الستر فالمعنى أن الجبال كالأوتاد المغروسة في الأرض وإذا لاحظنا أن الأرض تجذبها من جميع قطبيها إلى مركزها كما نشد الأوتاد بالجبال المربوطة بها أدركنا ما ينعمان الشبه العظيم وفهمنا نكتة هذا التشبيه . وكما شبه الله تعالى الجبال هنا بالأوتاد كذلك شبه الأهرام المصرية بها في قوله « ٨٩ : ١٠ وفرعون ذي الأوتاد »

« المألة الثالثة عشرة »

(تفسير آيات عدم صلب المسيح)

قال الله تعالى (٤ : ١٥٧ وقولهم - أي اليهود - انا قتلنا المسيح) قالوا ذلك نهكاً والمسيح معناه عندهم الملك لأنهم كانوا يمسحون ملوكهم بالزيت عند توليتهم وسهي عيسى مسيحاً لأنه كملك روحاني استولى على قلوب الناس ونفوسهم وخلصهم من عاداتهم الرديئة ومن أسر التقاليد واللاهوت والعقائد السخيفة وورقي نفوسهم وأصلح أمورهم فهو كالملوك العظام الذين كانوا يأتون اليهود فيخلصونهم من الأسر والبلايا ويرقون شؤونهم ككورش ملك فارس الذي تقدم ذكره وكانوا يسمونه هو وغيره من الملوك النافذين لهم بالمسيح وكانوا يتوهمون أن المسيح سيأتي ويرد

لهم ماقدومه من المجد والسلطان (عيسى) تعريب لفظ يشوع ومعناه المخلص وهو علم مشهور عند اليهود وسمي به كثيرون قبل المسيح بينهم سكيشوع خليفة موسى عليها السلام وكانوا يتفاءلون بهذا الاسم ويرجون ان يكون لهم بشرى خير لخلاصهم مما كانوا فيه من الرزايا والمصائب (بن مريم . وماقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) أي اشتبه عليهم الأمر فأخذوا واحدا يشبهه ظاهرا أنه هو المسيح وصلبوه وقتلوه . واعلم ان وجود اشخاص متشابهين في الخلقة أمر مشاهد معروف وقد يكون الشبه تاما بحيث يخدع به اهله وذووه فما بالك اذا كان القابضون على المسيح ما كانوا يعرفونه ولا الذين حاكوه ولا الذين حضروا تنفيذ الحكم فقد فرّ تلاميذه من حوله وهربوا وكل ذلك صريح في نصوص العهد الجديد .

ويوجد في كتب الطب الشرعي حوادث كثيرة في باب تحقيق الشخصيات دالة على انه كثيرا ما يحدث للناس الخطأ في معرفة بعض الاشخاص ويشتهون عليهم بغيرهم وقد ذكر «جاي» و«فرير» مؤلفا (كتاب اصول الطب الشرعي) في اللغة الانكليزية حادثة استحضر فيها ١٥٠ شاهد المعرفة شخص يدعى «مارتين جير» فجزم اربعون منهم بأنه هو هو وقال خمسون انه غيره والباقيون ترددوا جدا ولم يمكنهم ان يبدوا رأيا ثم اتضح من التحقيق أن هذا الشخص كان غير مارتين جير وانخدع به هؤلاء الشهود المبتون وغاش مع زوجة مارتين محاطا باقاربه وأصحابه ومعارفه لمدة ثلاث سنوات وكلهم مصدقون أنه مارتين ولما حكمت المحكمة عليه لظهور كذبه بالدلائل القاطعة استأنف الحكم في محكمة أخرى فأحضر ثلاثون شاهدا آخرون فأقسم عشرة منهم بأنه هو مارتين وقال سبعة انه غيره وتردد الباقيون وقد حدثت هذه الحادثة سنة ١٥٣٩ في فرنسا وأمثالا كثير

وقد بلغ شبه بعض الاشخاص لغيرهم أن وجد فيهم بعض ما يوجد في غيرهم من شابههم من السكسور او الجروح او آثارها وغير ذلك حتى تعسر تمييز بعضهم عن بعض ولذلك جدّ الاطباء في وضع مميزات لاشخاص البشر المختلفين فاذا كان الأمر كذلك فهل في حادثة المسيح ادنى غرابة ؟

ثم قال تعالى (وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع

الظن كما في الحادثة التي سبقت ولذلك اختلف طوائف النصارى قديماً وحديثاً في هذه المسألة واختلف فيها ما وجد عندهم من الكتب كإيناه في موضع آخر . ولو كانت حادثة الصلب يقينية لما وقع فيها ما وقع من الاختلاف بينهم

(وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه) أي إنه لم يقتل ولكن توفاه الله ورفع روحه إليه وأسكنها عنده في جنات النعيم كما قال في آية أخرى (٥٥: ٣) إني متوفيك ورافعك إليّ ومطهر لك من الذين كفروا) وكهوله تعالى حكاية لقول المسيح عن نفسه في الآخرة (١١٧: ٥) فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم) فالرفع هنا روحاني معنوي وكذلك ورد الرفع في القرآن في مواضع كثيرة في الأمور المعنوية . قال تعالى (٢٥٣: ٢) ورفع بعضهم درجات) وقال (١٧٦: ٧) ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد إلى الأرض فغنى الآية أنهم لم يقتلوه ولكن الله هو الذي قبضه إليه بدون أن تصل إليه أيدي الأعداء بالسوء ورفع روحه إلى جنته وأسكنه بمجواره وذلك كله على حد قوله في مواضع أخرى (١٦٩: ٣) ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون) أي تمتع أرواحهم في الجنة . وقوله (٥٤: ٥٤) إن المتقين في جنات ونهر (٥٥) في مقعد صدق عند مليك مقتدر) فكل هذه العبارات « كعند الله » و « رفعه الله إليه » ونحوها مستعملة في معانيها المجازية لا الحقيقية

فالظاهر أن المسيح عليه السلام ذهب إلى جهة من الجهات أو جبل من الجبال فتوفاه الله هناك ولما ذهبوا ليقبضوا عليه وجدوا شخصاً يشبهه فاعتروا به فأخذوه وقتلوه وصابوه . ولعل هذا الشخص هو يهوذا الاسخريوطي وكان يقصد خيانة المسيح وإن يقبض عليه ويسلمه فوقع فيما كان يدبره لسيده فاشتبهوا فيه وأخذوه أخذاً ويلاً وأما المسيح فكان قد توفاه الله وأنجاه من مثل هذا العذاب وذهاب بعض الأنبياء إلى بعض الجبال ووفاتهم بها امر معهود كما وقع لموسى عليه السلام (راجع سفر التثنية ٣٤ : ١ - ٦)

ثم قال الله تعالى (١٥٨ : ٤) وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً) أي إن كل شخص من أهل الكتاب لا بد عند

وقاته ان تتضح له الحقيقة فيؤمن بالمسيح كما جاء به القرآن وليس معناه انهم يؤمنون به عند نزوله يوم القيامة كما هي عقيدة النصارى فان الآية صريحة في أن كل شخص منهم سيؤمن به وأما عند نزوله فلا يؤمن به الا الذين يحضرونه وهو خلاف نص الآية واعلم أن المسلم لا يجب عليه الايمان بانه سيحيى يوم القيامة والظاهر أن هذه عقيدة سرت من النصارى إلى المسلمين . ولم يأت بها القرآن . والأحاديث لا يؤخذ بها في العقائد . الا اذا تواترت وليس في هذه المسألة حديث متواتر

وأما قوله تعالى (٤٣ : ٦١) وإِنَّهُ لَعَلِمٌ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا) فمعناه إنه لدليل على قدرة الله على البعث فان الذي خلقه بلا أب والذي أحيا الموتى على يديه قادر على احياء الموتى يوم القيامة . وهذه الآية كقوله (٣١ : ٩١) وجعلناها وابنها آية للعالمين

وقائل ان يقول إذا كان المسيح مات وتفرق تلاميذه من حوله بسبب أعمال اليهود وكانوا قليلي العدد فما معنى قوله تعالى (٦١ : ١٤) يا ايها الذين آمنوا كونوا أنصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من أنصاري الى الله قال الحواريون نحن انصار الله فآمنت طائفة من بني اسرائيل وكفرت طائفة فايدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين) . وتقول اما في عصر المسيح عليه السلام فقد كانوا مؤيدين بقوة اليقين والايمان ظاهرين على أعدائهم بالحجة والبرهان وبما يظهره الله تعالى على يده من المعجزات والآيات البينات وأما بعد وفاته فقد سلط الله الرومانيين على اليهود فشتنهم في اقطار العالم وخربوا مسجدهم المقدس ولم يعصب المسيحيين في أثناء ذلك أدنى أذى ثم صاروا ينتشرون في الارض ويزداد عددهم شيئا فشيئا حتى دخل قسطنطين في المسيحية وصارت ديارتهم هي الديانة الرسمية للدولة الرومانية وبذلك تم لهم الظهور على أعدائهم اليهود ولا يزالون كذلك الى الآن كما قال تعالى (٣ : ٥٥) وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) وانما عبر تعالى بالقاء في قوله (فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين) مع ان ظهورهم الماضي لم يظهر الا بعد مضي سنين طويلة لان سنينا هنا هي عند الله ملاحظات (وان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون) (انهم يرونه بعيدا ونراه

قريباً) وغلو المسيحيين في بعض معتقداتهم وتأليبهم انبيهم لا ينافي انهم مؤمنين به فلذا وصفهم الله تعالى بالايان في هذه الآية كما وصفهم به في آيات أخرى كقوله تعالى (٥٧ : ٢٨) يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته (الآية . فلا منافاة بين الغلو في العقيدة وبين اصل الايمان ، (للمسائل بقية)

باب المناظرة والمراسلة

٤

﴿ بحث العمل بالحديث وبحث التواتر ﴾

يقول حضرة الدكتور : أنا لا أنكر ما للأحاديث من الفوائد ثم قال ولكن ذلك لا يوجب العمل بها على المسلمين ولا ياحقها بالقرآن الشريف - الدين الذي يكفر منكزه شيطان القرآن وما تواتر عن النبي (ص)

ونقول ان الله جل شأنه ارسل رسالا اوجب على عباده تصديقهم واتباعهم في كل ما أرسلوا به وليس من شرط الرسول ان يأتي بكتاب من عند الله - وبعبارة أخرى لم يقل احد من العقلاء بعد ثبوت رسالته انه يجب على الله ينزل عليه كتابا يقرأه او كلاما يتلوه بلفظه - بل عرفوا الرسول بأنه بشر أوحى اليه بشرع وأمر بتبليغه سواء كان التبليغ والبيان بالقول أم بالفعل على ان القول مقدم على الفعل ومعرفة الشرع بالقول أكثر منه بالفعل والله جل شأنه لم يخصص طريقا ولا طرقا معينة لحمل الشرائع في تبليغها الى من نأى وبعد مكانا او زمانا ولم يذكر في موضع ما من اي كتاب من كتبه ان من رد ما بلغه من الدين بغير تواتر معذور ولم يقل ذلك احد من رساله او ممن يعول عليه من أتباعهم بل لم يشترط ذلك احد من البشر في شؤون دنياهم والاجتماعية

وانما مدار ذلك والله اعلم هو حصول التصديق بالنسبة الى خصوص من بلغه خبر ولم يقصر في البحث عن صحته وصدقه فحين تصديقه لا يجوز له رده وهذا هو

الذي دل الشرع والعقل عليه وعليه اتفق أهل الملل قاطبة وهذا مما يحمل حضرة الدكتور عن مخالفته

بعث الله رسوله مبشرين ومنذرين، لئلا يكون للناس عليه حجة وهو لا يأمر بالمحال ولا يكلف نفساً إلا وسعها فلو أوجب على الأمم تبليغ كل مسألة من شرعه بالتواتر وعلى المبليغين رد غير التواتر لكان ذلك تكليف ما لا يطاق مستلزماً للاشاة الأديان، ومعتلاً لسنائر المواصلات ومعاملات بني الإنسان، والله منزّه عن ارادة ذلك فبطل اشتراط التواتر لقول مسائل الدين

دل القرآن على أن من جاءته الحجة عن الله بتوسط رسوله ووردها جحداً أو مكابرة أو بما شا كل ذلك وداناه فقد كفر بالله وبرسوله واستحق العقاب وشديد العذاب ومن بلغت الحجة عن رسول من رسوله حين وجوب طاعته في خصوص تلك المسئلة من طريق لا يردّها في جميع شؤونه ولا ينكر صحتها بعد البحث والتقصي ثم ردّها جاء عن الرسول بتلك الطريق تشبهاً فلا شك أنه معاند ومكابر ومناقض لطاعة ذلك الرسول وسواء كانت هذه الطريق متواترة أو آحادية

فقول حضرة الدكتور ولكن ذلك لا يوجب العمل بها على المسلمين يعني الأحاديث الصحااح الآحادية ولو كانت مشهورة ومستفيضة ثم قوله « الدين الذي يكفر منكروه شيان القرآن وما تواتر عن النبي (ص) » يدل بل هو ظاهر في أن من أنكر واجباً من الشرع فهو كافر ولذلك احتاط في أنه لا يكون الشيء واجباً إلا إذا قل بالتواتر. والحق أن التواتر ليس شرطاً في وجوب الخبر كما أن من أنكر ما دل عليه التواتر قد لا يكفر في بعض الصور بل قد لا يكفر من أنكر بعض الواجبات عند غيره كما قد عرفت أن الحصر الذي ذكره غير مسلم وذلك لأن الشيء قد يكون متواتراً عند شخص دون شخص وقد يختلف معنى التواتر وشرائطه عند أناس دون أناس بل التواتر عند بعض الناس لا يفيد العلم وعند بعضهم في بعض صورته وعلى قول الجمهور يمكن أن يوجد تواتر في أمر ما ويعسر على بعض الناس معرفته وتحقق وقوعه في ذلك الأمر بل يمكن أن يوافيه حمامه قبل أن يبلغ من ذلك مرامه، والحق أن من أنكر ما عرف وجوبه من دين الإسلام وصار ذلك معلوماً له ولو بخبر

الآحاد كفر وكذلك من أنكر ما هو معلوم من الدين بالضرورة ولم يكن قريب عهد
الاسلام أو نشأ بعيداً عن العلماء كفر وإن لم يكن منقولاً بالتواتر المعروف عند التواترية
نحن لا نشكر أن بعض أنواع التواتر يفيد العلم ولكن ننكر انحصار العلم التجريبي
فيه أو فيما باشر الشخص سماعه كما أنا لا نسلم أن ما هو متواتر عند الناس يلزم أن
يسلم تواتره الآخرون.

أب من رمى التقليد جانباً وتبرأ من التعصب المشوم وجعل الحق مطلبه
والانصاف رائده ونظر في أقوال العقلاء من هذا النوع البشري نظر الناقد البصير
علم علماً لا يعتريه شك أن كل ما وجد عندهم من الحق فهو مطابق أو مأخوذ مما
جاء به المعصومون عليهم الصلاة والسلام ، عن الخلاق فاطر الأنام ، وحيث كان غرضنا
في هذا المقام تحقيق الخبر المسند إلى رسول الله (ص) وما يجب قبوله وما لا يجب تقوله

العلم والطرق المؤدية إليه

الناس تكلموا على العلم وعلى الطرق المؤدية إليه فمنهم من شدد وضيق فلم
يجعل إلى العلم سبيلاً غير ما أدركه بأحد حواسه وهذا مع كونه اهمالاً لأفضل ما امتاز
به الإنسان في اعلام مدارج انسانيته هو تعطيل لجميع الارتفاقات والتعاون على تحصيل
أنواع العلوم المختلفة المواضيع اذ من المحال أن يقوم الفرد بتحصيل جميع العلوم التي
قد حققها وعرفها جميع البشر — هؤلاء المضيقون غاية معتقدتهم تعرية الإنسان عن
أكثر العلوم والقضاء عليه بالوقوف دون مصاف كثير من الحيوان والبهائم لما
عرف من أن إحساس بعضها أقوى من إحساس الإنسان . ومن نتائج مذهبهم
المشوم ضياع وتحلل عرى التضامن الاجتماعي وارتفاع الوثوق من بين افراد
الناس في أشد ضرورتهم — ولذلك ترى هؤلاء المضيقين من أكثر الناس
تناقضاً في علومهم وأقوالهم وأفعالهم لأنه من المستحيل عليهم التزام مذهبهم الفاسد
ومن تتبع علومهم وأقوالهم وأفعالهم في جميع شؤونهم وجددهم على جانب بعيد وفي
غاية المناقضة لما أصوله مما ذكرناه عنهم

ومن الناس من وسع بعض التوسعة لكنه أنكر حصول العلم من طريق الوحي

وهؤلاء هم الزنادقة المخرون لوجود واجب الوجود أو المنكرون للنبوت وهؤلاء يؤول انكارهم الى تقيصه تعالى شأنه المؤدي الى نفيه المؤدي الى الحال في الضروريات والقدح في المشاهدات وكون الشيء فاعلا لنفسه أو مفعولاً لغيره فاعل ومن الناس من طلب الحق وتبين له فساد قول هؤلاء وهؤلاء واجتهد في طلب الصواب فسلم بأكثر الطرق المؤدية الى العلوم لكنه أهمل بعضها لاشتراطها شروطاً يسيراً أو يتعذر وجودها وهذه عدوى سرت اليه من مخالطة من تقدم ذكرهم من الملحدین السابق ذكرهم

فمن اشترط في وجوب قبول الوحي أي الشرع أو اعتبار الاخبار مطلقاً المشافهة والسماع أو بلوغه بالاجماع عملاً أو التواتر فقد نصب في طريقه العقبات ، واقام دونه سد الحلات ، وشرع في الدين ما لم يأذن به الله ، ونحن نسأل حضرة الدكتور هل تشترط ذلك في جميع العلوم التي يشتغل بها الناس وفي جميع ما يتعلق بشؤونهم الاجتماعية أم لا تشترط ذلك إلا بخصوص بلاغ الاحكام والمسائل الدينية ؟ اننا لا نأظن انه يلتزم ذلك في الأول ولئن اتزمه فالواقع والملاحظة تردده وهي أعطل حكم بل يلزمه من التناقض ما لزم المضيقين السابق ذكرهم إذا بطل في الاول اشتراط ذلك ففي الاديان كذلك ! ! قد منا من تلازم القدر بالشرع فلا فرق يعتد به

وعليه قالذي دلت عليه الكتب والشرائع السماوية وهو ما عليه عامة البشر « فطرة الله التي فطر الناس عليها » - هو أن من ثبت لديه بخصوصه صحة خبر وصدقه وجب عليه قبوله وهو في حقه علم حين تصديقه (١) اللهم الا ان يكون الخبر ينتج ضرراً على احد . والخبر معلوم فسقه فيجب التبين والتروي حتى يظهر وينكشف حال ذلك الخبر وكذلك من بلغه الخبر عن لا يعلم حاله والامر ما ذكرناه وجب عليه التتقيب فان صح لديه ذلك الخبر من الطرق الذي يصحح بها مثله وجب عليه قبوله كما انه

(١) هذا ماقررناه في الرد على الدكتور صدقي (ص ٩٢٦ م ٩) وقد ذكرناه منذ ايام في ذلك قرأناه مال الى ترك اشتراط التواتر لان النبي كان يرسل الاتحاد دعاة وعمالا فيقبل الناس منهم

يقبله في بقية شؤونه الدنيوية ولا يجوز له اتباع هواه والتشهي والرجح بلا مرجح
لم يوجب الله علينا مشر المسلمين التقيد بما أسس بعض الناس بل بما نحن
التقليد واتباع الآباء وأوجب علينا النظر فيما وافق ديننا الذي هو الدين المستحيل
مخالفته للعقل الصحيح قبلناه وليس من العدل ان تترك ما لدينا من الحق وتقتصر على
مالدي المخالفين وان دل عليه ديننا اماما خالف ديننا فلا شك انه مخالف للعدل والعقل
وليس في الدين ولا في القرآن ولا في الحديث الصحيح ما يناقض ما دل العقل
الصحيح عليه (١) ومن زعم ذلك فليعلم اليان نعم في الدين اشياء لم تستعد بعض
العقول لا إدراكها وسببه ما قدمناه من تضيق بعض الناس وسد أكثر ابواب
الطرق المؤدية الى العلم فاذا كل لبعض الناس استعداد العقل وصار انسانا بالمعنى
الذي خلق لاجله فلا شك انه يدرك معلومات لا يكفل العقل الا بإدراكها فعلى من
لم يأت هذه البيوت من أبوابها ان يسأل اهل العلم (الكلام بقية)

شكر المنار على تأين ذكاء الملك

رسالة جاءتنا من العالم الاديب بدائع نكار ميرزا فضل الله اليهقي مدرس
العلوم الادبية في مدرسة طهران السياسية . ورغب اليها ميرزا محمد علي خان نجل صديقنا
(رحمه الله) ذكاء الملك ان تنشرها في المنار فشرناها شاكرا لكرين للاديين فضاهلوهي

هو

جدير ان يؤذن في المنار	معارف عنونت في المنار (٢)
وكنا في محاق الجهل دهرا	بهرته سألينا من مراد
سأجعل شكر منشأ دثاري	واجعل مدحه ابدا شعاري

(١) المنار: صرح بهذا شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم وتصديا لبيان
بما كتبه الثاني في اعلام الموقعين من التفصيل البديع (٢) لعل الاصل « معارف
عنونت باسم المنار » او « عنونت في ذاء المنار » فسقط لفظ « ذاء » سهوا

وما أنا في رفع خبري الى حضرة مولاي أدام الله بقاءه ابتداءً ونصب وجوه
أملّي لشمول عواطفه رجاءً ، قبل التعرف اليه بيمض المعارف ، والتقرب اليه بطرائف
اللطائف ، الا كطالب الأيناس قبل الأباس ، والماتح بلا اسباب وامراس ،
ولكني اجلّ سيدي من ان يحتاج العبد الى تقربه بالوسائل ، ويمتّ اليه بذرائع
القبائل ، لان داعي فضله على المنار جهاراً ، بدعونا الى نار قراه ليلا ونهاراً ، فلا ألام
على ذلك الاقدام ان ليت دعوته ، وصليت قبلته ، وأتيت ناره ، ويمت داره ،

قِيلَ بمبج مأواه ونائله في الشرق يسأل عن نيله سبلا
على اني من آل داود ، ومن عاملي الشكر معدود ، وكيف لا أشكر من
مولاي نعمه التي أحبت القلوب ، وامانت الصيوب ، وحسن منا الاخلاق ، وعلق
علينا الاعلاق ، فجزاه الله عن المسلمين خير الجزاء ، ورداه عنهم برد الشاء ،
« ولو سكتوا اثنت عليه الحقائق »

قد وقفت على خاتمة الجزء الثاني عشر من المنار في مدرسة السياسة من طهران ،
بعد ما وقفت على فائحة المجلة في خراسان ،

تنورنها من أرض طوس واهلها ينرب أدنى دارها نظر عالي
وقفت على تأين الفقيه الفريد ذكاء الملك اطاب الله ثراه فأخذني من
الأسف ما جري إلى التلف

فقدنا ذكاء الملك لأبل سماء وما حال ملك زال عنه ذكاؤه
فقدناه لو ان يقتدي لفديته ولكن قضاء الله حتم مضاه
مضى رحمه الله وأصمى على قلوبنا سهام الهموم ، وأحى على اكبادنا مكاي
الغوم ، فلولاً خلفاه الصالحان ، وفرعاه الباسقان ، وثمراه اليانعان ، وقرراه الطالعان ،
لما صبرنا على هذه الرزية ، بل هلكننا من سطوات تلك البلية ، ولكن بحمد الله ومنه
وفد الحى باليت الذي غيب الثرى فلا الملك مغبون ولا الموت غابن

فها أنا مع عقدة لساني ، وعجمة يائي ، وضيق باعي ، وقلة متاعي ، وتقصان
بضاعتي ، وكلالة براعتي ، أشكر من مولاي أدام الله بقاءه ، تأينه على قميدنا ذكاء
الملك طاب ثراه ، واسأل الله ان يديم ظلال عواطف مولاي على رموس أهل الأدب ،

ويقيم على تقيف الاود من المعجم والعرب ، وأن يجمل كتابي هذا عنده مقبولاً ،
لامردود علي مبدولاً ، وأنهى الى تلك الحضرة العالية من أدينا ذكاء الملك بن
الذكاء ، أركى وأوفى الثناء، اختتم كتابي مقتدرا بذلك الخطاب
لا تنكرن وان اهديت نحوك من علومك الفرو وأدراك التقا
فقيم الباغ قد يهدي لمالكه برسم خدمته من باغه التحفا
العبد فضل الله بن داود البيهقي المدعو بيدائع نكار
للسنة السنية العلية والعتبة البهية الرضوية على راقدها آلاف الثناء والتحية

حجج البرهان الصريح ، في بشار النبي والمسيح

(عليهما السلام)

بسمه تعالى سنشر كتاباً فيه بشار النبي والمسيح عليهما السلام منها لنبي عليهما
السلام وأمة من نبوة اشيا ص ٤٠ عدد ٣٠ ص ٤٠ عدد ٢٥٥ و ص ٤٢ عدد ١٦٠ ونبوة
دانيال ص ٢ و ٧ و الوارد فيها ختام انبوة والحساب من حرب ادريانوس ملك
الرومان لليهود سنة ١٣٢ وانشاء المدة سنة ٦٢٢ وهي سنة الهجرة والأذن بالفتح
والجهاد . وتبين فيه صحة الترجمة في مواضع منها في التكوين بشأن سيدنا اسماعيل ص ١٦
عدد ١٢ «انساناً وحشياً» قال العالم الامرائيلي الترجمة انسان بري يسكن البرية) يده في
الكل ويدالكل فيه ولفظه العبراني يرى آدام أي آدم بري ويده في الكل المراد به سيدنا
محمد عليه السلام لانه من اسماعيل . وفي مزمو ر ٨٠ عدد ١٧ وابن آدم الذي اخترعته
أي نبينا ابن اسماعيل عليهما السلام لانه سمي اسماعيل آدم ، وفي التكوين من قول الرب
للخليل ص ٢١ عدد ١٣ وابن الجارية أيضاً اجعله أمة لانه نسلك والاصل العبراني
ان نسلك هو ولفظه «كي زرعه خاهو» اي انه هو زرعك وفي المسيح عليه السلام «وخلق
الرب لله من غير أب» من نبوة ارمياص ٣١ عدد ٢٢ خلق الرب شيئاً حديثاً في الارض
انق تخطيط برجل وفي الشروح ان هذا في المسيح وتأيد نبوة ارميا هذه في القرآن
الشريف من سورة آل عمران وفي نبوة اشعياص ٤٩ المختصة بالمسيح يحكي بالوحي
ما يكون للمسيح وفيها ان له مجيئين والاصل العبراني لها عدد ٥ قال الرب جابلي من

(المجلد الحادي عشر)

(٤٨)

(المنار ج ٥)

البطن عبداً له لارجاع يعقوب فيضم اليه اسرائيل ولم ترجع بني اسرائيل كما في عدد ٤٠ اما انا فقلت عبداً ولجيشه الثاني عدد ٦٠ قال سهل ان تكون لي عبداً لتقيم اسباط يعقوب ورد محصورى اسرائيل واجملك نوراً لأم تكون خلاصى الى أقصى الارض ثم أكد ذلك في عدد ٨-١٣ وفي عدد ٦ « واجملك » قالوا بلها فقد جعلتك . وما ذكر في اعمال الرسل ص ١٢ عدد ٢٧ خلاف الاصل العبراني أيضاً لان رسالته كانت لبني اسرائيل ونبوذة ميخا ص ٥ عدد ٣ و ٤ تؤيد ان له مجيئين كنبوة اشيا هذه ص ٤٩ وتؤيدها أيضاً نبوة اشيا ص ١١ التي هي لجيشه الثاني لان فيها يرفع واية الامم ويجمع بني اسرائيل من أربعة أطراف الارض وهذا معنى ماورد في نبوة اشيا ص ٤٩ عدد ٦ لتكون خلاصى الى أقصى الارض اي خلاص بني اسرائيل كما في ص ١٢ من نبوة اشيا أيضاً المزمعة اس ١١ وهذا في آخر الايام ٦ في نبوة هوشع ص ٣ عدد ٥ ونبوة اشيا ص ٤٩ تؤيد مجيئ المسيح بجيشه الاول قبل انتهاء تسلط اليهود على الشعب في ارض فلسطين كما في عدد ٧ والرب يحميهم منهم كما في عدد ٢ « في كنائس اخفاني » وعدد ٨ « وحفظتك » وقد قلت اليهود من ارض فلسطين سنة ١٣٢ ثم لما دخل الاسلام صاروا في حماه .

ومنها في نبوة اشيا ص ٥٣ عدد ٨ « انه ضرب من أجل ذنب شمي » والاصل « ضربة لهم » ونقظ لهم بالامرائي « الاموا » لان الكلام في الشعب الذين اخذوا بالابل وحضروا منها والتجى ارمياين كثيراً منه في صرائيه وفي عدد ١٠ « فسر » والاصل فاراد وفي عدد ١٠ أيضاً « ان جعل نفسه ذبيحة اثم يرى نسله » ولم يكن في الاصل العبراني لفظ ذبيحة والكلام في الشعب لانه ذكر يرى نسله وفي زمر ٢٢ عدد ٦ : « تقبوا يدي والاصل « كأيدي » مع انهم اعترفوا في كتبهم باعتماد الاصل العبراني والمسيح ايد نبوات الانبياء كما في انجيل متى ص ٥ عدد ١٧ ولم يؤيد التواريخ وتبين في الكتاب بعض الآثار المصرية والاشورية التي تؤيد التواريخ الاسلامية الصحيحة ونذكر نبذة في فضائل الاسلام ونطلب منه تعالى العون في البدء والختام

(تنبيه) في نبوة اشيا ص ٤١ عدد ٢٥ « انقضت من الشمال » وقبل وضع الحركات التي وضعت بعد قرون كان ينطق بها « انقضت من غباء » وهو القار وعلى وضع الحركة قام نبينا « ع م » من الشمال وهي المدينة شمال مكة ودخل مكة شرقاً والكلام في مساكن قيدار كما يأتي وفي ص ٤٢ عدد ١١ ذكر مساكن قيدار وفي عدد ١٣ « خروج الرب كرجل محروب » اشارة للجهاد وقيدار ابن اسحاق كما في التكوين ص ٢٥ عدد ١٣ « يا خن عارون » وروماهم كانوا يسمون بالانبياء والصالحين قبلهم حديث صحيح

وفي نبوة حزقيال ص ٢٧ عدد ٢٤ صهي المسيح داود ونبوة زكريا ص ١٢ و ١٣
 تمت في يهوذا المكاني وأخيه يوناثان
 وموجود بلد اسمها سمر «شمر ون بالعباني» قبل دخول بني اسرائيل الأرض كما
 في سفر يشوع ١٢ : ٢٠ وفي آثار توتنيس الثالث وجود يهود بفلسطين قبل دخول
 بني اسرائيل
 احمد ترجمان

بَابُ الْإِسْحَاقَ وَالْإِسْحَاقَ

نادي دار العلوم

لا يجمل أحد من المتعلمين في مصر، أن أهل نادي دار العلوم هم عماد النهضة
 العلمية العربية في هذا العصر، وسيكونون بعد اجتماع شملهم بهذا النادي أنفع
 للبلاد، واقدر على القيام بأعباء التعليم والارشاد،
 فتحوا باب البحث في التعريب والترجمة فأفادوا ما أفادوا . ثم فتحوا باب
 البحث في مسألة الربا عند ما اشتدت العسرة المالية وزعم كثير من الناس أن
 المسلمين لا يمكن أن يحفظوا ثروتهم ويجاروا غيرهم في الارتقاء الا اذا تعاملوا بالربا
 وأنشأوا المصارف (البنوك) المالية . وان الدين اذا كان يمنعهم من كل ما يعرف
 عندهم بالربا فهو لا يوافق مصالحهم الاقتصادية والسياسية في هذا العصر
 خطب غير واحد من أعضاء النادي ومن غيرهم في الربا فكانت خطبهم يتابع
 الفوائد العقلية والاجتماعية والاقتصادية . وقد سلك كل واحد منهم مسلكاً أنار فيه
 المسألة من بعض جهاتها كما فعلوا في مسألة التعريب والترجمة ولم يتصد منهم أحد
 للكلام فيها من جميع الوجوه الا الرئيس في خطبة الختام . وقد ألقى صاحب هذه
 المجلة (المنار) كلمات وجيزة في ذلك أدجنها في التفسير من هذا الجزء . ولم يكن
 بحث كل خطيب في الموضوع من بعض الوجوه عجزاً عن سائرها وإنما كان ذلك
 هو المجلي للمسألة والمقرب للصواب من الأفهام
 ثم بحثوا في مسألة الزواج والمعادن في الخطة والاحتفال في العرس فأجادوا وأفادوا

السبع والخمسون

وَالْبَقَالِيذُ فِي الْعَجَابَاتِ

اقترح بناء مدفن لعظماء الرجال بمصر

نشر في « الجريدة » اقترح بناء مدفن لعظماء الرجال بمصر تنقل اليه عظام من مات منهم ويدفن فيه من سيموت من بعد

نشر هذا الاقتراح بتوقيع « باحة بالادية » وما هو الا خيال باحث في الحاضرة او تمني متفرج في العاصمة قد استعجل جداً بهدم تقاليد قومه الدينية وتعلم من مبادئ التقاليد الأوربية الى غاياتها

لا أنكر ان بعض العمل التي بني عليها الاقتراح له وجه نظري معروف لثاته وضعت الامم الوثنية من قبل التماثيل والنصب وبنت القبور وشرقها، وعظمت هذه الآثار المائلة حتى عبيتها ولكن كان إيمانها اكبر من نفعها، وشرها اكثر من خيرها، ولذلك هدمها الاسلام وحرم نصب التماثيل وتشيد القبور وتشریفها كما في حديث علي كرم الله وجهه في صحيح مسلم وغيره « لا تدع تماثلاً الاطمسته ولا قبراً مشرفاً الا سويته » ربما قالت باحة بالادية او باحث الحاضرة ان الاسلام ما فعل ذلك الا ليطمس رسوم الوثنية حتى لا تنزع التوحيد في سلطانه على النفوس وهذه العلة مأمونة في هذا العصر « عصر المدنية والنور عصر المادية والعلوم » واذا انتفت العلة انتفى المعلول فقد قال مثل هذا القول أحد طلاب علم الحقوق من أولاد علماء الدين ونشره في التوحيد رد على من النكر نصب تماثيل لمصطفى باشا كامل وسكت له الجمهور على ذلك ولكنهم لم يلاحظوا بسكوته مدعين

من أسهل تفهيم هذه الشبهة على الاعتراف بصحة ما قيل من سبب تحريم الاسلام التماثيل والنصب والقبور المشرقة الا اني أقول ان هذه شعار وثنية منع الاسلام من رتبها لأنها تنكر ما هو بعد حجبها ويخشى ان تعيد روح الوثنية الى نفوس

المستعدين ، فلا نعيد هذه الصورة وان أمنت العلة الآن ، سدًا للزريعة ولو في مستقبل الزمان ، بل أقول أيضا ان العلة غير مأمونة في هذه الأيام ، لا سيما عند جماهير العوام ، فلو نصبت التماثيل و بنيت الهياكل الخاصة لبعض القبور ، فأنه لا تلبث ان تصبغ بالصبغة الدينية بمصر و تبرك بها او يعبد ها الجمهور ، وأستدل على ذلك بأقوال دعائها و أفعالهم جاء في مقال « باحثة البادية » ما نصه

«والعامة من أهل مصر بل بعض الخاصة لهم ولع فائق بزيارة الاضرحة واعتقاد راسخ بنفع اصحابها حتى انك لو دفنت حماراً و بنيت له ضريحاً و قبة لزاره عدد من الناس يتبركون به وهم يعلمون انه حمار فاذا كان الامر كذلك في الحمار فكيف به في الرجال وكيف به في عظمهم » اهـ

ونحن نقول مع الباحثة ان عظماء الرجال يكونون أجدر بهذا التعظيم والتبرك وهذا ما يحرمه الاسلام وبعده معارضا للتوحيد

ذكر باحثة البادية من الرجال الذين تقترح تمل عظامهم للمدفن الجديد محمد عبده ومصطفى كامل وقاسم أمين فتقول كيف نأمن ان تعظم اضرحتهم تعظيما دينيا بعد ان يتخذ لها مكان خاص يقصد بالزيارة والاول منهم إمام من أئمة الدين وداع من دعاة القرآن ومحام عنه وعن السنة ، واقرى خاذل في عصره للبدعة ؟ كيف نأمن ذلك والثاني منهم على كونه ليس من رجال الدين في العلم ولا في الارشاد ، وليس له مقالة تؤثر في الكتاب ولا في السنة ، ولا في الدفاع عن أصول الاسلام وعقائده ، - قد نحلل اشياعه جميع الالفاظ التي يعظمون بها أئمة الدين وأوليائه كقولهم : فقيد الاسلام ، رضي الله عنه ، قدس الله سره ، قدس الله روحه . بل قرن بعضهم ذكره بذكر الانبياء ، وكاد بعضهم يفضلهم عليهم . وذكر أخوه الصغير في مناجاة ناجاه بها ان روحه مشرقة على العرش يعني انها فوق عرش الرحمن !! وذكر أخوه الكبير من أنباء ولادته نحو ماروي في ولادة النبي صلى الله عليه وسلم من أنه ولد طاهراً مختوناً ، وجعله بعضهم ثاني النبي (ص) في عظمته وكلامه كالانجيل والقرآن . وقال فيه شوقي شاعر الامير

او كان للذكر الحكيم بقية لم تأت بعده رثيت في القرآن

هذا وهو يعلم ان القرآن الحكيم لم ينزل منه شيء في رثاء الانبياء والصديقين

بل كل ما قال في شأن موت من أنزل عليه وهو خاتم النبيين ، (٣٩ : ٣٠) أنك ميت وأنهم ميتون ٣١ ثم أنكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون) أي أنك يا محمد تموت وهؤلاء المشركون الذين قالوا (٥٢ : ٣٠) تبرص به ريب المنون) يموتون أيضاً وتختصمون جميعاً عند الله تعالى . وقال (٣ : ١٤٤) وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ؟) الآية وقد نزلت عندما قتل بعض المسلمين فانهزموا في وقعة أحد اذ صاح صائح « قتل محمد »

أفرايت من يغلو فيه الناس ذلك الغلو الذي أشرنا الى قليل مما قرأناه فيه ونحن لم نقرأ الا أقل ما كتب — وسكتنا عما سمعنا من بعض غلاة المارقين وما روي لنا عن بعضهم من مثل قولهم انه كان افضل من الانبياء وانه نفعنا اكثر مما نفعنا الاسلام ! — أيستغرب ان يعظم تمثاله وقبره تعظيماً دينياً ؟ ؟

فيا أيها المتفرجون أربعوا على ظلمكم وخففوا السير واتشدوا بهذه الأمة المسكينة فان مصابها عظيم والخطر الذي يحيط بها أعظم فلا تستعجلوا بهدم ما بقي لها من العقائد والآداب والاحكام الدينية وأتم لم تبثوا لها ديناً ولا شريعة أخرى أحسن مما جاء به الاسلام ، ولا تستطيعون ان تحفظوا بقية المالك التي فتحها لكم الاسلام ، إذا فرضنا ان ما ترمون اليه بالتماثيل وقلل عظام الموتى الى أضحية عظيمة يزيد في تعظيم أصحابها والتبرك بهم والاعتداء بسيرتهم هو ما يفيد في ترقيتها وفرضنا انه لا يقوي نزعة الوثنية فيها فدعوه الآن لجرد نصوص أئمة المذاهب التي تنتمي اليها الأمة في تحريم نبش الموتى وتحريم نصب التماثيل مطلقاً وخذوا بالأمة الى أسباب العزة والقوة التي لا خلاف فيها شرعاً ولا عقلاً وهي كثيرة لا يكاد يدعوا اليها داع ، وكلما يجمع لها مال أو يؤلف لها اجتماع ، ليست المدارس العلمية والدينية ، والكتب التاريخية والفنية ، والجمعيات الخيرية والدينية والأدبية ، هي انفع من القبور والتماثيل الوثنية ، فلماذا لا تبذلون لها المال ، وتدعون الى تعميمها في البلاد ، ليست مدرسة مصطفى كاهل افضل ما يعزى اليه من الاعمال ، فلماذا لا تبذلون لترقيتها ما جمعت للتماثيل ، ليست آثار الاستاذ الامام ، في اصلاح حال المسلمين والاسلام ، هي افضل ما يحيا به ذكره ، ويرغب في التأسي به ، فلماذا لا تبذلون المال لتشرها ، وتعميم النفع بها ؟ ؟

الفصل السابع (٥)

جمال خديجة والجمال عند قومها

الجمال محبوب لذاته عند الطبع ، ومحبوب لفائدته عند العقل ، ومع كثرة ما ألقت العيون رؤيته ، والآذان سماع أحاديثه ، لا تزال أسرارُه موضوع التفكير ، ولا تزال دقائق تأثيراته محل الإحجاب ، كيف لا وهو السر الأعظم في جذب الانسان الى مقاماته العلى من الابداع ، والسبب الاكبر في إبعاد ما بينه وبين الحيوان في مراقى الوجدان والادراك . فشرقه مجمع عليه عند بني آدم بغير خلاف بينهم . وإما قوم حرموه فقد باؤا بجرمان عظيم . ولذلك لم نجد بداً من ذكر هذه المزية الاخرى لقوم «خديجة» فانها مزية جديرة بالذكر لا سيما بعد ان اشتهر عند من لم يعرف هؤلاء القوم انهم كانوا لاحظاً لهم من الجمال ، ولا ذوق لهم في الحسن ، ولا نصيب من توجه النفس الى الاحسن .

كبرت سبة أن يكون قوم «خديجة» على ما يقان هؤلاء الذين لا يتألف في ذهنهم ان يكون القوم سكان اقليم حار وذوي شظف من المباش ثم يكونوا مع ذلك ذوي خلقة جميلة وصورة بديعة

وكبر منا نقصيراً ان لا نبين في هذا الباب ما هو من جملة مناقب هذه السيدة وقومها فان استغرب قوم لم يميروا اسرار الخليفة نظرة تخصيصنا فصلاً لهذا الموضوع فانهم سيرونه فيما بعد مكيناً في موضعه على انه سيجد فيه المتفكرون صاحبه الاميس ، ويحمدونهم أهله الكرام

ان العرب قد تناسبت أجزاؤهم، وتناسقت أوضاعهم، واعتدلت أشكالهم، بياضهم جميل، ليس فيه بهق بعض الاجيال، وأذمتهم لطيفة، ليس فيه حلكة بعض الاقوام، ولعل من فازت من حسانهم بخط عظيم من الجمال تقل نظائرها في حسان الآخرين، وتكون آية المتهى في جمال العالمين،

والمشهور ان الجمال يختلف في أذواق الناس ولكل جيل قياس في الحسن لا يأتي عليه قياس جيل آخر ولكن من أمعن بما يتناقله الكل من صفات الحسن يجد ثمة جهة جامعة ومقياساً واحداً تنفق معه المقاييس كلها وذلك ان الحسن الذي لا خلاف فيه ليس هو بلون الاديم وإنما هو باعتدال القامة، واستواء الهامة، وتناسب اجزاء الوجه ومقاطعها، وحلاوة المبسم، وملاحة العينين، ولطف الحاجبين، ورقة الشفتين، ولعل هذه المذكورات تكثر في العرب حتى ندر ان نجد غير موصوف او موصوفة بالحسن من مشهورينهم ومشهوراتهم. واذا اضيف الى ما ذكرناه بياض الاديم وتشربه بحمرة او صفرة كانت ذلك فضلاً في الجمال، قد يبلغ به متهى الكمال، ولم يكن هذا اللون قليلاً في العرب عامة وقوم خديجة خاصة

والعرب لم يذكروا في كلامهم من شيء بمقدار ما ذكروا من وصف الجمال وقدروا ينالهم يستحسنون هذين اللونين كثيراً: البياض المشرب بحمرة او البياض الضارب الى صفرة. قال ذو الرمة احد شعرائهم:

بيضاء صفراء قد تنازعا لونان من فضة ومن ذهب

وهذا اللون هو لون اللؤلؤ وقد جاء في القرآن المجيد تشبيه حسان

الجنة بالؤلؤ المكنون ولا يختلف أحد الى ههنا هذا في أن هذا اللون هو الذي تكون صاحبه أقرب الى الكمال في الجمال اذا أخذت بحظ من تناسب بقية الاوضاع ، فانه عند ما ينطبع فيه الاحمرار لسبب من الاسباب تكون حرته ألطف من الحرة الملازمة لبض البيض وعن مثل هذا عبر عدي بن زيد أحد شعراء العرب بقوله :

حرة خلط صفرة في بياض مثلما جاك حائك ديباجا

ولكنرة البياض اللطيف في العرب شبهوه بالصبح واشتقوا من الصبح لونا فقالوا للابيض صبيح ، واشتقوا من الزهر لونا فقالوا للأبيض المشرب بحمرة أزهر . وتشبيهم بورد الحدود دليل على كثرة هذا اللون فان هذه الحرة لا تطبع الا على أديم أبيض ورأيناهم يشبهون الاعناق كثيرا بأباريق الفضة كما قالت قريبة بنت حرب أخت أبي سفيان في أعمامها وأخوالها

وليس عجيب بعد أن كان الجمال الرائع من جملة خصائص العرب أن نجدهم مغرمي القلوب بمجالي تجلياته ، منصرفي الوجوه الى مشارق أنواره ، ثم لا بدع بعد ذلك اذا وجدنا حب الجمال قد لطف أذواقهم ، وعودهم على الاستعسان ، ونقلهم من حال الى حال ، الى أن نهأوا لقبول الدعوة التي رقت بهم من هذا الجمال الى أعلى ، ومن هذا الغرام الى ماهو أولى ، نقلهم الى تصور الجمال الالهي مصدر كل جمال ، وركت بهم الى عشق الكمال المعنوي الذي هو فوق كل كمال ، فلم يصعب على أولئك

الذين شفقهم الجمال المحسوس ، أن يظهروا الجمال المقبول ، وإن يزدادوا نصيباً منه مع نصيبهم من ذلك ولم يحزن عليهم أن ينتقلوا إلى العالم الجديد الذي دعوا إليه لأنه تبدى لهم أجمل مما كانوا عليه

ونحن إذ نرى للعرب الحفظ الأوفر من الشفق بالحسن والاستحسان يزيد قدرهم في اعتقادنا ونرى من غير تردد أنهم كانوا لذلك العهد من أرقى الأجيال الراقية على بعدهم عن الزخرف ، وعدم تطهرهم بكل أسباب الحضارة ، ولنا إذا بحثنا عن المؤثر الأعظم في وفاة جمال هذا الجيل نجد ذلك لأنهم خصوا بأخذ المتبدل من الماش ، والتفكر في المتبدل من الأقاليم ، وحبب إليهم المتبدل من المهن والأعمال ، وأضافوا إلى ذلك أنهم لا يتزوجون من غير رؤية غالباً وللاختخاب دخل كبير في تحسين الجنس وتجويد النسل .

وإن بدا لأحدهم أن يتزوج عن سماع بجمالها سماعاً تجده لا يقصر في البحث والتدقيق بواسطة من يثق بحسن ذوقه ، وجودة أعضائه ، والحكاية الآتية تدلنا على مقدار حرصهم على اختيار الجيل وعلى مبلغ هذا الشعب من الجمال :

أراد ملك من ملوكهم (هو عمرو بن حجر ملك كندة جد امري القيس) أن يتزوج ابنة عوف بن علفم (الذي يقال فيه لا حرّ بوادي عوف لا فراط عزّه) وكانت ذات جمال فوجه إليها امرأة يقال لها عصام لتتزوج إليها وتمنع ما يلزمه عنها فلما رجعت قال لها الملك « ما وراءك يا عصام » قالت : رأيت جهة كالمرآة الصقيلة زينها شعر حالك ، أن أرسلته خلفه السلاسل ، وإن مشطته خلفه عناقيد كرم جلاه الوابل ، ومع ذلك حاجباني

لأنها خطا بقلم، أو سودا بحجم، قد تقوسا على مثل عين البهيرة، التي لم
يرصها قانس ولم يضرها قسورة، بينهما أنف كداليف المستول، لم يخنس
به قصر ولم يخنس به طول، حفت به وجتان كالأرجوان، في يافس محض
كالجنان، شق فيه فم كالناتم، لذيذ البسم، فيه ثيابا غرور، ذوات أشعر، يتقلب
فيه لسان، ذو فصاحة وبيان، يزين به عقل وافر، وجواب حاضر، يلتقي
بينهما شفتان حراوان كالورد، يجلبان ريقا كالشهد، تحت ذلك عنق كاريق
الفضة، ركب في صدرها مثال دمية، يتصل به عضدان ممتلآن الحما، مكتران
شعرا، وذراعان ليس فيهما عظام عيس، ولا هرق يحس، ركبت فيهما كفان
رقيق قصيبها، تعقدان شئت منهما الا تامل، تأني ذلك الصدر ثديان
كالرمانين يحرقان عليها ثيابها - الى أن قالت حين انتهت الى وصف ساقيها -
وشيتا بشعر أسود، كأنه حلق الزمرد، يحمل ذلك قدمان، كهنو
اللسان، - فبارك الله مع صنرها، كيف يطبقان حمل ما فوقهما، و
ووصفهم الحسن والجمال في الشعر مشهور كقول بعضهم من قصيدة

وزين فوديتها اذا حسرت صافي الفداثر فاحم جعد

فالوجه مثل الصبح مبيض والفرع مثل الليل مسود

وجبينها صلت وحاجبها شفت الخط أزج ممتد

وكأنها وسى اذا نظرت أو مدف لما يفتق بعد

فهذا مثال من أمثلة الجمال العربي الذي كان لو هط خديجة حظ منه

كثير ولم يكن حظها هي منه قليلا

الفصل الثامن

نراؤها والنزاه عند قومها

وكان للسيدة « خديجة » مع ما آتاه الله من الجلال وفضائل النفس حظ من الثراء أيضا وراؤها في حياة أبيها وكانت تاجرة واملأ أباهما محلها رأس المال باديء بدء

لم يكن اشتغال سيدتنا هذه بالتجارة شديداً يجب منه في قومها فاتهم كادوا يكونون كلهم تجاراً ، تقضي بذلك طبيعة مقامهم في ذلك البلد ، وشرية تربيتهم على طلاب الحمد واتساع السؤود ، ومنافسة الاقرب والأبعد ، ولولا شفقتهم بهذا لما سمعنا بصدى همهم في التجارة من بين إخوانهم الآخرين . ولولا لاستطابوا من العيش ما استطاب ذلك الاعرابي الذي سئل عن طعامهم في البادية فقال لسائله : « نخب نخب عيشنا عيش تملأ جاذبه ، ^(١) وطعامنا أطيب طعام واهنؤه وأمرؤه ، القث ^(٢) والهيبد ^(٣) والصليب ^(٤) والعليز ^(٥) والذآنين ^(٦) والمراجين ^(٧) والضباب ^(٨) والبراييم ^(٩) والقنافذ ^(١٠) وربما أكلنا والله القث ^(١١) واشتوينا الجلد ،

(١) نعال من العسل وهو الشرب بعد الشرب « ٢ » القث القمصنة وهي الرطبة من علف الدواب « ٣ » الهيبد الحظال يكسر ويستخرج حبه ويقع لتذهب مرارته ويتخذ منه طليخ يؤكل عند الضرورة « ٤ » الصليب الودك يستخرجونه من العظام بعد أخذ اللحم منها « ٥ » العليز قراد كبير ونبات ينبت في بلاد بني سليم وطعام يتخذ في الحاجة من الوز والدم . (٦) الذآنين جمع ذؤنون نبات طويل ضعيف له رأس مدور (٧) المراجين جمع مرجون المود من النخل (٨-٩-١٠) الضباب البراييم والقنافذ حيوانات مروفة « ١١ » القث جلد السمكة

فما نعلم أحداً أخصب مناعيشاً، ولا أرخص بالاً، ولا أعمراً حالاً، أو ما سمعت قول شاعر وكان والله بصيراً برقيق العيش ولذيذه :

إِذَا مَا أَصْبَنَا كُلَّ يَوْمٍ مَذْيَقَةً ^(١) وخمس تميرات صفار ككواثر
فنعن ملوك الناس خصباً ونعمة ونحن أسود الناس عند المزهار
وكم متنب عيشنا لا يناله ولو ناله أضحى به حق فائز
فالحمد لله على ما بسط من حسن الدعة ، وروى من السعة ، وإياه
نسأل تمام النعمة «

هذا ما استطابه الاعرابي وحمد الله عليه هذا الحمد . وما
الاعراب الا بشر قد يستطيب غيرهم من البشر ما يستطيعون اذا اخلصوا
الى مثل معيشتهم ومارسوها لكن من الناس من لا يطلبون في الحقيقة
ما يقيم مادة البدن فقط كما تطلبه سائر الحيوانات بل يتسابقون الى ما به
القبضة من المتنيات والذخائر، ويتبارون في ما به التمايز من المستحسنات
والبدائع ، وبمثل هؤلاء يزيد الله الانسان بسطة من المعارف ، وقوة
في المدارك

وقريش كما عرف القارىء كانوا ممن أعدّم الله لعمل عظيم في
الارض ولا يتم ذلك بحسب سنته سبحانه مالم يكن في سابق تربيتهم
وطرق حياتهم ما يلائم الطريق الذي سيستأثرونه وما أماءهم الا المفاسدة
في السيادة على شعوب العالم بقدر ما يستطيعون فلم يكن لا ثقاً بمن هم
عتيدون لمثل ذلك ان يقيموا في بلادهم ولا يعرفوا العالم ، ولا تميل نفوسهم
الى خيرات السماء والارض الفائضة في ملك الله الواسع ، بل اللاتئق

« ١ » المذيقه تصغير مذقة وهي شربة من اللبن المزوج بماء كثير

يهو لاء أن يكون كل واحد منهم أنفاق حاله بقول ذاك الشاعر من
أبناء ملوك العرب (امرء القيس)

فلو أن ما أسى لأذى مميصة كفاي ولم أطلب قليل من المال
ولكنما أسى لمجد مؤثّل وقد يدرك الجدمؤثّل امثالي
وحقا كانت حال القرشين ناطقة بمثل هذا الكلام، وكلّ منهم له
في المجد أرب، فلا بدع اذا انصرفت أقسمهم الى تحصيل المال فانه أعظم
أدوات هذا المطلب وقد نجح فيه منهم كثيرون ونفخوا بالنفث قومهم
عند الشدايد منهم عبدالله بن جدعان الشير بجنته التي كان يقدمها للفقراء
والمساكين من زوار مكة وأهلها وقد أمد قومه بالسلاح في حرب حاربوها
وسلّح مئة كفي من غير قومه ممن حارب معهم وفي هذه الحرب قتل
أحد اخوة السيدة « خديجة » العوام أبو الزبير ^(١) ومنهم أمية بن خلف
ابن وهب وابنه صفوان الذي أُرعن النبي (ص) انه قال فيه « ان صفوان
بن أمية قنطر في الجاهلية وقنطر أبوه » أي بلغ ماله القناطير ^(٢) وكثيرون
غير هؤلاء

فيا لله ما أشبه قريشا الضارين في أغوار رمال العرب وأبحارها لنقل
المتاع من هذه البرية وإليها على مراكبهم سفن البر، بالفيثيين الضارين

« ١ » تحاربت في هذه الحرب قرش وهوازن وكان عمر النبي (ص) فيها أربعة
عشر عاماً وحضرها مع اعمامه يحيى لم التبل وعبدالله بن جدعان مري شير ومز
كبير وهو من نخذ بني جمع

« ٢ » أمية بن نخذ بني جمع أيضاً وقد قتل في وقعة بدر وكان مع أعداء النبي
« ص » اما ابنه صفوان فاسلم بعد فتح مكة وكان من المؤلفة قلوبهم

في أكباد تلك المياه وأطرافها لنقل البضائع من هذا النهر الى ذاك على
مراكبهم فلا تنقص البعير ، فثمن كان لا يناء تلك السواحل رحلتا شتاء
وصيف بين زثير الامواج ، ومطاركة الامواء ، فلا بناء هذه البراري أيضا
رحلتا شتاء وصيف بين عواء السباع ، ومعالجة الرمال

لعمري الحق قد أدرك القوم ان الخير كل الخير لا قسمهم ولجيراتهم
انما هو في أن يمتدوا للتجارة لانها في الاعم أقوى الاسباب المقربة من
البدائم ، المبعدة عن الحياة الوحشية ، فقاموا بهذا المرغوب غير كسالى
فكان لذلك رجحان عظيم من المال ومن ملكة الاختلاط بالاقوام في
ذلك المصر السحيق والمكان البعيد . وكان يلهم على هذا البعد عن العمران
التصل وسطاً صالحاً للتجارة في تلك البرية بواسطة الحج الذي كانت
تجبه العرب الى البيت المعظم الذي فيها وجددير ببلدة يحج اليها العرب
ذلك الحج ان تكون للامن داراً ، وانما تنسق شجرة التجارة في رياض الامن .
وكانوا يقيمون من حولها أسواقاً موقفة في العام قليل أيام الحج
وفقدون اليها ليسيروا ويشروا ، أشهرها سوق عكاظ كانت تقوم في أول
يوم من ذي القعدة « وعكاظ » بين مكة والطائف ومن أسواقهم هذه
« ذوالحجاز » وهو عند عرفات و « حجة » وهي موضع باسفل مكة
و « بدر » وهي بين مكة والمدينة

ولقد كان لسوق عكاظ من خطير الشأن ان النعمان بن المنذر ملك
الحيرة على اتصاله ببلاد الحضارة وبعده عن مكة كان يبعث كل عام الى
سوق عكاظ جملاً محملة بزاً وطيرياً لتباع في هذه السوق ويشترى له

بشئها من آدم الطائف^(١) ما يحتاج اليه ولم يكن يرسلها في هذا الطريق البعيد التي تمر فيه على قبائل شتى حتى يجبرها له شريف من شرفاء العرب وهذا يدلنا على ان تلك البلاد لم تكن تأتي بالحصلات من غيرها فقط بواسطة التجارة بل كانت تخرج الى غيرها حاصلاتها أيضاً ومع ان الشام مشهورة بأعنايبها وفواكهها كان تجار مكة يأخذون اليها من زبيب الطائف ذلك الزبيب الذي أدهش حسنه وكثرته سليمان بن عبد الملك لما رأى يبادره فقال : لله در قيس في أي عش أودع فراخه : يريد قيس ثقيفاً فكذلك كان اسمه وحسبك ان النعمان بن المنذر كان يرسل يأخذ من آدمها

فتجار مكة لم يكونوا يذهبون فارغي الاحمال الى الشام والى غيرها أحياناً بل كانوا يذهبون ببضاعة حجازيه مما تخرج تلك الارض من نبات ومعادن ويرجعون ببضاعة شامية او غيرها مما تخرج الارض وتصنع الايدي ، وآخرون مقيمون غير ظاعنين ليقيموا السوق الدائمة في تلك البلدة « أم القرى »

ولا يستريح القارئ حتى يعلم ماذا كانت تخرج تلك الديار الى غيرها من الاشياء فانه كلما تصورها غير زراعية وغير صناعية يضيق ذهنه عن معرفة ما يصلح ان يخرج منها وله المنذر في ذلك اما نحن فنذهب بحيرته ببيان وجيز لا يسعنا اكثر منه لئلا ينقطع الحديث فنقول ان تلك البلاد في نفسها رأس مال طبيعي كسائر البلاد. ذلك بما تشتمل عليه من معادن ونباتات برية يصلح بعضها للصبغ وبعضها للدبغ وبعضها للطب وبعضها

« ١ » آدم بضمين وفتحين الجاود المدبوغه والواحد آدم

الطيوب وبعضها للتنظيف فإذا أضفت الى ذلك ما كانوا يحفظونه من ألبان الحيوانات وما يستخرجونه منها من الزبد ومن أصوافها وأوبارها وجلودها وما كانوا يحفظون من التمر والزبيب وغيرها تجد بضاعة غير يسيرة يحمل مثلها الى أطراف بلاد الشام مما هو الى الحجاز أقرب بل ربما راج بعضه في العواصم

نحن اليوم لا نتصور مجتمعاً حضرياً الا بأن يكون فيه أمير مسيطر وجندله حافظون، وزراع وصناع وتجار للمماش ضامنون، وقد رأى القارىء ان مجتمع «خديجة» قام بنير مسيطر وجندله نفسى ان لا يقيس على استثنائه عن سيطرة الامير استثناءه عن الزراعة والصناعة والتجارة كلاً فان هذه الثلاث لا قوام لقوم بدونها. ونحن اذا ذكرنا ما كان من النصيب لقوم «خديجة» منها لا نقصد به عدّة مفاخر لهم الا من جهة أنهم تطلبوا بدار كرم وهمهمهم على كل ما كان يحول بينهم وبين المغامرة في إدراك شأوا الأمم والابتعاد عن البداوة من بعد ان أو شك جوار البادية ان يجذبهم اليها كما جذب إخوانهم الآخرين

فهم تحفروا في ذلك البلد بين أهل البادية وفي منقطع عن العاصمة وأعطوا الحضارة حقها على صمود الوفاء لها بهذا الحق. وتراهم مع هذا لم يخالفوا سنن العرب فيما يأتون منه ويرفعون عنه فأقاموا ما احتاجوا إليه من الصناعة في بلدهم ولكن على أيدي عبيدهم لان العرب كانت تأنف من بعض الصناعة وكذلك أقاموا ما احتاجوا اليه من الزراعة على أيدي عبيدهم ولم تكن الزراعة كثيرة في بلدهم ولكن لم يكن خالياً

منها البتة فهناك اودية يعود فيها الزرع والنراس وتجري فيها العيون . وما الطائف عندهم بعيد وهو أبو الزراعة

لما التجارة فلم تكن العرب تألف منها فلذلك باشرها القوم بأنفسهم كما باشر بعضهم بعض الصناعات التي ما كانوا يأتون منها . فمنهم من كان يبيع اللباس ، ومنهم من كان يبيع الأدهان ، ومنهم من يبيع الشمع ، ومنهم من يبيع الاداة والماعون والسلاح ، ومنهم من يبيع الرقيق خاصة . وبالجملة كان فيهم باعة لكل الاشياء التي تدور عليها حاجة الإنسان المتحضر من صنوف الاكسية المتداولة ، وضروب الاطعمة والاشربة المهدودة ، وصنوف الماعون والاداة اللازمة ، والنفائير المعروفة ، والحيوانات المتداولة ، والأسلحة الشائعة . ولم تكن سوقهم تلك خالية من السماسرة ويقال ان عمر بن الخطاب الخليفة الثاني الشير كان يزاوراً ويقال انه كان سمساراً كما ان أبا بكر الخليفة الاول كان يزاوراً (رضي الله عنهما)

ومهما كان ذلك المجتمع أقل تشبهاً بالزخرف وأبعد عن التسابق الى المتاع الزائد عن الحاجة نرى ان حاجاته التي تحتاج الى عمل التجارة لم تكن قليلة و نرى أنها وحدها كافية لان يكسب بعضهم بواسطتها كثيراً من المال فالتجارة ولا شك هي السبب الاول في ثراء قريش وكثرة الثرىين منهم لا نألم نهدلهم الى ذلك العهد وجها من وجوه المراجيح ونغناه المال أعظم منها

وأصناف الأموال التي كان الثراء بها عندهم هي الذهب والفضة ، والابل ، والرقيق ، والأراضي للزرع والنراس ، والأراضي للمدن ، ، أما الذهب والفضة فهما الواسطة المعطى في تبادل العروض والأعيان

ومن مطالعة أخبار القوم يظهر أنه كان لديهم منها شيء كثير . من شواهد ذلك قول النبي (ص) « ان صفوان بن أمية قنطر في الجاهلية وقنطر أبوه » ومن شواهد ذلك انه بعد ان ظهر الاسلام وانقسموا قسمين أحدهما مع النبي (ص) في دار هجرته (المدينة) والآخرون عدوا له في وطنه (مكة) أدت تصاريف العداوة الى اشتعال حرب بين الفريقين في الحبل المسمى بدير بين مكة والمدينة فكان الظفر لاصحاب النبي (ص) ووقع في أيديهم من عشيرتهم سبعون أسيراً افتدوا أنفسهم ووزوا في فدية الواحد أربعة آلاف درهم فتكون الجملة نحو مائتين وثمانين ألف درهم أي نحو عشرين قنطاراً مصرياً من الفضة ولم يحدث في ذلك البلد الصغير أقل ضيق من هذا المقدار الذي وزن أهل كل أسير منه ما عليه . وما هو بالمقدار الكبير ولكنه يدل بالجملة على وفرة هذه الدراهم وتيسرها عند القوم . ومنها ما ورد من أنهم اتفقوا على حرب النبي في أحد ربيع العير التي جاء بها يوسفان من الشام وقدره خمسون ألف دينار

وكانت النقود التي يتداولونها من ضرب الروم غالباً وبعضها كسروي ولكن لم يكونوا يتداولونها الا بالوزن ولعل ذلك لعدم اتقان ضربها على وتيرة واحدة وقد ظلت النقود الأجنبية الى أيام عبد الملك بن مروان فهو الذي أحدث النقود المكتوب عليها بالعربية

وأما الابن فهي أوفر أصناف أموالهم والابن مال كثير البركة لصاحبه فالقليل منها فيه النسي والتغناء، والنعمة والهناء، من درّها الغداء، ومن أوبارها الكساء، ومن جلودها الماعون والحذاء، ومن يبرها النقود

للطبخ وكشف الظلماء، وظهورها سرا كـب للظن والحل والنجاء،^(١)
 وبطونها أعظم بها واسطة للنماء، فبميشك أيها المطالع! في أي صنف من
 أصناف الأموال الحضرية يجد أحدنا مثل هذه البركة، التي لا تحتاج إلى
 شيء عظيم من الحركة؟

وأما الرقيق فقد كان في ذلك العهد يعدُّ مالا في جميع جهات الأرض
 وكان هؤلاء القوم من أغنى الناس في الرقيق وإذا مررنا النظر عن استرجان
 هذه المادة نرى أن لا شيء أقيم من عمل الآلة المتحركة بنفسها، النامية
 بطبيعتها، المدركة بخلقها،

وأما الأراضي للزرع والغرس فكان فيهم أفراد يملكون منها كثيراً
 ومن متعولي قریش من كان يملك أراضي في الطائف كتبة وشيبة ابني ربيعة
 (من نخذ بني عبد شمس) وغيرها

وكان نظر القوم إلى الزرع والضرع أعظم من نظرهم إلى الذهب
 والفضة فقد سئل بعضهم عن الذهب والفضة فقال «حجران يصطكان إن أقيمت
 عليهما نقدا، وإن تركتهما لم يزيدا، إن أفضل المال برّة سمراء، في ربة غبراء،
 أو عين خراة، في أرض خوارة»، أشار بهذه الكلمات القليلة إلى أن
 الموجب لنماء الثروة هو العمل في استخراج الخيرات الطبيعية من الأرض
 التي هي أول رأس مال أما الذهب والفضة المتداولان فواسطة لوزن
 حركات دولاب الأعمال فقط. وهذا هو الأس الصحيح في علم ثروة الأمم
 وأما أراضي المعدن فالظاهر أن بعضها كان مشاعاً وبعضها كان مملوكاً
 أما كون بعضها مشاعاً فنأخذ من عادة العرب في جاهليتهم من أنهم لم

يكونوا خاضعين لمثل سنن البلاد التي فيها ملوك . والمعادن إنما يجمل لها
حيي وحرما الملوك الذين يمدونها من جملة الأموال العمومية التي هي
حق للخزانة العمومية خزانة المملكة . وأما كون بعضها كان مملوكاً
فستفيد مما قرأناه عن ملك بعضهم لبعضها كالحجاج بن علاط السلمي^(١)
الذي كان يملك معادن بني سليم . وكأنهم أشيوع ملك بعض الناس بعض
المعادن كان من الناس من يطلب من النبي بمد الفتوح أن يقطعه شيئاً منها
فقد طلب بلال بن الحارث أن يقطعه معادن القبلية (منسوبة إلى قبل بفتحين)
وهي ناحية من ساحل البحر بينها وبين المدينة خمسة أيام فأقطعه أياها
وأقطعه جبل قدس للزرع

هذه هي أصناف الأموال التي كان بها ثراء هؤلاء القوم يضاف
إليها المروض والامتعة التي كانت تتداول في التجارة وإلى مثلها يؤول
اليوم كل ثراء فاز ملك الأرض والمعادن لا يزال أيضاً ينبوعاً ثروياً
للثروة ، واستخدام الفعلة بأجر بخس نوع من الاستعباد والاسترقاق
أعني أن فائدته المادية كفائده ، والنقود لا تزال كثرتها وقلتها أيضاً معياراً

« ١ » الحجاج بن علاط ليس بقرشي بل هو من بني سليم ولكنه كان متزوجاً
من قرشي « من بني عبد الدار وهبط خديجة » وكانت أمواله تستثمر في مكة وكان
مكثرأ من المال . أسلم يوم فتح خيبر ثم جاء إلى النبي « ص » فقال له أن لي ذهباً عندي
أمرأتني « في مكة » وأن تعلم هي وأهلها بالإسلامي فلا مال لي فأذن لي لأصرع للسير
وأخبر أخباراً إذا قدمت أدراً بها عن مالي ونفسي فأذن له النبي « ص » وقدم مكة
وأخذ أمواله بحيمة

« ٢ » جبل قدس معروف في جوار المدينة

عظيماً ثروة الاسم، وعلى مقدار ما تقدم كله يكون محور التداول للعروض والامته والاثاث والرياش .

وقد كان من لا يستطيع ان يباشر التجارة بنفسه او السفر من أجلها يعطي من ماله الى آخر على ان يتجر به ويكون الربح بينهما أو يعطيه بالربا وكان معروفاً فيهم او يستأجر آخر ليقوم له بتجارته والامانة هي الغالية فلم يكن بأس على المال بتسليمه الى من يتجر به بالمؤاجرة او المضاربة فلذلك لم تصعب التجارة على السيدة «خديجة» التي كان لها ما النساء قومها من الاستقلال في أموالهن ولم يكن لبيها ولا اخوتها سلطان في ذلك المال الذي كانت تبث به الى التجارة مع ذوي الامانة ذاهبا وآيها

وفي إثارة هذه السيدة إرسال أموالها في التجارة على الاتجار بالنقد في مكة كما يفعل المراءون دلالة على بمد نظرها، وعلو همتها، وعظيم عطفها وخاتها على وطنها فان الأوطان تسمى بأقدام أرباب أموالها على نشر اسمها في العالم بالبيع والشراء واظهار صنوف الثراء، ولا يكون لها مثل ذلك بشيوع المتاجرة بالنقد

الفصل التاسع

زواجها قبل النبي صلى الله عليه وسلم

تزوجت خديجة قبل النبي (صلى الله عليه وسلم) مرتين تزوجت أبا هالة النباش بن زرارة وتزوجت عتيق بن عابد المخزومي. وكان الزواج المرضي في الجاهلية كالزواج في الإسلام أي أن الرجل يخطب إلى الرجل بنته أو من له عليها ولاية ويقدم صداقها فيزوجها. وأما ما يذكر من أنواع أنكحة الجاهلية الأخرى فهو من باب السفاح لا من باب الزواج المرضي ولم يكن السفاح والمخادعة من فعل الشرائف والكرائم، وإنما يفعل أغلب ذلك الإماء والحقائر

وولدت هذه السيدة ولداً من أبي هالة وسماه «هنداً» على عادة العرب إذا كانوا يضمنون للذكور أحياناً أسماء الإناث فمِنْ هَذَا هُوَ رِيبُ النَّبِيِّ (ص) أَخُو فَاطِمَةَ لَأُمِّهَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَدْ عَاشَ وَأَدْرَكَ الْإِسْلَامَ وَأَسْلَمَ. رَوَى عَنْهُ ابْنُ أَخْتِهِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدِيثَ وَصَفِ النَّبِيِّ (ص) الْمَشْهُورِ فِي الشَّجَائِلِ وَكَانَ هِنْدٌ وَصَافاً وَحَدِيثُهُ هَذَا أَبْلَغُ مَا وَصَفَ بِهِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ قُتِلَ هِنْدٌ مَعَ عَلِيٍّ يَوْمَ الْجَلَلِ

سَجِبَ الْقَارِئُ مِنْ زِيَادَةِ تَعْرِيفِنَا لِبَنَاتِهَا هَذَا وَنَحْنُ لَا نَكْتُمُهُ السَّبَبَ وَذَلِكَ أَنَّنَا نَحِبُ أَنْ لَا تَدْعَ شَيْئاً مِمَّا يَتَلَقَّى بِسِيرَةِ هَذِهِ السَّيِّدَةِ مُغْفِلاً وَمِهْمِلاً وَلَا سَبَاباً بَعْدَ أَنْ رَأَيْنَا كَثْرَ الَّذِينَ كَتَبُوا فِي سِيرَتِهَا لَمْ يَتَرَضُوا لَذِكْرِ وَلَدِهَا هَذَا فَكَادَ يَضِيعُ وَيَخْفَى الْأَعْلَى الْمُتَقَبِّينَ فِي بَطُونِ الْأَسْفَارِ الْوَاسِعَةِ وَعَنْهُمْ

في ذلك أنهم إنما يترضون لسيرة هذه الفاضلة على الغالب منذ تشرفها
بزواج النبي (ص)

وان لنا - والحق يقال - حقاً على هؤلاء الناس الذين يريدون أن
يعرفونا بشخص ممن مضى فيسكون أنفسنا بالشيء من أخباره ثم يقطعونه
ويجذبونها إلى شيء آخر

على اني لا أنكر انه اذا سطعت الشمس لا يبقى لبصيص السراج
مكان. فمن ذا الذي يعلم ان هذه السيدة اتصلت بشمس الهدى « محمد »
صلى الله عليه وسلم وولدت منه « فاطمة » الزهراء أمّ الحسين ثم يرجع
باحثاً عن ابنها ذاك من زوجها الاول ابي هالة ؟

لعمرك اذا وصات بديرتها الى هذا المقام تضاءلت امام نظرك كل
ما نسمع عن ألبها الماضية واستشرفت قسك الى الاطلاع على هذا الشأن
الجديد الذي سيكون لهذه السيدة مع هذا الزوج الكريم الذي رنّ الكون
كله باسمه الشريف

فمن هنا بدء الحياة العالما لهذه السيدة ، ومن هنا بدء خلود اسمها
في نوح الوجود ، وبدء إشراق مواهبها في سماء السمود ، أمامها الآن
الشمس بلا حاجز ، فليستمد جوهرها القابل ، وليفيض نوراً وسناء ،
وليتبارك كمالاً وبهاء

الخلاصة

(في ذكر آيات علمية من القرآن)

قلنا إن القرآن الشريف لم يأت لتعليم الناس شيئاً من العلوم الطبيعية ولكن مع ذلك لم تخل آياته من التعبيرات الدقيقة العلمية ولا من الإشارة إلى حقائق كثيرة من المسائل الطبيعية مما يدل على أنه تنزيل العليم الحكيم فإن هذه المسائل ما كانت معروفة لأحد في زمنه ولا يمكن لعربي أمي في ذلك الوقت أن يقف عليها لولا وحي الله . ولندكر هنا شيئاً من هذه الآيات المشتملة على التعبيرات الدقيقة والمسائل العلمية الطبيعية

(١) قال الله تعالى (٥٧:٧) وهو الذي يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته حتى إذا أقلت سحاباً ثقالاً سقاه لبلد ميثاً فانزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات كذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون) وقال أيضاً (٤٣:٢٤) ألم تر أن الله يزجي سحاباً ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاماً فترى الودق يخرج من خلاله وينزل من السماء من جبال فيها من برد فيصيب به من يشاء ويصرفه عن من يشاء يكاد سنابرقه يذهب بالأبصار ٤٤ يقلب الله الليل والنهار إن في ذلك لعبرة لأولي الأبصار) وفيه إشارة إلى أن البرق يتولد من السحاب وقوله (من جبال فيها) هو تشبيه لقطع الحساب العظيمة بالجبال لما بينهما من التشابه في الشكل وعدم الانتظام وعظم الحجم كما شبه أمواج الماء بالجبال في قوله (وهي تجري بهم في موج كالجبال)

(٢) قال تعالى (٨٨:٢٨) وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرّ مرّاً السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء إنه خبير بما تفعلون) وهو صريح في حركة الأرض . وليس ذلك في شأن القيامة فإن قوله (تحسبها جامدة) لا يناسب مقام التهويل والتخويف وقوله (صنع الله الذي أتقن كل شيء) لا يناسب مقام الإهلاك والابادة . وقال أيضاً (٩١:٩١) والشمس وضحاها والقمر إذا تالاها والنهار إذا جلاها والليل إذا يغشاها) وهو أيضاً يشير إلى حركة الأرض

(٣) قال تعالى (٣: ٣٠) أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون) وهو صريح في أن الأرض والكواكب كانت شيئاً واحداً ثم انفصل بعضها عن بعض وهو كقول العلماء الطبيعيين إنها كلها أجزاء انفصلت عن الشمس وكانت ملتهبة فصارت تبرد شيئاً فشيئاً وإلى ذلك يشير القرآن بقوله أيضاً (١١: ٤١) ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين) أي وهي ذات دخان لا تهاب أجزاءها ولكون أكثرها في الحالة الغازية

(٤) قال الله تعالى (٣: ١٣) ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) وهو صريح في أن الثمرات جميعاً فيها الذكر والأنثى وهو أمر لم يعرف إلا من عهد قريب . والقرآن نفسه هو الذي فسر الزوجين بذلك في آية أخرى بقوله (وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى)

(٥) قال الله تعالى (١٥ : ٢٢) وأرسلنا الرياح لواقح) أي ملقحات للأشجار (٦) قال الله تعالى (١٧ : ١٢) فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة لتبتغوا فضلاً من ربكم ولتعلموا عدد السنين والحساب) وهو يشير إلى أن القمر (وهو آية الليل) مظلم لذاته

(٧) قال الله تعالى (٣٦ : ٣٧) وآية لم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مظلمون ٣٨ والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم ٣٩ والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم ٤٠ لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون)

(٨) قال الله تعالى (٣٩ : ٢١) ألم تر أن الله أنزل من السماء ماءً فسلكه ينابيع في الأرض) الآية

قل لي بأبيك أي عربي أمي يعرف هذه المسائل أو تخطر له على بال وخصوصاً في تلك الأزمان التي كان فيها أعلم العلماء في أرقى البلاد يجمل بعض هذه الحقائق المذكورة في القرآن كدوران الأرض وكون جميع السيارات منفصلة عن أصل

واحد وأنها كانت دخاناً . وأن الثمرات جميعاً فيها الذكر والأنثى وأن الرياح هي التي تلقحها إلى غير ذلك من دقائق المسائل العلمية . وكلها دلائل على أن هذا الكتاب ليس من صنع البشر بل هو تنزيل من الله العليم الحكيم
الدكتور محمد توفيق صدقي

باب المناظرة والمراسلة

٤

﴿ بحث العمل بأحاديث الآحاد والحديث المتواتر ﴾

ولنعد فنقول التواتر هو وإن كان من الطرق المفيدة للعلم إذا وجد إلا أنا لا نحصر إفادة العلم بالأخبار فيه كما أنا لا نلزم به كل أحد قبل أن يعرف أنه متواتر إذا لم يقصر في الطلب أو كان معذوراً بعده عن أهله
قال حضرة الدكتور لم يتواتر من أقواله (ص) إلا القليل الذي لا شيء فيه من أحكام الدين

أقول ما ذكره غير مسلم والتواتر هو ما نقله جمع عن جمع يبعد تواطؤهم على الكذب أي عن محسوس وقد اختلفوا اختلافاً كثيراً في تعيين هذا الجمع . وبناء على تعيين الجمع فيما نظن قال بعضهم بندرة وعزلة التواتر في الأحاديث النبوية . وهذا أولى ما يقال في الاعتذار عن ابن الصلاح في قوله بذلك

قال السيوطي نقلاً عن شيخ الإسلام أن قول ابن الصلاح نشأ عن قلة الإطلاع على كثرة الطرق وأحوال الرجال وصفاتهم المتقضية لإبعاد العادة أن يتواطؤوا على الكذب أو يجعل منهم اتفاقاً — قال ومن أحسن ما يقرر به كون التواتر موجوداً وجوداً كثرة في الأحاديث أن الكتب المشهورة (أي المتواترة عن مؤلفيها) بأيدي الناس شرقاً وغرباً المقطوع عندهم بصحة نسبتها إلى مؤلفيها إذا اجتمعت (أي أو اجتمع بعضها) كما قال ذلك جمهور أهل الحديث (على حديث وتعددت طرقه تعدداً

تحميل العادة تواطؤهم على الكذب أفاد العلم اليقيني بصحته الى قائله . قال ومثل ذلك في الخُتب المشهورة كثير . اهـ

واقول أيضاً ان من تجرد عن التعصب والتقليد لا تخفى عليه الحقيقة المنشودة في هذا الباب . وبما قدمناه وما يأتي يظهر ان منصف مكانة الخبر الذي ينقله آحاد ثقات قد عرفوا بقوة الحفظ والذكاء والعدالة والورع والتقوى وعرفوا ان الكذب على رسول الله (ص) ليس ككذب على احد وان من كذب عليه متعمداً ينبأ مقعده من النار اعتقدوا ذلك وهم بالصفات التي عرفت وتحملوا من الرواية ما اعتقدوا وجوب العمل به ثم وجوب تأديته لغيرهم كالأمانة وقد علموا ما في الخيانة من الوعيد والترهيب عن كتم العلم

فاذا اتصل سند الخبر بمثل من ذكرناه فهو فيما نعتقد مفيد للعلم اي يبعد ! يمنع العقل عن مثل من نعتاه الكذب عادة ورب رجل يعدل رجلاً — فان قيل سلمنا ان من كان مثل هذا يبعد منه الكذب عادة الا انه لا يؤمن عليه النسيان قلت قد علم من عادة المحدثين كتابة ما سمعوه وعلى الاقل للمراجعة الى وقت التأدية وهم لا يعتمدون على المكتوبات الا ما كان موثقاً به ومحفوظاً بغاية الاحتياط ولا يقبلون المكتوبات التي لا يندى حاطها وان كان كاتبها ثقة — وهذا اكبر دليل على ان ما عندهم من الاخبار اصح ما وجد من الاخبار في العالم بعد كتاب الله — وانما كان تواتر القرآن مقدماً على كل خبر لانه نقل بمثل هذه الاسانيد اليقينية متواترة — على انا نستبعد عادة ان الراوي الذي ذكرنا صفاته يحدث بما نسيه اذ لو فعل ذلك لم يكن بالمرتبة التي ذكرناها لا سيما في احاديث الاحكام والاعمال لشدة حاجته وحاجة معاصريه الى العمل بها . على أنه اذا نسي ذلك لا يحدث به وان حدث فانه يذكر اللفظ بالشك . ويبعد كل البعد ان ينسى نسيانه لذلك وابعد من ذلك ان لا يوجد هذا الحديث عند غيره

على انه لو فرض وقوع ذلك وهو غاية الندور فلا نسلم ان ذلك يضر في الدين اذ قد اغتفر ذلك أي النسيان والخطأ فيما حاجة الناس اليه اكثر وفيما وجب فيه زيادة الاحتياط وبما فيه اشد ضرراً وفيما هو سبب للضرر بلا واسطة وذلك

في القضاء لان أحد الخصمين قد يكون ألحن بحجته من الآخر فلم يضر الحاكم ان يحكم بخلاف الواقع في هذه الحالة اذا لم يقصر فلأن يتقرر ذلك في الرواية اولى لكون الضرر منها ان وجد لا يكون هو السبب المباشر للضرر غالباً - فحينئذ ينبت ان ماعسى ان يظعن به في الرواية التي وصفناها مع كونه لا يضر في الدين هو بناء شاذ على شاذ على شاذ كل منها يبعد وقوعه عادة - بل هو اولى بالوثوق من خبر الجمع الفسقة غير الموثقين الذين يقال في خبرهم يمنع او يبعد العقل تواطؤهم على الكذب عادة . فبعد الكذب عن ذكرناه اكثر من بعده عن جمع التواتر الذي ذكره وحيث كان الأصل في جميع العلوم سواء كانت تصورية او تصديقية هو ما ادركه الشخص بأحد مشاعره الظاهرة أو الباطنة أو ما دل العقل عليه أو الوحي السماوي وهذا الأخير لا يكون الا علماً حقاً دائماً وما تقدمه يتفاوت الناس فيه تفاوتاً لا يحصره حد فقد صح لدينا عن المتقدمين وشهدنا ورأينا ما لا يحصى في زماننا انه قد تصحح الجماعات ما يعدونه علماً لديهم بتطبيقه على معلومات فرد واحد بل قد يتبين فساد معتقدهم في جانب معلومات الفرد الواحد - وذلك دليل واضح على ان الفرد الواحد الممتاز بالكمال في صفاته وعاداته يعادل بل يرجح بالافراد الكثيرين من نبي نوعه

ونحن ايضاً نرى الشخص المنصف قد يتهم نفسه فيما سمعه بأذنه اذا خالفه فيه من يعتقد انه احفظ منه فمثل هذا المنصف اذا اتهم نفسه فيما سمعه بأذن نفسه وقدم على ذلك خبر الممتاز الذي ذكرناه قد يبعد كل البعد ان يقدم على خبر سمعه بنفسه خبر الكثيرين غير المدول - وهل يمكن ان يقال ما علمه الانسان وسمعه لا يسمى علماً لجواز زواله بالنسيان ؟ فحين بطلان الخبر أو العلم بعد اعتقاد ثبوته هو عندنا يضارع زوال العلم بالنسيان

وايضاً احتمال النسيان في الخبر مع الذهول عنه كما انه لا يضر الخبر وهو علم في حقه ما لم يتذكر انه نسيه فكذلك لا يضر الخبر بالفتح اذا كان الخبر بالكسر بالصفات التي ذكرناها

ان خبر الأحاد قد اتفق على اعتباره جميع البشر كما هو مشاهد واعتبرته

الكتب السماوية في شرائعها وانباء الله ورسله في التبليغ عنه والله ورسوله امر الأمة أن يلقوا عنهما جماً وفرادى وبعبارة أخرى كل فرد فرد من الأمة مأمور بالتبليغ والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وكليم الله موسى بن عمران عليه السلام ترك بلد من أمراء الله بأنذارهم وخرج من بين أظهرهم إلى مدين معتمداً على خبر الواحد. وأثنى الله على من احتج بخبر الواحد كوثمن آل فرعون إلى غير ذلك مما لا يكفي لبسطه المجلدات.

كل ذلك معلوم بالضرورة ولا ينكره إلا مكابر فكيف يصح قول حضرة الدكتور لا يجب العمل بخبر الآحاد مطلقاً ومن ثم قال الامام احمد رحمه الله إن خبر الآحاد الصحيح يفيد العلم ويقال داود الظاهري والكرائسي والمحاسبي وحكي هذا عن مالك بن أنس.

فإن قيل إن الجمهور قائلون بأن خبر الآحاد يفيد الظن - قلنا أولاً إذا كان غرض الباحث مقصوداً على طلب الحق وهو ضالته فلا محل لهذا الاعتراض من أصله على أنه يحتمل أن يكون قولهم «خبر الآحاد يفيد الظن» قضية مبهمة أي وهي في قوة الجزئية (١) وبهذا الاعتبار يكون بعض أخبار الآحاد قد يفيد العلم

وأيضاً المعروف من مذهب الجمهور أن المشهور والمستفيض لا يجري فيه اختلاف وذهبوا أيضاً إلى أن خبر الآحاد يفيد العلم إذا تلقته الأمة بالقبول بحيث يكونون بين عامل به ومتأول له لأن التأويل فرع القبول وجعلوا من هذا القسم احاديث الصحيحين - بل أكثر احاديث ما صنف فيما يحتج به من الكتب التي عرفت في الصراح والحسان لأنجبار الحسان بتعدد الطرق - ولا يهولك ما قد نسمع به من التفرقة بين رجال الصحيح ورجال الحسن فإن شرائعهم في رجال الحديث الحسن ربما لا يلغها من وسم بأعلام الفضل والعدالة في زماننا هذا - يدلك على ذلك ما عرفت عنهم من أقوالهم في الجرح حتى أنهم قد يعدّون احاديث من

(١) المنار: أي هي بمعنى بعض خبر الآحاد يفيد الظن - وفيه إن التبادر من

الإضافة العموم الذي هو بمعنى الكلية وكلامهم صريح في هذا

سمع في يته الفناء موضوعة — فان قيل ان هذا افراط قد يؤدي الى ضياع كثير من السنن. قلنا لکن يدل على أن ما في أيديهم مما وسموه بالصحة والحسن منقضى ومبرأ من كل احتمال يؤدي الى عدم قبوله — على أننا لا نسلم انحصار وجود ذلك عند من تركوه بل يجوز وجود ذلك عند غيره من الثقات ان كان هو من السنة في نفس الأمر وان كان مكذوباً فلا حاجة لهم ولا لنا به

ان أحاديث الكتب المشهورة عن مؤلفيها فيما يحتاج به من السنن النبوية قد عرفت الأمة بأسرها صحتها أو حسناتها لتعدد الطرق وصارت مقبولة عند الكل وأكثروا قد جمعت ودونت في عهد التابعين أو تابعيهم أما مجرد الكتابة بلا ترتيب للعمل أو للحفظ فقد كان في زمن الصحابة (رض) كما ثبت ذلك من طرق عديدة وعليه فما قرروا صحته فقد اتفقت الأمة على قبوله اذ كانوا بين عامل به ومأثول وهو فيد العلم لأن سكوتهم عن الطعن فيما هو كهذا بل قبولهم له يدل على معرفة كل واحد من العاملين به أو المتأولين له بصحته وهم في كل طريق وطبقة عدد كثير لا يجوز العقل تواطؤهم على الكذب عادة

وأيضاً يدل ذلك على ان هناك طرقاً معضدة كثيرة ألجأهم الى عدم الردولها نرى من لم يلتزم ذلك بالعمل عدل الى التأويل — وان ما هذه حاله لا يبعد ان نقول انه اعلا من بعض أنواع المتواتر — وما ذكرناه معلوم ان عرف حال المحدثين واحتياطهم في رواية السنة —

الا تراهم قد عمدوا حتى الى جميع ما شاع على ألسنة العوام مما نسب الى النبي (ص) ثم صرحوا بتزييف الزائف وما له أصل رده الى أصله فما بالك وما رأيك فيهم اذا وجدوا ما لا يصح مكتوباً في كتب الهداية ؟ اترامهم يسكتون عليه وقد عرف من عاداتهم ان ما في اسناده ولو مجهول واحد لا يحتاج به عندهم ؟ ان أهل الحديث لا يستبرون رواية من انحطت درجته عن مرتبة رجال الحسن لا اعتقادهم ان كثرة الكذابين ونحوهم لا يزيدون الخبر الا وهناً —

لو كانوا يأخذون برواية كل من روى حتى الكذابين والفسقة والكفار كما هي عادة التواترية لبلغ رواية كل حديث من أحاديث الأحكام في كل طبقة الى

حد الكثرة التي يعتبرها التواترية - فان كان أحد يشك في قولنا فليتبمع كتب الصحاح والحسان وكتب الأحاديث الضعيفة وكتب موضوعات الحديث وغيرها من كتب السير والمغازي والتواريخ المسندة والتفاسير وغيرها - انا لا أشك انه يجد أسانيد متعددة لكل حديث فاذا لم يتقيد بطريقة أهل الحديث في شرائط الرواية وجرى على طريقة التواترية فهو يجزم بان رجال هذه الأسانيد يعدتوا طوئهم على الكذب - لا سيما اذا لاحظ من عمل بكل حديث من العلماء من عهد النبي (ص) الى حين كتابتها في كتب الحديث -

يقول التواترية ان خبر الآحاد يفيد الظن وقد قدمنا فساد ويرتبون على ذلك كبرى قياس من الشكل الأول وهي فكل ظن أو كل عمل بالظن فهو مذموم بنص القرآن وقد عرفت فساد الصغرى (١) والحق ان بعض الآحاد يفيد العلم

وأيضاً نحن لانسلم الكبرى كلية لأن القرآن انما ذم الخرص وبعض الظن لقوله تعالى «ان بعض الظن إثم» وأيضاً ما ذكره الله من الظن المذموم انما هو الظن في تأسيس الشرائع بلا اعتماد على بينة من الله في ذلك ومن تتبع آيات القرآن في ذلك وجدته انما يذم هذا النوع من الظن أو ما هو في معناه كما قال تعالى قبل ذلك «هل عندكم من سلطان بهذا» وقوله «ما أنزل بها من سلطان» وقد يذمهم الله بما رخصهم ما أنزل من الحق بهذا الظن الفاسد الذي لا يستند الى أصل صحيح كما يرد عليهم تعالى شأنه في قوله «ان الظن لا يغني من الحق شيئاً» وهذا لا يصدق على الاحاديث الصحاح واو كانت آحادا ولا على من يعمل بها ولو كان يستند ان ذلك من الظن اذ لا يصدق ولا نسلم انها من الظن المذموم اذ هؤلاء لم يعارضوا بها المقطوع اليقيني غاية ما في الباب ان بعض أهل الحديث أو أكثرهم قد جوزوا نسخ القرآن بأحاديث الآحاد الصحاح وقد قدمنا ان جمهورهم يقول ان بعض الآحاد يفيد العلم ومن كان هذا قوله فلا يراد عليه واما من يقول بان ذلك يفيد

(١) المنازع: اي قولهم ان خبر الآحاد يفيد الظن - وهي المقدمة الاولى من

مقدمتي القياس اي الدليل

الظن فكذلك لا إيراد عليه لأنه يقول إن بقاء الحكم ظنياً والحكم المتأخر عنه في الحديث الصحيح أقوى وأرجح فهو إنما أجاز نسخ الظن الضعيف بالظن القوي .
 أن من قال بأن جميع أخبار الآحاد تفيد الظن وإن كل الظن مذموم عند الله وفي كتابه القرآن الكريم — لزمه أن القرآن متناقض متخالف وأنه من عند غير الله لأن الله أمر وأوجب الحكم بخبر الآحاد وسماه عدلاً في قوله وإذا « حكم بين الناس أن تحكموا بالعدل — وكون الشيء هناك مذموماً وهنا عدلاً تناقض وخلف وهو في القرآن محال وما اتج المحال فهو مثله فإلزام أن الذم لا يتناول خبر الآحاد حتى على التسليم بأنه ظن فعلى كل تقدير خبر الآحاد الصحيح عدل واجب العمل به على كل من عرف أنه صحيح والله أعلم

وأيضاً إطلاق الظن مقابل العلم إنما هو اصطلاح حادث مخالف لاصطلاح القرآن وعاداته في محاوراته لأن الله جل وعلا قد أطلق على العلم اسم الظن في مواضع كثيرة من القرآن كما قال تعالى حكاية عن الجن — وانا ظننا أن لن نجزي الله . وقوله اني ظننت اني ملائكة حسانية — وظنوا أنهم أحيط بهم — وظنوا أنهم قد كذبوا — فظنوا أنهم مواقعوها إلى غير ذلك مما أطلق فيه لفظ الظن والمراد به العلم فكذلك حملة القرآن من العلماء لا يبعد أن يطلقوا على العلم لفظ الظن كلهم أو بعضهم

فمن يقول منهم أن بعض الأحاديث الصحاح تفيد الظن يمكن أن يحمل قوله على ما ذكرنا على أننا قد قدمنا أنه لا تصدق على ذلك تلك الآيات الواردة في بعض الظن لعدم العلة الجامعة — وفوق ذلك تقول أن عملهم بالأحاديث الصحاح إنما هو من باب الاختبار والعمل بأحسن الأمرين أو الأمور التي أنحصر الحق فيها وما ذلك إلا لمرجح علموه لا ظنوه كما قال تعالى « اتبعوا أحسن ما أنزل إليكم — تنقبّل منهم أحسن ما عملوا — فيتبعون أحسنه » إلى غير ذلك فإذا تعارضت أدلة ولا سبيل للخروج عنها كلها لا أنحصر الحق فيها — والحالة أن الاتباع فرض لازم كما قال تعالى « قل إن كنتم تحبون الله ورسوله فاتبعوني يحبك الله » فيجب على العالم أن يجتهد وإذا رجح أحدها فهو إنما يرجح بمرجح علمه لا ظنه فلا يصح أن يقال إن هذا عمل بالظن حتى يقال أنه مذموم

ثم قول للتواترية ان كل ما الزتم به متبعي حديث الآحاد الصحيح هو لازم لكم في تواتركم بمعناه عندكم وزيادة على ذلك فزكم شاعات وفتائع لا يلتزمها الا من نفى يديه من دين الاسلام بل من سائر الاديان ونحن نرى حضرة الدكتور عن التزام ما يؤدى الى ذلك لما عرفنا من كتابته السابقة التي اعلن الرجوع عنها فنعتقد انه انما يجب الحق واظهاره وانه عند تجليه له لا يتوانى عن قبوله بغاية السرور والبشاشة بل يظهر للملأ رجوعه وان ذلك لما يريده عند كل منصف اجلالا

﴿ بحث التواتر ﴾

ماهو التواتر؟ — هو غير معروف عند السلف من المسلمين وانما يسبرون عما كثرت روايته او ما روته الجموع بالشهور وهو عندهم كغيره لا بد من رواية الثقات له والا لم يكن مقبولا

اما من عرف عنه التواتر فقد اختلفت عباراتهم في تفسيره ابي حنيفة فذهب من قال هو ما نقله جمع يحصل العلم بروايتهم ضرورة — ومنهم من قال خبر جمع عن محسوس يمتنع تواترهم على الكذب عادة من حيث كثرتهم — ثم اختلفوا هل يمكن تسعين جمع يكون اقل نصاب جمع التواتر فقال بعضهم اقله اربعة وقيل خمسة وقيل عشرة وقيل اثنا عشر وقيل عشرون وقيل اربعون وقيل سبعون وقيل ثلثمائة وبضعة عشر وقيل اربع عشرة مائة وقيل جميع الامة وقيل بحيث لا يجوزهم بلد ولا يحصرهم عدد والمرجح عند التواترين عدم تعيين عدد مخصوص وانما مداره عندهم على حصول العلم من حيث كثرة العدد تارة ومن حيث القرائن اخرى

اقول من احاط علما بما ذكرناه من اختلافهم في هذا التواتر وفي شرائطه نتحقق ان هذا شيء ليس من عند الله اذ لا يمكن القطع به ولا يمكن طرده ولا تطبيقه على كل ما في الاعيان من الوقائع طردا على وتيرة واحدة بحيث يتفق عليه كافة الناس ويكون قاعدة يصح المرجع اليه لفصل النزاع —

يوضح ذلك انه يمكن على معتمد التواترية وقول جمهورهم ان يكون خبر اهل البلدة العظيمة متواترا كباريس مثلا واذا كان خبر الثلاثة والاربعة او الخمسة يصح

ان يكون متواترا بمعنى انه يتمتع تواطؤهم على الكذب عادة والامتناع هذا يكون تارة لمجرد الكثرة ابي بلا اعتبار قيد من القيود المعتبرة في الرواة عند اهل الرواية كالبلوغ وكال عقل والاسلام والعدالة الى غير ذلك . واذا كان الامر كذلك فاذا اخبر خمسة من الفجرة بخبر مثلا فنحن نناشد الله كل ذي عقل وبصيرة هل يحصل له العلم الضروري بخبرهم وهل يتمتع عنده تواطؤهم على الكذب لكونهم جميعا حتى لو كانوا كفارا فجرة اخبروا مرة دفعة واحدة ؟ فان كابر وقال نعم قلنا له وهل يجب ان يحصل لكل احد مثل علمك من خبر هؤلاء ؟ وهل تعد من خالفك مكابرا بدلا عن تكون انت المكابر ؟ نحن نستبعد ادعاء عاقل مثل هذه الدعاوي الباطلة

وكذلك قول ان كل جمع يفرضه التواتر مفيدا للعلم من جهة انه جمع فقط لا بد ان يرد عليه ايراد صحيح يقضه الا انه في بعضها ايضاً واظهر من بعض الا ترى ان اعلى ما مثلو به لذلك هو قولهم كأن يخبر اهل باريس بقتل او موت كيرهم مثلا قالوا ان هذا يفيد العلم بسبب كثرتهم . ونحن نقول في الجواب عن ذلك هذا مثال واحد ولا يمكن وجود مثله دائما حتى يصح طرده في كل موضع مما يتنازع الناس فيه . ويقال فيه ايضا يمكن ان يكون افادة الخبر العلم في مثل هذا المثال انما كان لقرائن ككونهم اي اهل باريس ونحوهم لافائدة ولا تقصان ولا مضرة عليهم من اظهار مثل هذه الواقعة فصدقهم هنا انما هو للقرائن لا الكثرة لاننا نجد الفرق بين مثل هذا المثال وبين خبر اهل باريس انفسهم فيما اذا كانوا محصورين بصاكر الانكليز مثلا فاخبروا بقدوم عساكر الروس الى بلدهم لامدادهم فهل خبرهم والحالة ماذكرنا يفيد العساكر المحاصرة العلم الضروري بحيث لا يتشوقون الى صحته ؟ وهل يمكن كذبهم والحالة هذه ام لا ؟ نحن لا نستبعد الكذب فضلا عن عدم امكانه حينئذ

فان قيل نحن نرى انفسنا مطمئنة لا ينازعها شك في وجود البلدان النائية التي لم نرها ولا نرى سببا لذلك الا ما تواتر اليها من الاخبار بوجودها قلنا نعم والامر كذلك لكن لا يستلزم ان يكون سبب هذا العلم مجرد الكثرة

وان كانوا كفارا او فسقة فجارا بل لعل ذلك من الكثرة مع انضمام القرائن فان القرائن انواع واصناف لا يكاد يحصرها حد او عد بل القرائن قد تقارن خبر الواحد الكاذب المعروف بكذبه وفسقه فيفيد خبره العلم اذا قارنته وايدته وهي تختلف باختلاف اماكن الخبرين وزمانهم ككونهم اخبروا دفعة او متفرقين وباختلاف حالهم من خوف وامن وعسر ويسر وحب الاوطان والاقدام والفخر وارهاب ورجاء الى غير ذلك مما يعود على الافراد بفائدة او نقص ولو بتوسط فائدة او نقص طوائفهم واممهم واقوامهم واوطانهم

ولما ذكرناه واضعاف اضغافه مما لم نذكره ولتعدد ذلك لو سلم صحته ولان تكليف العباد به تكليف لما لا يستطاع بل التزامه وحصر العلم الخبري فيه تعطيل لا كثر معارف البشر وإنهاء لا كثر الاحكام الديانات ان لم قل لكلاما واحراج للناس في جميع معاملاتهم ومعاشاتهم وموجب لتقاطعهم فردا فردا كالبهايم لم يجعل الله ذلك اصلا ولا قاعدة ولا مناطا لتحقيق شيء من الامور الدينية ولا الدنيوية ولا نبه عليه احد من انبيائه عليهم الصلاة والسلام ولم نعرفه عن احد من السلف الصالح لا الصحابة ولا تابعيهم باحسان

فالحق عندنا ان اخبار الجموع لا تفيد العلم الا اذا ايدتها القرائن او شاركهم الثقات - وخبر الثقات المتواتر هو اعلاها كتواتر القرآن الكريم - ثم خبر الاحاد الاثبات الضابطين بشروطهم يفيد من عرف حالهم او حال من وثقهم العلم ويجب على من بلغه خبر عن المعصوم (ص) ان يبحث عن حاله وحال رواة فاذا وجدهم بالشروط المقبولة فلا يجوز له اهمال ذلك الخبر لاجل كونه لم يتواتر الا عرفت مما قدمناه كما هو اجماع المسلمين وانه المستعان (الرسالة بقية)

اهم الاخبار والآراء

(اعادة القانون الاساسي ومجلس المبعوثان في الدولة العلية)

في صبيحة يوم الجمعة المبارك ٢٥ جمادى الآخرة صدرت الإرادة السلطانية بإعادة « مجلس المبعوثان » والأوامر من مقام الصدارة الى الولايات بالانتخاب. فشمّل الفرح والسرور جميع العثمانيين في دار السلطنة وجميع الولايات وفي جميع أقطار الأرض وعدوا هذا اليوم العظيم عيداً عاماً للأمة العثمانية على اختلاف مللها وأصنافها أما سبب نيل هذه الامنية التي تشوف اليها العثمانيون من نحو ثلاث قرن بعد ما سلبت منهم فهو التدبير العظيم الذي قامت به جمعيات الاحرار العثمانيين في أوروبا ومصر بعد اتحادها ودخول كبار ضباط الجيش المستعيرين فيها ووربما نين ذلك في وقت آخر وما كاد نأ البرق يوافي مصر بهذه البشرى حتى انبث فيها بين العثمانيين من الترك والسوريين والأرمن وغيرهم قائماً ينهض بعضهم بعضاً والبشر يتدفق من وجوههم ثم طاف جمهور منهم في الشوارع الكبيرة بالقرب من الازبكية وهم يهتفون بالاناشيد العثمانية

ثم اجتمع مئات منهم في رحبة قهوة « اسبلند دبار » وطلق يترنم بعضهم بالاناشيد والآخرين يصفقون لهم وقام غير واحد منهم فخطبوا بالتركية وقام صاحب هذه المجلة فخطب بالعربية خطبة وجيزة صفق لها الجمهور من حملة الطرايش والبرانيط بهجة واستحساناً كان موضوع الخطاب ان هذا اليوم عيد لجميع العثمانيين على اختلاف مذاهبهم وأديانهم واجناسهم وان الفضل في نيلنا الدستور عائد لمساعي أحرارنا وجمعياتنا السياسية وضباطنا ذوي البسالة والحمية ، وانه يجدر بنا معشر العثمانيين ان نتاخر جميع الأمم بنيل الدستور من غير ثورات داخلية تراق فيها دماء الالوف ويهلك فيها الحرث والنسل : وانه ينبغي لنا ان ننسى الماضي وان نعمل للمستقبل فنظهر للامم كلها اننا أهل لهذا النوع الرافق من الحكومة فيجب ان يتحد التركي والعربي والرومي والارمني وسائر الاجناس العثمانية ويقوموا بالاعمال التي ترفع شأن البلاد على قواعد المحبة والمساواة ...

(المارچ ۶ م ۱۱) اجتماع الاحرار للاحتفال والتهاني بالدستور ۱۹۰۶

وما قلته ايضاً انا نشكر للحضرة السلطانية المبادرة الى اجابة طلب الضباط
الناطين بلسان احرار الامة . فبطل التصفيق او قل عند ذكر السلطان وأشار كثير
من الترك والأرمن اشارات الانكار

وفي يوم السبت التالي اجتمع في دار رفيق بك العظيم جمور عظيم من فضلاء
العثمانيين الختفين في الجنس المتحددين في العثمانية لأجل المذاكرة في تنظيم مظاهرة
بإعلان السرور وإرسال برقيات الشكر الى جمعيات الاحرار في أوروبا والى الاسنانة
وقد كانت جمعية الشورى العثمانية قررت في يوم الاربعاء الماضي جمع اكثر هؤلاء
الاحرار للمذاكرة في شؤون الثورة ومطالبة الصد الاعظم سعيد باشا بأن يختم
تاريخه بمساعدة الامة على اعادة الدستور وجمع «مجلس المبعوثان» فلما بشرنا بالبرق
في مساء يوم الجمعة بصدور الارادة السلطانية بذلك تحول مقصد الاجتماع الى ما ذكرنا
اقترح الجمهور ان ترسل تهنئة برقية الى الامير صباح الدين داماد (ابن اخت
السلطان) رئيس جمعيات الاحرار يباريس يشكر له فيها اسمه وسمي الاحرار ويكفله
فيها ان يبلغ نيازي بك رئيس الضباط الذين اظهروا الثورة العسكرية في مكنونية
واخوانه كنوري بك وانور بك شكرهم وسرورهم . ورسالة اخرى الى الصدر الأعظم
فاقترح صاحب هذه المجلة إرسال رسالة خاصة الى السلطان . قلت : ان
ضباطنا واحرارنا طلبوا والسلطان أعطى فنشكر له أنه قدر الحال حق قدرها وبادر
الى الاجابة ولم يضطر الجند الى سفك الدماء . فوافقتي على هذا الاقتراح من حضر
من السوريين اكثرهم بالقول وبعضهم بالسكوت . وعارضني اكثر الترك والأرمن
وقال واحد من اشهر احرار الترك : انه لم يجب الطلب فضلاً واحساناً ولكنه اجابه
بعد ان أشرعت في وجهه مئة وخمسون ألف حربة (منكه) وقال بعض المعتدلين
منهم لا بأس بأن يذكر في تهراف الصدر الأعظم تبليغ السلطان سرور العثمانيين
وبعد طول البحث اتعجب الجمهور لجنة منهم لتقرير ما يجب وجعلوا رئيسها اسماعيل
حقي بك القائمقام العسكري (لان الدستور رجع بقوة الجند) قررت ان تحتفل
في احد دور التمثيل احتفالاً بخطب فيه العثمانيون بالتركية والعربية والفرنسية

والارمنية والرومية . وان يعرض على الجمهور المحفل صورة رسالتين برقيتين إحداها
للأمير صباح الدين افندي والثانية للمصدر الأعظم وترسلان بعد اقراره عليهما . وقد
بذل الحاضرون ما يلزم من التقود لاجل ذلك بغير اكتاب بل بمجرد الاريجية .
وفي مساء ذلك اليوم اجتمع جمهور من المصريين في حديقة الازبكية لاطهار السرور
بنيل العثمانيين للدستور ومجلس النواب (المبعوثان) حضرنا هذا الاجتماع في اثنا عشر واقترح
علينا حسين بك تيمور الذي دعا الى الاحتفال وبعض العثمانيين ان نخطب بالحاضر
خطبة تناسب المقام وكان جل اقوالهم إطراء للسلطان بأنه تفضل وتكرم بالدستور اي
بغير علة ولا سبب ولا ثورة ولا طلب ، وان جيوشه منتشرة من منابع النيل الى
ميلان ١١١ ثم رأينا الجرائد كتبت عن هذا الاحتفال فوصفته الجريدة والمقطع
كما حصل وذكر اللواء عنه نبذة صغيرة معظمها كذب . وهذا ما جاء في الجريدة

مظاهرة في حديقة الازبكية

اعلن حضرة حسين بك تيمور — انه سيخطب في حديقة الازبكية نحو الساعة
السادسة بعد ظهر أمس لاطهار السرور بمنحة الدستور لآخواننا العثمانيين . فبناء على
هذا الاعلان توافد الناس من خاصة وعامة الى حديقة الازبكية ولما وافت الساعة
السادسة التفتوا حول كوشك الموسيقى فافتتح الخطابة حضرة ربيع افندي المدرس
بالمدرسة التحضيرية فبسط كلمة عن فوائد الدستور ثم قل اننا نؤمل البلوغ الى
غايتنا من نيل المجلس النيابي وان طال علينا الامد . ثم اختتم خطبته بالدعاء للجلالة
السلطان والامة العثمانية والجناب العالي . وتلاه شاب يدعى الشيخ حسين الغزي
من طلبة العلم في الازهر الشريف فحذا حذو الخطيب الاول في الموضوع ثم تلاه
حضرة الشيخ صادق عمران فتلا قصيدة بمدح بها جلالة السلطان والامة العثمانية
ثم طلب جماعة من رجال الصحافة والادب الى حضرة الاستاذ العلامة السيد رشيد
رضا صاحب مجلة المنار أن يتكلم في الموضوع كلمات تروي القليل فأجاب دعوتهم
واوَّقى مكان الخطابة فقال ما خلاصته

« هذا اليوم هو عيد للعثمانيين عامة وعيد المسلمين خاصة فنه عيد بحكومة

الشورى التي يتمتع بخيرها العثمانيون كافة من جميع الملل والاجناس . وحكومة الشورى التي قررها الاسلام بقوله تعالى « وأمرهم شورى بينهم » وقوله « وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو ردوه الى الرسول وإلى أولي الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم »

مسائل الأمن والخوف من الامور العامة المتعلقة بسياسة الامة وإدارتها ولم يفوض القرآن الامر فيه الى الرسول (ص) وحده وهو الامام المعصوم وصاحب الشريعة ومبلغها بل جعل الامر فيها اليه وإلى أولي الامر من الامة يدبرونها بالشورى بينهم من هم أولوا الامر ؟ زعم بعض المخرفين أو المخرفين ان أولي الامر هم الملوك والولاة وهو زعم ظاهر البطلان فان الرسول لم يكن معه حين نزلت الآية ملوك وولاة وانما كان يستشير أولي الرأي والمكانة من الامة فهم أولوا الامر بغير نزاع أفرأينم هذه الهداية إلى حكومة الشورى وسلطة الامة . هل يوجد عناية وتأکید في شريعة ودين أبلغ منها ؟ اذا كان رب العالمين لم يرض ان يكون خاتم رساله مستقلاً بإدارة الامور العامة دون أهل الرأي من أمته فكيف يرضى أو يشرع لغيره ممن هو دونه بذلك ؟

مع هذا كله لم تلبث حكومة الاسلام بعد الخلفاء الراشدين ان صارت شخصية استبدادية ولا تخوض في الكلام عن الماضي فانما غرضنا الكلام عن الحاضر قلب الزمان ودالت الدول ودخل العالم الانساني في طور جديد فسبق غير المسلمين الى حكومة الشورى وكانت حكومة دولتنا العلية وهي شخصية على خطر بين الحكومات النيابية الشورية المجاورة لها ففكر بعض أصحاب العقول الكيرة فيها من نحو نصف قرن في جعل الحكم بيد الامة وانفذوا ذلك من نحو ثلث قرن فوضعوا القانون الاساسي وأنشأوا « مجلس المبعوثان » الذي تعبرون عنه بمجلس النواب ولكن لم تلبث السلطة المطلقة ان استردت هذه المنحة أو هذا الحق منهم لو كانت الامة العثمانية في ذلك الوقت مستعدة للمستور استعدادها اليوم لما أمكن أخذها منها ولكنها لم تنله باستعداد الجمهور بل باستعداد أفراد من نابغي وزرائهم أصحاب الادمغة الكيرة والافكار البعيدة والغيرة الشديدة كمدحت باشا وخواجوة

لم يكن العقلاء في الأمة العثمانية يعدون على الاصابع فيموت الدستور بموتهم بل كان في الأمة كثير من أهل الثرية العالية والمعارف السامية ولكنهم لم يكونوا منبئين في الأمة كلها ولا مشتغلين بأشرب روحها معنى الحكم الذاتي

فلما رأوا أنفسهم قد سلبوا ما فيه سعادة الأمة وعزة الدولة وأنه لا سبيل إلى استرجاعه من الأعلى كما جاء أولاً بتدبير مدحت باشا وحسين عوني باشا وإخوانهم رأوا أن يطلبوه من جانب الأمة بتوجيه نفوس المعلمين إليه فانشأوا الجمعيات السرية التي ظلت تسعى وتداب وتصارع الصعوبات حتى أتت لها الظفر الآت ونالت ما تنهت « ولا بلغ هذا المقام من البيان التاريخي المفيد كبر على أناس لم يفقهوا قوله

حدث شيء من الشعب واتقطع الخطيب عن الخطابة اه كلام الجريدة

وأزيد على ما ذكرته الجريدة ما جاء في بعض الصحف وهو أن بعض المصريين صاح لبحي السلطان . لتسقط تركيا الفتاة . أو حزب تركيا الفتاة . فصاح بصياحه جمهور من الحاضرين فاستاء من كان هناك من فضلاء الترك وغيرهم من العثمانيين وقال قاتل منهم : يا شيخ رشيد لا تتكلم على هؤلاء الذين لا يفهمون . فما زادهم ذلك الا صياحا بسقوط تركيا الفتاة أي الأمة العثمانية في حياتها الدستورية الجديدة !!! وظنوا الجاهلهم أن من لوازم حب السلطان أن يعيش على شيخوخته وضمفه عمر أطويلا بغير امة أو بامة ميتة وجودها كالعدم فكذا يكون الاحتفال بالدستور !! اما العثمانيون الاخير فقد جعلوا موعد احتفالهم مساء يوم الثلاثاء غرة رجب وأن لا يذكر الخطباء فيه اسم السلطان بدم ولا مدح ولا تهنت ولا شكر عملا برأي السواد الأعظم وخلافا لرأي أكثر السوريين وهم العدد الأقل في جمهور المؤتمرين بالاحتفال وسند كر شيئا عن الاحتفال في الجزء الآتي

أرسل إلينا كثير من المحبين رسائل التهاني بئيل أمثال الدستور لعلمهم بما أصابنا من الاستبداد منها ما طار به البرق ومنها ما عدا به البريد منها ما هو به نوانا الخاص ومنها ما هو بوصف جمعية الشورى العثمانية . فنشكر لجميع المهتمين عاطفتهم الشريفة ونخص بالذكر لجنة الشورى العثمانية في البرازيل وربما ننشر شيئا مما فيه العبرة والمائدة من تلك الرسائل

الفصل العاشر*)

محمد (عليه الصلاة والسلام) قبل تزوج خديجة

واذا العناية صاحبت مرءاً فلا تكثر سؤالك فيه كيف ولم وما
ودع التردد إن أتاك حديثه منها حوسك منها نما منها سما
لاتسأل كيف أبدع الإنسان من خلق الكواكب من رتق موادها،
وقدر مدارات الحركات، ونظامات التقابلها، وأنشأ منهن المقسمات ليلنا
ونهارنا، المدبرات صيفنا وشتاءنا، الناظيات في أحشائهن شملنا، المادانات
بنسائهن نسائنا، وبأرواحهن كياننا، ولا تسأل لم خلق لنا الأرض جميعا
نشرح أحشاءها، ونقطع أوصالها، ونستخرج أفلاذها، قد حصرناها
على عظمها في يدنا، وحسبنا كل ما فيها في ذرات صغيرة من دماغنا، ان
شئنا نرفع من شأنها بما نركب من أجزاءها، فيأتي منها من البدائع ما يدهش
اللبان، ويسحر أبصارنا، وان شئنا لم نبأ بها، واستشرفت قوسنا الى
غيرها، فاطلنا الى مصادر الأرواح ومواردها، ومشارك الأسرار
ومغازبها، وارتفعنا الى ينابيع الكوان ومظاهرها، وتلمسنا ثمة حياة لا
نحتاج فيها الى ماء الأرض وهوائها، وترايبها ونارها

ولا تسأل كيف تقاربت صورتنا معشر الإنس وتباعدت حقائنا،
ولم طالت آمالنا وأعمالنا، وقصرت آجالنا وأعمارنا، ولم جشمت قوسنا
بتكثير الصور ثم شقت كل نفس بأنواع منها، وتخالقنا في تميزها وترجيح

بعضها على بعض، وتدارباً في مناهج طلابها، وقاطعنا في سبيل اكتسابها،
ولم هذا البوز في أنصبائنا، والفرق في سرامينا، والبعد في مدارجنا،
والغبين في مدارجنا،

ولماذا منا أناس مع الكواكب مدارهم ساجدة في أفلاك الحقائق،
وبروج الرقائق والحقائق، ومع الأنوار سيرهم منتشرة في سابق الدهور
ولاحقها، وبادي الشعوب وحاضرها، وآخرون مع الديدان مشاهير دابة
بين أوراق الآجام وأحطابها، أو تحت دخان القنار ونفثها، ومع المصف
صورهم منطوية في احشاء الاواكل، ومنسوجة في الاواخر مع اجواتهم
الاولى

لانسأل عن هذا كله ان كانت قسك قد وقعت عند مطمأنها من
معرفة الاول الآخر، الظاهر الباطن، ذي الحياة الازلية الساري
مرها في الاكوان والوجودات، البادي خط جلالها وجلالها على لوح
الآيات الينيات، من الاشكال والتنوعات، ومن آياته أن خلقكم من
تراب ثم إذا أنتم بشر تنثرون * ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم
أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات
لقوم يفكرون * ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف الليل
والنهار ان في ذلك لآيات للمالعين * ومن آياته منامكم بالليل والنهار
وابتناءكم من فضله ان في ذلك لآيات لقوم يسمعون * ومن آياته يريكم
البرق خوفاً وطمأنينة من السماء ماء فيحيي به الارض بعد موتها
ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون * ومن آياته أن تقوم السماء والارض
بأمره ثم إذا دعاكم دعوة من الارض إذا أنتم تخرجون

إذا وقفت نفسك عند هذا المظان من المعرفة فطلبا تصل بك إلى معرفة
أن ذا الحياة الأزلية ذو حكمة ليس في وسع استعدادنا أن نحيط بأسرارها
خبراً مهما حامت حولها آمال مدار كنا، ومهما طافت في سوح قدسها
صوافي سرائرها، فأخلق بأحدنا أن يتذكر في هذه المساجع الفكرية هجر
أجنحة عقولنا عن أن تصل بنا إلى مادون هذا السر الأعظم، ووقعها بنا
في كثير من أشراك الأوهام في الوجودات التي هي تحت حسومنا،
وفي جوار جسومنا وقوسنا

وعسى أن ترقى بك هذه المعرفة إلى الاذعان بأن هذا الحي الأزلي
الحكيم ذو عناية ربانية لا يحاسب على ما يختص بها ممن يشاء فله الأمر
كله فيما يبدى ويصور، وله الحكمة فيما يتوَع ويعجز، منه كل شيء
والله المآب

وإن كنت في ريب من الحكمة الأزلية، والعناية السرمديّة، فدع نفسك
واقفة ماشاة في حقة النقي، أو دائرة في سجن الشك، أو طائفة في
جو الوم لا قرار لها. واتما نحكي هنا للذين هم بربهم يؤمنون



سبق في العناية الأزلية أن تكون هداية شعوب كثيرة إلى أقوم
سبل الحياة على يد رجل من العرب يرتفع به اسمهم في العالمين وكان من
هذا الشرف الذي أعتده الله للعرب أعظم نصيب لعبد المطلب الذي
أخرج الله إنسان هذه الهداية من أولاده

كان عبد المطلب " من كبار أشراف قريش ورزق عشرة أولاد

«١» اسم عبد المطلب ثنية وتسميته بعبد المطلب حكاية وهي أن أباه طائفاً

من الذكور وكان ابنه عبد الله أحبهم إليه فزوجه شريفة من شراقت
قريش من بني زهرة تدعى آمنة فحملت منه وقبل أن تضع حملها توفي فلما
وضعت كفل وليدها جده وكان هذا الوليد المبارك «محمداً» صاحب القرآن
فما أسعدك يا عبد المطلب أ كنت تدري وأنت في أبواب أبرهة
الجشي تطالب منه رد ذلك القليل من الإبل الذي لك مما استاقه من إبل
مكة أن سيوله لك في هذا العام حفيد تنهي أعناق الملوك في الأجيال المقبلة
خاصةً لذكركه

أ كنت تفكر إذا قصارى أملاك حفظ مقامك بين قومك المنقطعين
في تلك البرية أن اسمك سترن به المحافل في الأمصار النائية والشعوب
المتخلفة على مدى عصور كثيرة كلما ذكر نسب حفيدك العظيم الذي أعطاه الله
لنصب يبعه من أجله العالم ويبقى ذكره فيهم إلى الأبد
أخطر على قلبك أن بلدك المقدس الذي لم يكن يحج إليه إلا العرب
ستحج إليه كل شعوب الأرض اتباعاً لما جاءهم به حفيدك من الهداية
أجاء في خلدك أن كنتك آمنة الزهرية انما ولدت من يشرف الله
به قومك ويجمع به كلمتهم ويولي سلطانهم وينشر لغتهم ويقيم لهم مجداً مع
الدهر مذكوراً، وفي كتاب العالم مسطوراً

= كان قد تزوج أمه من بني النجار في « يثرب » (المدينة) فلما ولدته تركتها معها
حتى كبر وكان هاشم تاجراً تفرج تجارة إلى الشام فأتى في « غزة » فذهب أخوه
المطلب بن عبد مناف ليأتي ابن أخيه فأبى والدته أن تعطيه إياه حتى أقامها بأن أقامته
في بلده وبين قومه وعشيرته خير له ولا جاء به كان مرفقه خلفه على بئر فظنت
قريش أنه عبد ابتاعه فقالوا عبد المطلب وقال لهم المطلب ويحكم انما هو ابن أخي
هاشم قدمت به من المدينة ولكن داعت كلمة عبد المطلب فاشتهر بها وصارت كأنها علم له

هل كنت ملها اذ سميت محمداً؟ وكنت على رجاء كبير بأن يقيم له
العالون تحميداً لا ينقطع، وتجيئاً لا يزول؟
أعرفت أنك بحفظك هذا اليتيم وكفالتك إياه وعنايتك به إنما
كنت تحفظ للعالم كله التحفة التي آتاهم الله من كرمه، والوديمة القدوسية
التي اختص الله ببيتك لعظمورها، وقومك لا تتشاربدا نورها
فأنت بما أوتيت من هذه السعادة الخالدة جدير أيها المخصوص ببناء
الحلي الأزلي، فليدم ذكرك جلالاً للمعافل واسمك سامياً مع اسم حفيدك
نبي الشعوب وبركة العالم

كانت ولادة محمد في القرن السادس من ميلاد المسيح عليه
الصلاة والسلام أي حوالي سنة سبعين وخمسة مئة وحوالي السنة الثامنة
والأربعين من ملك كسرى أو شروان . ولم يكن قومه يعرفون سني
الأمم وتواريخها ولا سني أنفسهم وإنما كانوا يحفظون الأعمار ويوتون آجال
الأشياء بالوقائع الشيرة والحوادث العظيمة كما هو شأن الأميين إلى عهدنا
ولعام القبل وهي سنة اشتهرت بهذا الاسم لوقوع حادثة فيها تقدم تدور
صفوة حكايتها على حزن فيل القائد النجاشي وإبائه المسير لقاء مكة لذلك سميت
بهذا الاسم . وحادثة القبل شديدة الشهرة ويصح أن نقول أنها من التاريخ
المقدس عند المسلمين أي أنها ذكرت في القرآن ولكن على أسلوبه في
القصص التي يذكرها لاجل العبرة فقط لا على أسلوب المؤرخين ونقل الأخبار
وقد أعطي لمرضعة على عادة قريش في إعطائهم الأولاد للمراضع
من القبائل النازلة قرب مكة ابتداءً أن تربي أجسامهم في البادية حيث
الأرض النظيفة قد كسبت من الأزاهر أبداع الثمار الطيبة، والنسائم
(المارچ ۶) (۶۰) (المجلد الحادي عشر)

متعملة من ذلك المير تهديه الى النفوس راحة وفادية

اذا بزغ رأس النهار أرسل الى أقدة أهل النشاط روحاً مبشراً بطيب
عقبى العمل، وسو منقلب الكسل، وكان بينه وبين سكان البراري وساسة
الأنعام عهداً أن لا يقبل بطلته الباسمة الا وهم مستقبلوه بالتحيات الطيبات
من مباسم همهم، وتعود اجتهادهم، ورافقون اليه آيات الشكر على ماله من
الايدى البيضاء في اخضرار عيشهم، وايضاض وجوه آمالهم

بزغ الفجر يوماً على نسنتين في أباطح تهامة قد أسفر عليهما
البشر، وتقدت النبطة من أعماق جوائنهما الى أسارير وجهيهما، ولم يكن
ذلك الانس والبشر لما حولهما من مجالي عرائس الطبيعة لان السماء كانت
شحيحة عليهم تلك السنة فلم تترع حياضهم، ولا أوقعت رياضهم، ولم يصب
الوادي لهم القليل مما أغشوا به مرة لقتلهم الظأ - ولما حولهما من وافر الرزق
وسابغ النعم لاتهم لم يكونا يلبسان الا غنيات قد جارت عليها السنة، وقتلها الجهد
والجذب، ولكن كان ذلك السرور بنعمة جديدة أصاباها فلا تها فرحاء
وأشبهتهما ابتهاجا، ولم يكونا يفتران عن هذا الحديث الذي كانا يتنذيان به
صباح مساء، ويجددان به شكري على هذه النماء، وهما ما كانا يتحدثان به :

— حقا يا حليلة انك قد جئتنا بتحنة سنية ونسمة مباركة

— أي والله يا حارث وانظر ما أجله، انظر الى هذه الاشجار المذهب،
انظر الى هذه السيوف الدعج، انظر الى هذا الجبين الازهر، انظر ما أبهى
انكاس هذا الضياء المقبل من الشرق على مرآة هذا الجبين

كان هذا الحديث يجري بين امرأة وزوجها من قبيلة بني سعد صبيحة
يوم كانا قبله في مكة وكانت هذه المرأة هي التي جاءت بحنيد عبد المطلب

لترضعه وقد حدثت هي حديثها كيف جاءت به وكيف رأت من بركته قالت
خرجت مع زوجي وابن لي صغير علي أتاني لي قراء^(١) معنا شارف^(٢)
لنا والله ما تبض بقطرة وما ننام ليلنا أجمع من صبينا الذي معنا من
بكاؤه من الجوع ما في ثديي ما يقبضه ، وما في شاربنا ما يقبضه ، ولكننا كنا
نرجو النيث والفرج ، فخرجت علي أتاني تلك فلقد أذمت^(٣) بالركب
ضمتنا وعجبنا حتى قدمنا مكة فتمس الرضعا فما منا امرأة الا وقد عرض
عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فتأباه اذا قيل لها انه يتيم وذلك لما اتانا
كنا نرجو المروف من أبي الصبي فكنا نقول يتيم وما عسى أن تصنع
أمه وجده فكنا نكرهه لذلك فما بقيت امرأة قدمت معي الا أخذت
رضيما غيري فلما أجمعنا الانطلاق قلت لصاحبي « والله اني لا أكره أن
أرجع من بين صواحي ولم آخذ رضيعا والله لا ذهبنا الى ذلك اليتيم فلا خذنه »
قال لا عليك ان تقلي عسى الله ان يجعل لنا فيه بركة ، قالت فذهبت
اليه فأخذته وما حماني على اخذه الا اني لم أجد غيره . قالت فلما أخذته
رجعت به الى رحلي فلما وضعت في حجره أتبل عليه ثديي بما شاء من
لبن فشرب حتى روي وشرب معه أخوه حتى روي ثم تأما وما كنا ننام
معه قبل ذلك . وقام زوجي الى شاربنا تلك فاذا انها حافل^(٤) فلب منها
شرب وشربت معه حتى انتهينا ربا وشبعنا فبتنا بخير ليلة قالت . يقول صاحبي
حين أصبحنا تلمي والله يا دليمة لقد أخذت نسمة مباركة قالت فقلت
والله اني لا رجو ذلك . قالت ثم خرجنا وركبت أتاني وحملته عليها معي فوالله

(١) القمرة بالنم لولن الى الحضرة أو يشار فيه كدرة . حمار آخره أمان قراء

(٢) الشارف النقة المسنة (٣) أذمت بالركب أي حبستهم لا تقطاع سيرها من

خلفها أي من ألتها وضفها (٤) حافل كثيرة اللبن

لقطعت بالركب ما يقدر عليها شيء من حرم حتى ان صواحي ليقان لي
«يا ابنة ابي ذؤيب ويحك اربعي طينا»^(١) أليست هذه أهلك التي كنت
خرجت عليها؟ فأقول لمن بلي والله انها لمي . فيقلن «والله ان لها شأنًا
قالت ثم قدمنا منازلنا من بلاد بني سعد وما أعلم أرضاً من أرض
الله أجذب منها فكانت غني روح على حين قدمنا به معنا شباعاً ابناً
فغلب ونشرب وما يحلب انسان قطرة لبن ولا يجدها في ضرع حتى كان
الحاضرون من قومنا يقولون لعياهم ويلكم اسرحوا حيث يسرح راعي
بنت ابي ذؤيب . فروح أغنامهم جياغاً ما تبض بقطرة لبن وروح غني
شباعاً لبناً فلم نزل نعرف من الله الزيادة والخير حتى مضت سنتاه وفصلته
وكان يشب شباعاً لا يشبه النملان »

فإليك من سميدة يا حليلة اذ كتب لك ارضاع اليتيم الذي تريه العناية
الخاصة ولم يكشف لك من آثامها الا هذه البركة التي ملأت يديك وولم يكن أيتها
الراضع النقيات المعرضات عن اليتيم التماساً للرضاء الذين لهم آباء . لقد فاكنا
الحظ وما الحظوظ بالاختيار وعزاء لكم أيها اليتامى فقد عاش محمد العظيم يتيمًا
* * *

بعد ان ربي «محمد» (ص) في بني سعد عند السيدة حليلة جيه
به الى أمه فذهبت به وهو يملك قوة وهو ابن ست سنين الى المدينة
لتزيره اخواله من بني عدي بن النجار وفي عودتها الى مكة تزفت في مكان
يسمى الأواء . وكان عبد المطلب شديد العناية بحبيبه وتوسم فيه علو
الشأن فالما بلغ الثامنة من عمره ودّعه ، فارقاه هذا الدار وأودعه في الجنب
الآلهي الذي من لدنه وأرمات البركات والبركات الى الله والى سيدنا محمد

وقام مقامه ابنه ابو طالب شقيق عبد الله ابي النبى (ص) فأدخله
في آل بيته وتمهّد تربيته وتثقيفه

وكان أبو طالب امراً ، نبياً شهيداً صادق المروءة ، ماضى المزيعة ، نصيراً
للعادل والانصاف . عرفنا كل ذلك فيه من تكليفه نفسه أقصى ما يمكن
ان تكلف النفس في حياة ابن اخيه لما قام بالدعوة ومن موافقه أمام قريش
في نصره والودود عنه . وقد خلف أبو طالب أباه عبد المطلب في المقام السامي
بين قومه فكان ابن عبد الله يتنقل في بروج العز والسؤدد والسعادة في آفاق
الشرف والهاشمي ، وتنطبع في جوهره الكريم صور البر والعدل والاحسان
على مثال الخلال الشريفة التي كان يجلي بها ذلك الرجل السامي الترية (أبو طالب)
نحن قد رأينا من آثار الناية الازلية بذلك اليتيم العزيز ما يصح
القول معها انه كان مستنياً عن تربية أحد ولكن لماذا لا نقول ان اعداد
ذلك المفاضل لتربيته في الصغر كان من جملة آثار الناية الفائقة به

أما تربيته اياه الترية الجسدية فقد كانت على غاية ما يتصور علماء
الصحة ولذلك جاء من آثارها قوة جسدية لهذا المبارك لا نظير لها وصار
على صورة من الجمال كانت تجمل الذين يرونه يقولون لم تر مثله . ولا يتم
الجمال الا بصحة البدن وهي انما تتم بحسن الترية الجسدية

واما تربيته اياه الترية العقلية فكانت جديرة أن يسجد أمامها فلاسفة
النفس وأساطين العقل وهناك من آثارها قبل النبوة ما يجملنا في حيرة من
أمر هذه القبيلة الصغيرة المبتعدة في دارها عن مناشئ الارتقاء العقلي ، ومناجم
الإشراق النكري ، لا كتب يدرسونها ، ولا قوانين للمعارف يرتبونها ،
ولا شيء الا غرائز طيبة يتوارثونها ، وقواعد عامة يتناقلونها ، وحصافة أوتوها

في نقش أصبح التجارب في المدارك، والاحتفاظ بأثبت الفوائد في الذواكر، وكذلك يفعلون في التربية الاخلاقية ينشئون التربية على دروس المشاهدة في مدارج السبل، ودروس القصد والاعتدال في معارج الأمل، فيأتي من تلك السلاسل التي لم تتعها عدوى الاجيال الفاسدة توابغ في القول والاخلاق، أفذاذ في المهمة والاعمال، بطبع من المربين، ونقش من المثقفين، وذلك كان شأن أبي طالب ودأبه مع ابن أخيه العزيز، وربيته النجيب، نشأ « محمد » (صلوات الله عليه) في أمثل التربية بأنواعها كلها على يد ذلك الفاضل العظيم بقاء منه رجل أحسن الناس خلقاً وخلطاً، أذكاهم عقلاً، وأزكاهم نفساً، وأصدقهم لساناً، أنداهم في العرف يداً، واثبتهم في الأزم قلباً، أرحمهم للضعيف، وأشجعهم على القوي، أبرهم للقريب، وأعد لهم للبعيد، أقربهم إلى المعروف سبباً، وأبعدهم في الأمور نظراً، أسداهم رأياً، وأشداهم اقتداً، أليهم للصاحب جانباً، وأكرمهم للخير صاحباً، وحسبك انه عرف منذ صباه بالأمين وما زال على هذا المنوال حتى أكرمه الله بذلك المنصب العظيم فزاده جلالاً وجلالاً وكالاً والله أعلم حيث يجعل رسالته

نشأه ذلك المربي على كل ما يزين الرجال من الاعمال فلما كان ابن اثني عشرة سنة سار به الى الشام وكان أبو طالب تاجراً فأوقفه في هذا السفر على ما تكن الارض وتعلمن من طبائع الاقاليم المتغيرة، وأحوال العالم المتحولة، فتي طريقهم من مكة الى الشام منازل أمم كانت فينت . كانوا على وجه الارض جملاً لها فلما فسقوا عن السنن التي تحيا بها الامم شالت نعماتهم طراً، وطاروت نعمتهم جميعاً، وأصبحوا كأن لم يكونوا « فذلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم الا قليلاً وفي رؤية أمثال هذه المنازل الخاوية

أو المنتقلة الى غير أهلها عبرة عظيمة هي أجل ما في السفر من الفوائد. ولقد كان فيما أوحى الى هذا المنعم عليه بمدان صار نبيا قوله سبحانه «أولم يسيرا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة وأناروا الارض وعمروها أكثر مما عمروها وجاءتهم رسلهم بالبينات فما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون»

وفي طريقهم هذه أوقفه عمه على قرى الشام ودساكرها، ومزارعها ومضانها، ومتاجرها وحكومتها، وأراه كيف يكدر الناس جميعا لياكل ثمر منهم خبزهم بعرق جبينه، وليتمتع ثمر آخرون بثمرات تلك الارض الطيبة، ونفائس ما تملة تلك الايدي الثقة، وكيف يعمل هذا لهذا في الاجتماع ليم قوامه، ويحفظ نظامه

ومر به على الاديار والصوامع حيث ينقطع ثمر آخرون عن المراحة في هذا الخطام الزائل، متوجهة نفوسهم الى الوطن الذي يليق بالروح الغريبة في هذا الهيكل الجسماني، غير محدودة أيديهم الى شيء من هذه الارض الا الى ما بقي البدن من جوع وعري وذلك يتيسر ببعض حبوبها وأعشابها، وبمض أصواف حيوانها وأوبارها

في بعض تلك الاديار في «بصري» وقف به على الراهب «بحيرا» وكان على حظ عظيم من علم القراءة أو الكهانة فأبناه بما سيكون لابن أخيه من الشأن العظيم وأوصاه بمزيد العناية به

وفي هذه السفرة مر به على أساليب التجارة، وأطلعه على ضروب البضاعة، وصنوف الاداة والماعون التي يتعاطى التجار تبادلها وكيف يحمل كل منهم من بلده ما لا يكون في غيره ثم يحمل الى هذه ما ليس فيه وكيف

يكون لهؤلاء الوسطاء في نقل حاج الناس من الفضل العظيم في ترقية
البدائع الانسانية ما ليس لغيرهم

فناميك بما ملأ به أبو طالب ذهنه في هذه السياحة التجارية من
صنوف المعارف وأنواع التجارب وفي دوس كهذا من فوائد التربية العملية
ما ليس في ألف دوس من التربية الكتابية أو النظرية

ولما كان ابن أربع عشرة سنة أحضره معه في حرب الفجار وهي
حرب هاجت بين قريش وبين قيس فرأى في هذه الواقعة كيف تنبأ
الصفوف، وتقابل الأبطال، وكيف يصبر الشجعان وإن أودى بهم الصبر
إلى حتفهم، وكيف تكون نتائج الصبر وحسن التدبير في الحروب، وكيف
ماقة الذين تنقطع قلوبهم جبناً، وتخور عزائمهم جزعاً

ولم ياشرف في هذه الحرب قتالاً وإنما كان ينبل على أعمامه أي يناولهم
النبيل أو يرد عنهم النبل . وكان ذلك كافياً لتمرنه على مواطن النزال، ومواقف
النضال، وليس يخاف أن الأخذ بيد الناشئ إلى معارك أبطال المبايعات،
ثم معارك أبطال المقاتلات والمقاتلات، هو أعظم الوسائل التي تجعله أهلاً
للمقامات العلى بين الرجال، حتى إذا أتاه الله للاخذ بقوم إلى سوح العز
والسؤدد والصلاح والفلاح، كان نعم الدليل الهادي، ونعم السائق والهادي
فلما بلغ خمساً وعشرين سنة عرضت عليه سيدتنا « خديجة » أن يخرج
في تجارة لها إلى الشام وتمطيه أفضل ما كانت تمطي غيره من التجار وأشار
عليه عمه بقبول ذلك وطلب له أضافاً فرضيت وسار بتجارتهما مع الراكب
إلى الشام ومعه عبد لخديجة اسمه « ميسرة » فلما رجع بالبضائع إليها باعها
فريحت أضافاً وكان هذا بدء تاريخ جديد للسيدة « خديجة » معه

بوقري الحكيمة من مشاهير من بولات الحكمة قددا أوتني
خيرا كثيرا ومعاينة صكر الا اولو الالباب

المعجم
١٣١٥

بوقري عبادي الذين يستعملون القول فيتمون أحسن
أولئك الذين هم أمة وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي و « منارا » كثار الطريق

﴿ مصر - الخميس ٣٠ رجب ١٣٢٦ — ٢٧ اغسطس (آب) سنة ١٩٠٨ ﴾

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتحن هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه واتبعه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمزاً قد مناهنا خيراً السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لئلا يفتعل هذا ، ولما نفي على سؤاله غير ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ الرابطة عند النقشبندية وطاعة المريد لشيخه ﴾

(س ١٠) من ع . س . ط . في سنغافورة

حضرة العالم الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب « المنار » المنير بمصر قد كثرت الضوضاء والأخذ والرد في هذه الايام بين مجلة « الامام » بسنغافورة ومن يثق بها وبين من يسمون أنفسهم أهل الطريقة وأرباب السلوك وذلك بسبب السؤال الآتي والجواب عنه والمجادلات فيه ولأن المنار هنا له اعتبار عند أولى الابصار أحيانا ان يكون الحكم في هذه القضية لكي تقطع جبهة صوت كل خطيب حيث قد امتلأت الاسماع تقيفاً وأعمدة الجرائد سواداً والقلوب شهباناً فتمل بسط الجواب وبيان الحق بأدله ودحض الشبه الباطلة ولا بد ان تكونوا قد كنتم سابقاً في هذا الصدد فخرجوكم ان لا تحبلونا على ما ليس بأيدينا أثماً بكم الله .

أما السؤال المثير للجدال فهو : ما قولكم في الرابطة التي يلزم بها مشايخ الطريقة النقشبندية المريدين ومعناها انه لا يصح منهم ذكر الله إلا بعد احضار صورة الشيخ في قلب المريد ثم يشرع في الذكر مع حضورها ويتركه اذا غفل عنها لانه حينئذ باطل لتمكن الشيطان من المريد نخلو قلبه من صورة الشيخ وان قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا) دليل لهم وقوله تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) أمر بها أي مع التفسير المذكور الى نحو ذلك وجاء في سؤال آخر الى مجلة الامام ان من حق الشيخ ان يمنع المريد عن اجابة أيه وأمه المسلمين إذا

نادياه ولو كان في التزع وكذا منع الزوجة عن زوجها والعكس وقد وقع ذلك هنا
ومات المريض حزينا . ويقولون ان الشيخ يربي التلميذ بذلك
ومن السؤال أيضاً قولهم يجب على التلميذ متابعة شيخه بدون سؤال أو تردد ولا
يجوز له ان يعترض على شيخه ولو رآه على فاحشة لانه كالنبي المرسل بالنسبة اليه ولا
ينكر عليه ولا قبله وان عقوبة الانكار حينئذ الحرامان واوجبوا على المريد ان يعتقد
انه لا يمكن ان يصل اليه مدد ولا خير من ربه الا بواسطة الشيخ لانه الوسيلة له .
والشيخ محلات السلوك والتفكير يحشر اليها جملة من الرجال الشبان والنساء الشواب
يجمعون بها من غير محرمية بل جلهم جبال بالواجبات العينية وان الذكر وحده
كاف للوصول والقرب من الله ولو ترك اكثر الفروض العينية . وقد اجابهم بمجلة
الامام بالمنع في الجميع وان تلك المبادي مما تبع ضلال الامة فيها من قبلهم من الامم
وان بعضها فيه ميل الى جانب الشرك وقد نقل الامام ما قاله المفسرون في الرباط الشرعي
والوسيلة الشرعية وجزم بان عبادة الله لا تجوز بغير ما شرعه الله وان من زاد فيها كن
نقص منها مبتدع مردود عليه قوله وان الرابطة بالمعنى المذكور في السؤال لم
يعلمها النبي احدا من اصحابه ولا علمها الصحابة احدا من التابعين وان تطهير القلوب
من الصور والتماثيل ليس باولى من تطهير محلات العبادة منها . وانه يحرم متابعة
الشيخ فيما نهى الله عنه ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ومن شرع للعباد ما لم
يأذن به الله فهو ضال مضل وان اعظم مرشد واعلم طبيب ديني هو نبينا محمد صلى
الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وقد اكل الله به الدين فلا دواء ديني نافع الا وقد
بينه لنا ومن لم تشف أمراض قلبه ادوية القرآن لا تشفى الله مرضه ، وان النبي ارشدنا
الى دواء الوسواس وهو ذكر الله ليخنس الشيطان فمن لم يخنس شيطان وسواسه
بذكر الله فهو الكاذب ومستحيل ان يخنس لحضور صورة شيطان مثله في قلب
موسوس متبوس وما في السؤال من الآداب هو ضد الادب في الاسلام ولم يؤدبنا
به النبي ولم يعمل به الصحابة فعلى طالب الحق ان يلزم هدي محمد صلى الله
عليه وعلى آله وصحبه وسلم ويجتنب البدع الى نحو ذلك .

واعترض اهل الطريقة بزعمهم ان الجيد والجيلاني واضرابهما اوجدوا الرابطة بمعناها المشروح اعلاه والزام المريد بما ذكر من الشروط وان لا يمنع المريد الشيخ اي شيء اراده من نفسه او ماله سواء كان ذكرا ام انثى وان الامام واصحابه خرجوا عن الدين ومرقوا منه يا نكارهم الى نحو ذلك

وانا نسأل من المنار المنير ابتداء ما يراه الصواب في هذا الموضوع مع البيان الشافي فانا الى ذلك محتاجون فهد الأيام والساعات والله المسؤول ان يديمكم نفعا للعباد وشجى في حقوق اهل البدع والالحاد آمين
ع . س . ط

(س ١١) من س . س . في (كوالا لمغور) في جنوب ميلاي .

سيدي . تصدر في سنغافوره مجلة علمية مالية بلغة الملايو اسمها (الامام) يكتب فيها بعض رجال الاصلاح ومحرميها رجل وطني اسمه عباس بن محمد طه وهو من خيرة شبان هذه البلاد علما وعملا شتم اخيرا بمحاربة البدع والخرافات التي ألصقت بالدين . وفي المجلة باب للفتوي وقد مثل منذ اشهر عن الرابطة المعروفة عند اهل الطريقة التبشيرية وهي احضار المريد صورة الشيخ في القلب عند الذكر وبربطه من جهة الارادة التامة واستفادة علم الواقعات حتى يقضي تصرفه في تصرف الشيخ اخذا من قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة » . وقوله « يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون » . وقوله « يا أيها الذين اتقوا الله وكونوا مع الصادقين » . فأقبي الامام بان الأمرين بفعل هذه الرابطة والعاملين بها ليس لهم مستند من الكتاب او السنة . وان الآيات التي جعلوها سندا لهم لا تدل على مرادهم البتة . ثم اورد اقوال المفسرين كالخازن والجلالين في الآيات المذكورة . الخ ما جاء في الجواب . ثم قال . اذا فاحضر المريد صورة الشيخ في قلبه عند الذكر هو إشراك بالله . وهذا ما جاء الاسلام لحرمه . او ما معناه . ثم انحى على اهل الطرق الآن ونسب كثيرا منهم للدجل والتضليل . واورد لفتي الرابطة آيتين آية . « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا » . وآية « وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين » . اه بالمعني

فلما نشرت هذه الفتوى وهاته التصريحات التي لم يهد لأحد من قبل هذا الشاب التصريح بها قامت قيامة شيوخ الطرق في هذه المستعمرة ونسبوا لآل إمام ومحرمه تضليل عباد الله الصالحين وأوهوا الأمة أن الإمام يسعى في هدم المعتقدات وهم إلى الآن يحرضون العامة بهجر الإمام وعدم الاطلاع فيه . أما الحقير وكثير من متخرجي المدارس الأميرية فبقينا متوقفين حتى يأتينا من عند الاستاذ بيان شاف في هذه المسألة التي نعلم ويعلم الكثير أن لكم القدر المعلي في حلها والله يقيم لنا .

(ج) لو قلت إني من أجدر الناس وأحقهم ببيان الحق في هذه المسألة لرجوت أن أكون صادقاً ، وإذا بينت السبب في ذلك رجوت أن يدعن له كل عاقل منصف ذلك بأنني قد ساكت الطريقة النقشبندية وعرفت الخفي والاضفي من لطائفها وأسرارها ، ونخست بجزء التصوف ورأيت ما استقر في باطنه من الدرر ، وما تهدف أمواجه من الجيف ، ثم انتهيت في الدين ، إلى مذهب السلف الصالحين ، وعلمت أن كل ما خالفه فهو ضلال مبین ، وأهد للفصل في المسألة تمهيدا يقرب المراد من طالب الحق فأقول قد عرفنا من طباع البشر وأخلاقهم أن يأفوا ما أخذوه بالرضا والتسليم ويأنسوا به فإذا وجدوا لهم مخالفا فيه تعصبوا له ووجهوا قواهم إلى استنباط ما يؤيده ويثبت به ويدفع عنه هجمات المخالفين لهم فيه لا يلتفتون في ذلك إلى محري الحق واستبانة الصواب فيما تازعوا فيه . ولو لا فشو هذا الخلق في الناس لما بقيت الأديان والمذاهب والأحزاب والشيع والحق في كل منها واحد لا تعدد فيه ثم إن من أخلاق البشر أيضا أن لا يجتمعوا على شيء إلا إذا اعتقدوا أن فيه خيرا لهم وقد يكون هذا الاعتقاد لبعضهم عن نظر واستدلال أو تجربة واختبار وللبعض الآخر عن اتباع وتقليد لمن اعتقدوا فيهم الفضل والكمال

على هاتين القاعدتين بني التعصب للمذاهب والطرق في جميع الملل وعليه يتخرج أخذ كثير من أهل الصلاح والتقوى والعلم والعمل بالرابطة في الطريقة النقشبندية وبغيرها من البدع التي لم تكن على عهد السلف في غيرها من الطوائف وبكثير من القواعد والمسائل في مذاهب المتهما والمتكلمين الذين جاؤا بما لم يكن عليه السلف الصالح

يذهب الرجل المشهور بالصلاح أو العلم إلى شيء يظهر له بحسب اجتهاده انه حق أو خير فقيمه آخرون عن استحسان لما استحسنه ومعرفة بدليله أو عن محض التقليد فإذا خالفهم غيرهم فيه عدوهم متعصبين لهم تعصبا لما هم عليه فيقوى الخلاف ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك وهم الذين يحكمون الدليل ويتحرون به استبانة الحق فإذا ظهر لهم ولو على يد الخصم ولسانه أتوا إليه مدعين، وقبلوه راضين مطمئنين إذا تدبرت هذا فاعلم أن أئمة الصوفية وكبراءهم ما وضعوا هذه القواعد من الرابطة وطاعة الشيخ المسالك طاعة عمياء مطلقة حتى من قيود العقل والشرع عند الغالين وغير ذلك من الأصول والقواعد إلا عن علم وتجربة واختبار وصلوا بها إلى مرتبة اليقين بأن ذلك مفيد لهم وموصل إلى الغاية التي يقصدونها بطريقتهم . واعني بالعلم هنا علم النفس من حيث آخرها كما وشعورها ووجدانها وصفاتها وأخلاقها . وقد كان مثلهم في ذلك كمثل علماء الكلام الذين بحثوا في الموجودات وبنوا علمهم الإلهي عليها وكل منهما إذا وجد في علمه ما يختلف ظواهر الشرع بل إلى التطبيق بالتأويل والتماس ما يؤيده من القرآن العزيز والحديث الشريف وقد يتحمل لذلك ويتكلف إذا اعترض عليه . كذلك فعل المتكلمون الذين زعموا أن الأفلاك التسعة في الهيئة اليونانية هي السموات والكرسي والعرش وكذلك فعل بعض أهل الطريق فيما ذكر في السؤال وما لم يذكر فيه من تأويل الآيات التي زعموا أنها تدل على مشروعية ما يسمونه الرابطة والتوجه ولا دليل في شيء منها على ذلك .

لو كان في الشرع دليل على أن ذلك مطلوب في الدين لما خفي عن الصحابة والتابعين بل لأمر به النبي صلى الله عليه وسلم وعمل به وتواتر عنه لأنه ما يتعلق بمجهر الدين وهو عبادة الله ومعرفة فلا يقاس على ما يمكن أن يستنبط من القرآن من أسرار الكون التي لم تؤثر عن الصدر الأول

قال السيد الآلوسي القشيري في باب الإشارة من تفسير سورة الجمعة : « وذكر بعضهم أن قوله تعالى « ويزكيهم » بعد قوله سبحانه « يتوعلماهم آياته » إشارة إلى الأفضة القلبية بعد الإشارة إلى الأفضة العقلية المسانية ، يقال بخصوصه للأولياء المرشدين فيكون مرادهم بأفضة الأنوار على قلوبهم حتى تخلص قلوبهم

وتركوا نفوسهم ، وهو سر ما يقال له التوحيد عند السادة التشيعدية ، وقالوا بالرابطة
لبنياً يتركها القلب لما يفاض عليه ، ولا اعلم ثبوت ذلك دليلاً يعول عليه عن
الشارع الاعظم ، صلى الله عليه وسلم ، ولا عن خلفائه رضي الله عنهم ، وكل
ما يذكرونه في هذه المسألة وبدونه دليلاً لا يخلو من قاذح بل أكثر تمسكاتهم
فيها تشبه التمسك بجبال القمر ، ولولا خوف الاضطراب لذكرتها مع ما فيها . ومع
هذا لا أنكر بركة كل من الأمرين — التوجه والرابطة — وقد شاهدت ذلك
من فضل الله عز وجل . وأيضاً لا أدعي الجزم بهدم دليل في نفس الأمر وفوق
كل ذي علم عليم ، ولعل أول من أرشد اليها من السادة وجد فيها ما يعول عليه ،
أو يقال يكفي للعمل بمثل ذلك نحو ما تمسك به بعض أجلة متأخريهم ، وإن كان
للبحث فيه مجال ، ولأرباب القال في أمره مقال ، اهـ

فأنت ترى هذا العالم الجليل الواسع الاطلاع الواقف على ما قال أنصار هذه
الطريقة في الاستدلال على الرابطة والتوجه لم يعثر لها على دليل ، ولم يرضه شيء
بما قيل ، ولكنه قد راعته مكانة من جرى على ذلك من الصالحين ، وأرضاه
ما وجد لها من الأثر في قلبه وكذلك كان هذا العاجز عدة سنين ، فأتني قد وجدت
أثر الرابطة والتوجه في نفسي: رأيت ما لم يراه من الناظرين ، وسمعت ما لم يسمعه مثلي
المصفون ، وشممت ما لم يكن يشم الحاضرون ، ولا أحب شرح ذلك في المنار
ولا الخوض في علله وأسبابه ، ما ذكرت هذه الإشارة ألا ليعلم السالكون لهذه الطريقة
بالفعل أنني لست منها كما يقال في المثل « من جهل شيئاً عاداه » وإنما اتكلم فيها
عن عرفان ، وأحكم فيها بسلطان ،

أقول إن التوجه والرابطة ليسا من الدين في شيء ، ولا يجوز أن يعدا من العبادة
المشروعة في الإسلام ، ولكن لا أقول بكفر كل من عمل أو يعمل بهما ، وإنما أخشى أن
يكون بعض المتقلدين لهذه الطريقة تقلداً من غير علم بالشرع ، وعرفان بحقيقة النفس ،
أقرب إلى الوثنية منهم إلى التوحيد ، فيما يكون بين الشيخ والمريد ، بل أجزم بأن
من ذلك ما هو شرك جلي أو خفي ، وإن كنت لا أجيز رمي شخص معين به ،
يمكن للمريد العارف بمقيدة الإسلام أن يجمع بين التوحيد وبين تحيل شيخه

عند ذكر الله عز وجل بأن يتخيل أنه جالس في حضرة يراقب أدبه وحضور قلبه في ذكره، كما يذكر الله أو يقرأ القرآن أو العلم بحضرة، وهو يعتقد أنه لا ينفع ولا يضر، ولا يقصد قبل العمل، وإنما يقصد في ذلك إلى الله تعالى وحده. فمثل هذا لا يعد مشركاً لشيخه مع ربه، وهو لا يشغله تخيله لشيخه عن ذكره، إذ لا يستصحب الصورة التخيلية عند تصور معنى كلمة التوحيد، وذلك سهل على مريده كما يقرأ القرآن أو غيره من كتب الفنون أمام شيخه ولا يشغله وجوده عن فهم ما يقرأ. ومع هذا لا يجوز له أن يحكم بأن هذا الأمر مطلوب في الشرع بل يكفي بأن يتنفع بما جره من غير مخالفة لنص من نصوص الشرع

وأما استمداد الهمة من أرواح الشيوخ فقد ضل فيه كثيرون كضلال الذين يعتقدون أن لشيخهم سلطة غيبية يتصرفون بها في النفوس والآفاق وأنهم بذلك وسطاء بين الله وخلقه يقرّبونهم إليه زلفى إذا أرادوا كما كانت تقول الجاهلية في آلهتها. على أن المسألة أصلاً بعد من مباحث علم النفس لا من الدين هو منشأ ضلال المفتونين عن تجربة ووجدان يظن الجاهل منهم أنه من الحقيقة المخالفة للشرعية، ويعلم العارف المحقق أنه لا خلاف في الفعل، ولا منشأ للضلال إلا الجهل

قد جرب أهل الطريقة التي يترجمونها بهمتهم وأرادتهم إلى بعض شيوخهم الصالحين أو إلى بعض الصحابة أو النبيين قاصدين أن تتصل أرواحهم بأرواحهم وتتمد منها قوة ما فيجدوا لذلك في نفوسهم أثراً حقيقياً لا يمكن لأحد أن يكابرهم فيه كما لا يكابر أحد ولا يشكك في شعوره بالفرح والسرور أو الفهم والحزن. فإذا قيل لمن جرب ذلك من الجاهلين بالشرعية أنه مخالف لما فانه يشك في حقيقة الشرعية ولا يشك فيما هو فيه إلا أن يجمع له بينهما. ومثل ذلك قالوا إن سالك الطريق عرضة للزيف والكفر إذا لم يكن له شيخ من العارفين الجامعين بين علم النفس وعلم الشرع فيبين له في مثل هذه المسألة أن هذا الأمر الذي يراه في نفسه من اتوجه هو أثر طبيعي له ليس من الخوارق ولا من السلطة الغيبية التي لا تكون إلا لله وحده وإذا رآه مرتقياً في سلوكه يبين له أن براهمة الهند يعرفون التوجه والرابطة ويؤثر عنهم كثير من الخوارق الصورية والمادية التي لا تخرج عن السنن النفسية والخواص

الروحانية ، ولكنهم في توجههم ورباطتهم دون السادة الصوفية ، لأن الرابطة والتوجه عندهم من المقاصد التي يفتنون عندها ، ويرضون من رياضتهم بثمرتها وأثرها ، وهما عند الصوفية من الوسائل التي يعرفون بها نفوسهم ، ويعرجون منها الى ان يصلوا الى معرفة ربهم ، فلاشتغال بها كاشتغال العالم الطبيعي بمعرفة خواص الماء والبخار والكهرباء والضوء فان كانت يقصد بذلك معرفة هذه الاشياء لذاتها مما ينتفع به في هذه الحياة المادية كان مثله كمثل البرهي في التوجه والرابطة لا يزيد عن كونه عالما ماديا ، وان كان يقصد بها مع ذلك معرفة الله بمعرفة حكمه واسراره في خلقه كان مثله كمثل الصوفي في التوجه والرابطة وصار عالما ربانيا ، فالامور بالمقاصد والارادات ، كما ينذلك في تفسير ما في صدر هذا الجزء من الآيات ، اذا عرفت هذا وهو ما عليه محققو العارفين من الصوفية تبين لك ان مسألة التوجه والرابطة من المسائل التي تعد من وسائل علم النفس وليست بمحدد ذاتها من الدين فيستدل عليها بالآيات والاحاديث ، وان علم النفس كعلم الآفاق قد يكون بالارادة طريقا لمعرفة الله تعالى وبالقصد والنية عبادة له كما تكون جميع العلوم الدنيوية كذلك . والاصل في ذلك عند الصوفية قوله عز وجل (٤١ : ٥٣) سنبهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ، اولم يكف بربك انه هلى كل شيء شهيد ؟ الا انهم في مرية من ققاء ربهم الا انه بكل شيء محيط) ولما كان محيطا بكل شيء كانت معرفة غاية كل شيء موصلة اليه اذا قصد بها ذلك . ولذلك قالوا ان الله طرائق ، بعد انفس الخلائق ،

وهنا ثلاث مسائل لابد من التصريح بها وايضاها ايضاها لاليس فيه . (احداها) ان كل علم حقيقي يمكن ان يكون عبادة مهيودة في الاسلام اذا حسنت فيه النية وأريد به معرفة الله ومعرفة سننه وحكمه في خلقه وكذلك كل عمل نافع يراد به دفع الاذى عن عباد الله وايصال الخير اليهم . ولكن العبادة في ذلك قلبية لا صورية فلا يقال ان علم الضوء والكهرباء وعمل الادوية وصنع الآلات مما يكون مع حسن النية من العبادات المشروعة في ذاتها التي تنس لها الدلائل من الكتاب والسنة . ومثلها في ذلك التوجه والرابطة في الطريقة

(المسألة الثانية) إن العبادة المشروعة لذاتها التي يطالب المسلمون بها هي ما نطق به القرآن الكريم أو مضت به السنة النبوية وجرى عليه جمهور السلف وما عدا ذلك فهو بدعة والبدعة في الدين لا تكون الا ضلالة كما ورد في الحديث واما البدعة التي تعتبرها الاحكام . ويقال ان منها ما هو حلال وما هو حرام ، فهي البدعة في أمور الدنيا عوضها وأعمالها كما يدل عليه حديث مسلم « من سن سنة حسنة فله أجرها » الخ (المسألة الثالثة) ان جميع ما يتدعه الناس من وسائل النفع والخير في العلم والبرية والأعمال يشترط في جوازه ان لا يكون مخالفا لما هو مقطوع به من أمور الدين . فإذا فرضنا ان التوجه والرابطة يتأفان ما هو مقطوع به في الاسلام فانه لا يحل للمسلم العمل بهما . وقد علمت انهما يختلفان باختلاف العالم العارف والجاهل المقلد .

ومن هذه المسألة أتقل بك الى القسم الثاني من الاستفتاء وهو ما يفرضون من طاعة المريد لشيخه ولو في المعصية ، وعدم انكاره عليه وان فعل المنكر ، واعتقاد انه لا يقبل له عمل ولا يصل اليه خير الا بواسطة ، ومثل هذا مما لا يحتاج فيه الى سؤال ولا جواب فان وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر صريح في القرآن والأحاديث ومضت به السنة فهو معلوم من الدين بالضرورة بحكم الفقهاء برودة منكره ولم يستثن الله ولا رسوله مشايخ الطريق من هذا الحكم بل كان الصحابة يسألون النبي صلى الله عليه وسلم عن أمور ينكرونها في أعمال الدين كالسجود في الصلاة أو أعمال الدنيا كالخرب وتديرها حتى يفسرها لهم ويفرق بين ما هو عن رحي وما هو عن سهو أو اجتهاد غيره أفضل منه . والصوفية المحققون لا يشترطون على المريد الا حسن الظن بشيخه والادب في سؤاله وما عدا ذلك فهو من غلو متفسين ، أو من دسائس الشائخين : ولا يقولون ان عبادته لا تقبل ولا يصل اليه خير من به الا بواسطة شيخه بل يقولون انه لا يصل الى المقصد من سلوكه الا بمرقة شيخه . وهذا صحيح في الغالب .

و قد علمت ان بعض المتأخرين يقولون « لا امام » من « ان الجنيد والجيلاني وأضرابهما » الخ . وهذا قول غير صحيح . فكل أحد يعرف ما هو الاسلام اذ من ادعى الاسلام فليعلم ان الله خلقه ليعبد الله ان يوجب على عباده الله أمراً دينياً الا رسل

الله ياذن الله وهذا الغلو في إجلال المشهورين هو سبب التقليد منشأ فساد كل دين
وإذا كانت المسألة بديهية عند كل من يعرف الاسلام ، فهي من أعظم
المشكلات عند جهة العوام ، لأن الكثيرين منهم لا يعرفون من الاسلام شيئاً
سلطان على نفوسهم الا ما يسمعون عن الرجال الصالحين ولا علاج لهؤلاء الا تعليمهم
ما هو الاسلام مع الحكمة التي يجمع فيها بين بيان الحق وبين الادب عند ذكر
أهل العلم والتقوى وبيان انهم غير معصومين من الخطأ وأن كثيراً مما ينقل عنهم
لا تصح نسبته اليهم ، وأن افضل ما يكرمون به هو عدم الثقة بما ينقل عنهم اذا كان
مخالفاً للشرع ، لا مخالفة الشرع اذا ادعى بعض الناس انهم خالفوه ، فان ذلك تقديم
لهم على الله ورسوله ، ثم تحسين الظن بآرائهم وقصدهم فيما اخطأ اجتهدوا فيه وان
المجتهد المخطئ منهم يؤجر على اجتهداده ولكن لا يتابع عليه ،

واتي اذكر شاهداً واحداً من خطئ أئمة الصوفية والعلماء في اجتهداتهم المتعلق
بالتصوف وهو خطأ الإمام الغزالي - الذي صرح غير مرة بأن كتابه الاحياء كان
استاذي الاول الذي حجب الي العلم والتصوف - ليقاس عليه خطأ من لا يشق له غباراً
من الشيوخ الصالحين المشهورين ومنه يعلم ان كل اجتهد خالف الكتاب والسنة
فليس من الدين

كان الغزالي في سياحاته ايام تصوفه يزور المشاهد وقال ان قبور الانبياء والصالحين
تزار للاعتبار بتذكر الموت والآخرة والتبرك ، فزاد على ما ورد في حديث الإذن
بزيارة القبور ما سماه التبرك . ويعني بهما يجده الزائر السالك لطريق الآخرة عند
زيارة المشاهد من الخشوع والحال التي تزيد رغبة في الآخرة واعراضاً عن
الدنيا . واستدل على مشروعية هذا ونحوه مما لم يرد في الشرع كالأربطة التي نحن
بصدد البحث فيها بحديث « من بورك له في شيء فليأزمه » كأنه يقول انا وجدنا
لذلك فائدة في نفوسنا زادت في خشوعنا ووجد ان الدين في قلوبنا وذلك هو
البركة لان معناها الزيادة وقد امرنا الشارع بلزوم كل شيء نرى فيه بركة لنا فنحن
عاملون بأمره في ذلك

الخطأ في هذا من وجهين (أحدهما) ان الكلية ممنوعة فأننا لو جعلنا للانبياء والصالحين صوراً وتماثيل تمثل لناظرها هياتهم في الخشوع والوقار لكان لها في نفوس الناظرين اليها من التأثير ما ليس لرؤية قبورهم المشيدة المشرفة كما نرى ذلك عند غيرنا من الملل وهذا التأثير هو السبب في اتخاذ النصارى للصور والتماثيل في كنائسهم والنزالي لا يميز هذا في الاسلام ومثله بناء المشاهد للصالحين وتشريف قبورهم واتخاذ المساجد عليها نهي عنه كما نهي عن الصور والتماثيل ثبت انه لا يجوز لنا ان نحدث في الدين ما ليس منه وان كان إحداثه لغرض صحيح وقصد حسن بل تنبع فيه ما جاء به الكتاب والسنة وجرى عليه سلف الامة ونجمل اجتهادنا في اختيار النافع لنا محصوراً فيما فرض الينا من الاستقلال بأمور دنيانا .

(والوجه الثاني) ان الحديث الذي أورده يدل على ما ذكرناه من التخصيص بامر الدنيا دون ما استدل به عليه من جعله في أمر الدين . إنه أورد الحديث باللفظ الذي اشتهر به على الالسة ولم يروه به أحد . وما ذكره السيوطي في الدرر المسترقة من عزوه الى ابن ماجه بعد ابراده بهذا اللفظ غير مراد ظاهره وانما مراده ان ابن ماجه رواه بالمعنى وقد ذكر نص رواية ابن ماجه في الجامع الصغير وهو « من أصاب من شيء فليزمه » وقال انه رواه عن أنس وعائشة . أقول وقد أخرجه ابن ماجه في أبواب التجارة والكسب من حديث أنس بهذا اللفظ الذي ذكره في الجامع الصغير ومن حديث عائشة بلفظ آخر وهو « عن نافع قال كنت أجهز الى الشام والى مصر فجهزت الى العراق فأثيت عائشة أم المؤمنين فقلت لها يا أم المؤمنين كنت أجهز الى الشام فجهزت الى العراق فقالت لا تفعل مالك ولتجرك فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « اذا سبب الله لاحدكم رزقاً من وجه فلا يدعه حتى يتغير له أو يتنكر له » تقول له مالك ولتجرك القديم الذي تعودت الرج منه حتى تنكره وتقدم على ما تنجيه ؟ الزم مارأيت الرج فيه . ومعلوم ان الاوامر والنواهي المتعلقة بامر الدنيا كهذا الامر لا يعد من التكليف الديني الذي يجب امتثاله شرعاً وانما يسميه علماء الاصول أمر إرشاد يعتبر به ويعرض على المصلحة

ولا يقال إن حديث أنس عام لان عمومته في بابه على انه روي بلفظ « من

أصاب مالا من شيء كما هو ظاهر حاشية ابن ماجه، ولأن هناك دليلا يمنع جريانه في أمر الدين وهو ما ذكرناه في الوجه الأول. على أن في سنده فروقا بأبيونس عن هلال. قال الذهبي في الميزان مختلف فيه ليس بقوي وقد ضعفه الأزدي. ولم يكن الغزالي في أيام تصوفه وزمن تأليفه الإحياء يبحث عن علل الحديث وإنما كان يستدل ويستنبط ما يتعلق بالفضائل من كل ما يراه في الكتب حتى كتب الصوفية ولذلك وقع في الإحياء كثير من الأحاديث المنكرة والضعيفة والموضوعة. وقد عكف على الحديث واعتصم بمذهب السلف في آخر عمره وإن اهتدى إلى حقبة مذهب السلف قبل الاقطاع إلى الحديث وإذا كنا معشر المسلمين نعتقد أن الأولياء والصوفية غير معصومين من الخطأ وكنا نشاهد الخطأ الصريح في كتبهم ونراهم يخالف بعضهم بعضا ويرد بعضهم على بعض فهل يصح أن نجعل أقوالهم وأعمالهم أصلا من أصول الدين وخلاصة القول أن التوجه والرابطة ليسا من عبادات الإسلام ولا دليل فيه على كونها مشروعين ومن جعلها عبادة مشروعة في ذاتها فقد دخل في عداد الذين قال الله فيهم (٤٢: ٢١) أم لم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله (وقوله في بيان أصول المحرمات (٧: ٣٣) وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وإن تقولوا على الله مالا تعلمون) وإن أئمة الصوفية المحققين لا يجعلونها من الدين وإنما يجعلها بعضهم من وسائل معرفة النفس فهما عندهم من قبيل الوسائل التي تتخذ الآن لما يسمونه استحضار الأرواح وفي كل منها لابد من الوساطة، وإن المقادير في الطريقة النقشبندية وغيرها عرضة للضلال والشرك الخبي أو الخفي إذا تمسكوا بهذه الظواهر التي لا يعرفون مراد العارفين بها فيجب عليهم اتقاء ذلك وإحكام عقيدة التوحيد التي منها أن الشيوخ الأولياء بل والأنبياء لا يملكون لأنفسهم ولا للناس ضرا ولا نفعا ولا هداية ولا غيرها كما صرح به الكتاب العزيز في آيات كثيرة وأن يحسنوا الظن بمن قال بالرابطة من الصالحين وقد بينا مرادهم عن علم عروفتان وهو سر من أسرار التصوف أفشيناه للضرورة والإرشاد وإن يستعد مع محبين الفن بهم أنهم ليسوا بحجة في الدين وأنهم لا يطاعون في معصية الله. ومن أراد أن يزداد نوراني هذه المباحث فلا يخطر جزء الترجمة من تاريخ الأساتذة إلا ما قام فيه بياننا لا يجده في كتاب

﴿ وجه المرأة الحرة ﴾

(س ١٢) من محمد رحيم افندي الشنفي في « زويله باشي » بسببر (روسيا)
 الفاضل الجليل والعالم النبيل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الأغر
 دمت بالمر والسكرامة. اما بعد فقد كثرت المباحث والمناظرة في حق وجه الحرة في طرفنا
 فبعض العلماء قالوا ليس بفرض ستر وجه الحرة لحديث عائشة رضي الله عنها أخرجه
 أبو داود وابن مردويه والبيهقي ان اسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله
 عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال « يا أسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض
 لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا » وأشار الى وجهه وكفه وبعضهم قالوا ان
 ستر وجه الحرة فرض وان لم تستره تكون آثمة عند الله لقول عائشة رضي الله عنها
 احدى عينها فحسبت لا ندفاع الضرورة (كذا) أخذه القهستاني والزاهدي فالأمول
 من سيادتكم ان يبين الحق من الأقوال لرفع النزاع من بين الناس

(ج) حديث عائشة لا تنهض به الحجة فانه مرسل وفي اسناده من تكلم
 فيه والاصل في المسألة قوله تعالى (٢٤ : ٣١) ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها)
 فقد روي عن ابن عباس انه قال : النظار منها الكحل والخدعان وفي رواية عنه :
 الزينة الظاهرة والوجه وكحل العين وخضاب الكف والخطام . وعن سميد ابن
 جبير والضبطك : الوجه والكف . وعن عطاء : الكفان والوجه . وسئل الأوزاعي
 عن قوله تعالى « الا ما ظهر منها » فقال : الكفين والوجه ذكر ذلك كله ابن
 جرير في تفسيره وذكر أقوال من قالوا انها الثياب والحلي أو الوجه والثياب ثم قال :
 وأولى الأقوال في ذلك بالصواب قول من قال غني بذلك الوجه والكفان يدخل
 في ذلك اذا كان كذلك الكحل والخطام والسوار والخضاب . وانما قلنا ذلك أولى
 الأقوال في ذلك بالتأويل لاجماع الجميع على ان على كل مصل ان يستر عورته في
 صلاته وان للمرأة ان تكشف وجهها وكفيها في صلاتها وأن عليها ان تستر ما عدا
 ذلك من بدنهما الا ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه اباح لها ان تبديه من

ذراعها الى قدر النصف . فاذا كان ذلك من جميعهم إجماعاً كان معلوماً بذلك ان لما ان تبدي من بدنهما ما لم يكن عورة كما ذلك للرجال لان ما لم يكن عورة ففسير حرام إظهاره . واذا كان لها إظهار ذلك كان معلوماً انه مما استثناه الله تعالى ذكره بقوله « الا ما ظهر منها » لان كل ذلك ظاهر منها . وقوله « وليضربن بخمرهن » على جيوبهن « يقول تعالى ذكره وليقبن خمرهن وهو جمع خمار على جيوبهن ليسترن بذلك شعورهن وأعناقهن وقرطهن . اهـ كلام ابن جرير

والجيوب جمع جيب وهو فتحة التemis على الصدر وكانت المرأة تضع الخمار على رأسها وتسده الى الورا فيظهر عنقها وصدرها فأمرن بأن يجعلن طرفه على الجيب ليسترن العنق والصدر . ولم يؤمرن بوضعه على الوجه فلم يقل الا ما ظهر منها لكان يصح ان يقال ان كشف الوجه باق على أصل الإباحة فكيف وقد أمر بستر الجيب ولم يأمر بستر الوجه ! . وناهيك بحكاية ابن جرير الإجماع على ذلك وهو ما كان عليه النساء في عهد السلف فقد كن يأتين المساجد ويغشين الاسواق ويسفن الجرحى في مواقع القتال ويخطبن على الرجال ويناقشن الامراء والحكام . فملن ذلك وأمثاله مكشوفات الوجوه . ومن جال في أرض المسلمين في الاقطار المختلفة يرى ان أكثرهن يخرجن مكشوفات الوجوه ولا يسترنه منهن الا بعض نساء المدن وهي عادة حكمت بها غيرة الرجال عند ما دخل المسلمون في الحضارة وانغمسوا في الترف الذي يستلزم الفسق والفجور ولذلك ترى أكثر الفقهاء علواً وجوب ستر المرأة وجهها عن الرجال بخوف الفتنة وابتداء هذا البحث والخلاف في القرن الثاني هل يمكن لكابر ان يقول ان النساء كن يصلين مكشوفات الوجوه في مسجد الرسول (ص) في حياته ولا يراهن أحد ؟ اذا كابر أحد نفسه وقال بمحتمل ان الرجال لم يكونوا يرون النساء في المسجد لأنهن يصلين وراءهم ولم يخش ان يقال له انهم كانوا يرونهم قبل الصلاة اذ كن ينتظرن الجماعة معهم بعدها عند الانصراف كما هو مأثور مشهور — فهل يسفه نفسه ويقول ان الرجال لم يكونوا يرون وجوه النساء وأيديهن في أثناء أعمال الحج من طواف وسعي ووقوف بعرفة وجولان في أرض الحرم ومعلوم لكل من يعرف احكام الحج في الاسلام ان كشف المرأة

وجها في الإحرام واجب ومن النساء من تحرم بالحج من أول أشهره فتكون أكبر من شهرين محرمة مكشوفة الوجه واليدين أينما كانت وحيثما حلت وهي مع الرجال في جميع الاعمال

ومن نظر الى كلام فقهاء القرون الوسطى الذين رجحوا تحريم النظر الى الوجه والكفين يجند انهم لم يأتوا عليه بدليل من الكتاب ولا من السنة ولا من عمل أهل الصدر الأول وإنما عللوه بخوف الفتنة وسد الذريعة وقد قالوا بحرمة النظر الى وجه الأورد وعللوه بتلك العلة ومن العجب ان امام الحرمين من الشافعية اغتر بمنع الحكماء النساء من الخروج في زمنه وظن ان عليه جميع المسلمين

قال الزهلي في شرح المنهاج عند تصحيح المتن لحرمه النظر الى وجه المرأة وكفيها حتى عند الامن من الفتنة : « والثاني لا يحرم ونسبه الامام للجمهور والشيوخان لا كثيرين وقال في المهمات انه الصواب . وقال البقيني الترجيح بقوة المدرك والفتوى على ما في المنهاج وما نقله الامام من الاتفاق على منع النساء أي منع الولاية لمن معارض لما حكاه القاضي عياض عن العلماء انه لا يجب على المرأة ستر وجهها في طريقها وإنما ذلك سنة وعلى الرجال غرض البصر عنهن الآية وحكاية المصنف عنه في شرح مسلم وأقره عليه . الخ ما ذكره ومنه انه يحرم النظر الى المرأة المتعبة التي لا يرى منها غير عينيها ومحاجرهما والى السجوز والمشوهة

وفي حاشية المقنع من كتب الخبابة « لا يجوز له النظر الى الاجنية قصداً وهو المذهب . وقال القاضي يحرم النظر الى ما عدا الوجه والكفين لأنه عورة ويباح له النظر اليهما مع الكراهة اذا أمن الفتنة ونظر بغير شهوة وهذا مذهب الشافعي . قال في الاتصاف : وهذا الذي لا يسمع الناس غيره خصوصاً للجيران والأقارب غير المحارم الذين نشأ بينهم » ثم نظر في هذا بأن فيه تجريئاً للفاسق وهو يخاف لمقاصد الشرع في إصلاح أمر الدنيا والآخرة . وبمثل هذا صرح الخفية مع أن الجميع يروون عن أنهم ان الوجه والكفين غير عورة وعن ابن عباس تفسير الآية بذلك أقول مسألة الخوف من الفتنة المعارضة أو سد ذريعتها لا يصح ان تجعل دليلاً لتغيير حكم من احكام الدين التي كان عليها السلف يحظر أو إباحة تغييراً مطلقاً كأن

يقال مثلا ان صلاة النساء مع الرجال في المساجد حرام في الاسلام بناء على ما يقولون به من فساد الزمان ومثله كشف المرأة وجبها . وانما يصرح بان حكم الاسلام هو كان الذي عليه السلف اتباعا للكتاب والسنة ولكن اذا عرض ما يمنع من العمل به بناء على قاعدة درء المفاسد فاننا نمتنع عنه ما دامت المفسدة متوقعة

فماصل الجواب ان كشف المرأة لوجبها هو الاصل الذي كان عليه الناس واقره الاسلام بل أوجبه في الإحرام وادعاء حرمة في أصل الدين جناية على الدين ونحكم فيه بالرأي أو الهوى وإثبات للحرَج والمسر فيه وقد فهاها الله عنه لأن أكثر المسلمات يشق عليهن ذلك مع الحاجة الى العمل والسفر وان تحمله من نساء الأمصار من تعودنه أو من كفتنهن الثروة مزاوله الاعمال . ودعوى خوف الفتنة من كفتن لوجوهن لا تسلم على اطلاقها فاننا نعرف من نساء الفلاحين والبدو السفارات من قطع بأنهن أبعد عن الريية من نساء المدن المتقبات ، ولكن المرأة التي تعلم ان في كشف وجهها مفسدة يحرم عليها كشفه بلا شك

﴿ احترام المسلم لشعائر غيره الوطنية والدينية ﴾

(س ١٣ و ١٤) من ج ١٠ بمصر

جناب الاستاذ العالم الشيخ رشيد رضا المحترم

حبذا لو تكرمتم بإبداء معلوماتكم السديدة وآرائكم المفيدة عن السؤاليين الآتين وما ذلك الا حبا في الافادة والاستفادة .

١ — هل يجوز لأحد المسلمين ان يراعي شعائر الدولة التابع لها أم لا ؟
مثلا اذا فرض وجود بعض المسلمين التابعين لدولة مسيحية كالروسيا وغيرها هل يتحتم على الرعايا المسلمين في مثل هذه الاحوال ان يجاروا الشعب في شعائرهم مع وجود المغايرة في الاحتفالات الدينية بمعنى هل يليق بهم أن يقووا بالاحترام اللازم لقيصر أو للحاكم اذا مر في الشوارع أو قابله في محله كما تفعل الرعية التي على دين ملكها أو حاكمها . وهل يتشارك المسلمون في اقامة الاحتفالات التي تقوم

بها الدولة التابعين لها كاحتفالها بعيد ملكها أو بعيد وطني أو يجب تجنب مثل هذا الاحترام وهذه الاحتفالات بغير الملوك المسلمين .

٢ - هل يجوز للمسلم احترام شعار غيرة الدينية أم لا ؟
مثلا إذا أراد أحد المسلمين دخول كنيسة مسيحية أو ما شاكلها وطلب منه رفع عمامة أو مجازاة الشعب في عوائده الدينية هل له ان يفعل هذا أم يتمتع .
هذا ما أردنا الاستفهام عنه من عالم خير مثلكم فترجو الإجابة اما عموميا في مجلتكم الزاهرة او خصوصا باسمي والسلام

(ج) اما الاحتفالات والشعار الوطنية فيباح للمسلم أن يشترك فيها مع أهل وطنه ما لم تشتمل على محرم في الاسلام كشرب الخمر على اسم الملك الذي يسمونه النخب وأما الشعار الدينية فلا يجوز للمسلم أن يشارك غير المسلمين فيها كأن يصلي معهم كصلاتهم الخاصة بهم كالي تكون منهم في الكنيسة وهم مكشوفو الرؤوس متوجهون الى قبلتهم وان لم يقل قولا يحظره الاسلام . فالحظور في هذا المقام يرجع الى أمرين أحدهما الايمان بما هو ممنوع في الاسلام كتعظيم صور الانبياء والصالحين أو طلب الخير أو دفع الشر منهم . وثانيهما العمل الديني الخاص بغير المسلمين بحيث لو عمل المسلم لعمده رآه منهم هذا ما اتفق عليه التقباء فيما نعلم ولعلنا تفصل القول في ذلك بعد

﴿ حديث علماء أمي كانبيا بني اسرائيل ﴾

(س ١٥) من احمد افندي محمد عطيه بالقناطر الخيرية

المرجو من حضرة الاستاذ الحكيم السيد رشيد رضا افادني عن هذا الحديث « علماء أمي كانبيا بني اسرائيل » في أي كتاب من الكتب الحديثية المعتبرة هو - وفي أي باب هو صحيح هو أم ضعيف . ولكم من الله الاجر ومني عاطرثناء والشكر (ج) هو حديث موضوع مجذونه في كتب الموضوعات وذكره الحافظ السيوطي في الدرر المنتشرة وقال لا أصل له ، والشيخ عبد الرحمن الديع في تميز الطيب من الخبيث وقال « قال الدميري والزرکشي وابن حجر إنه لا أصل له »

باب المناظرة والمراسلة

٥

﴿ بحث العمل بالأحاديث القولية والأحاديث الفعلية ﴾

يقول حضرة الدكتور اما السنة القولية (الأحاديث) فبعضها نسخ بالقرآن وبعضها الآخر نسخ بالأحاديث الأخرى . ونحن نقول ما الدليل الذي قام لدى حضرة الدكتور في التفرقة بين السنة القولية والسنة الفعلية ؟ ولم لا يكون النسخ في الفعلية ؟ وما الدليل على ذلك ؟ اليس من المقرر والمسلم ان اصل كل تشريع انما هو القول ؟ وهل يعرف الواجب والحرام والسنة والمكروه الى غير ذلك الا بالقول ؟ لم يكن من المعلوم ان الافعال تنطوقها احتمالات كثيرة اذا لم يقارنها اليان بالقول وقد تبقى مجملة لا يتعين المراد منها الا به ؟

يقول حضرة الدكتور « فبعضها نسخ بالقرآن » ويقال عليه ان نسخ السنة بالقرآن « قد قال الامام الشافعي انه لا يكون حتي حكي بعض الشافعية عنه انه قال حيث وقع نسخ السنة بالقرآن فمعه سنة عاضدة له

وحضرة الدكتور لم يذكر ذلك عنه بل نقل بعض قوله وترك البعض ودونك قول الامام في الرسالة « لا ينسخ كتاب الله الا كتابه » ثم قال -وهكذا سنقرسول الله (ص) لا ينسخها الا سنته « فان جاز الاستدلال بقول الامام هناك جاز هنا والا فلا في الموضعين

وقوله « وبعضها الآخر نسخ بالأحاديث الأخرى » يقال عليه فهذه الأخرى النسخة هل هي معلومة أم لا وهل هذه هي المدونة عند أهل الحديث أم هي أحاديث غيرها ؟ وابن هي ؟ ومن ادراك بها فانك قد قررت انك لا تقبل النسخ الا ان يجد الله او رسوله قال هذا ناسخ وهذا منسوخ وينقل اليك ذلك بالتواتر فلا انصفت مناظريك ؟ —

٥٢٢ العمل بالأحاديث . دعوى احتياج القرآن الى السنة (المخرج ٧ م ١١)

وقوله « وعندنا انه لم يبق منها شيء يجب العمل به غير موجود في القرآن »
الجواب عليه هنا ان يقال ان هذه مجرد دعوى لا يستطیع حضرتها ان یقیم البينة
عليها هو ولا غيره فان في السنن من الاحكام والآداب أضاف ما في القرآن وهي
بفضل الله تعالى لا تخالف مقاصد القرآن وهي مطابقة للعقل ولا يمكن ان يستقي
عنها البشر ولولا خوف الأملالة لا يتنازع بجملة منها وبيننا ما لها وما عليها ومقدار الحاجة
اليها فليتبعم ذلك حضرتها

بل قول ولا يبعد ان القرآن محتاج الى السنة أكثر من احتياج السنة اليه .
يوضحه ان القرآن الكريم ذواوجه والسنة مينة للمراد منه تارة وشارحة ومفسرة
أخرى . او تأتي بأحكام زائدة على ما فيه يشرعها الله على لسان رسوله (ص) لشدة
حاجة البشر اليها اظهارا لكرامة رسوله (ص) عليه وليتمودوا طاعته واتباعه كما أمر
بذلك في كتابه ولئلا تجرم الشبهات الى رد بيانه للكتاب الكريم . ولبسط ذلك
محل آخر

يقول حضرتها « لانها لم تكن الا شريعة وقية تمهيدية لشريعة القرآن الثابتة
الباقية » واقول هذه دعوى وتعليل لا شاء بما شاء وكل احد يمكنه ان يدعي فإين
الدليل ؟ اما قوله تعليلا لذلك نهيت الصحابة عن كتابتها فيقال عليه ان مسألة
النهي عن الكتابة والترخيص فيها هي مسألة لا تدل على نسخ السنن النبوية باحد
الدلالات مطلقاً والقاري يرى ان حضرة الدكتور قد ملأ الكون صياحاً بالانكار
على العمل بالنظر فالتا نراه قد انسل هنا الى هدم ما كان اسمه ثم يعمد الى هدم
القصور اليقينية فيرد جميع السنن ويظني طاعة الرسول (ص) التي أمر الله بها في
غير موضع من كتابه والأحاديث المتواترة لفظا ومعنى في وجوب اتباعه واتباع
سنته . ويرد اجماع الصحابة بل جميع الأمة ؟ ماله يرد ذلك كله بالخرص والتخمين
الذي لا يبلغ الى اضعف مراتب الظن بل لا يصح ان يعتبره معتبر ؟ فليعتبر
حضرتها بمناقضته لنفسه بنفسه

إن أمر النهي عن الكتابة لم يقل اليانماواترا بل قد اختلف في رفعه الى المصنوم (ص)
وفي نسخه وقد عارضه ما هو اقوى منه ولم ينص فيه على أن المراد منه ان السنن موقت

شرحها أو أنها منسوخة بعد مدة كذا من الزمن ولا أنه نهى عنها لأجل أن تندر السنن بطول الزمن . ان احدهذه الامور التي ذكرناها تمنع الاستدلال على ما قصده حضرة الدكتور فكيف يصح ان يكون ما هذا حاله معارضا لجميع الآيات القرآنية والاحاديث النبوية واجماع الصحابة بل وسائر المسلمين ! فطاعة الرسول ووجوب اتباع سننه معلوم بالضرورة من دين الاسلام — لا سيما اذا كان حديث النهي عن الكتابة معطلا بعلّة منصوصة عن روايه وهو خوف الالتباس بالمصحف . وكل من روي عنه من الصحابة النهي او الامتناع عن كتابة الحديث فهو دائر على هذه العلة كما صرحوا بذلك . ومنهم من خاف ان يقع في الوعيد على الكذابين ومنهم من نهى عن كتابة رأيه فاشتبه ذلك على الناظرين فظنوا انه نهى عن كتابة السنة النبوية وليس الأمر كذلك — فالقول بان نهى عن كتابة العلم او الحديث نص في النهي عن كتابة السنن النبوية هو قول بالخرص

ثم هل يجوز لمن لا يجوز العمل بالظن ان يأخذ اقوالهم في امر قد صرحوا بسببه ان يتركه ويهمله ثم يحمل قولهم على غير ما ارادوه بل على ما نهوا عنه وهو ترك اتباع السنة واعتقاد وجوب اتباعها . ثم قول الحق ان الامور المطالة يدور حكمها مع عللها وحيث زالت العلة زال الحكم وهو ما خوف الالتباس بالمصحف وقد وقع الاجماع على جواز بل استحباب كتابة الحديث وقال بعضهم بالوجوب وهو الحق . هذا كله اذا سلمنا ان حديث النهي مرفوع وانه غير منسوخ . ومن اطلع على القاعدة الاصولية من انه اذا وقع التعارض بين دليلين احدهما مانع والآخر مرخص مثلا عرف ان الاجماع على كتابة السنن غير معارض لنص — لأنه بعد تساقط الدليلين المتعارضين اعني حديث النهي عن الكتابة واحاديث الامر والترخيص فيها تبقى البراءة الاصلية والاجماع ان لم تقل هو حجة فهو مؤيد لها

ونحن نسأل حضرة الدكتور هل حكم حديث النهي عام وابق ام لا ؟ فان قلت بالآخر فقد وافقتنا وحجتنا لا يصح لك الإلزام به . وان قلت بالاول لزمك ان تمنع عن كتابة جميع العلوم المستنبطة من القرآن بل اولى من ذلك كله ان تمنع عن كتابة سائر العلوم

ان كان الاختلاف في كتابة السنة قادحا في العمل بهامسوغا لاقتراح ان علة ذلك وسببه كونها شريعة مؤقتة — فان الاختلاف قد وقع في جميع القرآن وكتابه واول من خالف في ذلك الخليفة الاول ثم رجع الى قول عمر (رض) قبل يسوع ان يقال ان الصديق رضي الله عنه لم يخالف في ذلك الا لان شريعة القرآن مؤقتة لا — لا — في الامرين فان قيل ان الصديق قد رجع ووقع الاجماع على ذلك . قلنا وكذلك جمع السنة وكتابها قد وقع الاجماع عليه . والفارق لما سأل الصحابة رأيهم في جمع السنن اشاروا عليه بجمعها ولكنه خالفهم للسبب الذي ذكرناه كما صرح بذلك هو اذ لم يحسن له الوقت المناسب الذي يزول فيه خوف الاتباس ولما كان هو اذ ذاك صاحب الامر لم يستطع من أشار عليه منهم ان يفعل غير ما مضاه الخليفة

ومن تفكر في اهل زماننا بل منذ ازمان قديمة رأى صحة هذا التعليل المنصوص دراية كما هو صحيح رواية فانك تجد مصداق ذلك فيما تراه من اكتاب الناس وانهما كهم على كتب شجنت بأراء مشايخهم واسلافهم حتى جعلوها كالمصاحف بل قدموها على المصحف وعلى السنة النبوية على صاحبها الف صلاة وتحية أما قوله « ولم يعاملها النبي (ص) ولا أصحابه بالمناية التي عومل بها القرآن لنزول من بين المسلمين وتندثر » فأقول أي المعاملات يريد حضرة الدكتور فان كان يريد ان القرآن يمتاز بانه كلام الله لفظاً ومعنى وانه معجز متحدى به وانه متعبد بتلاوته وانه كلام الخالق غير مخلوق ونحو ذلك فهذا صحيح وسنن الرسول (ص) لا يمكن ان تعامل بهذه المعاملة كلها — فكما ان الله جلا وعلا هو الرب والاله المعبود ومحمد (ص) عبده ورسوله وداع اليه بإذنه فلا يعامل بما يعامل به الاله بما يخص الالهية والربوبية فكذلك كلامه (ص) لا يعامل بما يعامل به القرآن من كل الوجوه كما تقدم وان اراد ان النبي (ص) لم يعامل سنته بما يعامل به القرآن من حيثية التشريع كأن يأمر الامة بما لا يجب الاتمار به وينهاهم عما لا يجب ان يتبهوا عنه أو أنه يعتقد ذلك او ان اصحابه يرون عدم وجوب اتباعه في جميع اقواله وافعاله وفيما شرع الله من الدين على لسانه بإرادة هذا منه (ص) أو منهم هو أمحل

الحال وحضرة الدكتور فجله ان يعني ذلك فن زعم ان محمد (ص) اوجب ما ليس بواجب وحرم ما ليس بمحرام على الامة وانه يعلم ذلك ويستقده او ان اصحابه يعتقدون ذلك او انهم لم ياتروا به الخ فخطؤه فوق كل خطأ واقترؤه فوق كل اقتراء ومع ذلك كله هو غير مستند الى شيء يصح الاعتماد عليه حتى ولا شبهة

فقول القائل ان ما اوجبه او حرمه النبي (ص) انما هو مقيد بوقت حياته — هل يصح وثبت بدعوى عدم الكتابة او دعوى النهي عنها أو انها لم تكتب مدونة مرتبة ؟ قد قد منا ان عدم الكتابة مطلقا لم يرد فيها الا حديث واحد قد اختلف في رفعه وسبب النهي منصوص كما قد مناه مع معارضته لما هو اصح منه

فهل يصح ان يكون ذلك الحديث المذكور ناسخا لآيات الكثيرة القرآنية المصروفة بوجوب وازوم طاعة الرسول (ص) واتباعه — ان طاعة الله لا ينافي احد في وجوبها في وقته (ص) وبعد وفاته وانما أي طاعة الله واجبة علينا كما هي واجبة على اول الامة

لكننا نرى القرآن مصرحا بان طاعة الله مشروطة بطاعة الرسول (ص) وهل طاعة الرسول (ص) الا الاتجار بامر والانتها لنهيه والا لم تكن له طاعة وقد عرفت ثبوتها وادل القرآن عليها نصا كما يأتي وهي لا تكون الا في سنته القولية كما قال تعالى « وارسلناك للناس رسولا وكفى بالله شيذا » من يطع الرسول فقد اطاع الله ومن تولى فامارسلناك عليهم حفيفا اما الاتباع والتأسي فيكون في الفعلية العملية والقولية بهذا يمكن لاحد ان يعبر عن وجوب اتباع احد وطاعته لا يمكنه ان يعبر عن ذلك باكثر وأوضح مما عبر الله به في وجوب اتباع رسوله محمد (ص) فان كان ذلك قابلا للشك ان لم لا يوجد في العلم خبر يوثق به وبدلته

ان الله جل شأنه لم يأمر بطاعته في القرآن الا وأمر بطاعة رسوله (ص) معه بل قد يفرد الامر بطاعة الرسول (ص) ويجعلها شرطا لطاعته ولم يفرد طاعته عن طاعة الرسول (ص) ثم هو تارة يأمر باتباعه وتارة يأمر بالتحاكم اليه ويحمل ذلك من شرائط الايمان وكذلك تسليم ذلك له وعدم وجدان المخرج — وتارة يأمر بالتأسي به وتارة يقول « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » وتارة

بطلنا بانه المبلغ عنه المؤمن وتارة ينسب التحليل والتحریم اليه (ص) ثم نراه
 ينه في محل آخر بانه لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى - وتارة يأمره
 أن يحكم وان لا يحكم الا بما اواه الله - وتارة يقول له « قل ان كنتم تحبون الله
 فاتبعوني يحبكم الله » فجعل اتباع الرسول (ص) مقدما على طاعتهم بحجة الله وبابا
 لحجة الله لهم وهذا لا يمكن ان يخص بقوم دون قوم وزمان دون زمان - وتارة ينهى
 عن التقدم بين يديه بقول أو فعل وتارة ينهى عن التولي عنه وعن امره - وتارة
 ينهى عن مخالفة امره وتارة ينهى عن التسوية بين دعائه ودعاء غيره وقد قرأه
 الداعي الى الله حتى انهم كانوا يرون اجابة غير مبطللة للصلاة وتارة وتارة يحذر عن
 مخالفتهم أمره « فليحذر الذين يخالفون عن أمره » الآية - وتارة ينهى ان يجعلوا لانفسهم
 الذميرة من أمرهم مع أمره - وتارة ينهى عن مشاقته وإن من شاقه فقد شاق الله
 وتارة يجعل من صفات الايمان بالله المبادرة الى طاعة الرسول (ص) الى غير ذلك
 من اساليب التعبير والتفنن فيه لا يوضح وجوب اتباع الرسول (ص) فان القرآن
 ملآن من أوله الى آخره بذلك حتى القصص قائما انما سئمت للاعتبار وليطاع الله
 ويطاع رسوله (ص) ويتبع وليه من الناس بالله ورسوله (ص)

فهل يصح ان يهدم هذا كله بشبهة حديث ابي سعيد (رض) على ما فيه مما
 قدمناه؟ ام هل يسوغ ان يقال ان الصحابة (رض) خالفوا ذلك كله وانهم لم
 يعتنوا بسنته اذا رأوا احدهم اخطأ في الرواية او حكم بخلاف السنة بعذر انهم لم
 تبلغه ولو بلغته لرجع اليها كما قد شوهد عنهم الرجوع اليها في جميع أحوالهم وهل
 يصح اعتبار قول من خاف ما ذكرناه كائنا من كان ما لم يكن عن الله أو عن
 رسوله وقد عرفت حكمها في ذلك .

فكيف يصح قول الدكتور ان النبي (ص) وأصحابه لم يعاملوا السنن النبوية
 بغير ما عاملوا به القرآن الا لتندثر وتزول من بين المساهين مع ما عرفت مما
 قدمناه . ولم لم يصرح الله ولا رسوله (ص) ولا أصحابه (رض) بما صرح
 به حضرة الدكتور؟

ان من تتبع أقوال النبي (ص) ووصاياه ومواعظه وخطبه يجدها مواءمة لما

دل القرآن عليه ومناقضة لما زعمه حضرة الدكتور « اني تارك ما ان تمسكم به لن نضلو كتاب الله وستي » والأحاديث متواترة في أمره (ص) ان يبلغ عنه وفي وجوده اتباع سننه أيضاً تواترا معنوياً . أما أقوال الصحابة (رض) في اتباع الكتاب والسنة فأكثر من ان تستقصى بل ذلك اجماع عنهم وعن سائر المسلمين - وكل ما خاف الكتاب والسنة قائما هو عند الصحابة (رض) من الرأي المذموم وهو الظن المشؤم الذي حذر الله عنه في كتابه فحمله حضرة الدكتور على الرواية والمروي بلا ينة بل بناء على اصطلاح المصطلحين . على ان كل من سوى الرسول (ص) غير معصوم من الخطأ والسهو

هذا ولا يحيط بسننه (ص) الا مجموع الأمة وما عند الأمة من ذلك قد دونوها هو بين أيدينا فهلوا بنا الى اقتفائه واتباعه (ص) الذي لا حياة ولا نجاة لنا الا به « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم » فليحذر الذين يخالفون عن أمره « الآية » ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقنه فأولئك هم الفائزون » نسأل الله لنا ولأخينا الدكتور الهداية والتوفيق لصراط الدين أنهم عليهم من النبيين والصديقين والصالحين وان يوفق من أراد له الهداية انه سميع مجيب وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسوله الامين وآله وأصحابه الطيبين ومتبعيهم بإحسان الى يوم الدين آمين

كتبه بيده وقاله بضمه

الحقير صالح بن علي البافعي عفا الله عنه

(المنازع) اذا اراد الدكتور محمد توفيق افندي صدقي ان يرد على هذه الرسالة

فليرجوه ان يبين ما يراه مستقداً منها بالاختصار ولا يطيل في اصل الموضوع وان

يسلم بغيره المتقد عنده تسليماً صريحاً

المرشد الأريب

هو ارشاد الأريب، الى معرفة الأديب

المعروف بمعجم الأدباء - أول طبقات الأدباء

مؤلف هذا الكتاب هو أبو عبد الله ياقوت الحموي المولد البغدادى الدار الرومي الجنس صاحب كتاب معجم البلدان المشهور . كان غلاماً ثاجر حوي عليه ليكون عوناً له في تجارته ثم أعفاه وتركه مدة ثم استعمله في تجارة سفره بها فلما عاد كان مولاه قد توفي فأعطى أولاده وزوجته شيئاً مما كان بيده فأرضاهم وانجر بالباقي وجعل بعض تجارته كتباً فكانت عوناً له على ما تصبو اليه نفسه من العلم لا سيما التاريخ والأدب . تألف مؤلفات كثيرة في ذلك أشهرها معجم البلدان ومعجم الأدباء الذي ذكر ابن خلكان ان اسمه (إرشاد الألباء ، الى معرفة الأدباء) وليكننا أهدينا منذ أشهر المجلد الأول منه مطبوعاً طبعاً متقناً على ورق جيد وإذا باسمه الذي كتب عليه (إرشاد الأريب . الى معرفة الأديب) وكان بعض النسخ كتب عليها هذا الاسم وبعضها كتب عليها ذلك

موضوع هذا المعجم تراجم من كانوا يعرفون بالأدباء في تلك العصور قال المؤلف في فلقته (ص ٥) د وجمت في هذا الكتاب ما وقع إليّ من أخبار النحويين واللغويين والنسائين والقراء المشهورين والأخباريين ، والمؤرخين والوراقين المعروفين ، والكتاب المشهورين ، وأصحاب الرسائل المدونة ، وأرباب الخطوط المنسوبة والممينة ، وكل من صنف في الأدب تصنيفاً ، أوجع في فقه تأليفاً ، مع إيراد الاختصار والإعجاز ، في نهاية الإيجاز ، ولم آل جهداً في إثبات الوقائع ، وتبيين المواليد والأوقات ، وذكر تصنيفهم ومستحسن أخبارهم ، والأخبار بأنسابهم وشي من أشعارهم ، الخ قال الكتاب من أحسن دواوين التاريخ والأدب وقد كان كنزاً غنياً فظهوره همة أوربية - ذلك ان رجلاً من الناشئين

في البلاد الانكليزية اسمه الباس جب كان مفرما بدرس العلوم والتواريخ العربية والتركية والفارسية ثم مات في انتامسة والاربعين من سنة فوقت أمه مالا عظيما على احياء الكتب الشرقية التي كان مشتغلا بها يصرف ربه في ذلك وعهدت بالسل الى لجنة من الرجال القادرين عليه وقد شرعت اللجنة بطبع هذا الكتاب بعد ما غني الدكتور مرجليوث العالم المستشرق الشهير بتصحيحه وقد هدتنا الجزء الاول منه فاذا فيه بعد الفاتحة فصلان في علم الادب وعلم الاخبار تلوهما باب الميزة وهو يتدعي باسم آدم بن احمد الهرمي وينتهي باسم احمد بن علي بن المسر وعصفاته يزيد على أربع مئة منها ترجمة ابي العلاء المعري في ٤٣ صفحة فتشكر لجميع العاملين في احياء هذا الكتاب وأمثاله فضلهم ونخص بالذكر المصحح ونرجو ان ينهي طابعو الكتب في مصر ولو بعض هذه العناية في التصحيح والافتان

(الرد على من أخذ إلى الأرض ، و جهل ان الاجتهاد في كل عصر فرض)

بنيت قواعد الاسلام وأقيمت أركانها على أساس العلم حتى كان من المجمع عليه عند علمائه ان جهل المكلف بما يجب عليه من أصوله وفروعه ليس بعذر في الدنيا ولا في الآخرة فالقاضي الشرعي لا يترك عقوبته اذا ارتكب مروجيا جاهلا كما ان الله تعالى لا يهتد في الآخرة اذا اقترف الفواحش والمنكرات جاهلا بحرما . قالوا الا اذا نشأ في شاطئ جبل أو كان قريب عهد بالاسلام . والعلم ما كان بالدليل فالعالم لا يكون الاجتهاد وانك اجمعوا على ان التقليد لا يسمى علما كما صرح به ابن القيم في اعلام الموقعين وقد بقي الفقهاء الى القرون الوسطى يطلقون لفظ العالم ويريدون به المجتهد كما ترى في كلامهم عن القاضي والمفتي ولكن وجد في هذه القرون من المؤلفين الجاهلين من ادعى ان الاجتهاد طوي زمنه وأن العلم بالاسلام أي بالكتاب والسنة صار متعذرا وان الواجب على جميع المسلمين هو الأخذ بما كتب في المصنفات الفقهية التي ألفها المتسبون الى أحد المذاهب المشهورة فقام المدافعون من العلم يردون هذه الدعوى ويننون وجوه بطلانها حتى افردوا ذلك بالتأليف

(المجلد الثاني عشر) (٦٦) (المجلد ٧)

من هؤلاء الحافظ الشهير جلال الدين عبد الرحمن السيوطي فقد وضع فيها كتابا سماه « الرد على من أخذ الى الأرض ، وجهل ان الاجتهاد في كل عصر فرض » وقد اورد فيه القول الكثيرة عن اكابر علماء المذاهب الاربعة لأث كلامهم يقع المقلدين المنكرين مالا يتنعمهم الدليل المؤيد بنصوص الكتاب العزيز وما جرت به السنة السنية . وقد طبع هذا الكتاب طبعا حسنا في المطبعة الثعالية بالجزائر وهو يطلب من صاحبها احمد افندي بن مراد التركي وأخيه فتشكرهما احياء هذا الكتاب النافع ونحث القراء على الاقبال عليه

﴿ ليالي سطيج ﴾

طبع الجزء الاول من هذا الكتاب الذي شرع في تأليفه حافظ افندي ابراهيم وجعله في اتقادات الاخلاق والعادات ، ووصف حال الاجتماع في مصر ، وجعله حوارا مع سطيج الكاهن الجاهلي ، ذلك الكتاب الصغير الكبير ، الذي تبارى في تهريله عالم الكتابة والتحرير ، فسالت انهار الجرائد بمداد آياته ، وجرت اقلام الكتاب في فلك حسنه ، ولهجت السنة الفصحى بوصف ما في مبادئه من المثانة والاحكام ، وما أودعه أسلوبه من الرقة والانسجام ، وتغللت افكار الحكماء في التأمل بما انطوى عليه من الحكم والعظات ، وما يفنه من الامثال والمثلثات ، وتلطف الناقدون في الالباء الى ما فيه مما لم يخل من مثله كلام الناس ، كالتفاوت بين بعض الجمل او عصيان قوانين اتياس ، فلو جمع ما كتب في تهريط كتاب ليالي سطيج ، من التواء والمديح ، لكان معه كليلي هجر الملل ، مع ليالي الوصال ، على ان ليالي التقرير هي من ليالي الوصال البيض ، جمع فيها الأدب بين جمهور من الادباء المنشئين ، وبين محبوبهم حافظ افندي ابراهيم ،

اخذ اولئك الكتاتون مسالك قول على من يحاول بدم وصف الكتاب او قده فما على النار الا ان يجعل الوفاء بذمة حافظ عرض شيء من حكم كتابه على قارئيه ، لهم يبتدون الى فضله بكواكب لياليه ، فن ذلك قول سطيج في الحث

على العناية باللغة العربية ونصر دولها وذكر إمامي المصلحين : حكيم الاسلام ،
والاستاذ الامام (ص ٦٢)

« فذا ضرركم لو تساندتم جميعا وانتم لا تتجاوزون زمن القمر عدا ، فرفتم من شأن
هذه الدولة ، وحركتم من الخاملين ، وهزتم من الجامدين ، فاني أراكم بين
متنصح على أخيه ، ومقبل على قرينة ، وليس هذا صنع من يريد ما يريدون ، يحاولون
رد هذه الدولة الى شبابها ، بعد ان خلا من منها ، ولو لم يتداركها الله بذلك الافغاني
لقضت نحبها ولقيت ربها ، قبل ان يمتعها بكم ويمتكم بها ، أدركها الافغاني ولم يبق
فيها الا الدماء ، فتفخ فيها نفخة حركت من نفسها ، وشدت من عزمها ، أدركها
وهي شمعاء ، فانهض منها يياض المشيب في سواد الشباب ، فشاب قراها قبل ان تشيب
ناصية القرن الخلامس ، فسودت يده البيضاء ما بيضت من شعرها سودا ليلي ، وتهدتها
هته بصنوف العلاج حتى استقامت قائما ، وبدأ اصلاحها ، وقد كان الناس في ذلك
الهد يدنون باللفظ ويكفرون بالمعنى ، فما زال بهم حتى ابصروا نور الهدى ، وخرجوا
بفضله من ظلمات القرون الوسطى ، وقام بعده نفر من تأدبوا عنه فكانوا كالسيوف
فرجت للرياح ضيق المسالك فانفسح للتأدين المجال وجمال كل جوده ، وتنبه الوجدان
وتيقظ الشعور ونحرك الفكر حتى أفضى الى حركة النفس ، وظهر أثر جمال الدين في
النفوس العالية ، وأصبحت بتدبر كلامه الاسماع الواعية ، فكان من ذلك ان انطوى
أجل التقليد ، وأن بعث الله على يديه ميت اللغة واخيارات الانشاء ، وغادر رحمة الله
عليه مصر ولم يضع لنا كتابا نأخذ عنه ، أو مؤلفا نفتخر منه ، ولكنه ترك لنا رءوسا
تؤلف ، وأفكارا تصنف ، وكأنه أحس بذلك حين أحس بالموت فكان يقول وهو
يمجد نفسه : خرجنا منها ولم ندع لنا أثرا ظاهرا بين السطور ، ولكننا لم نغادرها حتى
تشتاذلك الأثر على صفحات الصدور ، فان لم ترثوا عنا في بطون الكتب قدورتم
عنا في صدور الرجال ، فاذا حشوتهم التراب على رجل الافغان فليكم برجل مصر
خرج من الدنيا كما خرج سقراط لم ينادر كلاهما مؤلفا ، ولم يدع مصنفًا ، فلولا
محمد عبده ما عرف رجل الافغان ، ولولا أفلاطون ما ذكر رأس فلاسفة اليونان
ولما سكنت أفانس الافغاني بعد أن تجددت بذكره الافانس ، خلفه حكيم الشرق

في دولته، ووطن نفسه على الماضي في طريقه، فأسمع الناس في الحق واسمعوه، وخافوه في ذات الآله وخافوه، ولم يزل بهم حتى غلبت عليه باطلهم ثم مضى لسبيله رحمه الله فتصقت الأذهان، وتطلعت العقول إلى البحث، وبرزت اللغة من خباياها، فخرجت مطارف آدابها، وأطل علم الأدب Litterature من مناره مشرقاً على النفوس فأرسل نوره إلى الضيائر، وفقدت أشعة إلى السرائر، فبني تحت نظره الشعور كما يبني النبات جاذبه الشمس بالنظر، أو كته أشعة القمر، فلفظ من كثافة النفوس، وهذب من مرارة الأرواح، حتى شغفت الأولى وعذبت الثانية وبدأ دور هذه الحياة الجديدة بفضل الأدب وعلمه، اه المراد منه هنا

ثم ذكر سطيج ومحاوره الأستاذ الامام وتلاميذه في مقام ما يرجي من الإصلاح فقال (ص ١٤٤)

« قال (اي سطيج) وابن مكانك من العلم، وابن مكانك منزلة العلم، قال حبي اتي من تلاميذ حكيم الاسلام، الأستاذ الامام، طيب الله ثراه، وجعل النعيم مثواه. قال اتي لأرى رأياً حقيقاً، واسمع قولاً شريفاً، فمن أي تلاميذه تكون؟ فقد سمعنا انهم فريقان فريق قد اختصه بسياسة، وفريق قد اختصه بطب، وقد أثبت عليها العميد، وتباً لها بالطالع السيد، قال — لا علم لي بما تقول. ولقد كنت ألق الناس بالامام أغشى داره، وأرد أنباهه، وألقط ناره، فما سمعته بخوض في ذكر السياسة فبحمدا الله، ولكنه كان يملأ علينا المجلس سحراً من آياته وينقل بنا بين مناطق الافهام، ومنازل الاحلام، ويسمر بأنفسنا إلى مراتب العارفين بأسرار التلاقي، وحكمة الخلق، وكان ربما ساقه الحديث إلى ذكر أحوال هذا المجتمع البشري فأفاض في شؤون الاجتماع وحاج العمران، ووقف بنا على أسرار الحياة ولم يزل ذلك همه رحمه الله يلقي في الأزهر دروس التفسير وفي داره دروس الحكمة حتى مضى لسبيله، فان كانوا يسمون تلاميذه أحزاباً، ويقسمون تلاميذهم أبواباً، فتلاميذه حزب العلم والعرفان، وتلاميذ سياسة القلم والعمران، على انه كان من أشد الناس تبرهاً بالسياسة وأهلها، حتى أعلن براءته من الالتصاق بها، فقال عنها في كتاب الاسلام والنصرانية ما قل

لكنه كان يحثك بها مادحت الى ذلك الحاجة ويرصد حركاتها ومعدا ، ويصد
فاراتها صدا ، خشية أن تقطع على العلم سبيله ، أو ان تقف عنزة في طريق الفضيلة ،
ولولا ذلك لقطعت عليه سلك أمانيه ، وسالت بينه وبين ما كان يتقنيه ، فكم تلطف
في ابتزاز قواها ، وتحامى جوده طريق أذاها ، حتى اذا ظفر بطلته ، وفاز برغبته ،
واستمد منها ما شاء ، نحت حماية الافاء ، عطف على العلم بذلك الامداد ، ورد عليه
ماسيت يد الاستبداد ، ونعله اوهم السيد ، يقظة حزب جديد ، ليرد عادته ، ويصد
عليه سياسته ، في مصادرة العلم ، ومسارة الحلم ، أما ترى بربك أثر ذلك في المدارس ؟
وما عبث به يد ذلك السائس ، ولولا ان الامام مادهم جبل الوداد ، وجاذبهم
فضل التصح والارشاد ، لاصابه ما أصاب حكيم الافان ، وقضي على هذه الامة
بالحرمان ، فقد كان يندو على الوكالة ويروح عنها ليدفع عنا شرقة القوم ، ويصلح
ما تشده اهل السائس ، فكم زحزح عنا حادثاته ودفع كارثاته ، ولو كان جاي يوم دار
الملك لنا بالنحوس في دنشواي ، لرأيت غير الذي رأيت من ذلك القصاص ، ولما
لوقع صوت السيد ، بذلك التهديد والوعيد ، ولما نزع الى كتابة ذلك التقرير ،
الذي جاء البلق ماتلي الضفينة على الموتور ، فكان فيه كثير جموح البراع ، ضعيف
ضعيف جانب الاقناع ، كانه يكتب مقالة خيالية ، الى مجلة سياسية ، وقف فيها وقفة
للدافع عن نفسه

لحق النبي عليه الصلاة والسلام بالرفيق الاعلى فارادت طائفة من جنات العرب
وكادوا يفتنون الناس لولا حكمة الصديق وعزيمة الفاروق فما غضت الردة من شرف
النيرة ولا نالت من عصمة الرسالة ، ولبت الاسلام اسلاما — ومات الاستاذ الامام
فصبا بعض حزبه كما يدعون ، واستغفر الله لهم عما يقولون ، فما غص ذلك من
كراسة حكيم الاسلام ، ولا مس من سيرة ذلك الامام ،

أراد بعض مربيه أن يتني غناه وان يفعل شرواه في التوفيق بين صواخ
القوم وصواالحنا فرمى بنفسه في احضانهم ، وليست له مكانة الامام من قومهم ، ولا
منزله في قلوبهم ، تقصر ولا بدع ، وأخفق ولا عجب ، فان الفراغ الذي تركه الامام
لا يشغله الا لوف من اولئك الذين يرغنون القبرة بالصباح ، وينعون عليه مذهبه

في الإصلاح ، ولما ظهر ذلك المريد بمظهر الاتصال بالقوم أنكر الناس منه ذلك فطارت حوله الشبهات ، وانبسطت فيه اللسان وأخذته سهام الأقلام ، على أنه وإن أخطأه التوفيق في عمله فما أخطأه حسن القصد ولا جازته سلامة الطوية ، فوجد بعض المرائين السبيل إلى تشويه سمعة الإمام بعد موته ، واتفقوا في ذم حزبه ، وزادهم ضغنا أن قرأوا في تقرير العميد ما قرأوا وظنوا أن هناك حزبا يعمل ولو أراد الله خيرا لهذه الأمة لسخر لها من تلاميذ الإمام من يقوم بالدعوة إلى التآم ذلك الحزب الذي أودع فيه الإمام من أسرار حكمته ما كشف لهم عن حقيقة المصير الذي أصبحنا نساق إليه سوفاً أصجلنا عن النظر في أمورنا فأمسينا أتباعا لكل ناعق

قال صاحبي وقد هاله ما سمعه أكان يكون بين ظهرانيكم أمثال أولئك الامناء على نسائم ذلك الحكيم ولا تتعقون بأذيالهم ، على أنني لا أرى فيكم إلا ناعيا عليهم مشهرا بهم ، فإن كنت لم تكذبني القول ، فلماذا الامام حقيقون باللوم ، لأنهم يعلمون الحق ولا يدعون إليه . علموا أن لا حياة لهذه الأمة بغير الجامعة فما لهم لا يواصلون قرع أنوف الأغنياء بالمواعظ ويوالون الصباح بطلب تأسيسها فتلقوا أصواتهم بالنداء في أجناس القطر ؟ ولكنهم سكتوا اللهم إلا شاعرا منهم قد قرض قصيدة وقاضيا قد جبر مقالة في سبيل الجامعة درج كلاهما في أثناء النسيان فحمد الأغنياء عن البذل لجود أولئك الوعاظ عن الكلام وتدفقوا في إنشاء الكتائب حين ساقهم الحكومة إلى ذلك ولو علموا أن انتشار التعليم الناقص شر على الناس من بقاء الجهل لما بذلوا في سبيله ما بذلوا فكان مثلهم في ذلك كمن يحاول النجاة من أبواب النمر ليقع تحت براثن الليث لأنهم إنما يستبدلون بانتشار الكتائب داء الجهل ولكن بداء الغرور فسبيل الإصلاح أن تنشأ الكتاب وتبنى الجامعة في وقت معا حتى إذا أخرج الأول نصف إنسان أطلعت الثانية إنسانا كاملا فتكفل هذا الكامل بصلاح ذلك الناقص فتتأسسك الأمة ويكثر فيها الدعاة إلى الخير فليس بينها وبين الحياة إلا أن يخرج لها العلم الصحيح رجالا يهودون الأفكار ويسلكون بها سبيل الرقي . ومن رأى أن هذه الأمة لا تنهض إلا بتعليم مجموعها وتهذيب أفرادها فقد أخطأ مواقع الرأي فكم نهضت أمة بفرد واستدعت دولة على عزائم آحاد وفوا

قسطهم من العلم الصحيح واخذوا نصيبهم من الاقدام
وقد انصرف الناس الى الصباح بطلب انتشار العلم ونسوا ان ذلك لا يتنى
عنهم شيئا اذا أعوزتهم تربية القادة وعزم بناء الزعماء فاعلم ان بناء الرجال لا تكون
الا في بناء الجامعة

قال الأديب وهل يكفي العلم وحده لصلاحنا ونحن على ما ترى من الخلق
والدين : فسوف عن امر الكتاب ، وطاعة للهوى ، فلا وازع من الدين ، ولا
زاجر من الخلق ، فاذا ترعزت العقيدة ولم يطمئن الطبع قل ان ينجع في الناس علاج
العلماء ، او تأخذهم صيحة الخطباء

قال صاحبي صدقت ولكن ما تراه انت خطبا كبيرا ، لم يكن في نظر الحكمة
الا أمرا يسيرا ، واني اذ كر لك دواء هذا الداء وهو أيسر مما في نفسك ، فلا تنزل
أمرى منك على المزاج ، ولا يصفرن في عينيك مائى ما ألقي عليك ، فرب مؤرّب من
العقد ضلت حله الحكماء واهتدت اليه خطرة من الفكر يرمي بها أحد العامة ،
وتغفل عنها عقول العامة ، ولعلك اذا سمعت ان الدواء الناجع ، والعلاج النافع ، لا يحتاج
الى مقدمات طويلة ، او فلسفة جليّة ، أصغرت ما كنت تكبر ، واستنزرت ما كنت
تستغزر ، فاعلم انه اذا اقفلت أبواب المتديّات واطفئت أنوار الحانات ، قبل منتصف
من الليل ، انحرف عنكم جارف هذا السيل

هذه لندرة لا تكاد ترى في حوانيتها ساهرا ، ولا تجد في طرقاتها غابرا ، اذا
انقضى الثلث الاول من دولة الظلام ، وتلك (فينا) يجمع فيها الليل بين الجفون
والسرى ، ويحول الظلام بين الأرجل والسرى ، فاذا شب الليل أو كاد ، سكنت
حركة الجهاد ، فما لكم لا تأخذون فكم بتقليد تلك الخلائق ، وقد أثمروا بأوامر
انطلق وما لكم لا ترجعون الى الفطرة البشرية ، او تخضعون لنوايس السنة
الكوز : فجمعوا في ذلك بين الدنيا والدين ، ولا تمقوا أوامر الكتاب المين ،
ياويلم حينئذ ليالي العمر بالآثام ، وأتم أيامه بالنام ، فمكتم الفطرة ولا
بدع اذا مكنت آمالك ، وخابت أعمالكم ، خذوا مضاجعكم اذا طر شارب الظلام ،
واهجروها اذا تنفس الصباح ، ففي ذلك صحة لبدانكم ، وسلامة لأديانكم

إذا شئت أن تعرف ما وراء ذلك من المنافع تأتي أعدك منها ولا أعددها
منها الرجوع إلى المعيشة المنزلية التي أنحلت بزواهار وابطال الأهل والأقارب، وليس
ما بين البيوتات، فتذكر الإخوان، وتدار الجيران، واقفرت المنازل من انس السر
واقف الناس الجالوس في المتدييات حتى أنهم ليوحشون في ديارهم، قلقة زوارهم،
وأصبح المرء في داره حاضرا كالمغائب، مقبلا كالنازع، يعلم من حال البيعة، ما لا يعلم
من حال القريب منه.

ومنها اجتياز العقبات التي أقامتها المتدييات والمخانات، في سبيل الاجتماعات —
كان المصريون في العهد القديم الذي نسميه اليوم عهد الظلام يجتمعون في الدور
واقفصور وكانت سراهم وذووا اليسار منهم يجلسون في بيوتهم ليسر فيشاشها العالم
ويرونها الكتائب ويقصدها الناجر ويتجصها الأديب فتعبري بينهم الأحاديث
وتقوم سوق المناقشات — يحدث الحادث فيخوضون في ذكركه، وتنزل النازلة
فيجدهم الألم على العمل على أرائها، وتطال رؤوس المشروعات فلا يستنون يمينون
سارقها، حتى يتكلموا شرونها بمحا، ويقفوا على وقائها جدالا، وينزل بأحدهم المكروه
فلا يزالون يتلفنون بالسيه حتى يأخذوا بيده، وينهضوا به من عثرته — عقيبت
بينهم الزيارات، عرى المودات، قراهم وهم كأنهم أهل بيت واحد: يألم الجار الجار،
ويأخذ الناهض يد ذي الثار، يربك هل نهضت أمة بغير ادمان المجتمعات،
وهل انصبت مودة إذا هي لم تعدها أهلها بالزيارات، قد جاز في حكمه من قضى
على المصريين باستحالة الاتفاق، وجعل تلك الكلمة التي رمى بها حكيم الأفغان
أساسا لحكمه، فصرفه التقليد عن النظر إليها بين عتله، فمن ابن المصريين أن يتفقوا
إذا هم لم يجتمعوا

ومنها اقتصاد المال وأنت ترى أن هذه الستة الأفدنة (أي بقية الأربكة)
تكد تبيع ما تخرجه أرض وادي النيل من الخيرات ولا يفرتك مآثر في عاصمة
الفرنسيس فإن أهلها من الأكاس الذين يهاون سهر الليل بالنهار لا صطيا بالذهب
ولكن من جيب القريب ونحن إنما نقول ذلك لينذهب القريب بأموالنا ويسفر
من جهالنا اهـ. وهو خاتمة الجزء الأول من الكتاب

﴿رسائل البناء﴾

من مزايها مجلة المتقن التي يطابق بها اسمها مساهما نشر رسائل البناء الكتاب المتقنين وقد استحسن صاحبها ان يجمع أحسن هذه الرسائل من مجله ويطبعها مجموعة على حثتها ليسهل تناولها على غير قراء المجلة ففعل وقد أحسن فيما فعل صدرت المجموعة الأولى من هذه الرسائل في مئة صفحة كلها من كلام عبد الله بن المقفع وعبد الحميد بن يحيى وهما من تضرب يلاختما الامثال وتشد الى كلامهما الرجال ومن اطرف هذه الرسائل رسالة ابن المقفع في سياسة الدولة وصحابة السلطان ورجاله ورسالة عبد الحميد في نصيحة ولي العهد وقصة الجيش وقد غني الناشر تصحيح هذه الرسائل صارفة على أصلها ولم يتبع سنة أكثر طائفي الكتب بمصر من اهمال التصحيح فأيوجد فيها من التلط فالتدب فيه ذنب التناخ المحرفين مع فقر بلادنا من النسخ التي يمارس عليها الأصل. وثمن هذه المجموعة أربعة قروش وأجرة البريد قرش واحد فنحت محبي الآداب والحكم ومطالبي الانشاء العربي البالغ على قرائنها

﴿سر قديم الانكليز السكسونيين﴾

قد أصبح هذا الكتاب أشهر من نار على علم وترجم بأشهر لغات الامم ولا فرو فان قديم الانكليز السكسونيين وسبقهم لغبرهم من الامم العزيزة التي تساويهم او تفوقهم في العلم والمدنية مما لا يماري فيه احد الا من يجهل ان الشمس لا تغيب عن سلطانهم وان ماتت من الملايين خاضعة لسيادتهم ، فمن جهل هذا القدم لا ميتة او تهامله لغروره وغباوته ، فان الامم الحية التي تسابق الانكليز في ميدان الاستعمار وتجاريها في تلك الجوارى المنشآت في البحار هي الجديرة بأن تعرف سر قديمهم وسبب فوزهم وسبقهم ، فانه لا يعرف قيمة الشيء من كان بعيدا عنه ، كما يعرفه من هو على مقربة منه ، لذلك كان علماء فرنسا اسبق الناس الى معرفة قيمة ما امتاز به الانكليز على غيرهم من الامم في تربيتهم وتعليمهم وأخلاقهم وآدابهم ، وقد ألفوا

في ذلك الاسفار الكثيرة التي يعد كتاب سر تقدم الانكليز من أشهرها . وكان من حسنات أحمد قنحي باشا زخول في قومه وخدمته للغة أمته ان ترجم هذا الكتاب بالعمرية . ويسرنا ان طبعة الأولى قد نفذت وان خليل بك صادق صاحب مطبعة الشعب عني بإعادة طبعة بإذن المترجم ويزيدنا سروراً أن طبعة هذه أبهج من الأولى وأشدنا ثناء . وقد أبقى ثمنه كما كان وهو عشرون قرشاً بل هو يهديه الى الذين يؤدون قيمة الاشتراك في مجلته (مسامرات الشعب) . ولا ينسب القارئ في هذا المقام رفيق هذا الكتاب في غايته ومقصده واعني به كتاب (التربية الاستقلالية — أو — اميل القرن التاسع عشر) فان مؤلفه العالم الفرنسي قد اختار فيه ان تكون تربية الاخلاق واستقلال النفس تربية انكليزية ، وتعليم العلوم العالية على الطريقة الألمانية ، واتي ارى ان المصريين وجميع العثمانيين أحوج الناس الآن الى مثل هذين الكتابين لأنهم في طور انتقال من حال اجتماعية الى حال ، وهو طور محضوف بالأخطار ، التي يستعان على تلافيتها بالتأسي والاعتبار ، ولا ينفعا التأسي بأمة كما ينفعا التأسي بالأمة الانكليزية التي هي أقوم أمم المدنية اخلاقاً وأشدّها محافظة على ما كان عليه سلفها من الخير والدين وتبتاً في التثبت بالجديد

﴿ مجلة مسامرات الشعب ﴾

قد انتهت هذه المجلة وصارت أحسن اختياراً للقصص مما كانت عليه من قبل . ومن آخر ما نشرته قصة لصوص باريس وهي قصة تنقيد المترجمين من أهل هذه البلاد ان اعتبروا بها مالا تفيدهم كتب الاخلاق والوعظ بما تمثل لهم من حيل الأوربيين القامرين على سلب أموال الاغنياء الأغنياء ، لا سيما الغرباء ، وفيها حرب عوان بين الفضيلة والورذية ينتهي بانتصار الفضيلة . ومثلها في هذا قصة سلطان الغرام وهي آخر قصة نشرت في هذه المجلة

﴿ مجلات جديدة ﴾

﴿ مجلة التذكرة ﴾ يصدرها بمصر السيد احمد خليل في كل اسبوعين مرة وهي مجلة دينية اجتماعية ونزعتها صوفية اجتهادية مزوجة بشيء من الاصطلاحات العلمية

عند الحاجة ومستقل منها نموذجاً للقراء في جزء آخر ليكون خبيراً معرفاً لها . وقيمة الاشتراك فيها أربعمائة قرشاً في السنة لاهل مصر ونصف ليرة انكليزية لغيرهم فتسنى لها التوفيق والتجاح

﴿ شورا ﴾ مجلة علمية اصلاحية تصدر في اورنبورغ من بلاد روسيا محررها صديقنا في الغيب الشيخ رضا الدين افندي بن فخر الدين وهو من علماء الاسلام المصلحين . وقد عرف قراء المنار شيئاً من افكاره العالية وفعه في الاصلاح مما نشرناه من ترجمة رسالة له في مطالب مسلمي روسيا من حكومتهم ولنا الرجاء في ان تكون هذه المجلة هدى ونوراً للمسلمين في تلك البلاد

﴿ النصيحة ﴾ مجلة علمية أدبية تصويرية تصدر بتونس في نصف كل شهر عربي مرة لمنشأها « الصادق بن ابراهيم » صاحب جريدة النصيحة . وقيمة الاشتراك فيها لاهل القطار التونسي خمسة فرنكات ولغيرهم ستة فرنكات فتسنى لها التوفيق والثبات

باب الاخبار والآراء

﴿ الامة العثمانية والدستور ﴾

إذا كان المنار لا يسع عشر معشار ما نعلم من أسباب هذا الانقلاب الذي حدث في بلادنا ومقدماته ونتائجه وما نراه في أمر استفادة الشعوب العثمانية من الحرية والدستور — فذلك لا يصدق بنا عن نشر بعض الآراء والاخبار التي تذكر الكتاتين في الصحف اليومية والأسبوعية يعرض ما رجا يذهلون عنه ، وتنبه القارئ الى ما ينفع التنبيه له ، وانني أشير الآن الى ثلاث مسائل هي أركان المبرق في هذا الباب (١) أول شيء يجب على المنار التنبيه اليه والتنويه به هو ما يؤيد خطته في قناع المسلمين بوجوب حسن المعاملة بينهم وبين من يعيش معهم من غير أهل دينهم وتعاون الجميع على ما يرقى البلاد ويرفع شأن الدولة — وفي رد طعن الطاعنين في الاسلام ، بأنه دين تعصب وعدوان ، وفي المسلمين بأنهم لا يلتزمون مع أحد من لا يدين بدينهم ، لاسيما الذين يزعمون ان العلماء المعصمين ، هم الذين يثبثون الشقاق بين العالمين ،

أريد هذه الخطوة من الجهة الايجابية والجهة السلبية بما ظهر للعالم أجمع من أن
عقلاء المسلمين هم الذين قاموا بهذا العمل الجليل للاتحاد والمساواة بينهم وبين
غيرهم وإن شيخ الاسلام قد كان وما زال ركنهم الذين يلجئون اليه ، وقطبيهم
الذي يدورون حوايه ،

ان احرار المسلمين هم الذين بدعوا بدعوة الاحرار العثمانيين من النصارى واليهود
في مصر وأوربا وفي الولايات العثمانية الى مشاركتهم في جهادهم ، وهم الذين اعطوا
هذا الجهاد ووطنوا أنفسهم على قتال اخوانهم من الجند اذا هم حاولوا تأييد
السلطة المستبدة ثم انهم بعد الفتر بالدستور قد كانوا هم السابقين الى مصالحة الأرمن
والروم وغيرهم من الشعوب المواقين لهم في العثمانية المخالفين في الاعتقاد وهم
الذين رفضوا أصواتهم في كل مكان بأننا لا نجعل الدين مفرقا بيننا وبين اخواننا
العثمانيين بل نكون معهم كما أمرنا الاسلام بالقول المشهور فيه « لم مالنا وعليهم
ما علينا » بل منهم من بالغ في قوله وغلا في رأيه فاستحسنوا التنازل عن بعض
حقوقنا ، إرضاء لسلطة بعض شعوبنا ، كالذين يرون أن يجعل جامع أيا صوفيا مجلسا
للبحرئين ، ويخرج عن كونه مسجدا للمسلمين ، وهم من الترك الذين يذكرون هذا
الجامع بذلك الفتح المبين ،

هذا ما فعله مسلمو العثمانيين من البدء في الدعوة الى الاتفاق والعمل بها في
كثير من البلاد وهذا ما ينبغي ان يفعله الباقون فان المسلمين هم المنصر الأكبر
والأقوى فإذا هو علم أن الخير في الوفاق وعمل بذلك تبعه غيره بالضرورة ولو
قام أحد الشعوب القليلة الضعيفة يدعو الشعب الكثير القوي الى المساواة وهو
غير مقتنع بها لما كانت دعوته محجوبة ولا مقبولة

فادعو المسلمين في جميع البلاد العثمانية الى ان يكونوا هم البادئين ببر غيرهم
والاتفاق معهم واشترك الجميع في الأعمال التي توثق الرابطة العثمانية وتصر بها
البلاد التي يجمع بعمرانها الجميع ، بهذا تكون الامة العثمانية ، وتعتز الدولة العلية ،
وبهذا يقطم المسلمون السنة القادحين فيهم من الاوربيين ، ويكونون مهتدين
في ذلك بهدي الدين المبين ،

أدعو إلى هذا مذكرا بالاعتدال فيه ، لئلا ينفى التطرف فيه الى ضد ما يراد به ، بأن يعتقد الجمهور أن كرتهم بالدستور خاسرة ، أو أنهم يسمرون الدنيا بخراب الآخرة ، فيحملهم ذلك على الشآن ، أو يدفعهم الى العدوان ، فعلى المرشد ان يكون حكيما في نفسه ، مراعى لاستعداد الأكرين في هديه ،

وأذكر الجميع بأن الطفرة محال ، وإن ما يحصل بالتدريج يكون أولى بالبقاء والثبات ، فإذا ترك أحد الفريقين للآخر ما كان يراه حقا له ، فلا يستعمل عليه بطلب مآثر ما يراه من الحقوق لنفسه ، حتى التقاليد القديمة ، والمبادئ الراسخة ، فإن المصلح في القوم ليدعو أبناء جنسه ودينه ووطنه الى ترك بدعة من البدع أو ضلالة من الضلالات ، ويقيم على دعوته الحجج القوية والآيات البينات ، ثم لا يستجيب له قومه الا بالتدريج ، وأرى ان من الحكمة في تلافي الشذوذ والتقصير ، ان يبادر العقلاء والصحافيون من كل أهل دين الى انتقاد أهل دينهم ولو بالمتف ، والسكوت عن غيرهم أو الاعتذار عنهم ولو بالتأويل ، هذا اذا كان الشذوذ صريحا في مناوأة أحد الفريقين الآخر ، والا اتفق الجميع على انتقاد المسي من حيث انه مسي ، من غير ذكر لدينه ومذهبه ، ولا اتهام قومه بمشاييرهم له ،

(٢) انتقل بالتقاربي من المسألة الدينية ، الى المسألة الجنسية ، فقد كان التعصب للجنس اشده خطرا على الدولة من التعصب للدين ، فان الشقاق الديني اذا كان يقادح جسم الأمة فيجعله نصفين ، فان الشقاق الجنسي يمزقه فيجعله أجزاء كثيرة ويعيب شره الجميع ، فالمسلم التركي ، يهادي المسلم العربي ، والنصراني اليوناني ، يهادي النصراني البلغاري ، وعلى ذلك فقس

لو بدأ بالدعوة الى ترك العصبية الجنسية العربي او الكردي او الألباني او الأرمني أو الرومي او البلغاري لما سمعت لهادئ من هؤلاء دعوة ولا كان لها من الوقع والتأثير عشر معشار ما كان للجأهرة التركي بها ، لان الترك هم اصحاب السلطة في الدولة فهم من هذه الجهة كالمسلمين من سائر الملل فلما قال أحواهم هلموا ايها ايها الثمانيون ترك التعصب للجنس ونشترك بقب واحد لا يقصد به امتياز جنس على آخر لباهم الجميع حامدين شاكرين . فوجب ان نخضع الجنس التركي

بالثناء الحسن قبل ان تنامي او تنسي انا أجناس مختلفة . ولا بدع في جهر التورك بذلك فانهم كما صرحنا منذ بضع سنين أرقى العثمانيين تربية وتسلية ، واعلاهم أدبا وتهذيبا (٣) بهذا كرمسألي الدين والجنس اذ كرسنا من عمل الجمعية التي تلاقفت ضرورها وسعت مع غيرها نظير العثمانيين كافة . ينضم العثمانيون الاحرار الى هذه الجمعية - جمعية الاتحاد والترقي - ويعمل الجميع لحفظ الدستور الذي نالوه بعد السعي الحثيث اليه حتي اندججت الجمعيات فيها او كادت ، وتداججت معها كما أرادت ، وان هؤلاء الاحرار المتحددين في هذه الجمعية هم الذين يديرون نظام المملكة الآن ، وقد ظهر من كفاءتهم واعتدالهم ما جعلهم موضع إعجاب الامم والدول الاوربية كما تنطق جرائدها بلغاتها المختلفة . وقد مر على اعلان الدستور شهر أو أكثر ولم يلقنا ان احدا انتقد على الجمعية عملا من الاعمال أو أدبا من الآداب على ان اوربا تراقبها مراقبة الناقد البصير الذي لا يحابي ولا يداهن حتي قلنا ان « مجلس المبعوثين » لا يرجي ان يكون خيرا منها في الادارة والاصلاح ، ولا أقرب الى العدل والانصاف ،

ينحصر عمل الجمعية الآن في ثلاثة مقاصد (١) تطهير الدولة ملكيتها وعسكريتها من المفسدين الذين ناط بهم الاستبداد السابق أمورها (٢) تقوية استعداد الامة للحكم الدستوري (٣) تحسين الصلات بين الدولة العلية ، وبين جميع الدول الاوربية ، لا سيما ذوات السبق الى الحرية كانككترا وفرنسا

اما تطهير الحكومة من رجس اعمال الاستبداد السابق فالمبادرة اليه من اهم الضروريات قبل ان يجتمع مجلس المبعوثين وتلقي اليه الجمعية مقاليد السيطرة والمراقبة فانه ليعجز ان يعمل في عدة سنين ما عمله هي في هذه الاشهر التي تقدم اجتماعه كما يظهر لنا من الطريق السوي الذي سارت عليه في ذلك . فقد بدأت بتطهير المايين والباب العالي ونظارة الحرية واكثر الولايات في وقت واحد . فأخرجت من المايين رؤساء الفتنة والفساد وعزلت السر عسكر رضا باشا وناظر الداخلية ممدوح باشا وسجنتهما مع تحسين باشا ورئيس كتاب السلطان والشيخ أبي الهدى احمد مستشاريه وفر من رؤساء المايين عزت باشا ونجيب باشا ملحمه وسليم باشا ملحمه الى اوربا . واخرجت من المايين اكثر الحجاب والكتاب والخدم

ومثلي الروايات وأجواق المويستيات من النساء وحددت ففقت السلطان وراتبه
 الشبري ونفقات قصره وجعلت جميع بطائنه من الأحرار أعضاء جمعية الاتحاد
 والترقي قال الأمر الى أن وضع هو على صدره شارة الجمعية وقال انه رئيسها
 وكثر الغزل والنقل في المعسكرات وهذا ضروري جدا لتكون الجمعية واثمة
 من القوة التي هي سياج الدستور وعاد الأمن . وكذا في الدوائر الملكية . ولما رأى
 كثير من الخائفين ان إخوانهم في الفساد والتخريب يزلون بادروا الى الاستقالة
 فكثرت بذلك الاعمال التي ليس لها الآن عمال ، واختيار الابدال عسر جدا مع
 تجري الاكفاء أصحاب النزاهة ، فلذلك نرى انه يجب على الجمعية ان قبل من
 عمال الاستبداد من لم يعرف بالتجسس ولا بالرشوة ، وان كان ممن جروا على
 مصانعة القوة ، وان تجري في ذلك على سنة التدريج فان في السجطة مفاسد كثيرة ،
 واما قومية استعداد الامة للحكم الدستوري ومقت الاستبداد قد سارت الجمعية
 فيها على الطريقة المثلى بتأسيس شعب لها في كل مدينة يرتبطون باللجان العليا في
 الاسنانة وسلانيك وأوربا ، ويحمل الشعب على المظاهرات وتجيده على الخطب
 الحاسية في تسريح الحكومة السابقة حتى افراط بعض الناس في ذلك افراطا لا يحد عاقبه
 ثم اتنا نرى بعين البصيرة ونسمع من اخبار البلاد ان كثيرا من المناهين اعوان
 الاستبداد السابق ومحبيه يتهاقون على الدخول في شعب الجمعية تعريزا بالقوة واكتسابا
 من السلطة ، لاحبا في الدستور وحرصا على الحرية ، ولكن قلنا يرتقي هؤلاء بانفسهم
 الي ان يكونوا اعضاء عاملين في الجمعية ، كما صار يدعي كل من كان يطمح في الدولة
 انه من الاحرار طلاب الدستور . ونرجو ان يوفق الاعضاء الصادقون الى منحيص
 شوائب هؤلاء الاوشاب أو الى محققهم وتزكية الجمعية من نفاتهم

هذا — وان في البلاد نوعا من جرائم الفساد لم يبلغنا ان الجمعية قررت إزالته
 على شدة خطره على الحرية . الا وهو عصابات الفساد من أشقياء الاهالي الذين
 يظلمون الناس وينغون في الأرض بغير الحق ويأوون الى بعض الوجاهة فيقتدونهم
 من الحكم بالرشوة حتى بلغ من استهانتهم بالحكومة في بعض البلاد ان زالت
 هيبتها من قلوبهم وصاروا يأتون المنكرات على رأي من شرطها وهم آمنون مطمئنون

فيجب على الجمعية ان ترشد الحكام الاحرار الذين قيمهم الآن الى نقب هؤلاء
الاشقياء وتربيتهم بالثقة التي لا يطعمون بها في عودتهم الى مثل ما كانوا عليه في
ايام الحكومة السابقة والا كانت فائدة الحرية للاستمرار وفانقتها على الاررار
وأما المقصد الثالث من مقاصد الجمعية وهو موادة الدول الاوربية ، فقد كانت
فيه احزم واحكم منها في سائر اعمالها الحسنة ، ولا نرى فيه شائبة تذكر بها الا الاحتباس
من جفرة المانيا والنمسا والله الموفق قسائه حسن النعام

في المجلس النيابي لمصر

ذكرنا في الجزء الرابع من مئار هذه السنة أن انكارا عازمة على انشاء مجلس نيابي
في مصر وقد تلقى جمهور المصريين هذا الخبر بالدهشة والاستغراب وعلوه مناقضا
لما يستتبع من سيرة المحتلين في مصر وتصريحات اورد كرومر في تقاريره وتظهر
خارجيتهم في مجلس النواب بلندره . وكنا قلنا ان حركة القبط التي شرعناها في
الجزء الخامس مما يحتمل ان يحمل الانكليز على ارجاء السماح بانشاء هذا المجلس
الى أجل حتى جاءنا نأ جديد من أبناء أوربا السرية الدالية بأن القوم لا يزالون على
مزاجهم وان مجلس النواب المصري يوشك ان يعقد في السنة المقبلة
لا أقول ان كتابات القبط التي عنايت على لندره لم يكن لها أثر فيها وانما أقول
انه قد عارضها اعلان الدستور في الدولة العلية واضطراب حكومة بريطانيا لاظهار
الرضا والابتهاج به وما اضطرها الى ذلك الا اخلاق شعبها وتأييدها القديمة الراسخة في
حب الحرية ونصر الاحرار أينما كانوا وحيا وجدوا . فرأت وزارة الاحرار الانكليزية
انه لا يليق بها ان تظهر الميل الى الدستور في مكان والميل عنه في مكان آخر على
ان الانكليز قوم يحاربون العليقة ولا يقاومونها ويمدون في كل حال ما يرونه يليق بها
ويوشك ان يكون للوفد المصري الذي سافر الى لندره برئاسة اسماعيل باشا
أياظه تأثير حسن في المسألة فان انكارا يصعب عليها أن تؤدي هذه الخدمة لمصر
بطريقة يسهل فيها غلط حقا وانكار فضلا وإسناد عملها الى غيرها مع انه لا يمكن
ان يتم في مصر أمر عظيم بدون رضاها ما دامت جيوشها محتلة فيها

كيف نستعمل الحرية (*)

أيها السادة الأحرار

وقفت غير مرة مثل هذا الموقف بعد إعلان الحرية ، وكنت في مراقبي الأول أرسل أقول إرسالاً ، لأن المواضيع متوفرة ، والشعور بالخلل أطلق اللسان من عقائه ، وفك الأفكار من أصفادها ، بعد أن لبثت مدة ترمف فيها ، حتى كدت نأس من انتهائها ، مع علمنا بأن لكل بداية نهاية .

ولكنني الآن أتو عليكم خطبي ثلاثة ، لأنني سئلت ان أتكلم في موضوع لا اتعداه ، ومرئيل الكلام لا يستطيع حصره في موضوع واحد ، لأن الخطب الارتجالية حرة مثلكم أيها السادة فهي تأتي التقييد ، وقد جعلت موضوع خطابي هذا « كيف نستعمل الحرية » لأننا اخرج الى هذا الموضوع الآن من سائر المواضيع خاض الخطباء في تعريف الحرية وحدودها ، حتى كادوا يضعون لها قيوداً ، ويخرجونها عما وجدت له ، ولو كانت ذات شعور لمجبت كيف يحاول تقييدها لقاؤها وكاد قوم بهذه التواحي يشوهون وجهها الجليل ، ويشوشون مفهومها المستبين ،

فقلوا ان الحرية تبيح للناس امتنان حكامهم ، والنهي على صالحهم وطالحهم سادتي : ان من يدفع عن مركبه بقوة ، انما يرجع اليه مثل القوة التي دفع بها ، فإذا كانت المظالم زحزحتنا بقوتها الوحشية عن مكاننا ، فمن لا نرتكز في نقطة إلا نأدخنا تلك المظالم في صدرها ، وأنحننا باللائمة على القائمين بها

الشعب الذي ينلو الحكماء في ظلمه ، يجب ان يتطرق في الحرية متى نالها الحاكم المسترسل بالظلم ، الملوث بالرشوة ، لا يفقه من سكرة الاستبداد إلا التفرج القليل ، والتنديد الشديد ، فهو كالعضو المخدر ، لا يحس إلا بالوخز المؤلم وربما لا يحس به

(خطبة من الخطب التي ألقاها في إحدى احتفالات الحرية ببيروت السيد حسين وصفي رضا شقيق صاحب هذه المجلة (النازع)

(المجلد الحادي عشر)

(٦٩)

(النازع ٧)

كل هذا أيها الأخوان لازم بل واجب ، ولكن لا يسوغ ان نجعله ديناً لنا حتى كأنه هو المقصود بكلمة الحرية ، إذا نكون صرفنا الحرية عن معناها ، ولم نعرف كيف نستعملها ، وحاشا ثم حاشا ، وكلا ثم كلا

أيها الشعب السوري العظيم ، يا سلالة الفينيقيين الذين ادهشوا العالم ، الذين لم تهب سفنهم هجمات امواج المحيط الاعظم ، الذين ملأ ذكرهم بطون التواريخ ، اني أحبك واهش لك ، أحبك باسم الحرية ، وانا ديك بمل مناضى : انت أسى من أن تضع الحرية في غير موضعها ، وانت احق بها واهلها ، بل إننا وجدت لتكون لك قبل كل البشر

الحرية هي تمتع الشخص بما لا يضر به سواء ، وصيانة الافراد من عبث الحكاكين ، وسهولة سلوك السبيل الي من شأنها إعلاء شأن الأمة ، وتبسيط أبنائها في الحضارة والعمران ، وعدم استكانتهم للظلم والهوان

ايح لنا القول ايها الاخوان ، فاسترسلنا في القول ، والقول مقدمة للعمل فيجب ان نعمل أيضا

وضح لنا نهج المعين الذي ارتوى منه الأفريق قبلنا ، فلا يحسن بنا ان نرتشف منه ارتشاقا ، بل يجب ان نبتله ابتلاعا اذا قدرنا

أتبع لنا ان نعمل ما نشاء ، فلا يليق بنا ان نعمل ما من شأنه إضغاف قوانا وإنهك جسمنا ، بل يجب ان نعمل على ما يرفع شأننا ، ويجعلنا في مصاف الأمم الحية الراقية ، وبذلك نحسن استعمال الحرية

الجميات هي اساس النجاح ، ودعائم الرقي ، فيجب ان نؤسس جميات ، لا يسوغ ان تكون جمياتنا لطائفة من الناس ، لا يجوز ان تكون اسلامية أو مسيحية أو يهودية مهما كانت وجهتها ، وأنى كان قصدها ، بل يجب أن تكون عثمانية بحتة ، انتم عثمانيون ايها الاخوان ، فيجب ان تكون جمياتكم عثمانية ، الجامعة الي تتضمنون تحت لوائها هي العثمانية ، فاجعلوها جمياتكم كذلك تحسنوا استعمال الحرية عاشرت اثنين ايها الناس منذ بضع سنين اسمها مشترك بين المسلمين والنصارى وانا الآن لا اعرف ان كانا مسلمين او نصرانيين ويجب ان تكونوا انتم كذلك

ايضا ، يجب أن تتعارفوا بعثايتكم لا بذهبتكم ونحتكم ، أليس كذلك ؟ بلى بلى
المدارس الوطنية هي كل ما نحتاجه الآن ، لنهض من كبوتنا ، ونُقَال من
عُرتنا ، وليس عندنا الآن مدارس وطنية بالمعنى الذي أريده ، أريد بالوطنية التي
تضم الفرق والنحل ، وتنشئ طلابها تنشئة واحدة ، غايتها إعلاء شأن الوطن ،
ووقاية الحرية بالمهج والأرواح ، والمدارس هي نبت الجمعيات وبتنا فهي انشئت
الجمعيات فقد أُمست المدارس ، فانشؤا الجمعيات انشؤا الجمعيات فخصنوا استعمال الحرية
الجرائد هي اقوة الكبرى والمدرسة التهديبية ، وهي ميزان اعمال الأمة ، وعنوان
حالتها ، وهي المسيطر الرقيب على الحكومة بل ان رقابتها تناول كل شيء ، وهي قائد
الأمة الى مواطن السعادة والهناء ، والصادقة بها عن مواطن البوار والشفاء ، فيجب ان
ان تذكر الجرائد يفتنا ويم انتشارها وبذلك فحسن استعمال الحرية

الخطابة هي مدرسة الشعوب الثانية بعد الجرائد ، ولها من العوامل في التأثير
الكبير ، ومن البواعث على العمل المفيد ، ما يرفع ويعلي ، وينشئ الأمم من الخسيس
الاسفل ، وينيف بها على يفاع المجد والسودد ، واذا كانت الجرائد لتقرأ فقط فان
الخطب يتناولها سمع القارئ والأب ، ويستفيد منها العامل والجاهل ، والتشيط والظالم ،
والصانع ، والزارع ، بل هي لكل احد ، والخطابة الحرة وكانت ولا تزال من
الدعائم التي يثاد عليها بناء التمدن الباهر ، ويرتفع بها صرح المجد الحقيقي ، فالنابر
المنابر !!! لا تهملوا شأنها ، ارفعوا اعوادها ، ليرن صوت خطبتها ، ليهتفوا فلتندم
الحرية ، فذلك فحسن استعمال الحرية

التآلف بين الفرق والنحل هو الضامن الوحيد لبقاء وحدتنا ، واجتماع قوانا ،
والحفاظة على حريتنا ، وبه نرد عادية المظالم ، ونُدفع غائلة الظالم ، وهو الذي يجعل
مجموع أفراد الأمة كالجسد الواحد ، اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد
بالسهر والحس ، أو كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً ، كما ورد في الحديث
الشريف ، فيجب ان تتآلف ، فيجب ان تتآلف ، يجب ان تتآلف ، لتحسن استعمال
الحرية ، فليدبم التآلف

ان استعمال الحرية يكون بالسير على النهج الذي أشرعته لكم أيها السادة ،

وثة شؤون آخر ، يضيق مثل هذا الموقف عن استيعابها ، ولنا من حزم رجال الخير
كفيل للسير على النهج السوي ، والطريق المبدع ، والأمل معقود على أن
يبنوها بالصل لا بالقول

بقيت لي كلمة أراني ملجأ إلى الجمهور بها ، قبل نزولي عن هذا المنبر ، تلك
الكلمة هي إعلان اعتياني واعتناء العقلاء ، ممن ينهبون إلى أن الحرية منحة أو
هبة من شخص معلوم ، أن هذا القول لا يليق صلوره من الأحرار ، إنه كذب
وخيانة وفقاق ، وليست هذه الخصال من الحرية في شيء ، أن الحرية هي حق
فطري يسلبه منه بعض الظالمين سلباً ، فبيل الشعب له أنما هو استرداد لحقه
المتعصب منه ، وليس من الهبات والمنح ، الحرية ليست ملكاً للحاكم ولا لسلطان
فكيف يهب الإنسان ما ليس بملك له

هذا واتي أشكر لجيشنا الباسل سعيه الكبير ، وعمله العظيم ، الذي خالف
به كل جيوش العالم ، منذ وجد الجيش وأمسست الجندي ، فإن الجيوش في كل
الأدوار والأجيال ، كانت يبدن الظالم القوي ، يستعين بها على قتل روح الحرية ، ولا
أذهب بالاستشهاد بكم بعيداً أيها السادة ، بل ألفت انظاركم إلى فئات جيش العجم ،
ومنكرات جيش روسيا ، وكيف يمثلون بطلاً الحرية أقبح تمثيل عملاً بإرادة
المستبددين ، وتنفيذاً لمقاصد الظالمين ، فليمت المستبدون ، وليسحق الظالمون

وأشكر أيضاً لرجال جمعية الاتحاد والترقي الثماني ، ولكل رجال الإصلاح
الذين وقفوا حياتهم ، وخطروا بأرواحهم ، في سبيل استرجاع الحرية ، وأصرح
بأن جمعيتهم قامت بما لم تقوم به جمعية في العالم منذ أمسست الجمعيات ، فإنها كانت
سبباً في إحياء شعب بأسره ، لأن الشعب المستعبد هو الميت شرعاً ، وهذا مع
اعترافي بما للجمعيات من الأثر المحمود في خدمة النوع الانساني

واسأل الله أن يوفقنا للسير على ما يبل شأن أمتنا ، ويرفع مقام دولتنا ، ويحفظ
علينا نعمة الحرية ما دامت السموات والأرض ، اهـ

(الملتحق) جئنا من بيروت أن الجمع المختل قد صفق بالتأييد صفيقاً شديداً ،

وحثف بالثناء له والثناء طاماً كثيراً ،

الفصل الحادى عشر (*)

(الحب الشريف)

إن أشرف السير سحر أهل القضية وما القضية إلا من خصائص
النفس فمن كان من عشاق الفضائل حسن به أن لا تقتصر نظرات بصيرته
الى النفس فهي مستقر الخوارق ، ومستودع العجائب
النفس محل الآيات الكبر ، ومهيطة القيوضات العلى ، والمرآة العظمى
التي ينكشف بها الازل والابد والمطبعة العظمى التي ترسم بها الاشياء
وتكثر الصور ،

هي السلك الممدود بين مبدع الطبايع ، ومقيم الشرائع ، وبين
الجواهر المتألفة الصامتة ، والظواهر المسخرة العظيمة ، فهي خليفة طيبة
واتقة على خطواتها ، مشرفة على حركاتها ، وهي مجذوبة من طرف اليها
بمجازية الانس والمادة ، ومجذوبة من طرف آخر الى مصدر يوارقها
بمجازية الحب والشوق ، فبأنجذاب النفس الى الظواهر تأخذ الظواهر
حظها من الانكشاف ، وبأنجذاب النفس الى مانع الظهور تأخذ النفس
حظها من الشهود والاشراف ، فيعق لها في الحالتين أن تمجد بما ميزها
به فاطرها تباركت عظمته ، وتعالى شأنه ،

أعظم خصائص النفس الحب والبغض بل انت هاتين الطيبتين
المتضادتين أعظم وأميس الا واكوان لوجودات كلها ، لكن اختلفت

الحيات ، وتباينت الاشواق ، وأوتيت النفس الانسانية أعظم نصيب من هاتين الطيبتين لاتساع المحيط الذي تدور فيه ، ولا تعالها بعالم الحسن وعالم القبح ، وتردها بالأنجذاب بينهما فهي ان وقعت يوماً مع الطواهر أنست بها فشقتها لما رش عليها مبدعها من الحسن الذي هو وصفه ، وان ارتقت الى المبدع دهشت فتولحت فتدلت لما هنالك من الجمالي الازلية التي تطير السرائر شوقاً الى التمتع بها

الفضائل والذائل ، الخيرات والشرور ، الحزن والسرور ، الرغبة والرغبة ، الاقدام والاحجام ، الكسل والنشاط ، الارتفاع والهبوط ، كل ذلك من مبدعات الحب والبنفس وآثارها . وكل درجة من هذه الاشياء قائما على مقاييسها ، هما بالاختصار ركنا السعادة والشقاء فمن هدي الى تصريفهما والجري بهما على سنة مثلى فقد أهديت اليه السعادة وأوتي بالحب الشريف والبنفس الشريف حقاً من الخير عظيم



كانت السيدة « خديجة » ذات قلب طاهر والقلب الطاهر مركز الحب الشريف فإذا أحببت سيدتنا هذه كان قلبها تواقاً الى معالي الامور ، وعظم الشرف بحسن الاخلاق ، وقد أمد الله فطرتها بمداداً عظيماً قويتم معرفتها بالكمال ، وعظم علمها بأن الفضائل هي التي تليق بالانسان سواء وقعت نفسه مع هذه المحسوسات أم أرادت أن تتدرج في زمرة مشاق المجالي الازلية

عرفت هذه السيدة طيبة نفس الانسان بمن منه انشئت أسرارها

واشتت أوارها، فكان لها تشوف الى جود عظيم يفيض عليها من العناية
الربانية، كما هو شأن ذوي السرائر العافية، وحصل لها من هذه الحالة
الطيبة قوة فراسة والقراءة نور فكانت تهدي بها فيما هي حائثة الروح
عليه من الفضائل، ومن أحب شيئاً أحب أهله من أجله، فلما عرفت ابن
مهد الله ووجدت فيه ما يشق من المزايا الطيبة، انتشرت حبة من تلك المحبة
الشريفة التي كانت بها تنشد المكارم فوقعت في محل من قلبها لتنبت
شوقاً الى هذا الرجل الصالح الذي ألقت المكارم كلها لديه، وأيقنت ان معرفتها
هذا السعيد بمن آياه العظيمة هو أعظم الآثار التي كانت تشوف اليها من
لذات العناية المرجوة .

الآن وجدت محبة الفضائل والمحامد أعظم من تجلي الفضائل والمحامد
فيه فكيف ينفر منه قلبها؟ بل كيف لا يعيل اليه فؤادها؟ فالأمانة هو ذلك
الشهير فيها وقد سبرته في متجربها فربحت بواسطته أضافاً، والشجاعة هو
المنشأ فيها على يد عظيم الهمة أي طالب، والنباهة هو الذي تسطم في حياه
طوالها، والحكمة هو الذي قرأ في سجاد آياتها، والعفة هو ربها، والمروءة
هو مجمع شواردها، وعحسن الخلقة هو النسخة الصحيحة منها، فأى الفضل
تنشد بعد هذا محبة الفضل، وأي المحامد تريد بعد هذه سريرة المحامد؟
كأن خلق وكمال خلق، جمال شخص وجمال نفس، حنكة لم يظفر بمثلا
أقرانه من الشبان، ووقار لم يحظ بأقله الكبار، وهمة لا تقف أمامها الصواب،
وعزيمة لا تنفي أمام الشقال، قوي شديد، حليم رشيد، كما يقول فيه عمه أبو
طالب وهو به جدير:

فمن مثله في الناس أي مؤمل إذا قامه الحكماء عند التفاضل؟

حليم رشيد عادل غير طائش يوالي إلها عنه ليس بتافل
 لقد علموا أن ابننا لا مكذب لدينا ولا يعني بقول الأباطل
 فأصبح فينا أحمد في أرومة تقصر عنه سورة المطاول
 فإنا أكثر غبطة السيدة « خديجة » إذ عرفت هذا السيد الطويل، وما
 كان أجدرها بأن يتعلق قلبها الطاهر به، وما أقوى نور فراستها إذ علمت
 أنه لا نظير له، وأن سعادتها لا تتم إلا به، وما أحقها أن تستشعر القربة وتسبق
 إلى زوج هذا الشريف الذي جمع إلى شرف النسب شرف الخلال

الفصل الثاني عشر

منازل مناهج

كانت الكهانة شائعة في ذلك الزمان كما هو شأنها في كل الأزمنة
 إلى زماننا هذا وكان علماء التوراة ينبئون دائماً بظهور نبي متطهر وبمضيق
 كان يقول أنه سيظهر من العرب . والراهب مجيراً تفرس لابن أخي أبي
 طالب إذ كان معه صغيراً وقال له: سيكون لابن أخيك هذا شأن: ولم
 يكن بعيداً عن المؤلف أن يخبر بعض الناس بالمغيبات ولكن لم يكونوا
 يصدقون كل شيء من هذا القبيل ولا يكذبون كل شيء كما هو الشأن
 في أهل زماننا أيضاً

وقد كثرت النكبات قبل ظهور النبي (ص) ولكن أكثر الناس لم
 يكونوا يبالون بتلك الأخبار لأنهم تعودوا أن يروا شيئاً من كذب
 الكهانة مع مصادقة صدقها أحياناً فلم تكن الثقة بها في الحقيقة آمنة
 ولا سبباً في الأمور العظيمة

وينا نساء من قريش مجتمعات في عيد لمن في الجاهلية اذ تطل لمن رجل فلما قرب نادى بإعلا صوته: يا نساء أهل مكة سيكون في بلدكن نبي يقال له أحمد فمن استطاع منكن أن تكون زوجا له فلتنسل ، فكذبت ورمينه بالحصى وكانت فيهن « خديجة » فلم ترمه كما رمينه

لم يكن هذا النبي . كاهنا معروفا فلذلك احتقره النساء لأنهن لا يبان في الغاب إلا بأهل الشهرة . ولكن كان قومهن يعتقدون بالخاف وهو على اعتقادهم روح ينطق بالشيء من حيث لا يرى أو يمثل بصورة بشرية فيقول قولا من هذا القبيل ثم يسيب فكان السيدة « خديجة » اعتقدت ان هذا المنادي هاتف فلم ترمه كما رماه ترانها ولعلها صدقت اذ ذاك وقاتلت خيرا ورجت أن تكون صاحبة هذا الحظ

وان صح ظننا هذا بالسيدة كان لنا دليل جديد على عظيم نطقهم الى بركات الجنب القدسي فان الرغبة في زوج النعم عليهم بالنبوة لا تعظم الا من البارقة بذلك الجنب الاعلى الذي يفضل بمخلصة النبوة على من يشاء كانت النبوة معروفة عند قومها بما سمعوه من أخبار أنبياء جبرائهم بني اسرائيل ومعروف ان النبي رجل كالرجال ولكن يصطفيه الله ويرفعه درجة نفسه على درجات سائر نفوس البشر حتى يظلمه على ما لم يظلم عليه أحدا من أسرار عالم الغيب ، وليست النبوة ملكا أو حظوظا زائدة من نعم الدنيا بل جبل الانبياء الذين سلطوا كانوا مقايين ولم يكن حظهم الا مقاومة الناس أيام وتعتديهم . والنساء اما يرغبن بالنعم والرفاهية ويرغبن العيش وكثرة الخلل والحلي وكل هذا لا يرجي لدى الانبياء الذين تصرف

أنظارهم عن متاع النور و يفتقون الى ما فيه غبطة الروح فلا تصور السعادة من النساء عند الانبياء الا اللاتي أنعم الله عليهن بسلامة القطرة وقوة الاستعداد كالسيدة « خديجة »

ولما رجع عندها « ميسرة » من الشام في تلك السفرة التي ذهب بها مع الهاشمي « محمد » أخبرها بأحوال غريبة وآهاته لا يكون أمثاله الا لمن سمعت أخبارهم من الصالحين المباركين فابث أن رن في قلبها صدى ذلك الصوت الذي سمته بأذنها ، صوت ذلك المنادي في النساء المجتمعات اللاتي كانت معهن في العيد . وكان هذا الصدى الذي رن في قلبها تألف منه هذه الكلمات :

« تناول هذا وقته »

الفصل الثالث عشر

الخاطر في قلب « خديجة »

كانت « خديجة » تعرف أن ليست النبوة بالكسب والاجتهاد وانما هي محض عطاء واختصاص من الحي الازلي الدائم ولكن كانت تريد على خواطرها ما حكاها لها عندها « ميسرة » ويرى على أثره ذلك الصدى في قلبها فتقول في نفسها أي مانع يمنع رجائي بفضل الله بأن أكون صاحبة الحظ من الرجل المبارك الذي أنبأ به الهاتف ؟ أي مانع يمنع فضل الله عن تهمي اذا أراد أن يخرج منهم ذلك الانسان الذي يقول عنه علماء التوراة وكان لها ابن عم من جملة علماء هذا الكتاب

ثم إذا مرّ بقلبها خاطر آخر يقطع عليها هذه الآمال وينهاها عن هذه الأحلام - التي كانت تراها في اليقظة - ترجع إلى الشيء المحقق الذي لا ينزع فيه خاطر ولا يماري فيه حجبى وهو ما يحلى به ابن عبد الله من صفات الكمال، فتمثل في فكرها تلك الطامة السنية ويلمع أمامها برق من تلك المينين الدججوين، وتنتسى الشمس وسائر النوراري حين تذكر دائرة ذلك الوجه المثلّق، وتقوى إيمانها بالملائكة إذ ترى في هذا الشخص البشري آيات القدس والطهارة، فتقول في نفسها أفليس حسبي أن أكون ربة النصيب من فتي قريش الوحيد الذي كله الله إن لم أكن صاحبة المظمن الصالح الذي أنبأ به الهاتف

ثم تتراجع إليها الخواطر ويقلبها ذلك الحب الشريف الذي نمت حبه في قلبها على ضروب من الحيرة فتقول في نفسها مرة أخرى: من لي بهذا المكل الذي مال إليه قلبي، وحامت حوله خواطري، وعكفت في دائرة محاسنه نفسي، أليست تمتع الماديات بأن أكون أنا الخاطبة « أف للماديات ما أثقل أحكامها، وما أظلم قضاءها، وما أشد غمة مسالكها، وما أسوأ عواقب الجود عليها، وما أنجس صفقة الدين لا يترحزون عنها، نعم نعم أف للماديات فكم أوقفت بعض الأجيال في سجون ضيقة مظلمة من التقليد الضار، وحببت عنهم أنوار التبصر والتدبر والتفكر، فانطمت عليهم سبل الارتقاء في معارج الاستحسان والتعسين، ونمت عليهم مطالب السعادة الحقيقية للنفوس

أف ثم أف للماديات فهي قاطنة الطريق على نتائج العقول تزج بها في مهادي السدم، أو تذرهما في سجن أقفر، نموماً عنها كل ما يربها، وما يحيا

ليني آدم الذين يصفون المادة في هذا المكان من الحكم على قوسهم والقضاء على صولهم وتلوهم أليس لهم ما يذكرون بأن المادة من صفة أيديهم وتصور أحلامهم أليس لهم ما يصرح بأن المادة يجب أن تكون تابعة لامتزجة، ومفاداة لا فائدة، حتى إذا فقت أمام بصائرهم أبواب أخيراً هو خير ودعوا ما فيهم تلك عمودة على قدر ما فقت، ومنومة على مبلغ ما فقت، واستقبلوا أخرى مصاحيبها على مقدار ما يدوم من أسبابها، ونفع من أبوابها

تبرمت «خديجة» بالمادة كثيراً، وتأقت من قلبها طويلاً، وسردت كل سيئات الجود عليها في نفسها التي هي أعلى من خمس الناقلين من الخدمات والنتائج، لا خصها الله من سلامة النظرة، وفضل النطق وقوة آلة المعرفة، ومزيت حرارة الهمة،

ثم ما دت تمر الضياء الذين لا يستطيعون التلب على الثابت الراسخ وهم الا كثرون وقد كرت أسباب رسوخ بعض الماديات ومنها وفرة فوائد ما في أوقات سلفت، وأحوال مضت، ودرأت أن الناس يرثون من السالفين كل شيء ولا يميلون إلى التغير حتى يميل بهم الدهر ميلة شديدة على بعض من الحوادث، أو هبة شديدة من إرادة بعض الأشخاص، وكم دكت الارادات القوية أطواراً من الماديات

ربما كانت هذه السببة تستطيع التلب على المادة فلا تجد بأساً بأن تخبطه بنفسها لأنها كانت قوية الارادة. ولكن من لها بأنه لا يرد خطبتها وهي أرملة في الأربعين من العمر، وهو في الخامسة والعشرين يشف عياه عن ماء القوة، ويفتر عذري الشباب، والمرأة معها قوت ارادتها تذكر

الخفية فيقلب احبابها اقدامها وهذا بعض أسباب البادة في أن تكون هي المخطوبة

ما أصعب الخواطر على المرأة التي تجد ضالتها من السادة ولا تستطيع
الاتقام على تحصيلها هي صبة على الرجل أيضا ولكنها على المرأة أصعب
لأنها أضغف على كل حال . بيد أن ضعفها الذي زينها الله به في عين الرجل
بهتت نفسها وعلت كرامتها لديه . قوة الخفر والحياء من ضعفها ، وذلك
أعظم حلية طبيعية تزدها من عظم من هذه الحلية منهن رغب عنها
الكرام من الرجال . وشدة الرحمة من ضعفها وما أعل وأجل وأزين هذا
الضعف الذي بدونه تمقت المرأة . والجبن من ضعفها ولو لا ما حصل الاعتدال
في اقتسام الاعمال بينها وبين الرجل

فلماذا تصنع قوة ارادة السيدة « خديجة » أمام شدة خنرها وحياتها ،
وماذا تنفع شجاعتها أمام خشيتها من الخفية ، وماذا تجدي قوة عزيمتها وصبرها
عند المزعجات من خواطر الحب الشريف الذي ملأ قلبها انطاشا بعد ان
كان حبة صغيرة أقيت فيه

اللهم رحماك قليت القلوب من حديد، ولم تقد من صخر، ان نسيم
الخواطر فيها يصدع ان جاءها رائحة الياس، ويرأب ان أتاهها رائحة الرجاء،
وكذلك كانت خواطر السيدة « خديجة » صادعة ورائية، بيد ان رجاءها
كان أغلب ، ولو كشف لها النطاء عما يحف بها من السادة المخفية عنها اذ
ذاك لا تغلب رجاءها يقينا . ولكن تستكمل الفراز حظها من النفوس
كتب على الانسان ان يقب عنه آتية من السادة والشقاء فتري منهوسا
بضعك ولحمك والشقاء يساوره عما قريب يأخذه يائسا أو يصيبه وحله

صباحاً . وترى مسعوداً يتأمل ويعسي ويصيح على مضاجع الحيرة والارقي
واجماً سادماً والسعادة من حوله مرفرفة بأجنحتها ستقف مما قريب على
رأسه وتشمله وتبارك بها يته

فما أشد حاجة هذه السيدة السيدة في مواقف حيرتها تلك الى
هاتف يشرها يقرب اتصال السعادة التامة بها ، ما أشد حاجتها الى من ينشأ
بأنها هي الجوهرة النفيسة التي أعدت لذلك الذي ميزته الضاية الازلية
أكل تميز . ولكن ليظهر مزيد فضلها في الميل الى رب الفضائل والمكارم
التي لا تباري حجب عنها كل هاتف وجبست عنها البشري حتى أخذت
الخواطر حفظها من قلبها الكريم وتمكن منه كل التمكن ذلك الحب الشريف
لذلك الذي أجمت فيها بعد قلوب الملايين التي لا تحصى على حبه

الفصل الرابع عشر

الزواج

لا بدع اذا قلب الشوق نفوس المحبين في يد الخواطر كالكرة بيد
اللاعب فان قوام الكائنات بشوق ذراتها بعضها الى بعض وكان جديراً
أن يجعل هذا المعنى زيادة في غريزة خليفة الله في الارض نعي الانسان .
كيلا يكون بنو آدم وحواء أنقص من الجمادات حظا في هذا التاموس
الكبير القائدة .

فبعد أن تمكن من « خديجة » الشوق الشريف هذا التمكن أصبحت
جديرة ان تتناول هدية سعادتها ، وتكشف لها الحبيب عن الرحمة التي

ترعاها ، فبط على قلبها خاطر جديد كان به الوصول الى النعمة الجديدة
خطر لها ان تبث الى الذي سكنت مكارمه ومعاليه فؤادها رسولا
تسير به رغبته وتستبني به سعدا مما ينزل على قلبه من الالهام بهذا الشأن
وساقها الى هذا الخاطر قوة رجائها بالله سبحانه وحسن ظنها بأن هذا
المكمل لا يرد رغبة مثلها وهي الجامعة لصنوف من العالي يقل اجتماعها
في سواها

كانت لها صديقة اسمها «هبة» (وهي أخت يعلى بن أمية) قصصت
عليها حديثها واتممتها على هذه الرسالة ولم يكن بالصعب أن تؤدي الصديقة
هذه الامانة لانها ستتكمّل كأنها صاحبة رأي تشير به حتى اذا وجدت
محالا كانت وكيلة بابداء القبول

لم تكن النسوة اذ ذاك محتجبات ولم يكن ممنوعات من مكالة الرجال
فلم تكن رسول «خديجة» محتاجة الا لشي من قوة الجنان أمام ذلك المريب
المظيم وقد أمدت من سعد مرسلتها بحظ منه

ومن يكن راعيه السعد قتل ماشئت في تسير ما يرجوه
جاءت «هبة» هذه ابن عبدالله وفي القبيلة الواحدة يعرف الناس
بعضهم بعضا فقالت له ما يمنعك أن تزوج فاعذر لها بقلة المال اللازم للقيام
بشؤون العائلة قالت له فان كفيت ودعيت الى المال والجمال والكفاءة قال
لها «ومن؟» قالت له «خديجة»

قالت هذه الكلمة وصمت فتظن ما سيبدو منه وأحدث هذا الكلام
حركة في فؤاده وبأي شيء يتحدث ذلك الفؤاد الطاهر حينئذ الا بقوله :
خديجة الشريفة المروفة بالطاهرة ، هي المناسبة ، هي الموافقة ، هي الصالحة

اذهي يا قيسة فاني سأخطبها

فرجعت تحمل هذه البشري وكانت ميمونة النقية في هذه الرسالة
قائلة يعلم كيف أجزلت السيدة خديجة كرامتها ولم تنتظر كثيراً حتى أتى
مخاطباً ومعه عم حمزة فقال عمها عمرو بن أسد بن عبد العزي « هو الفحل
لا يقدم الله » وهو مثل عربي يقال للكفو الذي لا يزد أن خطب
ما كان هذا المخاطب الكفو غنياً إذ ذاك ولكنه لم يكن أيضاً معسماً
فهو من آل عبد المطلب العاصرة يومهم بقرى الضيفان وإغاثة اللذان في
هذا السبيل تذهب أموالهم ثم يخلف الله عليهم من وجوه المكاسب
وأبواب المراج بما أوتوا من الهم والشم ولم يكن اعتذاره ذلك اعتذار
المعدين وإنما هو اعتذار المتربص أن يتوفر له مقدار أكبر . فمع قلة ماله
في ذلك الحين أصدقها عشرين بكرة لأن إعطاء الرجل للمرأة صداقاً سنة
عربية لم يكن ليحسن تركها

والزواج العربي ليس محتاجاً إلى رؤساء ديانات ، ولا تلاوة الرؤساء
صلوات ، بل هو عقد كسائر العقود المدنية يتوثق برضا المرأة وأوليائها
ورضا الرجل ، فيخطبة من الرجل وتقديمه الصداق واجابة من المرأة
وأوليائها تصبح المرأة زوجة شرعية للمخاطب . وهكذا أصبحت
« خديجة » الطاهرة زوجة « محمد » الأمين بكامة أطفا عمها عمرو بن
أسد فما أعظمها من كلمة جمعت بين القميين !

المجلد

١٣١٥

خير جليلي الذي يستمعون القول فينبون حسنة
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « مناد » كذا الطريق

مصر : الجمعة ٢٩ شعبان ١٣٢٦ — ٢٥ سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٠٨

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشرط على السائل ان يبين اسمه واقبسه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واناذكر الاسئلة بالتدرج غالبا ورماعدا مناما خرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعدا جينا غير مشترك لكل هذا . ولن ينفى عنى سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكرك به مرة واحدة فان لم يذكركه كان لنا عذر صحيح لاقفاله

﴿ أسئلة من روسيا ﴾

(س ١٢ - ١٦) من الشيخ محمد نجيب التوتاري المدرس

سيدي الفاضل اعرض على حضرتكم ما يأتي بيانه لمحض الاستفسار والاستنباء وان كان في صورة الانتقاد وهو : اتي قرأت في الجزء الثالث من المجلد العاشر من مجلة المنار الفراء في قسم التفسير عند قوله تعالى « ويطعمون الطعام » الآية حديثا طويلا مرويا عن ابن عباس رضى الله عنهما وقد رأيت في (نواذر الاصول في معرفة أخبار الرسول) للحكيم أبي عبدالله محمد بن علي الترمذي رحمه الله انه عد هذا الحديث من المنكرات حيث قال في الاصل الرابع والاربعين فيما يمدونه صدق الحديث بعد ما ساق الحديث الى آخره : هذا حديث مزوق قد تطرف فيه صاحبه حتى يشبه على المستمعين والجاهل بعض على شقيقه تلها الا يكون بهذه الصفة ولا يندري ان صاحب هذا العمل مذموم قال الله عز وجل في تنزيه الكريم « وياأولئك

ماذا ينقون قل الحقوه وهو الذي يفضل عن نفسك وعيالك قل صلى الله عليه وسلم
«خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى وابدأ بمن تسول» واقترض الله على الأزواج النفقة
لأهاليهم وأولادهم وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «كفى بالمرء إثماً ان يضيع
بما يقوت» أفحسب عاقل أن علياً رضي الله عنه جهل هذا الأمر حتى اجتهد صبيانا
صغاراً من أبناء خمس أو ست على جوع ثلاثة أيام ولياليها حتى تضوروا من الجوع
وغارت العيون بخلاء أجوافهم حتى أبكى رسول الله صلى الله عليه وسلم مابه من
الجهل؟ هب انه أثر في نفسه هذا السائل فهل كان يجوز له ان يحمل على اطفاله
جوع ثلاثة أيام بلياليهن؟ هذا ما ذكره الحكيم الترمذي في وجه التنكير الا ان
التدبر لو تدبر في احوال هؤلاء الكرام لا يستبعد وقوع هذا الحلال منهم ولذا لم
يتين لي وجهه والمأمول من الاستاذ ايضاح ذلك حتى ترتفع الشبهة.

٢ الفونغراف—وقد رأيت أيضاً في هذا الجزء في قسم الفتاوى سؤالا يتعلق
بالفونوغراف فخطرت لي عند ذلك مسائل اخرى تتعلق به وهي هل يجب السجدة على
من سمع آية السجدة منه؟ وان شخصا لو شهد بواسطة الفونوغراف أو أودع الوصية فيه
هل تقبل شهادته وتنفذ وصيته ام لا؟ واني أظن ان السجدة يجب على السامع اذ هو
كلاستماع عن انسان وانما الفونوغراف آلة للاستماع فقط وكذا الشهادة والوصية
ينبغي ان تكون صحيحة نافذة مهما ميز صوتها فان الاصوات متمايزة في التليفون
والفونوغراف حتى اتنا لو سمعنا صوتا معروفا لنا من قبل نقول انه صوت فلان ولا
نشبه فيه فيكون ذلك في حكم الاستماع عن نفس القائل والله اعلم.

٣ التجارة بالجلود — ان اخواننا المسلمين في سبريا الروسية غالبهم يتجرون
بالجلود وفيها جلود ميتة غير مدبوغة وجلود غير مذكاة وانهم يسألون عنها ويستفتون
ما حكمها الشرعي وربما تكون المعاملة بين المسلمين بالطائفة اترغزية فما حكم ذلك شرعا؟
هل تكون فيها توسعة ان قلنا ان دارنا دار حرب ومذهبنا يوسع فيها في عدة مسائل
كسئلة الربا مثلاً هذه المعاملة مما تم به البلوى في تلك الاقطار والمرجو من الاستاذ
حل هذه المسئلة بحيث يخرجها عن الشبهة ولا يوقع حرجا ان شاء الله تعالى
٤ الامامة — ان رجلا قطعت احدى رجليه من فوق الكعبين قدم صناعية

وكان اماما في بلدة منذ سنين والآن وقع خلاف بين علمائنا في صحة امامته فمن قائل انها لا تجوز والاكثر على الجواز ونحن لم نر في الكتب التي بأيدينا أن صحة القسم من شرط الامامة ولذا لا أرى بأسا في امامته متى وجد سائر الشروط المهمة وأرجو من الاستاذ بيان ذلك أيضا حتى يندفع الاختلاف بيننا

٥ النسخ — هل هو من اصول الدين بحيث لا يجوز الخلاف فيه ام هو مسألة خلافية بين المسلمين كما ذكره الفاضل محمد توفيق في مقالة النسخ والمنسوخ وهو يقول ان ابي بن كعب رضي الله عنه قال بعدم اي بعدم نسخ القرآن بالقرآن واستشهدوا عليه بما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما معزوا الى البخاري الا اننا لم نر نقلا آخر سوى ما ذكره عن أبي ما يؤيد هذا القول وليس في هذا القول أيضا تصريح بعدم النسخ وانما يحتمله كما يحتمل غيره ولا يقطع بالاحتمال مراد القائل ولم يذكر خلاف بين الصحابة رضي الله عنهم في هذه المسئلة ثم ان أبا مسلم رحمه الله الذي نسب صاحب المقالة هذا القول اليه هل يعتبر قوله بحيث نعه خلافا في المذهب فبعضنا يقول ان النسخ لا خلاف فيه بين اهل السنة وانما هو خلاف نشأ من الاعتزال ولكن لم يظهر لي وجه هذا القول أيضا فان النسخ ليس من مواد الخلاف بين النبي والمعتزلي فيما اعلم والله اعلم وذكر ابن امير الحاج في شرح التحرير خلافا في نسبة هذا القول الى ابي مسلم حيث قال حكى الرازي والآمدي وابن الحاجب انكاره وقوع النسخ مطلقا وقيل لم ينكر وقوعه وانما سماه تخصيصا فلي هذا يصير النزاع لفظيا والله اعلم والمأمول من الاستاذ تفصيل هذه المسئلة وتحقيقها كما وعد في ذيل تلك المقالة وكما تفضل بالاجوبة الشافية في المسائل السابقة

العبد المستفيد من علمكم الوافي

محمد نجيب ابن الاستاذ شمس الدين محمد الحاج المرصع التوتاري

الجواب عن ار علي وآله عليهم السلام

إننا قد ذكرنا ذلك الأثر في الإيثار لأجل العبرة به وقد أشرنا الى ضعف الرواية بقولنا « ويروى » ولم تثبت في تفسير الآية بل وعدنا بذلك في تفسير

سورة الانسان ان أنسا الله لنا في العمر وعند ذلك تذكر مكان الرواية والمسألة . وما قاله الحكمي الترمذي بعضه وجيه مقبول ، وبعضه متقد مردود ، والإيثار مرتبة وراع مرتبة تقديم الانسان نفسه على من يحب نفقتهم عليه من أهل وولد ، وتقديم هؤلاء على غيرهم وقد ورد في الصحاح ان كبار الصحابة آثروا على أنفسهم وأولادهم مع الفقر وشدة الحاجة فكان ذلك سبب ثناء الله عليهم بقوله (٩: ٥٩) ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) وقد حررنا هذا المبحث في المجلد الثاني من المار (راجع ص ١١ و ١٧ منه) ولا يبعد ان يقصد علي وفاطمة تربية ولدهما على الإيثار ان صح الامر من طريق الرواية بنصها او مبالغة فيها ولا حاجة الى التطويل في ذلك فالخطب فيه سهل

الجواب عن مسائل الفوتراف

انما شرع السجود عند تلاوة أو سماع الآيات المخصوصة الآمرة بالسجود او الرغبة فيه لإظهار الخضوع والامثال ومن سمع القرآن من الفوتراف صدق عليه انه سمع القرآن فالظاهر انه بشرع له السجود عند سماع آية السجدة منه . وإنما عبرنا بشرع دون يجب لاننا نرى أن السجود مستحب لا واجب كما تدل على ذلك الأحاديث الصحيحة وعليه الشافعية

واما الشهادة والإقرار والوصية وسائر المعاملات الدنيوية فالعبرة في ثبوتها أن تكون بحيث يوثق بصدورها ممن صدقت عنه ويؤمن من التزوير فيها لأنها ليست من المسائل التعبدية التي يوقف فيها عند نص الكتاب وما مضت به السنة بلا زيادة ولا نقصان فاذا وثق القاضي بشهادة الفوتراف مثلا كانت بينة شرعية صحيحة لان البينة كل ما تبين به الحق كما حققه ابن القيم وذكرناه في المار من قبل

الجواب عن مسألة جلود الميتة

روى أحمد والشيخان واصحاب السنن الثلاثة من حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في الشاة الميتة « هلا استمتعتم بجلدها » وهذا اللفظ للبخاري وفي رواية أخرى له « هلا استمتعتم بهاهاها » والاهاب ككتاب الجلد او ما لم يدنع منه كما في القاموس . ولفظ احمد وسلم وغيرهما « هلا أخذتم اهائها فذبحتموه فاستمتعتم

به « فقالوا انها ميتة فقال « انما حرم اكلها » وذكر الدباغ يان لطريق الانتفاع وليس فيه حصر وفي لفظ لاحد : ان داجنا لميمونة ماتت فقال رسول الله (ص) « ألا انتفعتم باهلها ألا دبغتموه فانه ذكاته » اي ان الدباغ مطهر كالذكاة . ولا يناق هذا جواز الانتفاع بالاهاب غير المديوغ كاتدل عليه الرواية المطقة . وروى مالك وابوداود والنسائي وابن حبان من حديث ميمونة ان رسول الله (ص) مر به رجال يجهزون شاة لهم مثل الحمار فقال « لو أخذتم اهلها » فقالوا انها ميتة فقال « يطهرها الماء والقرظ » صححه ابن السكن والحافظ . ولعل هؤلاء لو اکتفوا بأمره اياهم باخذ اهلب الميتة والانتفاع به لكفاهم ولم يذكر لهم غيره وحسبك بعبارة الحصر في قوله « انما حرم اكلها » اي لا الانتفاع بها . وحديث « لا انتفعوا من الميتة باهاب ولا عصب » قد أعل بالاضطراب والارسال فلا يعارض هذه الاحاديث الصحيحة ولا ينسخها . ولا يعارضها ماورد في النهي عن شعوم الميتة فلتها مما يؤكل فسدت الفريسة اليه . وامثل ما قيل في النهي عن استعمال جلود السباع انها مدعاة القسوة والكبر هذا وان المراد بالنزّه عن النجاسة هو ان يكون المؤمن مظهرا نطقيا بعيدا من الاقدار وما فيها من الميابة والمضار ولذلك كان الدباغ مطهرا لانه يزيل السفونة والرطوبة التي يتن بها الجلد فكل ما يزيل ذلك فهو دباغ مطهر والذين يشتركون جلود الميتة لا يتركونها بغير دباغ ولا معالجة حتي تفسد عليهم بل يعالجونها حتي يتنعموا بها قالذي اراه وأعتقد ان التجارة بهذه الجلود جائز شرعا لا إثم فيه ولا حرج . واذا باعها المسلم من غير المسلمين كان لجواز البيع وجه آخر عند الذين يقولون ان الخائفين لا يكلفون العمل بفروع الشريعة وعليه الخفية . ووراء هذا كله ما أشار اليه السائل من ان التزام العقود الصحيحة في المعاملات انما يجب في دار الاسلام الا ان يقال ان في النهي عن بيع النجس معنى غير كونه عقدا فاسدا . والعمدة في المسألة ما ذكرناه أولا والله أعلم بالصواب

الجواب عن مسألة الامامة

الظاهر من السؤال ان الامام المسئول عن امامته يأتي باعمال الصلاة كلها تامة

وحينئذ يكون موضع الوقفة في صحة إمامته كون احدي رجليه من الخشب وهذا لا يصلح مانعا من صحة الامامة وقد ثبت في صحاح الاخبار والآثار اقتداء الناس بالامام يصلي جالسا للعرض واختلف العلماء فيمن يقتدون به فقال بعضهم يصلون قاعدين مثله وادعى ابن حزم إجماع الصحابة والتابعين على هذا وقال بعضهم يصلون قائمين وفصل بعضهم في ذلك . والاصل ان كل من صحت صلاته صحت امامته . ومن استثنى من هذه القاعدة بعض من نصح صلاته للضرورة ولا نصح إمامته كالندي لا يحسن القامحة لم يستثنى من ذهب احد اعضائه فأتخذ له بدلا من معدن او خشب لهذا الأرى وجها للخلاف في صحة إمامة الامام المسئول عنه

الجواب عن مسألة النسخ بالاجمال

لا أتذكر اني رأيت في الحديث ذكر النسخ والاصل عندهم في هذه المسألة قوله تعالى (٢ : ١٠٠) ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها أو مثلها) والآية في اللغة العلامة والعبرة . وقالوا قد سميت الطائفة المحصورة من القرآن آية لانها علامة يفضى منها الى غيرها : او لانها علامة دالة على الحق ، والنسخ في اصل اللغة نقل كتاب عن كتاب وجعل الزمخشري في الأساس قولهم : نسخت الشمس الظل من الجواز والمعنى في كل منهما التحويل الا ان الاول تحويل لمثل الشيء والثاني تحويل لشيء . وورد اللفظ بمعنى الازالة والتغيير كقولهم نسخ الشيب الشباب ونسخت الرج آثار الديار وقد ورد ذكر النسخ في كلام السلف وأئمة الفقه واصطلاح علماء الأصول على تعريفه المشهور وهذا في كلام السلف اعم من ذلك فالنسخ في الجملة متفق عليه ولكن وقع اختلاف في تفسيره وفي جزئياته والآية ليست نصا في قول أحد من المختلفين ولا حديث يحتاج به في تفسيرها ولا في نسخ شيء من القرآن وانما مدار البحث والاجتهاد فيها على تعارض النصوص والمروي من الآثار وفيه جرت المناظرة بين الدكتور محمد توفيق افندي صدقي والشيخ صالح اليافعي فعند ما تنتهي المناظرة يكون لنا كلمة أخيرة في المسألة وقد كتبنا بكتابة مفصلة ثم جاءنا الرد الآتي من الدكتور صدقي فأمكننا عن اتمام ما شرعنا فيه

﴿ التمييز عن الملائكة والجن بالقوى ومعرفة حقيقتهم ﴾

(س ١٧) ورد هذا السؤال على الاستاذ الامام من صاحب الامضاء في
١ يونيو سنة ١٩٠٥ فبحث به الاستاذ الى صاحب هذه المجلة ليجيب عنه في النار كما
كان يفعل أحيانا في امثال هذه المسائل وقد كان ضاع بين الاوراق ثم عثرت
عليه في هذه الأيام وهذا نصه :

فضيلتو سيدي الاستاذ الحكيم

بكل أدب واحترام لاهين لهذا المقام أقدم لابلنكم أوفر التحيات وأزكى
السلامات والشكر على خدماتكم الدينية وقيامكم بتأدية الحقوق العلمية وتقوية السلطة
الدينية الاسلامية أدامكم الله ركناً منيعاً للورثة المحمدية . وبعد فيا حضرة الاستاذ
لما بيني وبينكم من المودة الايمانية أحب مطالعة أقوالكم لأستعين بها على نزع
ما اعتبراني من البدع والخرافات الباطلة والله الحمد فقد رأيت الفائدة فله الشكر ولكم
والله أسأل ان يطيل حياتكم ويكثر من أمثالكم

استاذي بينما كنت انظر في نفيس تفسيركم لسورة قل اعوذ برب الناس
اذ وجدت ما يأتي . حضرتكم قلم « قد وصف الله الوسواس الخناس بقوله :
الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس » وقلم « من الجنة والناس يان للذي
يوسوس او يان للوسواس الخناس فالوسوسون قسمان قسم الجنة وهم الخلق المسترون
الذين لا نعرفهم ولكن نجد في أنفسنا أثرا ينسب اليهم ولكل واحد من الناس
شيطان وهي قوة نازعة الى الشر » الخ

فبينتم حضرتكم بان الجن خلق مسترون لا نعرفهم فهل المراد لا نعرف كافة
احوالهم من ابتداء نشأتهم مع كون القرآن مصرحا بانهم خلقوا من مارج من نار في
آيات كثيرة والحديث مصرحا بان الشيطان يسري في جسم الانسان يسري الدم
كما كان يسري في الآلهة لمعبودتهم ونعرف ايضا ان النبي بعث لهم وكلفهم بالرسالة
فمنهم من آمن ومنهم من كفر فهذا كله يثبت لنا ان الجن موجودون بمقتضى غير

حقاقتنا وانهم قدرون على التشكل بشكل ما . ثم حضرتكم قلتم : وانما نجد في أنفسنا أثرا ينسب اليهم » فهل ينسب اليهم حقيقة او مجازا مع كونكم جعلتم هذا الاثر للشيطان الذي قلتم عنه بأنه « قوة من جملة القوى الانسانية » فكأنه لا شيطان ولا ابليس وكان هذه القوة هي التي أمرها الله بالسجود فتكبرت فلعنها الله وقالت « انظري الى يوم يعثون » فلا غوينهم اجمعين » وكأنها هي التي قال لها الله « وأجلب عليهم بخيلك ورجلك وشاركهم في الأموال والأولاد وعدهم وما يعدهم الشيطان — اي القوة — الا غرورا » وكأنها هي التي بعث لها المصطفى يبلغها الرسالة وكأنها هي المذكورة في قوله (واذ صرفنا اليك نفرا من الجن يستمعون القرآن) الخ قل (أوحى إليّ أنه استمع نفر من الجن) أي القوى وكأنها كانت تتلقى السمع لتبلغه لرئيسها فلما بعث النبي أرادت ان تتلقى السمع فأصيبت بشهاب قوس . وبكل احترام لمقامكم وعدم الاعتراض لا أقوالكم اطلب الايضاح عن ذلك لان فكري متشتتة الآن مع بيان كيف حقيقة الجن وكيف كان خطاب المصطفى لهم لتأدية الرسالة وبيان ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أنه اشفى المصروع وأخرج من جسده الجن مع ان الحكماء تنكر ذلك والظاهر للعقل هذا مع بيان التوسل بالنبي والصالحين في الدعاء ولكم الشكر

كاتبه وندكم

محمود فهدى

باشمهندس ري مديرية الدقهلية

(ج) قول الاستاذ الامام رحمه الله في الجن « هم الخلق المسترون الذين لا نعرفهم » هو الاصل عند المسلمين وكذا اهل الكتاب في هذا الباب . والمراد لا نعرف حقيقتهم لانهم من الخلق المغيب عنا . وما جاء في القرآن من خبر خلقهم وغير ذلك لا يناق كونا لا نعرف حقيقتهم وكذلك أخباره عن جميع عالم الغيب لا يقتضي اننا نعرف حقيقة ذلك العالم . والعلم بأن الجن خلق من الخارج لا يفيدنا معرفة حقيقته بل ولا ظواهر صفاته ومميزاته كما ان خلق الانسان من طين لا يبين حقيقته ولا مميزاته . ومثل ذلك يقال في تكليفهم . وظاهر قوله تعالى في سورة الجن (١: ٧٦) قل أوحى الي انه استمع نفر من الجن) الخ ان النبي صلى الله عليه وسلم لم

برهم حين سمعوا منه القرآن فأمن بعضهم وكفر بعض . وقد روى البخاري ومسلم عن ابن عباس التصريح بذلك قال في تفسير الآية « ما قرأ رسول الله (ص) على الجن ولا رآهم » الخ ولكن روي عن ابن مسعود أنه رآهم وقرأ عليهم وقال ابن تيمية إن ابن عباس علم ما دل عليه القرآن ولم يعلم ما علمه ابن مسعود وأبو هريرة من إتيان الجن له الخ فحسبك من أمر تكليفهم إن حبر الأمة ابن عباس كان يعتقد بحسب فهمه للقرآن أن النبي (ص) لم ير الجن وإنما أوحى الله إليه أنهم سمعوا منه القرآن ونزل عليه فيهم (٤٦: ٢٦) وإذا صرفنا اليك نفراً من الجن يستمعون القرآن) وإذا صح حديث ابن مسعود وأبي هريرة في رؤيته إياهم ومكانتهم فذلك لا يدل على أنهم صاروا من عالم الشهادة وإنما صرنا نعرف حقيقتهم فإن الله قد يطلع رسوله على بعض غيبه وذلك خصوصية لهم كما قال في سورة الجن (٧٢: ٢٦) عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً ٢٧ إلا من ارتضى من رسول) الخ

وكذلك حديث صفة عند الشيخين وغيرها « أن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم » لا يدل على حقيقة الشيطان ولا يجعلها معروفة لنا والحديث تمثيل لا حقيقة كقول الشاعر « جرى حبها مجرى دمي في مفاصلي » وليس فيه « كما كان يسري في أعضاء الآلهة » كما قال السائل . وقد قال تعالى في الشيطان (٧: ٢٧) أنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) . وقوله أنه صح أن النبي شفا المصروع وأخرج من جسده الجان لا أدري من أين جاء به السائل على أنه لا يدل على أننا نعرف حقيقة الجان

وأما تغييره عنهم بالقوى فقد كنا نقلناه عن الأستاذ الإمام في تفسير سورة البقرة فإنكره بعض الناس وإن ورد مورد التأويل لحاجة المنكرين لعالم الغيب فطلبنا منه أن يوضحه فأوضحه بكتابة بلغة زادها على تفسير آيات خلق آدم الذي نشرناه في المنار وأما ما كنا كتبناه هناك وما زاده عليه رحمه الله وأحسن مشرومينه ما كتبه بوضعه بين أقواس هكذا () وهناك ما هنالك

تقدم أن الملائكة خلق غيبي لا نعرف حقيقته وإنما نؤمن به بأخبار الله تعالى الذي تهف عنده ولا تزيد عليه وتقدم أن القرآن ناطق بأن الملائكة أصناف

لكل صنف وظيفة وعمل وتقول الآن ان الهام الخیر والوسوسة بالشر مما جاء في لسان صاحب الوحي (ص) وقد أسندنا الى هذه العوالم الغيبية وخواطر الخیر التي تسمى إلهاماً وخواطر الشر التي تسمى وسوسة كل منها محله الروح فالملائكة والشیاطین اذن أرواح تتصل بأرواح الناس فلا یصح ان نمثل الملائكة بالتمثيل الجثمانية المعروفة لنا (لأن هذه لو اتصلت بأرواحنا قائما تتصل بها من طرق اجسامنا ونحن لا نحس بشيء يتصل بأبداننا لا عند الوسوسة ولا عند الشعور بداعي الخیر من النفس فاذن هي من عالم غیر عالم الابدان قطعاً) والواجب على المسلم في مثل الآیة الايمان بمضمونها مع التغویض أو الحمل على انها حكاية تمثيل ثم الاعتبار بها بالنظر في الحكم التي سبقت لها القصة

وأقول : إسناد الوسوسة إلى الشیاطین معروف في الكتاب والسنة واما إسناد إلهام الحق والخیر الى الملائكة فيؤخذ من خطاب الملائكة لمریم عليها السلام ومن حديث الثیخین في المحدثین وكون عمر منهم . والمحدثون الملهمون وحديث الترمذی والنسائي وابن حبان وهو « الشیطان لمة بابن آدم وللملك لمة فأما لمة الشیاطین فأبعاد بالشر وتكذیب بالحق واما لمة الملك فأبعاد بالخیر وتصديق بالحق فمن وجد ذلك فلیعلم انه من الله فلیحمد الله على ذلك ومن وجد الأخرى فلیتموذ بالله من الشیطان ثم قرأ (الشیطان یهدم الفقر ویأمرکم بالفحشاء) قال الترمذی حسن غریب لا نعلمه مرفوعاً الا من حديث أبي الاحوص . والروایة ابعاد في الموضعین كما ان الآیة من الثلاثی في الموضعین فما قالوه في التفرقة بین الوعد والایعاد اغلبي فيما یظهر والافهو غیر صحیح واللمة بالفتح الالام والاصابة

(قال الامتاز) وذهب بعض المفسرین مذهباً آخر في فهم معنى الملائكة وهو ان مجموع ماورد في الملائكة من كونهم موكلین بالأعمال من إیماء نبات وخلق حیوان وحفظ انسان وغیر ذلك فيه إیماء الى الخاصة بما هو أدق من ظاهر المباشرة وهو ان هذا النمو في النبات لم یكن إلا بروح خاص نفحه الله في البذرة فكانت به هذه الحیاة النباتية المخصوصة وكذلك یقال في حیوان والانسان فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمة الإلهية في ایجاده قائما قوامه

بروح آكلي سمي في لسان الشرع ملكاً ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف يسمى هذه الممائي اتوى الطبيعية ﴿ إذا كان لا يعرف من عالم الامكان الا ما هو طبيعة أو قوة يظهر أثرها في الطبيعة ﴾ والامر الثابت الذي لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلقة أمراً هو مناطها وبه قوامها ونظامها لا يمكن لما قل أن ينكره وإن أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكاً وزعم أنه لا دليل على وجود الملائكة أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموساً طبيعياً لأن هذه الأسماء لم ترد في الشرع فالحقيقة واحدة والمائل من لا تحجبه الأسماء عن المسميات ﴿ وإن كان المؤمن بالغيب يرى للارواح وجوداً لا يدرك كنهه ، والذي لا يؤمن بالغيب يقول لا أعرف الروح ولكن أعرف قوة لا أفهم حقيقتها ، ولا يعلم الا الله على م يختلف الناس وكل يقر بوجود شيء غير ما يرى ويحس ويعترف بأنه لا يفهم حق الفهم ولا يصل بعقله الى إدراك كنهه وماذا على هذا الذي يزعم أنه لا يؤمن بالغيب وقد اعترف بما غيب عنه لو قال أصدق بغيب أعرف أثره ، وإن كنت لا أقدره قدره ، فيتفق مع المؤمنين بالغيب ويفهم بذلك ما يرد على لسان صاحب الوحي ويحظى بما يحظى به المؤمنون ﴾

يشعر كل من فكر في نفسه ، ووازن بين خواطره عند ما يهم بأمر فيه وجه للحق أو الخير ، ووجه للباطل أو للشر ، بأن في نفسه تنازعا كأن الامر قد عرض فيها على مجلس شورى فهذا يورد وذاك يدفع ، وواحد يقول افعل وآخر يقول لا تفعل حتى ينصر أحد الطرفين ، ويترجح أحد الخاطرين ، فهذا الشيء الذي أودع في أنفسنا ونسبته قوة وفكراً وهو في الحقيقة معنى لا يدرك كنهه وروح لا تكتنه حقيقتها — لا يعد أن يسميه الله تعالى ملكاً ويسمى أسبابه ملائكة أو ما شاء من الأسماء فإن التسمية لا حبر فيها على الناس فكيف يحجر فيها على صاحب الارادة المطلقة والسلطان تنافذ والعلم الواسع ؟ !

وأقول ان الامام الغزالي سبق الى بيان هذا المعنى وعبر عنه بالسبب وقال انه سمي ملكاً فانه بعد ما قسم الخواطر الى محمود ومذموم قال « ثم انك تعلم أن هذه الخواطر حادثة ثم ان كل حادث فلا بد له من محدث ومما اختلفت

المواد دل ذلك على اختلاف الاسباب . هذا ما عرف من سنة الله تعالى في ترتيب المسببات على الاسباب فمما استنارت حيطان البيت بنور النار وأظلم سقفه بالدخان عانت ان سبب السواد غير سبب الاستنارة . وكذلك لأنوار القلب وظلمته سيدن مختلفان فسبب انظار الداعي الى الخير يسمى ملكا وسبب انظار الداعي الى الشر يسمى شيطانا واللفظ الذي يتهيا به القلب لقبول الهام الخير يسمى توفيقا والذي يتهيا به لقبول الشر يسمى اغواء وخذلانا فإن المعاني المختلفة تحتاج الى اسامي مختلفة . اه المراد منه فليراجع في كتاب شرح عجائب القلب من الاحياء ثم قال الاستاذ الامام مامعناه: فاذا صح الجري على هذا التفسير فلا يستبعد ان تكون الاشارة في الآية الى ان الله تعالى لما خلق الارض دبرها بما شاء من القوى الروحانية التي بها قوامها ونظامها وجعل كل صنف من القوى مخصوصا بنوع من أنواع المحاورات لا يتعداه ﴿ ولا يتعدى ما حدد له من الاثر الذي خص به ﴾ خلق بعد ذلك الانسان وأعطاه قوة يكون بها مستعدا للتصرف بجميع هذه القوى وتسخيرها في عمارة الأرض وعبر عن تسخير هذه القوى له بالسجود الذي يفيد معنى الخضوع والتسخير وجعله بهذا الاستعداد الذي لاحد له والتصرف الذي لم يعط لغيره خليفة الله في أرضه لانه أكل الموجودات في هذه الأرض واستغنى من هذه القوى قوة واحدة عبر عنها بإبليس وهي القوة التي ﴿ نزلها الله بهذا العالم نزلا وهي التي تميل بالاستعداد للكمال أو السكامل الى القص وتعارض مد الوجود تدره الى العدم أو تقطع سبيل البقاء ، وتعود بالموجود الى الفناء ، أو التي ﴾ تعارض في اتباع الحق وتصد عن عمل الخير وتعارض الانسان في صرف قواه الى المنافع والمصالح التي تتم بها خلافة فيصل الى مراتب الكمال الوجودي التي خلق مستعدا للوصول اليها ﴿ تلك القوة التي ضللت آثارها قوما فرغموا ان في العالم إلها يسمى إله الشر وما هي بإله ولكنها محنة إله لا يعلم اسرار حكته الا هو ﴾

(قل الاستاذ الامام) ولو ان نفسا مالت الى قبول هذا التأويل لم تجد في الدين ما يمنعها من ذلك والعمدة على اطمئنان القلب وركون النفس الى ما أبصرت من الحق ﴿ ولست أحيط علم بما فعلت المادة والتماليد في أنفس بعض من

يظنون انهم من المتشددين في الدين اذ ينفرون من هذه المعاني كما ينفر المرضى أو الخدجون من جيد الاطعمة التي لا تضرهم وقد يتوقف عليها قوام بنيتهم ويتشبثون بأوهام مألوفة لهم تثبت أولئك المرضى أو الخدجون بأضر طعام يفسد الاجسام ويزيد السقام . لا أعرف ما الذي فهموه من لفظ روح أو ملك وما الذي يتخيلونه من مفهوم لفظ قوة ! أليس الروح في الآدمي مثلاً هو الذي تظهر آثاره في أفراد هذا النوع بالعقل والحس والوجدان والارادة والعمل واذا سلطوه سلبوا ما يسمى بالحياة ؟ أو ليست القوة هي ما تصدر عنه الآثار فيمن وهبت له : فاذا سمي الروح لظهور أثره قوة أو سميت القوة خلفاء حقيقتها روحاً فيل يضر ذلك الدين ، أو ينقص معتقده شيئاً من اليقين ؟

ثم ألا يسمى الايمان ايماناً ، حتى يكون ادعائنا ، ولا يكون كذلك حتى يستسلم الوجدان ، وتخضع الاركان ، لذلك السلطان الذي تعلق به الايمان ، ولا يكون كذلك حتى يلقي الوهم سلاحه ، ويبلغ العقل فلاحه ، وهل يستكمل ذلك لمن لا يفهم ما يمكن فهمه ، ولا يعلم ما يتيسر علمه ؟ كلا انما يعرف الحق أهله ، ولا يضل سبله ، ولا يعرف أهل العقلة . لو ان مسكيناً من عبدة الالفاظ من أشدهم ذكاءً واذرهم لساناً أخذ بما قيل له ان الملائكة اجسام نورانية قابلة للتشكل . ثم تطلع عقله الى ان يفهم معنى نورانية الاجسام وهل النور وحده له قوام يكون به شخصاً ممتازاً بدون ان يقوم بحيز آخر ككشف ثم ينعكس عنه كذباله المصباح أو سلك الكهرباء ومعنى قالية التشكل وهل يمكن للشيء الواحد ان يتقلب في اشكال من الصور مختلفة حسب يريدون كيف يكون ذلك ألا يقع في حيرة ؟ ولو سئل عما يعتقد من ذلك ألا يحدث في لسانه من القصد ما لا يستطيع حله ؟ أليس مثل هذه الحيرة يعد شكاً ؟ نعم ليست هذه الحيرة حيرة من وقف دون ابواب الغيب يطرف لما يستطيع النظر اليه لكنها حيرة من أخذ بنول لا يفهمه ، وكلف نفسه علم ما لا يعلمه ، فلا يعد مثله ممن آمن بالملائكة ايماناً صحيحاً واطمأنت بإيمانه نفسه ، وأدعن امقله ، ولم يبق لوهمه سلاح يتأرجع به عن كاهوشان صاحب الايمان الصحيح . فليرجع هؤلاء الى انفسهم ليعلموا ان الذي وفر فيها تقاليد حفت بالخوف ، لا علوم حفت بالسكينة والطمأنينة . هؤلاء لم يشرف في نفوسهم ذلك

السر الذي يعبر عنه بالنور الألهي والضياء المملوكوتي واللألاء القدسي أوما يماثل ذلك من العبارات . لم يسبق لنفوسهم عهد بملاحظة جانب الحق ، ولم تكن حل أعين بصائرهم بنظرة الى مطلع الوجود على الخلق ، ولو علموا ان العالم بأسره فان في نفسه ، وان ليس في الكون باق كان أو يكون إلا وجهه الكريم ، وان ما كُف من الكون وما لطف ، وما ظهر منه وما بطن ، إنما هو فيض من جوده ، ونسبة الى وجوده ، وليس الشريف منه إلا ما أعلى بذكره منزلته ، ولا الخسيس إلا ما ين لنا بالنظر الى الاول نسبه ، فان كل مظهر من مظاهر الوجود في نفسه واقع موقعه ، ليس شيء أعلى ولا أسط منه ، فانه كان كذلك ولا بد ان يكون كما قدره ، لو عرفوا ذلك كله لأطافوا لانفسهم ان تجول في تلك الشؤون حتى تصل الى مستقر الطائفة حيث لا ينزع العقل شيء من وساوس الوهم ، ولا نجد طائفا من الخوف ، ثم لا يخرجون من إطلاق لفظ مكان لفظ

في هذه القوى التي نرى آثارها في كل شيء يقع تحت حواسنا ، وقد خفيت حقائقها عنا ، ولم يصل أدق الباحثين في بحته عنها إلا الى آثار تجل اذا كشفت ، وتقل بل تضحل اذا حجبت ، وهي التي يدور عليها كمال الوجود ، بها ينشأ النائي ، وبها ينتهي الى غايته الكامل ، كما لا يخفى على نبيه ولا خامل ، أليست أشعة من ضياء الحق ؟ أليست أجل مظهر من مظاهر سلطانه ؟ ألا تعد بنفسها من عالم الغيب ، وان كانت آثارها من عالم الشهادة ؟ ألا يجوز ان يشعر الشاعر منها بضرب من الحياة والاختيار خاص بها ، لا يدرك كنهه لاحتجابه بما تصوره من حياتنا واختيارنا ، ألا ترى ما توافي بأسرارها ، من ينظر في آثارها ، ويوفها حق النظر في نظامها ، ليستكثر من الخير بما يقف عليه من شؤونها ، ومعرفة الطريق الى استدراار منافعها ، أليس الوجود الإلهي الأعلى من عالم الغيب وآثاره في خلقه من عالم الشهادة ؟ أليس هو الذي وهب تلك القوى خواصها ، وقدر لها آثارها ؟ لم لا تقول أيها الغافل انه بذلك وهبها حياتها الخاصة بها ، ولم تقصرت معنى الحياة على ما تراه فيك وفي حيوان مثلك ، مع انك لو سئلت عن هذا الذي تزعم انك فهمته وهيمته حياة لم تستطع له تعريفا ، ولا لفظه تعريفا ، الاقول كما قال الله وبه قول

(المناج ٨م ١١) اعتقاد المضطرب والراسخ في الملائكة. خضوع القوى للانسان ٥٩٣

(١٧ : ٤٤) تسبح له السموات السبع والارض ومن فيهن ، وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم)

﴿ أفلا نزع من الله ملائكة في الارض وملائكة في السماء ! هل عرفت أين تسكن ملائكة الارض ؟ وهل حددت أمكنتها ورسمت مساكنها ؟ وهل عرفت أين يجلس من يكون منهم عن يمينك ومن يكون عن يسارك ؟ هل ترى اجسامهم النورانية تضيء لك في الظلام ، أو تؤنسك اذا هجمت عليك الاوهام ؟ فلوركنت الى انها قوى أو أرواح منبثة فيما حولك وما بين يديك وما خلفك وان الله ذكرها لك بما كان يعرفها سلفك ، وبالعبرة التي تلقفتها عنهم كيلا يوحشك بما يدهشك ، وترك لك النظر فيما تعلمن اليه نفسك من وجوه تعرفها ، أفلا يكون ذلك أرواح لنفسك ، وأدعى الى طمأنينة عقلك ؟ أفلا تكون قد أبصرت شيئا من وراء حجاب ، ووقفت على سر من أسرار الكتاب ، فان لم تجد في نفسك استعدادا لقبول أشعة هذه الحقائق وكنت ممن يؤمن بالغيب ويفوض في ادراك الحقيقة ويقول (آمنا به كل من عند ربنا) فلم ترمي طلاب العرفان بالرهبان ما داموا يصدقون بالكتاب الذي آمنتم به ، ويؤمنون بالرسول الذي صدقت برسالته ، وهم في ايمانهم أعلى منك كها ، وارضى منك برهبهم نفسا ! ألا ان مؤمنا لو مالت نفسه الى فهم ما أنزل اليه من ربه على النحو الذي يطمئن اليه قلبه كما قلنا كان من دينه في ثقة ، ومن فضل ربه في سعة ، ﴾

ثم نقول في الآية ان ترتيب النظم يلتئم مع هذا التأويل الذي أورده الاستاذ الامام فان هذه المعاني التي وردت بصيغة الحكاية وبرزت في صورة التمثيل جاءت عقيب قوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا » وبقي شيء واحد لم يصرح به فيما مضى ولكنه يفهم منه وهو ان كل قوة من قوى هذه الأرض وكل ناموس من نواميس الطبيعة فيها خلق خاضعا للانسان وخلق الانسان مستعدا لتسخيره لمنفعته الا قوة الإغواء بالشر وناموس الوسوسة بالإغواء الذي يجذب الانسان دائما الى شرطباع الحيوان ويعوقه عن بلوغ كماله الانساني فالظاهر من الآيات ان الانسان لا يغلب هذه القوة ويخضعها مهما ارتقى وكل وقصارى

ما يصل اليه الكاملون هو الحذر من دسائس الوسوسة والسلامة من سوء عاقبتها بأن لا يكون لها سلطان على نفس الكامل يجعله مسخراتها وتستعمله بالشروع كما قال تعالى (١٥ : ٤٢) ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) وقال عز وجل (٧ : ٢٠١) ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون) ﴿ اما سلطان تلك القوة في الفناء وقطع حركة الوجود الى الصعود فلا يستطيع اخضاعه لقدرته من البشر كامل ، ولا يقاوم نفوذه عامل ، وانما ذلك لله وحده . وهذا حكمها في الكائنات ، الى ان تبدل الارض غير الارض والسماوات ﴿ فنسأل الله ان يجعلنا من اهل التقوى والبصيرة وان يعيذنا من الشيطان الرجيم . اهـ ما كتبناه في تفسير سورة البقرة مع ما زاده عليه الاستاذ الامام بعد ذلك

باب المناظرة والمراسلة

﴿ كلمات في النسخ والتواتر وأخبار الآحاد والسنة ﴾

رد على الاستاذ الفاضل الشيخ صالح اليافعي (٥)

أنا لا أريد أن أناقش أخانا الفاضل والعالم العامل الاستاذ الشيخ صالحا اليافعي في جميع ما كتبه رداً عليّ فإن ذلك يؤدي إلى التطويل والتشويش وملل القارئين وسأتمهم وضاع أوقاتهم وربما خرجنا بالتطويل عن الغرض وتركنا الجوهر وأكثرنا الكلام في العرض ، فلذا آثرت أن أذكره بكلمات قليلة في الموضوع هي تبصرة للمفكرين . وعبرة للمناقدين (وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين) وقبل البدء في هذه الكلمات أقدم له جزيل الشكر على غيرته على دينه وعلى ما أبداه من الادب العالي في جميع ما خطه قلمه وأسأل الله تعالى أن يكثر بين المسلمين من أمثاله . وهذه هي الكلمات - :

(الكلمة الاولى) - - في تقرير بعض شبهات غير المسلمين على مسألة

النسخ في القرآن — قالوا إن محمداً قد بلغ من الدهاء مبلغاً بحيث صار يلعب بعقول أصحابه ويجعلهم يقبلون منه ما لا يقبل من غيره فكان يأتيهم بالآية من قرآنه فإذا اتضح له فيها عيب أو سلسع عليها انتقاداً في مغزاها أو معناها أمر أصحابه بإسقاطها من القرآن بدعوى أنها نسخت . وبلغ به الأسرانه إذا كان ما في الآية من الأحكام متققاً مع هوى الأمة أو مصلحتها ولكن كان في انشائها شيء لم يرق له بعد إذاعتها أسرع بنسخ لفظها دون معناها خوفاً من أن يوجد في العرب من يمكنه أن يعارضها في بلاغتها . وإذا أتاهم بحكم واتضح له بعد تجربته أنه لم يرض الناس أو أنه لا يفهمهم أو قد يضر بمصلحتهم التجأ إلى حيلته المشهورة وهي دعوى النسخ في الأحكام وبذلك كثرت بين المسلمين الآيات المنسوخة لفظاً وحكماً أو لفظاً فقط أو حكماً فقط

(قالوا) ولا يدري أحد ما الحكمة في كل هذا التقلب والتلون سوى التخلص مما كان يقع فيه من الورطات والغلطيات ولولا ذلك لما أمكنه التخلص منها . وقد ضاع بسبب ذلك مما أتى به من القرآن آيات كثيرة جاء ذكرها في أحاديث المسلمين وهي وإن كان أكثرها مما فقد بسبب إهماله في المحافظة على قرآنه إلا أن المسلمين اعتدروا عن ذلك بدعوى النسخ وقالوا تحكما إنها جميعاً مما نسخ لفظه وإن كان لا يمكنهم التعليل عن ذلك بعبارة مقبولة ، ولا يمكنهم الاتيان بحكمة لذلك مقبولة ، على أن أكثر الروايات التي ذكرت فيها هذه الآيات صريحة في أنها ضاعت من القرآن ولم يرد فيها ذكر للنسخ لا تصريحاً ولا تلميحاً . وما بقي من القرآن الآن بعد كل هذا التصحيح والتنقيح تجد شططا في كثير من أحكامه فضلا عما في عباراته من المتناقضات والاختلافات والمسائل الخاصة بمحمد وأهل بيته ولا فائدة منها لأحد سواء كآيات الكثيرة من سورة الأحزاب والتحريم وبعض آيات سورة الحجرات والمجادلة فإذا صح عند المسلمين نسخ ألفاظ الآيات التي أدت وظيفتها وانقضى زمنها فلماذا لم تنسخ ألفاظ أمثال هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وظيفتها وانقضى زمنها ؟ وما حكمة نسخ ألفاظ آية الرجم مثلا مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين ؟

هذا شيء من شبهات القوم على مسألة النسخ في القرآن ، وقد قررناه هنا كما
 يقررونه في كتبهم الطاعة في الاسلام ، ومنه ترى أن اعتمادهم فيها إنما هو على
 روايات الأحاد التي يمسك بها المسلمون وعلى ما اتفق عليه جمهورهم من تسليم
 مسألة النسخ والقول بها ، وكان الأولى بعلماهم الذين يقولون بالنسخ أن ينظروا في
 أمثال هذه الشبهات نظرة تحقيق وتدقيق ، ويردوها بالبرهان إن كانوا قادرين ،
 بدل أن يهيموا في وجهنا ويردوا مذهبنا في هذه المسائل بما هو في الحقيقة طعن في
 أصول الدين ، وبمناة تسليم سكاكين للنخس ليقطع بها منهم الوتين ، فحسبنا
 الله ونعم الوكيل

أنا لا أقول ذلك ليأخذ المسلمون برأيي بلا برهان بل قد قدمت من البراهين
 ما ينفع المنصفين ، ويهدي المستهدين ، وسأزيد الأمر قوة في الكلمات الآتية ، ما
 سيكون إن شاء الله نافعا للمؤمنين ، هادما لجميع شبهات أعدائهم المخالفين
 (الكلمة الثانية) — في بيان أسباب نشوء مذهب النسخ بين جمهور
 المسلمين وتواتره في جميع الأزمنة — اعلم أن من أسباب ذكره في عصر الصحابة أمور
 منها (١) كلامهم في نسخ الأحاديث والسنة فقد كانت الأحاديث والسنة تنسخ بأحاديث
 وسنة مثلاً وتنسخ أيضاً بالقرآن الشريف فالكلام في النسخ قديم بين المسلمين
 ونشأ منذ نشوء الشريعة الإسلامية (٢) ثم إن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا
 يعملون لفظ النسخ في القرآن بمعنى أوسع مما جرى عليه المتأخرون فكانوا يريدون
 به تخصيص العام وتقييد المطلق وتبيين المجمل لأن من معاني النسخ الرفع وفي كل
 ما تقدم رفع لدلالة العام والمطلق والمجمل فلذا تواتر بين المسلمين الكلام في نسخ
 القرآن كما تواتر بينهم الكلام في نسخ السنة والأحاديث . أما رفع حكم الآية مطلقاً
 فقد دل الاستقراء على عدم وجود شيء منه في القرآن كما بيناه في المقالات السابقة
 ولم يرد نص قاطع عن الرسول بشيء من ذلك ولم يصرح به الكتاب العزيز وإن سلم أن
 بعض الصحابة قال به في بعض الآيات فهو مذهب له في فهمها ولنا ملزمين بتقليد
 أي صحابي فيها فهم ولذلك خالف جميع المفسرين ابن عباس وهو أعلم الصحابة بالتفسير
 في كثير مما ذهب إليه فيه على أن أكثر الروايات المأثورة عن الصحابة في التفسير

موضوعة كما قال الامام احمد بن حنبل وقوله عنه السيوطي في الاتقان فلا يمكننا أن نعلم باليقين رأي الصحابة في أكثر الآيات التي يحصل فيها هذا الخلاف . على أنه قد نقل فيما صح عندهم من الروايات أن بعض الصحابة كان ينكر النسخ في الآيات بمعنى أن يطل حكمها مطلقاً أو أن تلغى فلا تتلى ولا يعمل بها كأبي بن كعب فإنه رضي الله عنه كان يقول : إني لا أدع شيئاً سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يريد بذلك أنه لا يترك آية ما بدعوى أنها منسوخة كما رواه البخاري في صحيحه فالنسخ وإن أنكرناه بمعناه عند الخلف فنحن لا ننكره ببعض معانيه كما عند السلف ولا نرى عيباً في تسميتهم التخصيص والتقييد والتبيين نسخاً . فإن كان هناك اختلاف ما بين مثل أبي مسلم الأصفهاني أحد منكري النسخ وبين الصحابة فهو خلاف لفظي لا حقيقي كما لا يخفى

فسأله النسخ هذه اختلف فيها المسلمون من عدة وجوه (١) في معانيها (٢) في الآيات المنسوخة وقد أنكر الامام الشوكاني وغيره النسخ إلا في بضع آيات وأنكره غيرهم في جميعها بمعناه عند المتأخرين كما هو مذهبنا (٣) في جواز نسخ القرآن بالسنة وأنكره الامام الشافعي رضي الله عنه . فأنا بما قلته في هذه المسألة لم أكن بدعاً من المسلمين في شيء فإن المسألة فيها خلاف من عدة وجوه من العصر الأول الى اليوم وأكثر ما فيها من الخلاف هو في الحقيقة لفظي وإن كان لتقريرها على الوجه الذي ذهبنا اليه فيما كتبناه سابقاً تلك دعائم شبهات المخالفين لاداعي الدين وتسقط حججهم أما الروايات التي تفيد نسخ لفظ القرآن أو ضياع شيء منه فقد أذكرها كثير من محققي أئمة المسلمين سلفاً وخلفاً وأظهر بعضهم أن أكثرها من وضع الملاحدة لتشكيك المؤمنين . وهي تنافي النصوص المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الصادق الأمين (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) — وأتلى ما أوحى اليك من كتاب ربك لا مبدل لكلماته ولن تجد من دونه ملتحداً) وهي لا تتفق مع ما علم بالتواتر من عناية المسلمين بكتابهم حفظاً وكتابة من عهد الرسول الى اليوم فهي إن لم تكن موضوعة من أعداء الاسلام المناققين لنفس المسلمين وتشكيكهم في دينهم فلا يبعد أن يكون الواضع لها من بعض الفرق الاسلامية لتأييد مذهب لها في مسألة

ما أو إثبات دعوى باطلة لا يجدون لها سنداً من الكتاب المتواتر فيختلقون الروايات ويدعون أنها كانت قرآناً ونسخ وقد انطلت حيلتهم هذه على بسطاء المحدثين كما انطلت عليهم في مسائل أخرى كثيرة يقف عليها من مارس علم الحديث فاخترعوا من الأحاديث ما يؤيد مذاهبهم ومزاعمهم . وقد يكون منشأ بعضها خطأ الراوي وعدم فهمه حقيقة بعض المسائل فيظن أن كل ما أوحى إلى النبي ولا يجده الآن في القرآن كان قرآناً ونسخ كحديث (بلغوا قومنا أنا قد لقينا ربنا فرضي عنا ورضينا عنه) فوقع بسبب ذلك في الغلط رواية ودراية ولو علم أن من الوحي ما ليس بقرآن مطلقاً لما سمى قرآناً واني لأعجب من قبول بعض المسلمين ذلك منهم واستشهادهم على نسخ اللفظ بآية (سنقرئك فلا تنسى إلا ما شاء الله) مع أن مثل هذا الاستثناء قد ورد — كما قرره الاستاذ الامام --- في القرآن لتأييد النفي وليان أن لا شيء في هذا الوجود يستعصي على مثبتة الله فكأنه يقول انك لا تنسى أبداً الا ان قضى الله بذلك فلا راد لقضائه ولكنه تعالى لا يقضي به كما وعد بذلك في مثل الآيتين السابقتين . وقد ورد مثل هذا المعنى في آيات كثيرة في القرآن الشريف كقوله تعالى (خالدين فيها ما دامت السموات والارض إلا ما شاء ربك) مع قوله (خالدين فيها أبداً) (وما هم منها بمخرجين) وغيره كثير

كلمات للنار

جاءتنا هذه الرسالة من صاحب التوقيع ، وهو أحد الأشراف المخلصين في جاوى ، وقد سألنا نشرها ، فأجبنا سؤاله مع الشكر له ، لأنها بمثابة رد على الصادقين عن الحق بلا برهان ولا دليل ، بل بمحض التحمل والتأويل ، قال :

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها النار حيائك الله وبياك ، لقد أوضحت السبيل ، وبينت الدليل ، وشفيت الغليل ، ونحن اليك بالاشواق ، السلام عليك ورحمة الله وبركاته ، من قوم نظروا اليك بعين الانصاف ، فشهدوا بها ما حيزت من محامد الأوصاف ، فأبصارهم الى

طلعتك مشتاقة، وبصائرهم المأخوذ منها من لذائذ الحكمة مفتاقه (كذا) ، ثبت الله دعائمك
أيها المنهج القويم ، والقسطاس المستقيم ، لقد كشفت قناع الحقائق ، و بينت
تباين الطرائق ، وشددت أزر الحق ، وشيدت مباني السنة ، وخربت مصانع
البدع ، وجددت هذه الأمة دينها ، ودعوتها لتدرك يقينها ، ففنها من اتباعك ،
ومنها من ضالك و بدّعتك هكذا سنة الله في المصلحين ، وإن تجد لسنة الله تبديلا .
أيها المنار أنت والله الحق الثابت في الكتاب وروده ، والواضحة في سني السنة
حدوده ، والمرفوعة عليها قواعده ، والموظفة على طوابعها شواهد ، فلا يحزنك
(وحاشاك) ما هذى به بعض حاسديك ، وما فاه به الأغبياء من راديك ، فقد
رودت النار ودودهم التي هي أوهن من بيت العنكبوت ، واطلع عليها المستبصرون
عندنا من طلاب الحق فأشدوا بلسان واحد

ان المرانين تلقاها محسنة ولا ترى للناس حسادا

واقبلوا يتضحكون من تلك الردود التي هي ليست بشيء ولا بعض شيء ،
فلا تهدم حقا ، ولا تبني باطلا ، فما عليك ولا على الحق بأس من تلك الكلمات
المزورة ، وهاتيك السطور المصورة ، فهي غاية ما قصر رأيهم عليه ، ومنتهى ما بلغوا
من العلم اليه ، واننا لانكره اطلاع الناس عليها إذ ليست هي بمقول ولا منقول ،
والحمد لله الذي لم يجعل بيان الحق بزخارف اللسان ، ولكن بالدليل والبرهان ،
والأخذ بما في القرآن ، وأحاديث سيد ولد عدنان ،

أيها المنار لا تروعنك (وحاشاك) تراثر الأبهة والحسنة ، ولا تهمنك وانت
الليث همهم السفلة والقردة ، فقل الله ما أوضح منار الحق لأرائديه ، وما أرفع اعلامه
لوارديه ، وما أحلى الرجوع اليه لدى طالبيه ، وما أدحضه لحجة محاربيه ، هو الحق
والله أجل من ان نخفض اعلامه ، أو نخفي أحكامه ، أو نحاولك أيامه ، ما فتئت
والله مناهجه مسلوكة ، وما انفكت نواقضه متروكة ، لدى حماة دمار الشريعة ،
وحراس حصونها المنيعه ، معاذ الله أن يستر شمس الحق ضباب الخديان ، أو
ينغي سنا مناره عنا حجاب البهتان ، بنفسى أخديك أيها المنار من ان يدنس طاهر
ساحتك المندس ، أو يداس في واضح أحكامك المندس ،

أيها المنار لك أسوة بالأنبياء والمرسلين ، وفي جميع المصلحين ، فادأب فالحق
 طلاب ، ولا تمأ بفرقتين احدهما عشت بصائرهما عن رؤية الحق ، مذعمت
 عليها انباء العلم ، فصارت اذا حدثتها بما صح سنده عن النبي صلى الله عليه وسلم
 شاعبت ، واذا حدثتك هي بما لا سند له عن بعض من تعظمهم طلبت منك
 الايمان بالمحالات ، فهذه جاهلة ملبس عليها ، ثبت التقليد في قلبها
 والثانية ثقلت عليها وطأة الحق اذ جاءها ، وطققت تضلل من رام اهداءها ،
 وتذمرت من ورود حق المقال ، خوفاً من اثلام اعتقاد أولئك الاندال ، وهذه
 غير ملومة لانك جذدت عليها أصول الكدية ، وسددت دونها سبل الفرية ،
 وكسدت بضاعتها الرائجة التي طالما استنزفت بها الأموال ، وأضلت بها عقول الجهال ،
 وأنت بالرغم منها حولت اهزل جدا ، ومددت لها من الضيم بظهور الحق مداً ،
 أيها المنار انني أعقد كما يعتقد كل منصف ، وأدين الله تعالى بأنك أنت الحق
 الصراح الذي لا يتردد فيه عاقل ، ولا يردده الأمتهور جاهل ، أو أحق متجاهل ،
 فويلك آمن أيها الحائدت عن السنن القويم ، والناظر الى المنار بعين السخط الذميم ،
 ولا تبار قوماً لا يشق لهم في المعارف عيار ، ولا يدرك لعباب علومهم قرار ، طالما
 ازاحو دياجير الجهل بشموس المعارف ، وازالو بقواطع الأدلة هام المجادل المجازف ،
 فلو جمع البصر ، وانعم النظر ، في أجزاء المنار الماضية والقادمة ، تدرك هناك وصفك
 ووصفهم ، وجراتك وخوفهم ، وانا ابتهل الى الله ان يميني على ماضيه وشمله منار
 الحق ويصفي عليه انه بالاجابة جدير والسلام

السيد محمد بن هاشم بن طاهر

بجاوا — الملاغ

أبو حامد الغزالي (١)

٥

رأيه في حكمة التكليف ورد شبهات الباطنية عليه (١)

(جواب المسائل الأربع التي سأها الباطنية بهمدان)
(من الشيخ الأجل أبي حامد محمد بن محمد الغزالي رضي الله عنه)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلوات الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .
سئل ما قول سيدنا الشيخ الامام الأجل ، حجة الاسلام ، شرف الشريعة ، مقتدى
الفرق ، امام الأئمة ، في هذه المسائل الأربع التي لبس (بها) هؤلاء القوم الذين طغوا
في البلاد ، فأكثروا فيها الفساد ، وموهوا بها استجلا باقلوب الخلق ، وهي هذه
(المسئلة الاولى) أليس أهل الاسلام متفقين على ان الباري جل ذكره
غني عن كل شيء غير محتاج الى شيء ما . ثم مع ذلك كلهم معترفون بانه كلف
العباد العبادة وأقربها فكيف تراك نسبت بحجة العقل ان غنيا عن كل شيء يكلف من
لا يحتاج اليه ان يعمل عملاً هو غني عنه ؟ بين لي كيف ذلك لعل ان أكون من العالمين
(المسئلة الثانية) ان الله تعالى كلف العباد الطاعة ونهاهم عن المعصية ليثيب
من أطاع ويعاقب من عصى وهذا مستحيل جدا في العقول فأني حاجة به الى
معاينة خلقه حتى يدعوه ذلك الى ان يكلفهم أمرا اذا لم يأتوه عاقبهم عليه وان

(١) تابع لما في الجزء ١٢ م ١٠ (١) عثر على هذه الرسالة في بعض المجموعات
القديمة ببغداد عالم العراق السيد محمود شكري افندي الأتومي فأرسلها الينا لنشرها
في المنار فحمدنا سعيه ، وشكرنا فضله ، ونشرناها بنصها ، الا كلمات قليلة علمنا
باليقين انها محرفة فرددناها الى أصلها ، وبقيت فيها وقفات تركناها على حاملها
(المنازع ٨) (٧٦) (المجلد الحادي عشر)

كان لا حاجة به الى ذلك فاقول مستحيل جدا لا توجيه حكمة وان كان تعالى به الى ذلك حاجة فما يصنع بالتكليف وهو قادر على ان يثيب من يريد ويعاقب من يريد ؟ فالتكليف أيضا حشو لا توجيه حكمة والحاجة نقص وانه سبحانه وتعالى لا ينسب الى نقص وهو غني غير محتاج .

﴿ المسئلة الثالثة ﴾ ان الله تعالى كلف العباد الطاعة لينفعهم بها أترأه جل ذكره عجز عن ان ينفعهم بغير التكليف حتى احتاج ان يكلفهم ثم ينفعهم ؟ ان كان غرضه نفعهم فالتكليف ساقط وهو حشو وان كان يعجز عن ذلك الا بالتكليف فالقدرة ساقطة والعجز ثابت وهو محال

﴿ المسئلة الرابعة ﴾ ان الله تعالى لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون ، وهذا باب تخبر فيه العقول هل يجوز ان يأمر حكيم بأمر يخرج عن الحكمة وينبؤ عنه العقل ثم يحظر على العاقل البحث عنه ؟ أليس ذلك ضربا من الجور والظلم لانه جعل الحاجة على هذا الخلق العقل وأمر أهله ونهاهم وخص غيرهم من البهائم على ما خلقوا عليه بالآلات التي خلقت لها وألهم العقل استعمالها بمثل اللجام الذي تروض الدابة به وغير ذلك من حبالات الصيد والحيل المعروفة التي يطول شرحها ؟ واذا كانت حجة العقل على المكلفين والمأمورين والمنهيين بأمره ثم يكلفون أمرا ويمنعون من الفحص عنه والتماس سبب يتصور به ما يكلفونه عندهم ويصح في معقولهم ومعاومهم الذي هو حجة عليهم أليس يكون ذلك ظلما صريحا ؟ ووجدنا المتحليين بالعلم من جميع الاصناف يقولون ان الله جل جلاله لا يقبل عملا الا على بصيرة فاذا منع العاقل من البحث والنظر أين يكون بصيرا وهل يرجى ان يوحى اليه ؟ هذا منكر من القول لا يعقل وما لا يعقل فليس بشيء . ووجدنا هذا الكتاب الناطق بين الخلق من الحق يخبر في موضع بآية « لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون » ويخبر في موضع آخر بانه يسئل ويقتضي الجواب في قوله تعالى « ونحشره يوم القيمة أعشى » قال رب لم حشرتني أعشى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى » فأني سؤال أتم من هذا السؤال الذي اقتضى هذا الجواب ؛ وفي القول مثل هذا كثير والتناقض في مثل هذه الآيات ظاهر موجود اذا لم يعبر عنه

بيان يقبله العقل . فهذه اعزك الله المسائل الأربع قد شرحت لك بعضها فلا بد من قول خامس تصح به التكليفات لأن سقوطها أيضا لا يصح . أبني ذلك فاني أراك من المحسنين . الى هنا كلامهم فان رأى سيدنا ان يجب عن هذا ويوضح هذه الاشكالات ويكشف عن هذه التليسات حاز به الاجر الجزيل والثواب الكثير ان شاء الله تعالى

أجاب وقال أما السؤال الأول وهو استبعاد التكليف مع الاستثناء وتوهم التناقض بينهما فمصدره الجهل بحقيقة التكليف فكأن السائل لم يسمع قوله تعالى « من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها » وقوله « فلا أنفسهم يهودون » وقوله « ان أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وان أسأتم فلها » كأنه ظن ان تكليف الله تعالى عباده يضاهي تكليف الانسان عبده فان السيد يكلف عبده الاعمال التي يرتبط بها غرضه وما لاحظ له فيه ولا يحتاج اليه فلا يكلفه به فكأن هذا السائل ثبت في وهمه قياس فاسد وهو تشبيه تكليف الله تعالى بتكليف عباده فجعل نفسه مثالا لله تعالى الله وتقدس عن خياله ومثاله ، والكشف عن حقيقة التكليف مما يطول ومن اقتبس حقائق العلوم عن رأيه السخيف ، وعقله الضعيف ، وقياسه الفاسد ، كثر تعثره بالفضلالات ، بل ينبغي أن يطلب حقائق العلوم من أهلها وهم العلماء الاقوياء القائمون بحقيقة المعقولات المطلعون على اسرار الشرع العارفون بشروط الادلة والبراهين المستبصرون بداخل الغرور والتليس فيها . واذا كان شرح ذلك مما لا يسمح به عداوة ، على مثل هذه الاسئلة الضعيفة الصادرة عن ضعف البصيرة فلا علاج للافهام الضعيفة انفع من ضرب الامثلة فلنقتصر على ضرب مثلين .

(المثل الاول) تكليف الله عباده بحري مجرى (معالجة) الطبيب المريض فانه اذا غلبت عليه الحرارة مرة يشرب المبردات والطبيب غني عن شربه لا يستعصر بمخالفته ولا يتنفع بموافقته ولكن الضرر والنفع يرجع الى المريض وانما الطبيب هاد ومرشد فقط فان وفق المريض حتى وافق الطبيب شفي وتخلص وان لم يوفق تمادى به المرض وهلك وبقاؤه وهلاكه عند الطبيب بيان فانه مستغن عن بقائه فكذلك خلق للعبادة الاخرى أسبابا تفضي اليها إفضاء الدواء الى الشفاء وهي الطاعات ونهي

النفوس عن الهوى بالمجاهدة المزكية لها عن رذائل الاخلاق مشقيات في الآخرة ومهلكات كما ان رذائل الاخلاق ممرضات في الدنيا ومهلكات . والمعاصي بالاضافة الى حياة الآخرة كالسموم بالاضافة الى حياة الدنيا والنفوس طيب كما أن الاجساد طيبا فالانبياء اطباء النفوس يرشدون الخلق الى طريق الفلاح لتحديد طرق التزكية للقلوب كما قال تعالى « قد افلح من زكاها » وقد خاب من دساها » ثم كما يقال ان الطيب امر المريض بكذا ونهاه عن كذا وانه زاد مرضه لانه خالف الطيب وانه صح لانه راعى قانون الطيب ولم يقصر في الاحتماء . وبالحقيقة لم يتبادر مرض المريض بمخالفة الطيب لعين المخالفة بل لانه سلك غير طريق الصحة التي امره الطيب بها فكذلك (مداواة) النفوس هي الاحتماء الذي ينفي عن القلوب امراضها . وأمراض القلوب تفوت حياة الآخرة كما تفوت امراض الاجساد حياة الدنيا

﴿ المثال الثاني ﴾ ان الملك من الآدميين قد يخص بعض خدومه وعبيده الغائب عن مجلسه بمال ومركوب ليتوجه الى مجلسه تارة لحظ الملك في استخدامه والاستعانة على نظام مملكته ومصالحها به وهذا القسم ونظيره في حق الله تعالى محال وتارة ليتوجه العبد الى مجلسه وينال رتبة القرب منه ويسعد بسببه مع استغناء الملك عن الاستعانة به وتصميمه العزم على ان لا يستخدمه أصلا ولكن ليقر به من نفسه لجرد حظ العبد والزيادة في قر به . ثم العبد ان ضيع المركوب وانفق المال لا في الطريق الى السيد عد كافرا بالنعمة وان ركب المركوب وانفق المال في الطريق متزودا به عد شاكرا للنعمة لا بمعنى أنه نال الملك حظا لنفسه ولكن اراد سعادة العبد فاذا وافق مراد السيد فيه كان شاكرا وان خالف عدت مخالفته كفرانا والله يستوي عنده كفر العباد وايمانهم بالاضافة الى جلاله واستغنائه ولكن لا يرضى لعباده الكفر فانه لا يصح لعباده فانه يشقيهم كما لا يرضى الملك المستقي لعبده الغائب الشقاوة بالذل والقر ويريد له السعادة بالقرب منه وهو غني عنه قرب منه أو بعد . فبكذا ينبغي أن يفهم أمر التكليف فان الطاعات أدوية والمعاصي سموم وتأثيرها في القلوب ولا ينجو إلا من أتى الله بقلب سليم كما لا يسعد بالصحة إلا من أتى بمزاج معتدل وكما يصح قول الطيب العريض قد عرفتك ما يضرك وما ينفعك فان وافقتني فلفست

وإن خالفت فعلها فكذلك قول الله تعالى «من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها»
 (وأما السؤال الثاني) فهو فرع من هذا السؤال فإن قوله ان الله مستغن
 في إثابة عبده عن الطاعة وهو لم يتضرر بها بضاهي قول القائل ان الله مستغن في
 في انشاء الانسان عن الأمر بالوقاع وفي انماء الطفل عن الرضاع وفي اشباعه عن
 الطعام وفي اروائه عن الشراب وفي نصحيته عن الادوية فإبانه عاقب بعقوبة الجوع
 من ترك الاكل وعاقب بالمرض من ترك الادوية وعاقب بموت الطفل من ترك
 رضاع والده وهذا خيال من يظن ان الله تعالى يفعل ذلك غضبا وانتقاما وليس يدري ان
 لفظ الغضب والانتقام مستعار ومأول وانما غضب الله عبارة عن إرادته الايلام
 فكما ان الاسباب والمسببات يتأدى بعضها الى بعض في الدنيا بترتيب مسبب
 الاسباب فبعضها يفضي الى الايلام وبعضها الى الذات ولا يعرف عواقبها الا الاطباء
 فكذلك نسبة الطاعات والمعاصي الى آلام الآخرة والذات من غير فرق

وكذلك (السؤال الثالث) يجعل به فان الله تعالى لا يوصف بالمعجز عن الاشياء
 من غير أكل والإيرواء من غير شرب والانشاء من غير وقاع والإيناء من غير
 رضاع ولكنه قد رتب الاسباب والمسببات كذلك لسر وحكمة لا يعلمها الا الله عز
 وجل والراسخون في العلم وليس ذلك بمعجب انما المعجب في التعجب من هذا
 التدبير المحكم والنظام المتقن ولمعري من لا يهتدي الى سر الحكمة فيه يتعجب
 منه لقصور هدايته ومثاله في التعجب مثال الاعمى الذي دخل دارا فتمتر بالاولاني
 الموضوع في صحن الدار فقال لأهل الدار ما ارك عقولكم لماذا لا تردون هذه الاولاني
 الى مواضعها ولم تركتموها على الطريق ؟ فقيل انها موضوعة في مواضعها وانما الخلل
 في فقد البصيرة (١) وبالجملة فمن لم يدرك الفرق بين التعجب وبين البرهان كثر
 خطبه وضلاله وليس في هذا الا تعجب محض وان الله تعالى لم رتب الاسباب ؟ ولو
 رتبها على وجه آخر لتصور ان يتعجب منه جاهل ويقول لم لم يفعل ضده وهذه التعجبات

(١) كذا في الاصل ويظهر ان ههنا سقطا وتصحيحه بحسب المعنى ان يقال

وانما الخلل في فقد البصر وكذلك الخلل فيما ضرب له المثل في فقد البصيرة والمثل
 المذكور في الاحياء ولا أحد سمة في الوقت المذكور

منها او هام العوام ولا يلتفت المحصل اليها بل الى مقتضى البراهين
﴿ واما السؤال الرابع ﴾ ففي ابراده خبط وكأن السائل لم يقدر على ان يفصح
عما في ضميره والذي يتحصل منه تعجبات اربع

(التعجب الاول) قوله كيف أمر بالشيء ومنع عن البحث عنه والبصيرة
لا تحصل الا بالبحث ؟ وهذا تعجب فاسد فإن العمل يستدعي اعتقاداً جازماً أو معرفة
حقيقية والاعتقاد الجازم يحصل بالتقليد المجرد عن سبيل التصديق والايمان والمعرفة
تحصل بالبرهان والوصول اليها بالبحث ولم يمنع عن البحث كل الخلق بل الضعفاء
اقتصرون عن الاطلاع على عويصات البراهين ومصاصات البحث وانما مثال ذلك
امر الطبيب المريض (بالدواء) وامتناعه عن ذكر العلة في كون الدواء نافعا ومنعه المريض
عن الاشتغال بالبحث عنه لعله بانه يقصر عنه فهمه ولو اشتغل بالبحث عن علل الطب
لشق عليه وعجز عنه وزاد المرض واستضر به فان وجد على الندرة مريضاً ذكياً
آناً بمنهاج الطب وعلل الامراض لم يمنعه من البحث ولم يمتنع عن ذكر
المناسبة بين الدواء وبين علته بل اذا علم انه ليس يكتفي بمجرد قوله وليس يصدق
بمحض التقليد وتفرس فيه من الذكاء ما يفهم به العلة وعلم انه اذا فهم العلة والمناسبة
اشتغل بالعلاج وان لم يفهم اعرض عن التقليد وجب عليه ذكر المناسبة والعلة ان
كان يريد صلاحه ولم يمنعه عن البحث اذا علم اشتغاله به الا ان ذلك نادر في المرضى
جداً والا كثرون يضعفون عن ذلك وكذلك معرفة المال والامرار والبحث
عنها في الشرعيات من هذا القبيل ،

﴿ التعجب الثاني ﴾ وهو تسخير البهائم الانسان يضاهي تعجب الانسان من
يمشي خطوات لينظر الى منزهات ووجوه حسان فيقال كيف اتعب رجله وسخرها
لاجل عينه والعين آله كما أن الرجل آله فما بال إحداها جعلها خادمة واحداها
وجعل الاخرى مخدومة وطالب راحتها وهذا جهل بالاقدار وال مراتب بل البصير يعلم
ان الكمال يفدى بالناقص وان الناقص يتسخر لاجل الكامل وهو عين الحكمة
واما قوله ان ذلك ظلم فهو جهل بمجد الظلم فان الظلم هو التصرف في ملك الغير والله
تعالى لا يصادف لغيره ملكاً حتى يكون تصرفه فيه ظلماً فلا يتصور منه الظلم بل له

ان يفعل ما يشاء في ملكه ويكون عادلا (١)

﴿التعجب الثالث﴾ أن الشرع كيف يرد بما ينبو عنه العقل ؟ وهو فاسد لان قوله «ينبو عنه العقل» لفظ مشترك فان اراد به أن برهان العقل يدل على استحالة كنفاتي الله مثل نفسه والجمع بين المتضادين فهذا مما لا يرد به الشرع ولم يرد. وان اراد به ما يقصر العقل عن دركه ولا يستقل بالاطاعة بكتبه فهذا ليس بمحال بل مقصود بنة الانبياء ارشادا لخلق الى ما يقصر عقولهم عنه فليس بمحال أن يكون في علم الاطباء مثلا جذب المغناطيس للحديد والمرأة الحامل او مشيت فوق حبة مخصوصة ألقت الجنين وغير ذلك من الخواص وهذا مما ينبو عنه العقل بمعنى انه لا يقف على حقيقته ولا يستقل بالاطلاع عليه ولا ينبو عنه بمعنى الحكم باستحالة وليس كل ما لا يدركه العقل محالا في نفسه بل لو لم نشاهد النار قط واحراقها فاخبرنا عنبر وقال اني احك حبة بحبة واستخرج من بينهما سناً احمر بمقدار عدسة تأكل هذه البلد وغيرها حتى لا يبقى فيها شيء من غير أن يتقل ذلك الى جوفها ومن غير أن يزيد في حجمها بل تأكل كل البلد ثم تأكل نفسها فلا تبقى لاهي ولا البلد لكننا نقول هذا شيء ينبو عنه العقل ولا يقبله، وهذه صورة النار والحس قد صدق ذلك، فكذلك يستعمل الشرع على مثل هذه العجائب التي ليست مستحيلة وانما هي مستبعدة وفرق بين البعيد والمحال فان البعيد هو الذي ليس بمألوف والمحال ما لا يتصور كونه ،

واما ﴿التعجب الرابع﴾ وهو انه لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ثم سئل وقيل «لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً» قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى» فصدر هذا السؤال الجمل بكون «لفظ» السؤال مشتركاً فان السؤال قد يطلق ويراد به الإلزام كما يقال ناظر فلان فلانا فتوجه عليه سؤاله (٢) وقد يطلق

(١) المنار: فسر الظلم هنا بما جرى عليه الاشعرية وفيه نظر ظاهر وقد بينا حقيقة الظلم وكونه محالا على الله تعالى في مواضع من التفسير والمنار (٢) هذا ما يبرهنه الآن بالمسؤولية وهي بمعنى التبعة والمواخذة فمعنى كونه تعالى لا يسأل عما يفعل انه ليس لاحد سلطة فوق سلطته فيسأله عن فعله سؤال من يلقي عليه التبعة ويؤاخذه على ما عمل

ويراد به الاستخبار كما يقال سئل التلميذ والله تعالى لا يتوجه عليه السؤال بمعنى الإلزام وهو المعنى بقوله « لا يستل عما يفعل » إذ لا يقال له: لم؟ قول إلزام فأما أنه لا يستخبر ولا يستفهم فليس كذلك وهو المراد بقوله « لم حشرتني أعشى » وهذا القدر كاف في جواب هذه الاسئلة اه والذي أوصي به هذا السائل ان ينظر لنفسه ودينه ويتقي ربه ويطلب علما مليا بعلم العقل والشرع ليهديه الى الطريق فان من ترقى عن مجرد التقليد بأدنى كياسة ولم ينته الى رتبة الاستعلاء كان من الهالكين فنعوذ بالله من فطانة نزالة وكياسة ضعيفة فان البلاء منه أولى إلى النجاة منها آمين

استحالة المادة

١

﴿ للدكتور خليل سعادة ﴾

كتبها عند إذاعة خبر هذا الاكتشاف

سبدي لك الايام ما كنت جاهلا ويأتيتك بالآخبار من لم تزود

او مض من كعبة العلم نبأ خطير ، دوت له أرجاء العالم المتمدن اي دوي ، وعندي أنه اعظم اكتشافات البشر ، وأسعى ما بلغت اليه مداركهم ، فلا يحسب بجانبه كشف العالم الجديد شيئا مذكورا ، وما بلوغ القطب الشمالي اليه سوى العوبة من الأعيب الصبيان ، كيف لا وهو الامنية الكبرى التي طمحت اليها أبصار فلاسفة العصور ، والغاية القصوى التي اشرأت اليها أعناق الحكماء في جميع الدهور ، : حلم رآه أسلافنا في ليل مدلم بظلمات الاوهام ، فتجلى لنا نورا باهرا يبدد دياجى الجليل وينير بصائر الافهام ، بل قل هو الحق انزل على عيون مبصرة ، وآذان مصغية ، وقلوب واعية ، فزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

نريد بهذه التوطئة الاكتشاف الحديث الخطير وهو استحالة المادة الواحدة البسيطة من عضو الى آخر كما تبين الآت في استحالة بخار الراديو الى عنصر

الهيوم : اجل أماطت الطبيعة اخيرا نقاب الخفاء عن وجهها الواضح ، ورفعت الحجاب بعد دلال ونفاد ، طال اجله الوفا من السنين ، غادة وضاعة لا كالفادات تعشقها العالم فهام لاجلها في اليد والقفار ، وجرى وراءها الى قن الجبال ولجج الابحار ، تنفى أثرها في الرضاء اللاذعة تحرقه أشعة شمسها ، وفي الثلوج المتراكمة يلذعه قارس بردها ، سهدته قرونا طولا وهو يرقبها طول ليله في السيارات والدراري وليل العاشقين طويل ، وتطلبها في قطرات الماء ورشاشه يحدق فيها بمجهره وهي غزال نفور كالزئبق الفرار ، اذا دنت نأت ، وان قربت بعدت ، هي شبه برهراث الأكل وسراب الظآن ، لم تكشف القناع عن نهرها البسام لحظة من الزمن ، تطلبها في الحرارة والنور ، وامتنع في أثرها الكبر باثية والبخار ، وكالمها بين الزهور والرياحين ، وشرح لها وجده بين الرياض والبساتين ، فكانت اذا أدته منها ابتسامة ، اوقفته عن الدنو منها مهابة ، جمال تكلل بالجلال ، وافقة الا أنها دلال ، منها نحل العاشق سقا ، وضاق ذرعا ، فلما أيقنت منه التفاني في سبيل غرامها ، والاستقلال في هيامها ، أماطت الآن اللثام ، بعد آلاف سنين في اتحجب والدلال ، والتلاعب والمطال ،

طمعت أبحاث اسلافنا منذ الاعصر المترامية في القدم الى اكتشاف امرين خطيرين اولهما اكسير الحياة الذي يتفرع به المرء الى درء كأس الحمام ونيل الخلود على وجه البسيطة ، وثانيهما حجر الفلاسفة الذي يباح له به تحويل المعادن الى ذهب ، فيصبح المرء بهذين الاكتشافين خالدا مثرى ، وليث التمداء يخطون في دياجير الاوهام ، ويتلمسون الحقيقة في ظلمات بعضها فوق بعض ، حتى نبغ نحو أواخر القرن الثامن رجل هو لغز من ألغاز التاريخ غريب الأطوار كبير المطامح بعيد المرامي يسمى جابرا تفرغ الى البحث في المعادن واقطع الى إجراء الامتحانات المتعددة بشأنها تنوعا لتحويلها ذهبا وكان مذهبه ان المعادن خليط من عناصر متعددة يمكن ترقية الدنيا منها الى الاشكال العليا وما قفى يكثر من التجارب ويهد في الامتحانات وهو في كل ذلك يتراوح بين الحقيقة والضلال حتى أصبح له في عصره شأن خطير ومنزلة راقية في عيون اهله وهو احق رجل بان يسمى شيخ الكيميين ولكنه منطلق

الحقيقة بالجهالة واكتنف الحق بالباطل ولم يدر خطورة قوله ولم يحلم حينئذ ان سيقوم في فجر القرن العشرين رجل من اشهر الكياويين ويكتشف أعظم اكتشاف قدر للمرء حتى الآن ويحجي به مصداقا لأقواله

يبد ان العلوم الراقية لبثت قرونا طويلا خليط فن واحد فكان الباحث متكئا في الطب وعالما في التنجيم وطوال السعد وصهارا للمعادن وطال أمره دهورا يتلس الحق على غير صراط الهدى حتى بزغت عليه بعض اشعة الفرقان فانثى الطب من السكينة والفتاك من التنجيم وكيمياء الحق من كيمياء الباطل

ولما انتظمت السكينة فنا قائما بنفسه نبذ طلابها آراء الاقدمين نبذ النواة قديين لم ان العناصر الأربعة التي قال بها السلف وهي النار والهواء والماء والتراب ليست بعناصر بل هي مواد مركبة تنحل الى مواد أخرى بسيطة اطلقوا عليها لفظ العناصر الصحيحة وكان من أوائل اكتشافاتهم بهذا الصدد الاكسوجين . ولما تم لهم هذا الفتح المين نشطت الهمم من عقلمها واستولى على المقطعين الى هذه الابحاث هوس شديد . تضرب لك مثلا واحدا لتفقه الى أي حد بلغ بهم ذلك الهوس وهو الكياوي الطائر الصيت « لافوازيه » فانه كان في صدر جلة الكياويين الذين نحرروا البحث والامتحان بشأن الاكسوجين فبعث الى الاكاديمي في أواخر القرن الثامن عشر رسالة ضافية الذبول بخصوص تأكيد المعاد (١) وكانت له أثرا خالدا وما زال يوالي التجارب حتي انفجر بركان الثورة الفرنسية واندلع لهيبها في باريس وسائر ارجاء فرنسا وكان « لافوازيه » لتكدر الطالع رجلا عريقا في نسبه ، كبيرا في حربه ، واقرا في ثروته ، فأصبح هدفا للتأثرين ، وغرضا لسهام الحاسدين ، فصوبت اعداؤه نحوه شكايات باطلة أصابت منه مقتلا فحكم عليه بالاعدام وكان اذ ذاك منهمكا في تجارب كياوية خطيرة فطلب من لجنة الثورة ان تمهله بضعة أيام ريثما يتم ابحاثه واكتشافاته فعاملته بغفلة يندى منها جبين التمدن واجابته بغفظة يحمر لها وجه الحرية قائلة انت لا حاجة بالجمهورية للعلاء

(١) المنار : التأكيد عندهم عبارة عن اتحاد المعدن بالاكسجين بحيث

يتولد عنها جسم ثالث غيرهما كالصدا في الحديد وهو أكسيد الحديد

فقيد من كعبة العلم الى باحة « الفليوتين » (١) وهو الذي قال بشأنه ساعدت
« لاغرانج » أحد مشاهير مواطنيه: بعد دقيقة يسقط رأسكم بكم أجيال وفرون قبل
الحصول على مثله

فانقسمت اذ ذاك غياهب الجهل عن بصائر أولي النهى ففقهوا ان جل المواد
المعروفة انما هو مركبات وخليط مواد بسيطة متعددة فحسروا عن ساعد الجدوقذفوا
بالاوهام القديمة من حلق وتواردت عندئذ اكتشافات العناصر تثرى على نوادي
العلم ومجامع العرفان فبنيت صروح المعارف على اطلال الخرافات ووطد بنيان
الكيمياء على عمد راسخة الاركان واكتشف الباحثون في العناصر نواميس كياوية
عجيبة لم تكن لتخطر في بال اسلافنا ولا في الاحلام

المروءة الوثقى التي وقفت عندها الابواب حيرى هي الذريرات الاصلية لهذه
العناصر فقالوا انها جواهر مادية تتألف من جواهر فردة اذا تجزأت بطل العنصر
ان يكون عنصرا بالخصائص والمقومات التي يتميز بها عن سواه غير انه لما كان
الجوهر الفرد لا يقبل التجزؤ فعلا اذ لم يكشف البشر ذريعة أو وسيلة تؤدي الى
ذلك لبث العنصر ثابتا على ممر الأدهار

بيد ان القول بوجود هذه العناصر المتعددة الاشكال المتباينة الخواص ثابتة
على هذا المنوال منذ الازل مناف لمطمح الفلسفة السامية القائلة بوحدة المادة وخصوصا
اذا اعتبرت أرضنا نفسها ذريرة من مجاميع ونظامات هذا الكون العجيب الذي
يملأ القلب مهابة ورهبا مني تجلى لك خلال استار الدجى كواكب ودراري سابحة
أو معلقة في فضاء يتناول الطرف الى الاحاطة بعظمته وقفه رموز اسرارهِ فيرتد
عنه وهو كليل

ذلك ما حدا جلة المتضلعين من العلوم الطبيعية الى القول بان سائر العناصر
المعروفة مشتقة من عنصر واحد متناه في بساطة التركيب ولطافة القوام وخفة المادة
غازي الشكل ولما لم يكن معروفا عندهم حينئذ من العناصر التي يمكن الحصول
عليها ما يصح ان يكون أصلا لجميع المواد سوى الهيدروجين حسبوه ذلك الاصل
(١) المنار: هي الآلة التي اخترعوها لقط الرقاب بسرعة

حتى انباء بعضهم من هذه الاستدلالات بوجود عناصر أخرى كانت لم تزل مجهولة لكي تملأ فراغاً في حلقات العناصر المعروفة فجاءت الاكتشافات التالية مصداقاً لنبؤهم ثم انه تبين من الابحاث الحديثة ان الجواهر الفرد للهيدروجين على ما فيه من التناهي في الصغر هو كبير جداً في حجمه بالنسبة الى ما كشف مؤخران الذريرات الكهربية التي اطلقوا عليها اسم الالكترونون بحيث ان جرم الجواهر الفرد الواحد من الهيدروجين يوازي ألف جرم من الالكترونون وثبت لهم ان هذه الذريرات الكهربية تستقل عن الجواهر الفردة وتقوم بنفسها ويكون لها جميع الخواص المقومة للجواهر الفرد حتى ترجح عند كبار الطبيعيين الآن ان الجواهر الفردة لجميع العناصر تتألف من هذه الذريرات الكهربية فقط التي بعضها ايجابي وبعضها سلبي بمقادير متساوية وان اختلاف العناصر متوقف على اختلاف مقادير هذه الذريرات في تأليف جواهرها الفردة فاما العناصر اذا سوى مجاميع هذه الذريرات التي ثبتت قوامها بقوتي الجذب والدفع

فمنى قهت ذلك علمت كيف تثنى استحالة المادة من عنصر الى عنصر على ما صدرنا به هذه المقالة يد انه لم تتح لبشر مشاهدة هذه الاستحالة عيانا الا منذ نحو أسبوعين من الزمن وتفصيل ذلك انه قدم الى مدينة باريس منذ بضع سنوات في أواخر القرن المنصرم فتاة بولونية المخذ في غضاضة الشباب وريعان الصبا المتابعة بعض دروس فلسفة ولو علم أهل تلك المدينة ما سيكون لهذه الفتاة في العالم من خطورة الشأن والصيت الذائع لا حتفوا بها احتفاءهم بالاميرات والملكات من زوارهم فيقتضي ذكر الملوك والملكات الذين زاروا باريس اما اسم مدام كري فينقى خالدا وهي الفتاة التي نعيمها فانها ما لبثت حيناً من الدهر حتى تزوجت الاستاذ كري فأقاما في بيت بعيد عن ضوضاء المدينة وجلبة القوم يواليان الامتحانات الكيماوية حتى ظفروا أخيراً بأمنية ما وراءها أمنية الا وهي اكتشاف الراديوم

اما وجه أهمية هذا الاكتشاف فهو ان العلماء وجدوا ان معدن الراديوم يختلف عن جميع المواد والعناصر المعروفة على وجه البسيطة في أمر هو إشعاع الحرارة والنور على الدوام دون ان ينحسر شيئاً منها فسواء وضعته في الماء والثلج أو

الهواء بقيت حرارته مرتفعة عما يحيط به وهو أمر لم يسمعه العلماء في حلم لما صدقوه. ولما وجد الباحثون عنصرا يختلف في خصائصه عن سائر العناصر دعروا منه يدأنهم تسموا به أخيرا خيرا اذ علموا انه سيلقي بين أيديهم مقاليد الكون وينشر امام أبصارهم رموز الطبيعة واسرارها فتهاقوا عليه تهاقت العطاش على الماء حتى بلغت اثنائه في الاشهر الأخيرة مبلغا فاحشا لم يسمع بمثله من قبل فان المقدار الذي لا يتعدى جزءا من خمسة عشر جزءا من القحمة منه يساوي خمسين ألف جنيه

وكان في عداد الذين اشتغلوا بالبحث في الراديوم واسراره الكيماوي الشهير السير ولیم رمزي فوجد نظير غيره من المشتغلين به ان في جملة ما ينبعث من هذا المعدن مادة غازية كثيفة بقيت لديهم حينما من الدهر لقوا من الانغاز لانها كانت تلبث ودحا من الزمان ثم تخفى دون ان يتمكن أحد من الوصول الى كنهها فوضع السير رمزي اخيرا هذا الغاز في زجاجة دقيقة جدا سدها سدا محكما وما قى يراقبها حتى تبدت له معجزة من المعجزات وهو ان تبدى من هذا الغاز بعد يومين من الزمن بواسطة السبكتروسكوب خط ضارب الى الاصفرار وهو الخط الذي يشير الى وجود عنصر الهليوم وهو مادة توجد في الشمس ولم يثر عليها في أرضنا الا حديثا ثم بعد نحو اسبوع من الزمن زاد الخط اشراقا دلالة على ان مادة الراديوم الغازية استحالت الى عنصر الهليوم ولم يبق لها من اثر

وهذا الاكتشاف الذي نحن بصددده هو باكورة الاكتشافات العظيمة في فجر القرن العشرين وسيكون له من الخطورة ما هو اهل له وسيقيض لنا على يده كشف كثير مما غمض على أفهامنا من أسرار الطبيعة وغرائب الكون فان الباحثين جارين الى هذه الغاية سباقا يبذلون النفس والنفس ويجودون بالمال والارواح لغرض ترقية شأن العقل البشري والنهوض به من حضيبض الجهل الى قنن العلم ولعله لا تغيب شمس هذا القرن حتى تبرخ شمس من سماء الحقيقة والعرفان تتجلي نورا باهرا على الافهام وتميط الطبيعة عن عيائها المصوح حجاب الابهام ومن يشر

﴿ رسالة التوحيد ﴾

مقدمة الطبعة الثانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاقِمِ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا
لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ، ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ ، وَلَسَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ
لَا يَعْلَمُونَ • مُبِينٌ إِلَيْهِ وَآتَقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ
المُشْرِكِينَ • مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ
بِمَالِدَيْهِمْ فَرِحُونَ • (سورة الرُّوم : ٣٠ - ٣٢)

إن الله جلت قدرته ، وبلغت حكمته ، قد برأ هذا الأنسان ، بفطرة أعلى
من فطرة سائر أنواع الحيوان ، أودع فيه شعوراً ببلذات وآلام غير جسمية ،
فكان له بذلك حياة غير الحياة الحيوانية ، أنشأ مستعداً لإدراك معلومات غير
محصورة ، اذ خلقه ليحيا حياة غير محدودة ، جعل مدار حياته على التعاون والاجتماع ،
ليستعين بذلك على استجلاء ما في الكون من النظام والابداع ، أنشأ افراده
متفاوتين في الاستعداد للعلوم والأعمال ، ليتيسر لمجموع النوع القيام بجميع العلوم
والاعمال ، فأدناهم للخدم والبناء والزراعة ، وأعلامهم السياسة والحكماء فلا نبياء
والمرسلون ، فهؤلاء كالعقول والقلوب والارواح ، وأولئك كالأرجل والأيدي
والمعد والامعاء ، فمنهم من يقوم للنوع بأدنى ما يحتاج اليه ، ومنهم من يهديه الى
أعلى ما يتشوف استعداداه إليه ، مع احسانه التصرف فيما هو قائم عليه ، وهذه
الهداية هي هداية الدين الذي هو قوام الفطرة للانسان ، الناهض بها الى طلب
الكمال في العلوم والاعمال ،

سار الدين بتكميل الفطرة البشرية على منهاج التدرج في الارتقاء ، كما هي
السنة العامة في جميع شؤون الاحياء ، حتى جاء خاتم النبيين والمرسلين بالاسلام ،
الذي بلغ بالانسان مرتبة الاستقلال التام ، وبين كتابه انه دين الفطرة للناس ، من
جميع الشعوب والاجناس ، الموافق لهم في كل مكان ، المنطبق على مصالحهم في كل
زمان ، فهو للقبائل الساذجة كالمرابي الرحيم ، وللشعوب الراقية كالامام الحكيم ، كما
ساروا في العلوم والمدنية شوطا راوه المجلي في ميدان السبق ، ٤١ : ٥٣ سترهم آياتنا
في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ،

لكن المسلمين قد خذلوا هذا الدين ، وصاروا حجة عليه عند اكثر العالمين ،
اذ زينت لهم التقاليد والعادات ، ان يجعلوه حجابا دون العلوم والفنون والصناعات ،
وان يفرقوا فيه مذاهب وشيعا ، ويتقصوا منه سنا ويزيدوا عليه بدعا ، وان يجعلوا
كتب العقائد ملأى بالجدل والمراء ، بين اهل المذاهب من الاموات والاحياء ، وقد
مرت القرون وليس عندنا مصنف يصلح للدعوة الى الاسلام ، على الوجه الذي
اشترطه علماء الكلام ، وهو ان يكون على وجه يحرك الى النظر ويدعو الى البحث
والفكر ، حتى قام الاستاذ الامام ، الذي كان في هذا العصر حجة الاسلام ، الشيخ
محمد عبده قدس الله روحه في دار السلام ، فكتب (رسالة التوحيد) في بيان
حقيقة هذا الدين ، فجاء مع التزام الشرط بما لم يأت بمثله أحد من أئمة المسلمين ،

لا اذ كر في بيان فضل هذه الرسالة ان مجلس ادارة الازهر قرر تدريسها في الجامع
الازهر رسلها ، ولا ان علماء الهند ترجموها بلغة الأوردو ليدرسوها في مدرسة عليكده
الكلية وغيرها ، ولا ان علماء الاقطار الذين اطلعوا عليها قد كتبوا لمؤلفها من
مشور الشاء ومنظومه ما يزيد على حجمها اضعاقا مضاعفة ، ولا ان بعض علماء
النصارى قالوا عند ما قرئوها : لو كان ما في هذه الرسالة هو الاسلام لكنا اول
من يدخل فيه ، ولكنها حكمة الشيخ محمد عبده الذي نؤمن بفضله ، وعلو كعبه ،
لا أشرح هنا شيئا من مثل هذا وانما أقول انه لا يقدر هذه الرسالة حق قدرها الا
من كان عالما بمتى ما وصل اليه علم الكلام من الارتقاء في الاسلام ، وواقفا على

ما كتبه فلاسفة أوربا في الانتقاد على الأديان مع ما كتبه في بيان مزاياها وفي علم النفس وعلم الأخلاق وعلم الاجتماع البشري

لم تدع الرسالة شبهة على الدين الأوكشفتها، ولا عقدة من عقد المشكلات إلا وحلتها ، ولكن الشبه تذكر فيها غالبا بطريق الإيماء والتلويح ، دون الأبانة والتصريح ، وذلك أدنى ان لا يشك الضعيف ، ولا يشتغل القوي عن المقصد الشريف ، وقد أشار الى ذلك المصنف في قوله « راميا الى الخلاف من مكان بعيد ، حتى ربما لا يدركه إلا الرجل الرشيد »

كتب الأستاذ الامام هذه الرسالة في مدة قليلة وبادر إلى طبعها فلما قرأها في الجامع الأزهر على الآلاف من العلماء ونجباء الطلاب ظهر له فيها أغلاط لغوية ومائل تحتاج الى إيضاح وكلم جدير بالحذف فكان يكتب ما يراه من التنقيح في النسخة التي يقرأ بها الدرس ويزيد ما يزيد في هامشها ، وقد انتقد عليه الشيخ محمد محمود الشقيطي (رحمه الله) ذكره لمسألة خلق القرآن لأنها مخالفة لشرطه في التزام مذهب السلف فأمر بحذف ذلك منها (راجع ص ٣٧ منها) وانتقد عليه حروفا أخرى فأقنعه في بعضها واقتنع منه في بعض . وقد جمع جميع ما صححه في جدول فكان ذلك في سبعين موضعا أو أكثر . وبقي فيها كلمات نادرة قد سها المؤلف عنها مع تصحيحه مثلها ، فأبقىها على أصلها (*) الكلمة واحدة في ص ١٣١ ولم أزد فيها من عندي إلا الرقم الدال على عدد السور والآيات عند ذكرها

ولما كتب الي صديقي حموده بك عبده يأذن لي بإعادة طبع الرسالة اعطاني الجدول فصحت هذه الطبعة معارضة عليه وعلى نسخة المؤلف . وعلمت عليها هوامش قليلة سمعت بعضها منه في الدرس ، ولولا انه نهي عن شرحها ، ووضع الحواشي لها ، لجاز لي أن أكثر من هذه الهوامش ، ولكن ما رآه رحمه الله هو الصواب ، وما جاء به هو الحكمة وفصل الخطاب ، فهذه الطبعة هي المعتمدة وعليها المعول ولا يستغني عنها من طالع الطبعة الأولى فرحم الله الأستاذ الامام ، ونفع برسالته الأنام ، آمين

محمد رشيد رضا الحسيني

منشئ المنار

(*) مثل تعدية التكليف بالباء واتباعها للاصوليين وغيرهم ومثل لفظ الصدقة

أثر علم الحجة

مبادئ الاقتصاد السياسي

قد اشتهر بيننا ان الفنى والفقر إنما يكونان بالحفظ والاقدار ، لا مدخل فيها لعلم المرء وعقله ، ولا لذكائه وسميه ، بل اشتهر بين الأدباء ان العلم والحجى ، ضدان للثروة والفنى ، وقد نظم أدبنا في القديم والحديث كثيرا من الشعر في هذا المعنى تداوله الناس وحفظوه فصارت به المسألة عندهم من القضايا المسلمات ، اني توهمون انها من البدعيات ، وكيف لا تكون كذلك عند الجمهور وهي مدعمة بطواهر ماجاء في الدين من اسناد كل شيء الى مشيئة الله عز وجل ، وللعلماء والصوفية فيها من الكلام ما هو أشد تأثيرا في النفوس من كلام الشعراء والأدباء . وما يؤثر فيها عن الامام الشافعي رضي الله عنه من آيات

لكن من رزق الحجى حرم الفنى ضدان مفترقات أي تفرق
ثم انهم يرون خلواهر الحوادث الجزئية تؤيد هذا الرأي وتثبت اذ يرون مثل
فلان ياشا و فلان بك يعبثون بالالوف من الدنانير وهم على ما يعرفون منهم من الجمل والغباوة
فإذا قيل لمن يستمدون هذا الاعتقاد ان لتدبير الثروة علما يبحث فيه عن
تأيمها ومواردها ومصادرها فيعلم الواقف عليه طرق تحصيل الثروة وحفظها
وتوزيعها ولماذا كانت تلك الامة غنية وهذه الامة فقيرة ولماذا يتراحم في البلد الواحد
شعبان أو شعوب متعددة فيسبق قوم ويتخلف آخرون — إذا قيل لهم هذا قالوا
إن العلم لا شأن له في هذا وإنما هي الحظوظ والاقدار ، ويسردون ما يحفظون
من الآثار والاشعار ،

الاقدار هي المقادير والموازن التي أقام البارئ بها نظام الكون فهي تقتضي

الاسباب لا تنافها ، وان اشتهر استعمالها يتنا فيما جهل سببه غالباً ، والخط في الاصل هو النصيب الذي تناله من الشيء بسعي أو بغير سعي وان غلب استعماله فيما يناله المرء بغير سعي منه اليه ، ولا ننكر ان بعض الافراد ينالون الثنى والثروة بأسباب لا يعرفونها ، ولا يسمعون اليها سعيها ، ولا تنازع في تسمية ذلك حظاً جاد به القدر ، على ما يتناوين أولئك الناس من الخلاف في فهم معنى القدر . وانما قول في إقناع المنكرين لفائدة علم تدبير الثروة الذي وضع له اسم « الاقتصاد السياسي » : إن الواضعين لهذا العلم والمصنفين فيه والدارسين له والعاملين به يعرفون من أحوال أهل المخطوط ما تعرفون ، ومنهم من يؤمن بالقدر كما تؤمنون ، ولكنهم مع ذلك يعلمون من أحوال العالم ما لا تعلمون ، فاضوا علمهم إلى علمكم ، ثم لكم بعد ذلك حكمكم ، إذا كنتم تعذرون فيما تحكمون به على ثروة الافراد في كل أمة فلا عذر لكم إذا قسم عليها ثروة الشعوب والامم ، فسيروا في الارض فانظروا كيف صارت الامم التي عنت بهذا العلم اغنى الامم وأعزها ، وكيف يدخل أفراد منها في بلاد أمة أخرى فلا يلبثون ان يكونوا هم المستقر والمستودع لثروتها ، بل القابضين على روح الحياة المالية والاجتماعية فيها ،

ألا إن أمتنا أخرج الى هذا العلم منها الى جميع العلوم الدنيوية لانه روح جميع العلوم ولاعمال ولكننا لانزال مقصرين فيه ، بقدر حاجتنا اليه ، حتى اتى لم أر في لغتنا غير كتابين وجيزين فيه طال العهد على وضعهما ، وارتقى العلم بعدهما ، فصرنا محتاجين الى خير منهما ، وقد أحس بهذه الحاجة محمد فهمي افندي حسين الحامي (المتخرج من عهد قريب في مدرسة الحقوق الخديوية) فحملته الفيرة على أمته وبلاده على وضع كتاب جديد في هذا العلم يستمد مسائله من الكتب الافرنجية الحديثة وقد فعل وسماه (مبادئ علم الاقتصاد السياسي) وقد طبع الجزء الاول من عهد قريب فبلغت صفحاته ١٨٤ صفحة وجعل ثمنه عشرة قروش صحيحة فمضى ان يرى من الإقبال عليه ما ينهض بهمة إلى إتمام الكتاب تأليفاً وطبعاً . وهو يطلب من مؤلفه ومن المكاتب المشهورة . وسنقل شيئاً منه تنويعاً به وإفادة لقراء المئارج

الاسلام روح المدنية

(رد على لورد كرومر)

لم يكذب ينشر كتاب لورد كرومر الذي سماه « مصر الحديثة » حتى كانت أول ما ترجمته الجرائد المصرية منه كلامه في الاسلام والمسلمين . ووعد بعض الافراد وبعض الاحزاب بتأليف كتب في الرد عليه ولكن قد سبق الجميع الى ذلك صديقنا الشيخ مصطفى الغلاييني البيروتي فبادر الى وضع كتاب في ذلك وطبعه في بيروت في أيام الاستبداد الشديد إذ كان يخشى المرء ان يحاسب ويعاقب على مثل هذا التأليف وعلى طبعه بدون رخصة من نظارة المعارف في الاستانة ولو طلبت الرخصة فيه لما أجيب الطالب الا الى العقاب . وقد بلغ من شجاعة مؤلف هذا الكتاب ان ذكر فيه الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) وتقل بعض كلامه وشيئا مما يؤثر عنه وتقل عن المنار ايضا وكان يومئذ الى ذلك بقوله : قال السيد في المجلة . وقد كان ذكر الاستاذ الامام أو المنار قبل إعلان الدستور في المملكة العثمانية جريمة من أكبر الجرائم وخطرا على من يذكر هذا اللقب « الاستاذ الامام » أو اسم صاحبه « الشيخ محمد عبده » أو المنار أو صاحبه ولو تلو بحامن أشد الاخطار فشكرا للشيخ مصطفى على شجاعته وعمله . هذا ولم تنس لنا مطالعة الكتاب ولكتنا رجوان يكون خيرا مما كتب أكثر أصحاب الجرائد في الرد على لورد كرومر وناهيك بمن يستمد من كلام الاستاذ الامام ، في الدفاع عن الاسلام ، ومن يصدف عن ذلك ظاهرا ، وان لم يستغن عن الاقتباس منه باطنا ، ونحن الكتاب في مصر خمسة قروش صحيحة عدا أجرة البريد ويطلب من مكتبة المنار فنحن الفراء على مطالعته

﴿ تاريخ العرب قبل الاسلام ﴾

كتاب جديد يؤلفه جرجي افندي زيدان المؤرخ العربي الشهير وقد انجز الجزء الاول منه فاذا هو قد استمد مسأله من الكتب العربية والكتب الافرنجية في اللغات المختلفة . وبعض الكتب الافرنجية مزية على العربية في هذا الموضوع

بما اكتشفوه من الآثار القديمة في بلاد العرب . وقد اقتبس المؤلف شيئاً منها لا يستقي عن الاطلاع عليه قراء العربية وهو على قلبه يصح ان يمثل فيه بقول الشاعر
قليل ما أمرت به ولكن قليلك لا يقال له قليل

وقد نظرنا في الكتاب نظرة إجمالية فأفنياه حسن الترتيب جامعاً لكثير من المباحث النافعة ولكن لم يتح لنا مطالعته لنحكم فيه على علم بما نرجو ان يكون قد جاء به من التحقيق فحسب ان يتدب بعض من قراءه من أهل العلم والرأي الى موافقاتنا بمقال حافل في تربيته ومقدمه إظهاراً لقيمته ، وشكراً لفضل مؤلفه ، أما نحن هذا الجزء الذي صدر من الكتاب فمشررون قرشاً مصرى او يطلب من مكتبة الهلال بالفجالة

﴿ عروس فرغانة ﴾

هي إحدى القصص التي جعلها جرجي افندي زيدان منشئ الهلال ملحقاً لسني مجلته . تتضمن وصف الدولة العباسية في عهد المتصم بالله (سنة ٢١٨ - ٢٢٧ هـ) وقيام الفرس لإرجاع دولتهم بالسيف ونهوض الروم لاكتساح المملكة الإسلامية ويتخلل ذلك وصف آداب الأتراك وعاداتهم في أقصى بلادهم ووصف سائر عاصمة المتصم وواقعة البذ في حرب بابك وواقعة عمورية في حرب الروم وغير ذلك ، وهي تقع في ٢٠٤ صفحات حسنة الطبع وانت شهرة هذه القصص في إبداع الفكاهة القصصية المسلية شيئاً من الفوائد التاريخية ودرجة القراء فيها مما يجعلها غنية عن التعريف والثناء وثمن النسخة منها عشرة قروش وأجرة البريد قرشان وتطلب من مكتبة الهلال

﴿ مجلة صراط مستقيم ﴾

صدرت في الاستانة مجلة إسلامية بحورها باللغة التركية طائفة من العلماء وقد كتب الينا مديرها ما يأتي
إلى إدارة المنار

« تعاونوا على البر والتقوى »

شرعنا في نشر مجلة باسم الصراط المستقيم والله الموفق
غرضنا خدمة الدين المين ولكن حال بلادنا من حيث الكتب والجرائد

حال محزنة . ولم نكن نرى من قبل تلك الآثار المصرية الثمينة وهل كانت رؤيتها من الممكنات ؟ والآثار التي كنا نملكها جعلتها الحكومة السابقة طعاما لمواقد الحمامات . وقد دخلنا منذ الآن في حياة جديدة . أما مجلتكم العلمية فهي مشهورة في جميع الكون فترغب ان يكون لإخواننا مساكين الترك نصيب من مائدتكم العلمية ونحن مفتقرون في هذا الموضوع لمعاونتكم العلمية فترجوكم ان ترسلوا لنا مجموعة من مجلتكم وان ترسلوا كل ما يصدر منها بعد في وقته . وان أبتاعونا عن الآثار الجديدة المطبوعة بمصر نكن لكم من الشاكرين . واقلو فائق احترامنا

(الناشر) قد سررنا سرورا عظيما بهذه المجلة ونشكر مديرتها الفاضل حسن ظنه بنا وسنبدى رأينا في متبجها ومقالاتها بعد ان يتيسر لنا ترجمة بعض مقالاتها ثم نكتب لمديرتها ان شاء الله تعالى

القسطاس المستقيم

جريدة عربية جديدة أنشئت في دار السلطنة العثمانية (الاستانة) بعد إعلان الدستور . أنشأها الحاج محيي الدين أفندي كريمة والحاج حسن أفندي المجدوب من خيار أبناء بلدتنا (طرابلس الشام) المقيمين في الاستانة وقيمة الاشتراك فيها نصف ليرة عثمانية في بلاد الدولة العلمية و ٦٠ قرشا في مصر و ١٥ فرنكا في البلاد الأجنبية

فتعني لها من الرواج والانتشار في هذه الديار وغيرها ما يبعث أصحابها الى تكبير حجمها وتكثير فوائدها

السبع والخمسين

قَالَ لِبَقَا لَيْتِكَ قُلُوبًا

﴿ كتاب أبي مشر ﴾

كتبنا من ستغافوره وسجاوه ان هذا الكتاب منتشر في تلك البلاد يجلبونه اليها من مصر وان بضاعة المتحليين للتنجيم والعراقة رائجة به وسألنا الكتاتيون عن رأينا فيه وأرسلوا الينا نسخة منه لتتظر فيها ان لم يكن سبق لنا الاطلاع عليه فنقول بعد الاطلاع على عدة ابراج منه

اننا لم نر في لغتنا كتابا أجمع للمفاسد والمضار منه، فهو مفسد للعقل والدين والآداب، محرض على الفسق والفجور، مقطع للروابط بين الأزواج والاهل والجيران، وهو على ذلك كله خال من الفائدة والذمة

أما كونه مفسدا للعقل فنحن في به انه يمد الضعيف في غيه فيزيده فسادا فيقبله لما وضع له من بيان ما يعرض للسوء في مستقبل حياته الدنيا .

لو فكر من له مسكة من العقل أقل التفكير في الطريقة التي يبين بها هذا الكتاب حوادث المستقبل لجميع البشر في ٢٤ فصلا منها ١٢ برجا للرجال و ١٢ برجا للنساء — رأى ان ذلك باطل بالبداهة فان من مقتضى ذلك ان كل من اتفقت اسماءهم وأسماء أمهاتهم وكل من اتفق العدد الحاصل من جمع اسمائهم وأمهاتهم بعد طرح عدد الاثني عشر منها حتى تبقى اثني عشر أو أقل يكونون متقين فيما يمرض لهم من الأمور والاحوال في اجسامهم من مرض وصحة وحياة وموت وفي ازواجهم وأولادهم وكسبهم وغناهم وفقيرهم وأخلاقهم وآدابهم ومكانتهم في الناس وفي غير ذلك لا فرق بين أحد منهم الا من ثلاثة وجوه فان لكل برج عنده ثلاثة وجوه يعبر عنها بقوله الوجه الاول من نظرائه كوكب كذا يكون كيت وكيت

فلا حائل أن يجمع أسماء كثير من الملوك والأمراء والعلماء والأغنياء والفقراء والصناع والزراع والعمال والخدام - أسماءهم وأسماء أمهاتهم بحساب الجمل على طريقة أبي معشر ويعرضها بعد الإسقاط على أبراجه وينظر بعد ذلك فيما يشرحه من شؤونهم فهذه الطريقة يظهر له بطلان ما في ذلك الكتاب أن كان ممن يشبهه في بطلانه . ولا حاجة إلى شرح ذلك وتفصيله فإنه يكاد يكون من البديهيات الأولية وإنما يروج ما فيه على ضعفاء العقول من العوام والنساء لأنهم لا ينظرون في طريقته نظرة عامة للبحث فيها هل هي معقولة أم لا وإنما يفكرون فيما يلقي إليهم من كلامه الجمل العام الذي ينطبق على بعض أحوالهم مع الأيمان والأذعان التقليدي بأن في أمثال هذه الكتب أنباء عن الغيب يتوارثها الخلف عن السلف ويسلمون بها تسليما

أمثال هؤلاء الأغرار تسهل مخادعتهم فلو قرأت لأحدهم البرج الذي يؤخذ من اسمه واسم أمه بطريقة أبي معشر أو غيره من البروج لأخذ من كل ما يقرأه شيئا ينطبق على بعض أحواله ووجد فيه شيئا لا ينطبق عليها ولكنه لا تنظاره ما يمكن أن يصدق عليه يتشبث ويفطن له ويفهم عن غيره ويظن أنه غير مقصود به

وأما إفساده للدين فهو مشترك بين إفساده للعقل باعتقاد الباطل الذي ورد النهي عنه في الأحاديث الصحيحة التي تسمى تصديق المنجمين والعرافين كفرا وبين إفساد الآداب التي يأمر الشرع بالمحافظة عليها والتعريض على الفسق وقطع الروابط بين الأزواج وغيرهم

المعروف من أمر النساء أنهن أحرص على البحث عن مستقبل حياتهن من الدجالين والعرافين والمنجمين وإنك تجد في بروجهن من هذه المفسدات أكثر مما نجد في بروج الرجال

مثال ذلك أنه يقول للمرأة أنها تتصل بكثير من الرجال بالحرام وإنها تزوج عدة أزواج وإنها تكون سعيدة مع الأخير منهم وإنها تكون شديدة الحظوة والقبول عند الكتاب أو الحكام . . . فقل لي بعيشك كيف تكون حال المرأة التي تعتقد صدق هذا الكتاب إذا سمعت من قارئه عليها أمثال هذه الأنباء ؟ ألا يكون ذلك مجرثا لها على العشق وعلى بغض زوجها . . . ؟

يظهر لي ان واضع هذا الكتاب كان حريصا على هذه المفاسد متعمدا لها وانه كان من كتاب الدواوين أو صديقا لهم لانه يرغب النساء فيهن . ومن خبثه الدال على تعمده انه يقول عن بعض النساء اللواتي يمحرضهن على الفسق انهن يتبن بعد ذلك ويوفقن للحج الى بيت الله الحرام فانه بذلك ينال من افساد العقيدة المتدنية ما كان يعز عليه أن يناله لو لم يخبرها بأنها ستوفق بعد ذلك الى ما يكون كفارة لذنوبها وقس على هذه المفسدة ما يصفه الكتاب من أحوال أعداء المرأة ومن يكيد لها ويتر بص بها الدوائر فان ذلك يذهب بخيالها مذاهب في التطبيق على من تعرف من أهلها وجيرانها ومتى اعتقد الانسان ان احد الناس عدو له فانه يحمل أكثر ما يراه منه على ما يقوي اعتقاده فيه حتى انه اذا سمعه يثني عليه اعتقد انه يتهكم او يعرض بذمه وجملة القول أن هذا الكتاب من أقبح الكتب وأشدّها ضررا ولا شك في حرمة طبعه وبيعه فما قولك بالاكتساب به ألا يكون من كبار الآثم والفواحش ؟

بلى وان من قدر على منع طبع هذا الكتاب أو بيعه أو استحالة التنجيم به ولم يفعل فهو آثم ويغلب على ظني ان اهل ستغافوره واهل جاوه لو بينوا لحكومتهم ما في هذا الكتاب من الدجل والإفساد للأدب العامة ومخالفة الدين وطلبوا منع الدجالين من التنجيم به لأجابتهم الحكومة الى ذلك

ولو نهت الحكومة المصرية مثل هذا التنبه لرجي أن تحاكم الذين يطبعون هذا الكتاب وتمنعهم من بيعه فمسي أن يتدب لذلك بعض أهل الخبرة وأن تحمل الجرائد اليومية على التحريم بهذا الكتاب وأمثاله وتطالب الحكومة بمجازاتهم على ما يمنعهم منه القانون المانع لكل ما يخالف الآداب العامة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِصْلَاحِ

﴿ سفر صاحب المجلة ﴾

سافر صاحب هذه المجلة من القاهرة قاصدا سوريا لزيارة الأهل والأقربين ، والأصدقاء والمجيين ، الذين حال بيتا وبينهم الاستبداد إحدى عشرة سنة ، كان ذكر اسمه فيها خطرا عليهم ، يهددهم به من يستاء من أحد منهم ، قائلا : إما أن تفعلوا كذا أو تتركوا كذا وإما أن أبلغ الحكومة بأنكم تكتبون إلى صاحب المنار أو يكتب هو إليكم أو انكم على رأيه واعتقاده في حاجة الدولة والأمة إلى الإصلاح ونحو ذلك

سافرنا قبل صدور هذا الجزء وأنا نكتب هذا في القطارين القاهرة وبورسعيد . وسقيم في تلك الديار إلى ما بعد عيد الفطر ثم نعود منها وندخل مصر إن شاء الله آمين وقد جعلنا أخا لنا وكيلنا عنا في إدارة المجلة ومطبعتها وعهدنا إلى إدارة البريد المصري أن تعدد وكيلنا عنا وتدفع له كل ما يرد باسمنا من الرسائل والنداهم . ففسي ان تكون غيرة قراء المنار الأخبار على إدارة المجلة في غيتنا أعظم مما كانت عليه أيام كنا فيها وأن يرسلوا إليها ما وجب عليهم من قيمة الاشتراك فان العمل فيها وفي المطبعة لا يزال مستمرا وإنا لنعد من يرسل قيمة الاشتراك إلى المجلة في غيتنا من أفضل أهل الذوق والوفاء لنا ، بل تعدله ذلك جملا يشكره ، فضلا يشكره ،

﴿ مكاشفة في أول ولاية السلطان عبد الحميد ومدتها ﴾

كان كبير من أهل الاستانة وغيرهم من خواص العثمانيين يتحدثون بأن بعض المنجمين أو الصالحين بشر السلطان عبد الحميد بأنه يكون ملكا مدة ثلاث (المنار ج ٨) (٧٩) (المجلد الحادي عشر)

وثلاثين سنة . وقد حدثني بعض كبار رجال الدولة في سياق الكلام على اعتقاد السلطان بالمشايخ الذين يدعون الكشف أو الجفر والزائرجه كآبي الهدي وعنايته بالشيخ ظافر - حديثاً غريباً يروي عن السلطان نفسه وملخصه انه كان في المدينة المنورة رجل يعرف بأمين افندي الطرابزوني يشتغل بالجفر ويخبر بأمور المستقبل فأرسل اليه السلطان يتعرف منه هل يكون سلطاناً فقال انه يكون سلطاناً في سنة ١٢٩٣ قال هذا الشيخ ظافر وكان هو الواسطة بينهما فلما انبا الشيخ ظافر عبد الحميد (افندي) بذلك كبر عليه ان يصدق له لأن عمه السلطان عبد العزيز كان في صحته وعافيته وكذلك أخوه مراد افندي الذي هو ولي العهد وكان ذلك في أول تلك السنة ولكن لم يلبث ان صدق كلامه كما هو معلوم . قال الراوي هذا معنى ما سمعته بأذني من السلطان عبد الحميد وسمعت بعض الكبراء في الاستانة يزيدون في الرواية قائلين ان أمين افندي حدد مدة ملكه بثلاث وثلاثين سنة فقال بملك أو يحكم ٣٣ سنة

ومن يتذكر أن السلطان ولي في شعبان سنة ١٢٩٣ يعلم ان المدة قد تمت بحسب السنين الهجرية ويحتمل ان يقال في تأويل الشق الثاني من الخبر ان السنة الثالثة والثلاثين قد كانت خاتمة لحكم السلطان بنفسه وقبضه على زمام السلطة بيده فان إعلان الدستور قد حول الحكم الى الوزارة ومجلس الأمة . ولعل السلطان نفسه يفكر في هذا التأويل فيشرح له صدره إذ كن ممن يصدق أمثال هؤلاء القائلين لا سيما بعد ان صدق الخبر فيما يتعلق بأول الولاية . وأما من لا يبال بهم صدقوا أم كذبوا فلا يحتاج الى تأويل . وقد ذكرت هذا الخبر قبل إعلان الدستور لكثيرين وبعده لكثيرين منهم أصحاب المقطم .

﴿ الاحتفالات بالدستور العثماني ﴾

احتفل العثمانيون عامة بالدستور في بلادهم وفي كل بلد يضم طائفة منهم في مشارق الأرض ومغاربها وقد كان السرور بالدستور مدرسة للربية والتعليم تعلم فيها ألوف من العثمانيين الخطابة وتربوا على الوفاق والمحبة ولكنها كانت مدرسة لا كالمدارس :

كان تعليمها يشبه الوحي وتربيتها تشبه الآيات والمعجزات فانها قد علمت الخلق الكثير في يوم واحد وربت الشعوب المختلفة في الاجناس واللغات والاديان والمذاهب والتقاليد والعادات في ساعة واحدة

لوصافح المسلمون النصارى في سلايك والاسانة ومصر فقط لكان لقائل أن يقول ان ذلك أمر طبيعي حصل بالسعي في الزمن الطويل فان احرار العثمانيين الذين على هذا الرأي كثيرون جدا في هذه البلاد وهم يسمون له من قبل . ولو واقفهم مثل أهل يبروت والشام لقال ذلك القائل ان أهل هذين البلدين على مقربة من أهل هاتيك البلاد فيما ذكر من وجود احرار العقلاء المحيين للاصلاح فيهم ومن وقوفهم في أقرب وقت على ما كان من اخوانهم في هاتيك الامصار التي سبقتهم عملا وسميا الى ذلك فلم يلبثوا ان جاؤروهم او اتبعوهم

ولكن ماذا يقول ذلك القائل في مواقة عمل أهل جدة (ثغر الحجاز) وأهل البرازيل وأهل الارجتين لصل أهل الاسانة وسلايك ومصر والشام والعراق في وقت واحد وهم لا يعلمون من أمرهم في ذلك شيئا ؟

كتب اليّ وجيه من مسلمي جدة كتابا يشرح فيه ما كان من أمر أهلها في الاحتفال بالدستور على الرغم من والي الحجاز راتب باشا الظالم المالح في الحرم الذي كان يومئذ فيها كتابا لنبا الدستور ثم مشط اللهم عن الاحتفال به بعد ان أعلنته للناس جمعية الاتحاد والترقي . فقد قال الكاتب ان المسلمين والنصارى قد تزاووا واتفقوا في ذلك الاحتفال وطلق كل فريق بهني الآخر . وذكر أمورا أخرى منها حسن تأثيره في نفوس الاعراب ومنها بعض مفاسد الوالي واتفقه مع الامير الشريف . وقد أوقفنا على هذا الكتاب بعض محرري الاهرام والمقطم فلخصوه في الجريدتين

وكتب الينا جورج افندي حداد مؤسس شعبة جمعية الشورى العثمانية في البرازيل كتابا في الاحتفال الذي قام به العثمانيون في سان باولو قال فيه : ان الأرمن الذين هنا لم يكونوا يكلمون السوريين ولا يعاشرهم فلما جاء نبا الدستور أقبل بعضهم على بعض متعارفين متوادين وانتظم موكب الاحتفال من المسلمين والدروز والنصارى من الأرمن السوريين وغيرهم . فهل يمكن ان يكون هذا

وذاك بتواطؤ أو تقليد ؟ وذكر انه اجتمع للقيام بالاحتفال نحو ألفي سوري ومئة أرمني في أعظم مسرح في سان باولو وكانت الموسيقى العسكرية تشب من نار حماسهم وتضاعف سرورهم وجذلهم ثم انبرى للخطابة فريق منهم وخطب هو أيضاً بالأصالة عن نفسه وبالنيابة عن إخوانه الأحرار مؤسسي جمعية الشورى العثمانية في مصر قال : « ثم سار الموكب تتقدمه الموسيقى وهو رافع راية عثمانية كبيرة جدا صنعت لهذا الاحتفال خاصة الى دار القنصلية العثمانية ومذا بصرهم القنصل رفع الراية العثمانية وجعل يحيمهم بها وقد صعد اعضاء لجنة الاحتفال الى مكان القنصل وهناك بعضهم وقدم اليه عريضة طويلة ٨٥ ستمترا وعرضها ٥٠ فخاها الشكر للسلطان على رضاه باعادة نشر القانون الأساسي ونيل شعبه الحرية وينا كانت القنصل يخاطب الاعضاء طلب الجماهير منه ان يشرف عليهم من إحدى النوافذ ويظهر ان الرجل من أرباب الحزب المحافظ ومن تأصلت في نفوسهم الكبرياء لانه لم يحفل بالطلب ولم يلب النداء فهاج الناس واضطربوا وصاحوا ان مولانا السلطان خاطب الشعب من النافذة مظهراً الرضى والسرور فكيف تأبى ذلك وانت من صغار مستخدمي دولتنا العلية ؟ فاضطر القنصل لمخاطبتهم والاعتذار اليهم ثم تركوا دار القنصلية وطفقوا يطوفون بالشوارع العظيمة والحاصل ان هذا الموكب المؤلف من هذه الفرق التي كانت تستخدم في نفوسها نار العداوة والبغضاء وكره الواحدة منهن للآخرى كان من أجمل المناظر التي تسر بها النفوس وتغبط لها القلوب »

وجاء في جريدة أبو الهول البرازيلية في ختام كلامها عن هذا الاحتفال مانصه : « اهتمت الصحافة البرازيلية والطليلية بالمظاهرة وذكرتها باثناء والتكريم وجرائدنا العربية لم يهتم منها بالحفلة الا الميزان . فالافكار ذكرتها بأقل مما تذكر عن حفلة اكليل وطلبت من الله في الختام ان يجعل الحرية طويلة المسك في ديارنا ؛ والدستور ثابت القرار في وطننا ؛ وصاحب الافكار لم يحضر الحفلة وهكذا محرر المسارة الذي اهتم بالمظاهرة الخارجية أكثر من المظاهرة الداخلية اعتقاداً منه ان الأخيرة غير لازمة !

وقد اهتم جناب الاديب الياس افندي مسرة بالامر وطير الخبر تلفزيونيا الى

جريدته في باريس فاستحق الشكر . وتكرم جناب الشيخ سابا الطوري نزيل الريو فأفاد اللجنة ان شركة هافاس هلت الخبر إلى لندن ثم إلى بقية العواصم الكبيرة وقد شارك إخواننا الارمن نزلاء سان باولو بهذا الاحتفال الذي كان فريدا في عظمته ويتجا في محاسنه

وفي الختام نثني بلسان الحرية على اللجنة التي رتبت هذه المظاهرة ونشكر الخطباء الذين حركوا في صدور الجمهور الحماس ونهني الشجب السوري في هذا العيد الكبير عيد الحرية والمساواة »

ولا تزال جرائد أمريكا الشمالية والجنوبية تأتينا وهي ملأى بذكر الاحتفال بالدستور في معظم الولايات والارحاء الأمريكية واشتراك جميع الطوائف والملل في ذلك وهذا يؤيد ما ذهبنا اليه في صدر هذا المقال

وكتب الينا من المفازة في بلاد السودان محمد أفندي كمال الدين عدوه سرتجار البندر يقول انه طاف بالناس بعد علمه بنبا الدستور ودعاهم إلى منزله للاحتفال ببعثة الدستور من قبره فلبى دعوته خلق كثير من السودانيين وأشخاص من السوريين الموظفين في الحكومة قتلوا عليهم خطابا ألم فيه بماضي الدولة المظلم وما يرجى لها من النجاح والفلاح في المستقبل وشكر لرجال الاحرار الذين كانوا مشوئين في البلاد الحرة ومشتئين في اصقاع المصير يسعون فيما اختطوه لانفسهم وجعلوه نصب أعينهم حتى رجعوا إلى بلادهم والويرة النصر فحقق فوق رؤوسهم وجنود الظفر تحيط بهم ثم قام بعده طاهر أفندي الخايجي باشكاتب المركز وشكر الحاضرين تليتهم الدعوة للاحتفال بالدستور وطلب من صاحب الدعوة بلسانه ولسان الحاضرين ان يكتب لرئيس الاحرار مهنا بهذا الفوز العظيم فأجاب الجمهور بأنه يعرف من رجال الاحرار صاحب المنار وانه سيكتب اليه بما رغبوا فتهنؤا جميعهم للمناز وبعد ذلك انفرط عقدهم وهم مسرورون بهذه الحال شاكرون للداعي إلى الاحتفال

احتفال الارمن بذكرى شهداء الحرية العثمانيين

في اليوم الثالث من هذا الشهر احتفلت طائفة الارمن في كنيستها بالقاهرة باحياء ذكرى شهداء الحرية من جميع العثمانيين . فحضر الاحتفال خلق كثير من العثمانيين المقيمين بمصر ومن المصريين حتى اكنظت بهم الكنيسة على ساحتها وبقي جمهور عظيم في رحبتها . وقد أقيم أمام محراب الكنيسة (المذبح) ذكوة كبيرة على جانبيها رايتان سوداوان بينهما راية بيضاء كتب عليها « اكرام شهداء الحرية العثمانيين » ووضع عليها مقاعد للقسيسين والخطباء ، ووقف من دونها جوقة من بنات المدرسة الارمنية كنّ يلقين بين كل خطبة وأخرى نشيدا مؤثرا وضع لهذا الغرض

افتتح الحفلة عظيم القوم وأسقفهم وتلته فتاة أرمنية بخطبة أحسنت القاءها فحسن وقعها وخطب بعض فضلاء الارمن بالارمنية وبعضهم بالتركية فأحسنوا وأجادوا وصفق لهم القوم تصفيقا . وخطب الدكتور شرف الدين بك أحد مسلمي الترك الاحرار وهو من أفضل من عرفنا أخلاقا وآدابا فذكر ما كان بين المسلمين والارمن من المودة قبل حوادث الارمن المشؤمة المروقة حتى كان مما قاله ان المسلم كان يدعى الى الخدمة العسكرية فيذهب اليها تاركا امرأته وأولاده وأملاكه الى جاره الارمني يتعهد بها في غيبته بما يجب كما كان الارمني يفعل مثل ذلك اذا احتاج الى مفادرة مكانه لامر ما . ثم ألمّ بذكر ما جرّ اليه الاستبداد من تلك الحوادث المشؤمة واستطرد منها الى ذكر الاصلاح الذي نشده الاحرار فأصابوه وقال ان المسلمين من الترك وسائر العثمانيين ليسوا متعصبين كما يصورهم بعض الناس فان أول حركة أتوا بها بعد أن نالوا الحرية في عاصمتهم هي زيارتهم لاضرحة الذين قضوا ضحية للظالمين .

وبعد أن أتم خطابه التفت الى أسقف الارمن ومن بجانبه من القسيسين لعائتهم واحدا بعد واحد فصعدت الجماهير لهذا المنظر أضعاف تصفيقهم الكثير للخطيب ثم خطب الدكتور برتوكاليس بك الرومي العثماني باللغة الفرنسية فالدكتور

فارس افندي نمر بالعربية فأحسننا واجادا وكان كل اولئك الخطباء قد عهد اليهم بالخطابة وكتبت اسماؤهم في البرنامج المطبوع في بيان ترتيب الاحتفال كادوا يهتمون الاحتفال بعد خطاب فارس افندي نمر لولا ان اقترح بعض المصريين الحاضرين على صاحب هذه المجلة الصمود الى الدكة والقاء شي مما يفتح عليه به . وقد تمنعت معتذرا بان الاحتفالات المنتظمة التي يعين فيها عدد الخطباء وموعد الالقاء لا يحسن ان يتطفل عليها فظن لذلك بعض العثمانيين من الأرمن وغيرهم فاختطفوني من مجلسي وأصعدوني الى دكة الخطابة فلما اني الاستف وأهوسس بالحفاوة وبعد العناق التفت الى الجمهور إجابة لما اقترحه المقترحون وقلت والتصفيق والتهنئة يكاد يبلغ غنان السماء ما خلاصته :

قد رأيتم أيها السادة اني اختطفت من مكاني الى هذا الموقف الذي أترفي وجداني تأثيرا لم بدع لتصور الكلام وتديره مجالا فها سمعتم مني فأنا ممدور بالتقصير فيه قد رأيتم اني عاتقت هؤلاء الاحبار والقسيسين وأنا رجل من رجال الدين الاسلامي ولا بدع في ذلك فان شيخنا الاكبر شيخ الاسلام قد سبقني الى ذلك فمات البطرك في دار السلطنة وان القانون الاساسي الذي نلنا به هذه المساواة التي نحتفل بها لم نلها الا بمساعدة شيخ الاسلام الحال فقد روي لنا ان السلطان كان يريد قمع الحركة العسكرية الطلابية للدستور بالقوة فاستفتى شيخ الاسلام في ذلك فلم يفته بل قال ان قتالهم غير جائز شرعا لانهم يطلبون طلبا شرعيا . وقد كان أحد مشايخ الاسلام من واضعي هذا القانون مع مدحت باشا واخوانه هذا القانون قد وضع بقوى من أحد شيوخ الاسلام وأعيد الآن بمساعدة شيخ الاسلام فهو موافق للاسلام لا أقول هذا تقليدا للشيخين فاني أقول ما أقول في الاسلام عن علم وبصيرة ويعلم كثير من الارمن الحاضرين انني من مؤسسي إحدى جمعيات الاحرار التي سبقت غيرها الى التاليف بين جميع العثمانيين بالفعل قبل أن تفكر في ذلك جمعياتنا في أوروبا بل ان هذا الفقير هو رئيس اللجنة المؤسسة لهذه الجمعية التي من بعض أعضاء ادارتها أحد خطباء الارمن النجباء في هذا الاحتفال وانما احتججت بشيخ الاسلام السابق وشيخ الاسلام الحال تنويفا بفضلها

وإقامة للحجة على من يزعمون ان المسلمين متعصبون أو ان دينهم ينافي الحرية والمساواة — وعلى بعض الجاهلين من المسلمين الذين يظنون انهم بالتعصب الذميمة يخدمون الدين وإنما هم يحنون عليه بذلك
ثم انتقلت الى الكلام عن المساواة التي ابتهج بها العثمانيون كافة وبيئت انها مما جاء به الاسلام ثم قلت :

يقولون ان فرنسا هي أم الحرية والمساواة . نعم ولا ينكر فضل فرنسا أحد ولكن العثمانيين أجدر من الفرنسيين بالفخر بالمساواة . ان فرنسا أمة واحدة ، جنسها واحد ، دينها واحد ، مذهبها واحد ، لغتها واحدة ، تربيته واحدة ، فأني غرابة في طلب عقلاؤها وفضلائها المساواة بين أفرادها بعد ان عرفوا ما لهم على حكومتهم وما عليهم لها بل ما ينبغي ان تكون عليه وهم متفقون في هذه الوحدات كلها ؟ لا غرابة ولا عجب

اما نحن العثمانيين فاتنا قد جمعنا من اشتات الاجناس المتفرقين في كل شيء ، ما لم يجتمع في مملكة اخرى . نحن متفرون في الاجناس والانساب ، متفرون في اللغات ، متفرون في الدين ، متفرون في المذاهب ، متفرون في طرق التربية والتعلم — أو تهول في الجملة انا متفرون في كل شيء ، يتفرق فيه الناس . فان كما على هذا كله نطلب المساواة ونحتفل بنيلها في المعاهد العامة والمعابد الدينية فلا شك ان في هذا مجالا للفخر وموضعا للمعجب

وقد يتساءل عن سبب ذلك ويظن انه مخاف لقوانين الاجتماع الانساني لاسيما بعد أن برّج الاستبداد بنا تبريحا زاد في مسافات الخلف بين الطوائف والمملات اتساعا وملا القلوب إحنة وبغضاء .

ولكن المتأمل في ذلك ، يرى له سببا طبيعيا ظاهرا وهو ذلك الاستبداد الذي زاد في التفرق والتزيق ، ذلك الاستبداد نفسه هو الذي مزقنا أولا ثم جعنا ثانيا ، كيف كان هذا ؟ إنما كن بالمساواة في الظلم وتعميم الاستبداد فقلوا ان الاستبداد كان عاما واقعا على جميع العثمانيين بالمساواة في الجملة لما كان الاندفاع إلى طلب المساواة بالدستور عاما

كان ظلم الاستبداد واقما على رأس المسلم والنصراني وغيرهما ، كان عاما شاملا
للتركي والعربي ، والارمني والكردى ، والالباني والرومي ، فهذه المساواة هي التي
جمعت كلمة الاحرار العقلاء من جميع هذه الطوائف على تمني المساواة في العدل
الذي قرره الدستور ، وهو الذي نهض بهمة العاملين من هؤلاء الاحرار الى طلب
ذلك بكل وسيلة ممكنة ، وهو الذي هز أريجحة جميع العثمانيين للاحتفال بالدستور
بعد الظفر به بسعي جمعياتهم وقوة ضباطهم وجيشهم — فاذا كانت المساواة في الشر
قد أدت الى هذا الخير فما أعظم فائدة المساواة وما أعم بركتها : فحيا الله المساواة
فنعن العثمانيين جديرون بالفخر بالدستور اذ غلبنا الأهواء والموانع الناشئة
من اختلافنا حتى نلناه ، جديرون بالاتفاق على الاحتفال به واقامة الاعياد العامة له ،
جديرون بالمحافظة عليه ، جديرون بالتتويه بالاحرار الذين نجحوا في نيله ، وبالدهاء
والذكر الحسن لمن مات منهم شهيدا في سبيله

ثم اعتذرت عن الاطالة بذهاب الوقت المعين وبما ألم بالحاضرين من الجوع
والسامة . وقد كان لكلام هذا العاجز من حسن الوقع والتأثير فوق ما يستحقه .
دل على ذلك ما ظهر على وجوه الحاضرين ولما كان من شدة التصفيق وتكرره ،
ثم التهاذي التي سمعناها في الكنيسة وبعد الخروج منها ، في ذلك اليوم وبعده
بأيام ، وكان أكثر المهتئين تلطفا في التهنة واطراء في الثناء أولئك الخطباء البلغاء الذين
سبقوني بخطبهم المفيدة كالدكاترة شرف الدين بك وبرتوكاليس بك وفارس افندي
نمر حتى قال هذا الأخير ان تأثير هذه الوقفة أعظم من تأثير المنار في عشرين سنين أي
فيما يتعلق بمشرب المنار في التسهيل والدعوة الى الوفاق والوداد بين المسلمين
وغيرهم . ومن كرر لنا التهنة بذلك الدكتور نجم الدين بك عارف من فضلاء
الترك القيمين بمصر والعارفين بالعربية وجمهور أحرار الارمن بل كان ابتهاج هؤلاء
عاما فنسأل الله تعالى أن يديم علينا معشر العثمانيين نسمة الوفاق والتوفيق لحفظ
الدستور والاستفادة التامة منه .

الصحف في البلاد العثمانية

لم تكند الاحتفالات تنتهي في عاصمة السلطنة وسائر بلادها ، حتى طفق أهل العلم والفضل يمدون الجرائد بأرائهم وأفكارهم ، وانبرى الأدبيات في الاستانة خاصة للكتابة ، بعد ان وقفن ذلك الموقف المشهود في الخطابة ، فأكد لنا الخبير الخبير وهو ما كنا نسمعه عن الارتقاء الأدبي العظيم في الاستانة وغيرها من ولايات الدولة ولا مرأ في ان هذا الانقلاب الأخير ، نتيجة ذلك الارتقاء الكبير

تسابق الناس الى طلب إنشاء الجرائد والمجلات ولا سيما في الاستانة حتى بلغ عدد ما أنشئ فيها وحدها حتى الآن مئتين وعشرين ما بين جريدة ومجلة وقد صدر في بقية البلاد ما يقارب ذلك ومن ذلك ثماني جرائد هزلية مصورة رأيناها ممتصة بحبوة النزاهة والادب بعيدة عن المحجون وسخيف الهزل ولا ريب في ان اعمال المرء هي مرآة لآخلاقه ينطعم فيها ما يحمده وما يذمه وعسى ان تكون هذه الجرائد الهزلية في مسلكها الادبي قدوة لكثير من جرائدنا الكبرى التي أصبحت مجموعة للشتم والتفنن في أساليبها حتى صار كثير من الادباء يصدفون عن قراءة الجرائد العربية رأيت في جريدة « قلم » إحدى الجرائد التي نوهت بها في صدر هذا المقال رسماً أثر في تأثيراً لم أعرفه منذ وجدت ، أحدث في فؤادي اضطراباً ، وفي جسمي رعدة عظيمة ، وقشعريرة قوية الشكيمة ، حتى كدت لا أملك نفسي على دفع البكاء ثم تلا ذلك انكماش وسكون ، وقصور وذهول

ذلك الرسم يمثل هيكل امتصبا من العظام يحكي رسوم علماء التشريح (Physiologic) التي توضع للدلالة على اعضاء الانسان ، لا لما وضعه صاحب الجريدة وهو تلاوة العفوق على هذا الهيكل من السلطان !!! يرى الرأي ذلك الهيكل والأداهم والقيود مطوقة يديه ورجليه كأنه من بقايا المنضوب عليهم من نيرون الماني الروماني وأمامه رجل يتلو عليه نأ العفوقين السياسيين ! فكأن الرسم يقول له : اعزب غني فقد جئت بعد وقتك بزمان طويل وما أكثر الذين ذاقوا من وبال حكومة الظلم السابقة ما يجعل هذا الرسم ينطبق عليهم تمام الانطباق

ورأيت رسماً آخر يمثل سجيناً اخت عليه السنون ، واذاقه الظلام عذاب الهون ، فتبدلت خلقته ، وتغيرت سمته ، وانسدل شعره على كتفيه ، وملاّت لحيته صدره وطالت اظفاره ، حتى صدق عليه قول عنتره في الاسد : « له لبد اظفاره لم تقلّم » وما كانت حياة أبي الاحرار مدحت باشا في منفاه (قبر الاحياء) الا كحياة هذا السجين ظهرت الجرائد في حياتها الجديدة فرأينا فيها المباحث المستفيضة في السياسة وال عمران والاجتماع وكما تدل على اختبار منشئها ، وسعة علم كاتبها ، وبعد غورهم في السياسة ، وحسن أسلوبهم في استمالة الدول ، ولا سيما صديقي دولتنا القديمتين انكلترا وفرنسا ، حتى مالنا اليها وقرطنا احرارنا أحسن تقرّظ ، وحتى أصبح أحد وزراء فرنسا من قبل يقول في خطبة له : « ان احرار تركيا أعظم من رجال الثورة في فرنسا » وناهيك صدور هذا القول من فرنسي دع انه من مشهوري رجال السياسة لان الفرنسي يملأ ماضيه فخراً برجال الثورة ، ويعترف بأنهم فوق كل البشر ، بل أصبح ساسة الانكليز يكتبون عنا مثل الفقرة الآتية من مقالة لجريدة الدايلى تلغراف الكبرى : « وأكبر واجب على انكلترا في الحال الحاضرة ان تساعد بكل قواها رجال الاصلاح في السلطنة العثمانية وتراقب مراقبة حية عمل أية دولة تحاول بذور الشقاق في البلقان أو أي عمل يراد به مناوأة رجال تركيا الفتاة في شؤونهم » واذا لم نجن من صداقتنا لهاتين الدولتين الكبيرتين فائدة الا صدها لباقي الدول عن عرقلة مساعيها وايقاف سير أعمالها فكانت خير فائدة

كانت الجرائد قبل هذا الانقلاب تكتب بغير اقلام أصحابها ، وأريد بذلك انها كانت تكتب ما يراد منها من اطراء أعمال الحاكّمين ، وتقديس البغاة الظالمين ، لا ما تريد من المباحث التي تعود بالنفع والخير على البلاد والعباد ، على ان كثيراً من أصحاب الجرائد كانوا مغبوطين بتلك الحال التي جعلتهم في مصاف الاغنياء والعظماء — عظماء ذلك العصر المظلم الذي كانت العظمة فيه عبارة عن الخيانة والجاسوسية والوساطة بين الحاكّمين والمحكومين لهم بالرشى وأكل أموال الناس بالباطل ولكن جرائد الاستانة كانت على شدة المراقبة والسيطرة عليها تكتب في شؤون الزراعة والصناعة والادب وما في معنى ذلك مما لا علاقة له بالسياسة كل

مفيد ، اما جرائد سوريا وباقي الولايات فكانت دون اخواتها في الاستانة في المباحث ، وأوغل منهن في تقديس السلطة الجائرة ، والفئة الباغية الخاسرة ، ثم لا تزال بعد التمتع بالحريّة متخلفة عنها بمراحل ، فمسي ان تغذ في سيرها ، وتجتهد في إدراك شأوها ، فلا تضع نفسها منها موضع الظالم من الضلوع ، ورجاؤنا كبير في الذين عقدوا النية على إنشاء جرائد جديدة في تحقيق الأمل كصديقنا الشيخ أحمد حسن طيارة الذي أصدر جريدته (الاتحاد العثماني) وصديقنا عبد الغني افندي العريسي فانه عزم هو وحسن افندي يهيم الشهير على إصدار جريدة يومية سماها (المفيد) واذاع صديقنا جرجي افندي يني وأخوه صموئيل افندي نشرة ذكرنا فيها انهما سينشآن مجلة علمية أدبية سياسية دعواها المباحث فسرنا هذا النبأ لأن الكاتين ضليعان بما اتدبأ له



استغرقت المباحث السياسية اقلام الكتاب حتى يكاد من ينظر في جرائد الاستانة في هذه الآونة لا يرى فيها مقالة أدبية أو بحثا اجتماعيا أو اخلاقيا الا فيما ندر وهم لم يتناولوا المرأة في بحثهم البتة لذلك انبرت عاطفة جلال احدي فضليات بذات الاستانة وكبت مقالة تستنكر فيها ذلك وقد بحثت في شأن المرأة بحثا مفيدا ودعت الكتاب الى مشاركتها في موضوعها ، نشرت المقالة في جريدة « ثروت فنون » بعنوان « اليس لنا نصيب في الرقي » وترجمتها « الجريدة » بالمرية وانا نقلها عنها بنصها مع تصحيح قليل قالت :

« نقرأ الجرائد فلا نراها تكتب في المرأة الا شذرات قليلة وبعض مقالات يكتبها بعض السيدات ، فنستغرب من كتابنا تركهم للمباحث الجليلة في رقي المرأة على أنهم يكثرون من كتابة المقالات الضافية الذبول الكبيرة الحواشي في اصلاح الحيوانات الالهية ونراهم حلقوا باقلامهم في جو الصين واليابان وما فكروا قط في اصلاح أحوال المرأة ، كأن المرأة في نظرهم لا تعد من الانسان ، أو هي في درجة أقل من درجة الحيوان ، أو كأن المرأة لا تزال في اعتبارهم معدودة من الزينة غير المفيدة ، أو من متاع البيت

نرى حضرة المحرر الشهير والكتاب البارع مشتاق بك بملأ أعمدة الجرائد بالكتابة عن شركة البواخر ولم نره يكتب عن اصلاح المرأة كأن اصلاح المرأة في نظره ليس له من الاهمية في الهيئة الاجتماعية بالشركة السفن ينصح لي بعض الاعيان بأن أقرأ ثلاثا واكتب واحدة احبا وكرامة فاني أقرأ خمساً واكتب واحدة واذا أرادوا الزيادة فلا أكتب شيئاً وأقرأ عشرة ولكن هل لهم ان يتفضلوا هم ويكتبوا فينفوني عن الكتابة

نحن نعد أنفسنا من بني الانسان ونطلب أن يكون لنا نصيب في الهيئة الاجتماعية ولقد سكت الكتاب العثمانيون عن البحث عن حقوقنا مع ان الانسانية تقضي عليهم أن لا يسكتوا وان يطلبوا اصلاحنا قبل أن نطلبه نحن

نحن نرى مباحث الصحف منحصرة الى الآن في كيف تكون زينة المرأة كأن المرأة اذا ذكرت لا يتبادر من ذكرها الا انها (ألموبة مزينة) ولا يخطر على بال الباحث في هاته الصحف ان المرأة كالرجل لها ماله وعليها ما عليه. فيجب أن لا يقتصر الباحثون على زينة المرأة كلما أرادوا البحث في شأنها ومن يقتصر على ذلك يهين المرأة ويخرج عواطفها. ونحن نريد أن نزين عقولنا قبل أن نزين أجسادنا وهذا لا يكون الا بالتربية والتعليم وفتح أبواب المدارس في وجوه الفتيات

اقترحت حضرة فاطمة هانم افندي في مقالها التي نشرتها ثروت فنون أن تؤخذ سراي رضوان باشا وتجعل مدرسة للبنات، واما انا فأرى أن تفتح مدرسة للبنات حينما كانت وكيفما وجدت. وقد استحسنت الكتابة أن يتضمن برجرام المدرسة تعليم التطريز والامور المنزلية باللغتين التركية والانكليزية ورأيت انه متى كان التدريس جيداً مفيداً فليكن بآية لغة كانت. واذا وفقت فاطمة هانم افندي الى انشاء هذه المدرسة فلنعدني خادمة فيها فان لم استطع ان أقوم بوظيفة التعليم والتدريس فاني أكون من جملة المتعلمات لأن في التعلم والتعليم خدمة للوطن، واؤكد أن بيتنا من النساء من هي واسعة الاطلاع عارفة بحاجات الامة

المرأة تمثل في الهيئة الاجتماعية نصف أدوار قصة الحياة فلنعرف الكتاب الكرام هذه الحقيقة واعطوها حقها من البحث لقاموا بخدمة وطنية عظيمة واظن انهم اذا فعلوا

ذلك بقيت عظمتهم الكتابية في المنزلة التي لا تمس بسوء فهل يرضى أولئك الكتاب ان يشتغلوا في كثير مما لا فائدة منه وانما امثالي من الفتيات نادي بانشاء المدارس ونحن لا نزال في دور التحصيل ؟ ؟ اه

فمسي ان نرى في فتياتنا من ينهجن نهج الكتابة القويم ويذهبن مذهبا في وجوب التربية والتعليم

وقد ورد في الأنباء الاخيرة ان مشيخة الاسلام اعلنت بأنها ستصدر جريدة شبيهة بالرسمية، تنشر فيها مزايا الدين الاسلامي، ودحض التأويلات وبيان فسادها، ورد الشبهات التي يرمى بها، هديا للناس، ودفعاً للخرافات والالوهام، فسرنا هذا النبأ كثيرا لان مثل هذه الجريدة ستقطع السنة كثيرا من الحشويين والممخرقين، وتقضي على التقليد والمقلدين، فتكون عوناً للنار على تأييد مبادئه التي جاهر بها منذ سنين

حسين وهفي رضا

البرنامج السياسي

﴿ لجمعية الاتحاد والترقي ﴾

نشرت جرائد الاستانة هذا البرنامج ليكون محورا تدور عليه سياسة الدولة فأحيانا نقله عنها اقراء النار وهذه ترجمته بالحرف :

- ١ — جعل الوزارة مسئولة بصورة مطلقة أمام مجلس المبعوثان وعلى ذلك بعد الوزارة مستقلة اذا لم تمزج اكثر الاصوات في المجلس
- ٢ — لا يكون مجلس الاعيان (الشيوخ) مقيدا بالمادة ٦٢ ولا يزيد عدد اعضائه عن ثلث اعضاء مجلس المبعوثان ويعين السلطان ثلث اعضائه وتنتخب لامة ثلثه لمدة معينة

- ٣ — سيطلب ان يكون لكل من بلغ سن العشرين من الذكور حق الانتخاب بدرجة الاولى سواء أ كان من أصحاب الاملاك أو لم يكن بشرط ان يكون من رعايا دولة ما عدا الذين سقطوا من الحقوق المدنية فليس لهم هذا الحق

٤ — سيطلب اضافة مادة صريحة صراحة تامة للقانون الاساسي تبيح الحرية في انشاء جمعيات سياسية بشرط ان تراعي في ذلك المادة الاولى من القانون الاساسي
٥ — سيطلب وضع قوانين خاصة لوجوب تنفيذ قانون توسيع السلطة الادارية في الولايات الوارد ذكرها في المادة ١٠٨ من القانون الاساسي بشرط ان لا يخل الرابطة الموجودة الآن في ادارة الولايات

٦ — يتوقف تعديل وتبديل التقسيمات الادارية في الولايات الآن على رأي مجلس المبعوثان وإنما يجب الاسراع في بعض التعديلات من حيث قرب القري والنواحي أو بعدها باعتبار مواقعها مما يسهل ادارة الامور

٧ — ان لغة الدولة هي التركية وستكون جميع مخبرات الحكومة بهذه اللغة

٨ — أن يكون لمجلس المبعوثان حق وضع القوانين من غير قيد بشرط أن يطلب ذلك عشرة من اعضاء المجلس على الاقل

٩ — كل شخص له أن يتمتع بالحرية التامة والمساواة مع كل الرعايا بصرف النظر عن جنسه ومذهبه وهو مكلف بما يكلف به كل عثماني بصرف النظر عن جنسه ومذهبه . وبما ان كل الرعايا العثمانيين متساوون أمام القانون ولهم الحق في وظائف الحكومة فكل فرد تتوفر فيه شروط الكفاءة يوظف في الحكومة بحسب قدرته وكفاءته كما ان الرعايا غير المسلمين ينتظمون في سلك الجندية

١٠ — الاديان حرة وستبقى الامتيازات الدينية الممنوعة للطوائف المختلفة على ما كانت عليه

١١ — سيطلب تنظيم القوى الحرية والبحرية حسب ما يقتضيه الزمان والمكان ومركز الدولة السياسي بين الدول وسيطلب تقليل مدة الخدمة العسكرية بشرط ان لا تضر بتمرين الجيش واستكمال لاسباب القوة

١٢ — إلغاء الفقرة الاخيرة من المادة ١١٣ الواردة في القانون الاساسي المنافية للحرية الشخصية

١٣ — اقتراح وضع قوانين تعين حقوق العمال وأصحاب الاعمال المتعاقبة

١٤ — سيطلب التدرع بالوسائل الموصلة الى توزيع الاراضي على الفلاحين

بشرط ان لا يخل ذلك بحقوق تصرف ملاك الأراضي المعترف بها قانونا وان تسهل السبل لاقتراض الفلاحين القود بأرباح قليلة

١٥ — سيطلب قبول أصول (التخمين) في أمور الاعشار بصفة مؤقتة بشرط ان تبنى على أساس صحيح وتجرب في الحال وفي الجهات القابلة لمثل هذه التجربة وتطبق فيما بعد أصول (قاداسزو) بالتدريج

١٦ — التعليم حر ابنة فكل عثماني له ان ينشئ المدارس حسب القانون الخاص بذلك كما ورد في القانون الاساسي

١٧ — كل المدارس تكون تحت اشراف الدولة والامل صبرورة ثرية الرعايا العثمانيين كلهم على نسق واحد ونظام تام فنشأ مدارس مختلطة حرة عمومية تفتح ابوابها لكل العناصر ويكون فيها التدريس حرا وتعليم اللغة التركية في القسم الابتدائي اجباريا والتعليم الابتدائي مجانا في المدارس الرسمية وأما التدريس الثانوي (الاعدادي) والعالي فانه سيكون في المدارس العمومية الرسمية المأذوكرها بشرط ان يكون التعليم باللغة التركية ويتسرع بالوسائل الجدية لوضع بروغرامات تتكفل بالمصلحة وايجاد معلمات ومعلمين اكفاء . وتنشأ مدارس للتجارة والصناعة والزراعة لترقية احوال الدولة الاقتصادية . أما المدارس المنوط بها تعليم الدين بصورة خاصة فانها مستثناة مما ذكر

١٨ — توجه العناية الى ترقية احوال الامة والمملكة الزراعية والاقتصادية والعمرانية ويتوسل الى ذلك بالاسباب المؤدية الى المطلوب

١٩ — سيقتراح تعديل انتخاب المبعوثان وجعله موافقا لهذا البرنامج بحيث لا يبقى أقل ملاحظة من قبل الحكومة تعرقل سير الانتخابات عن السير بكل حرية

٢٠ — سيقتراح أن يكون لكل عثماني حائز الاوصاف المطلوبة الحق في

ترشيح نفسه لعضوية مجلس المبعوثان في أي بلد من البلاد العثمانية

٢١ — يمكن تعديل مواد هذا البرنامج حسب ما تقتضيه احوال الزمان وقرار اجتماع عمومي ويمكن أيضا إلغاء بعض المواد أو إضافة مواد أخرى عليه

بؤني الحكيم من يشاؤون بؤني الحكيم فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

المجلد الحادي عشر

ففر عبادي الذين يستمعون القول فينبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كشار الطريق

(مصر - الأحد ٣٠ رمضان ١٣٢٦ - ٢٥ أكتوبر (تشرين الأول) سنة ١٩٠٨)

الخطبة الأولى

﴿ من خطبنا الإسلامية في الديار السورية ﴾

ألقيناها على منبر جامع المجيدية في بيروت بعد صلاة العصر وصلاة جنازة الغائب
على المصلحين الكرام السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري
وعبدالرحمن افندي الكواكبي السوري وذلك في يوم الخميس ٢٨ من شهر شعبان
وقد تلخص هذه الخطبة بعض من حصرها من الادباء بما يأتي مع نصحيح وتوضيح :

السلام عليكم ورحمة الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ، والصلاة
والسلام على رسول الله ، وآله وصحبه ومن والاه ، وبعد فان الاسلام دين سهل
سائق موافق للفطرة البشرية ، قام به أهله عند ظهوره خبير قيام ، وليس لهم كتاب
غير القرآن ، ولم يكن القرآن في أول الأمر مصحفاً مجموعاً كما هو الآن ، وإنما كتبت

٦٤٢ تأثير الاسلام اول ظهوره . اعراض اهله عنه . كونه عاما (المار ج ٩م ١١)

آياته على الجلود والعظام وسعف النخل ، ثم جمعت في مصحف واحد باجماع الصحابة ، فلا سلام هو هذا الكتاب الحكيم ، وما ينه من سنة النبي الكريم ، صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى (وأنزلنا إليك الذكريتين للناس ما نزل اليهم)

إني سائلكم : أهذا هو الاسلام الذي غير وجه الأرض ، وتقل البشر من طور إلى طور ، ؟ نعم إنه هو ، ولو أخذته اليوم طائفة من المسلمين بقوة كما أخذه الأوانون لغيرت وجه البسيطة مرة ثانية كما غيره سلفها من قبل ، ولست أعلم لماذا رغب المسلمون عن القرآن وذهبوا يؤثفون الكتب الكثيرة في الدين وقد رأينا ان الاشتغال بهذه الكتب مع الاعراض عن القرآن ما زاد الاسلام إلا ضعفا ، والمسلمين إلا خسفا .

أنزل الله دينه على نبيه (ص) فعمل به أولئك الأميون من عرب الجاهلية وهم على ما تعلمون من التفرق والتعادي والفساد ، فعلمهم الاسلام وهدبهم وأخرجهم من الظلمات إلى النور كما قال تعالى (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين) من المعلوم في طبائع البشر انه لا يتربى ويتزكى بعد الكبر الا أفراد قلائل من أصحاب الاستعداد العالي ، لان الاخلاق متى رسخت في النفس قلما تتغير ولكن أولئك الصحابة الذين غيروا وجه الارض قد تربوا بعد الكبر تلك التربية التي كانوا بها أئمة وكانوا هم الوارثين .

نشأوا يعبدون الأصنام ، ويتدون البنات ، ويستحلون السلب والنهب ، الا انه كان فيهم استعداد لهذا الإصلاح الذي ساقه الله اليهم : كان فيهم ذكاء عقل واستقلال فكر وقوة إرادة ، فلما فهموا الاسلام قبلوه وأبدوه ونصروه ، وحملوه الى غيرهم ونشروه .

إن الاسلام دين عام لجميع البشر ، ليس خاصا بمن ظهر فيهم أولا من العرب ، ولكن لماذا ظهر هذا الدين الحكيم في تلك الامة الجاهلية ، ولم يكن بدء ظهوره في أمة من أمة المندسية كالمصريين والروم ، واليونانيين والفرس ؟ السبب في ذلك

(المآزج ٩ م ١١) تحليل فلسفي لظهور الاسلام في العرب . حقيقة الاسلام ٦٤٣

عظيم جدا يتعلق بالاستعداد وهو ما كانت عليه العرب من سذاجة الفطرة واستقلال الفكر والإرادة

كانت الأديان والحكومات بما طرأ عليها من الفساد قبل الإسلام قد أضعفت استعداد تلك الأمم بما طبعتهم على التقليد والخضوع والانحوع لرؤسائهم ، والجمود على تقاليدهم وعاداتهم ، فإذا دعي أحدهم إلى إصلاح جديد قال من فوره : إن هذا يخالف ما وجدنا عليه آباءنا فإن لم يمنعه من الاستجابة التقليد لسلفه في الدين ، منعه ما طبع عليه من العبودية لحكامه الظالمين ، وأما العرب فلم يكن لهم من العلوم والمعارف الدينية وغير الدينية ما يحقر في أنفسهم ما يلقي اليهم من دين أو علم جديد ، ولم يكن لهم من الحكم المستبدين من يفسد عليهم بأسهم ، ويذهب بعزيمتهم ، بل أعدمهم لذلك بطبيعة البدو وسذاجة الفطرة ، فجعلهم من أهل الشجاعة التي هي مظهر استقلال الإرادة ، والحرية التي هي مظهر استقلال الفكر ، فكان فيهم كثير من إذا دعوا إلى الحق والخير هبوا الدعوة ، وإذا اعتقدوا الشيء قاموا ودافعوا عنه بالقوة ، لذلك أنزل الله عليهم كتابه ، وبعث فيهم رسوله ، فاستجاب له من سمع ووعى وقالوا إنا نمنعك (أي نحميك) مما نمنع منه أنفسنا وأهلنا ، وقام الإسلام بهم خير قيام ، حتى كان من أمره وأمرهم ما كان ،

هذه مقدمة يمكنني أن أبين بعدها ماهي حقيقة الإسلام ليعلم غير العالم من الحاضرين ويتذكر أولو العلم منهم أن المسلمين يسهل عليهم اليوم أن يعرفوا دينهم ويهتدوا به من غير حاجة إلى مدارس تدرس فيها الكتب الكثيرة

الإسلام أمر سهل جدا وهو عبارة عن الرجوع إلى الفطرة البشرية ، وما هي الفطرة البشرية ؟ هو ما انطوت عليه نفسك من الإذعان للسلطة الغيبية واختيار ما تعتقد أنه الخير والمصلحة قال تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون) إلا أن الفطرة تعرض لها الفساد بالجهل وسوء القدوة فإذا ذكر صاحبها آيات الله فاهتدى بها رجعت إلى أصلها (لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم) ففصل مقصد الإسلام وحينئذ يجد المسلمون سعة في الوقت لتحصيل

ما يحتاجون إليه من العلوم والفنون وما يترتب عليها من الاعمال والصناعات التي تقوى بها أمتهم وتعز دولتهم

قلنا ان الاهتداء بالاسلام لا يتوقف على درس الكتب الكثيرة ، والاعمال التي تستغرق الاوقات ، وذلك ان الاسلام مبني على ثلاثة أسس : (الاول) إصلاح العقل بالعقيدة المطهرة للجنان ، المبنية على البرهان (الثاني) إصلاح النفس بتزكيتها وتطهيرها من الرذائل ، وتحليتها بالفضائل (الثالث) إصلاح الاعمال من العبادات والحقوق التي يستقيم بها أمر الافراد وترتقي الهيئة الاجتماعية

الاساس الاول يبنى عليه الإيمان بوجود الله تعالى ووحدانيته ومعناها انه سبحانه وتعالى هو المتفرد بالسلطة القوية العليا التي تلجأ اليها النفوس عند العجز عن الاسباب والسنن ، فلا ينفع غيره ولا يضر سواه الا ما يتعامل به الناس بالاسباب التي سخرها الله لهم بحكمته ، وأقدرهم عليها بمشيئته ، وانه منزه عما لا يليق به من صفات الحوادث وما يلم بالبشر وغيرهم من النقص ، وانه هو المتفرد بشرع الدين والتحليل والتحرير . ويتلو ذلك تصديق الانبياء فيما جاؤا به من الوحي والإيمان بعالم الغيب من الملائكة والجزء على الاعمال التي تزكي النفس وترفعها الى عليين ، أو تدسبها فتقيها في أسفل سافلين ، فهذه العقيدة تصلح العقل باطلاقة من العبودية لبعض البشر او المظاهر الطبيعية وهي الوثنية التي أفسدت عقول الاولين ، والخضوع الاعشى لارؤساء المسيطرين ، وكل ذلك مبين في القرآن أكل تبين ، مؤيد بالدلائل والبراهين

الاساس الثاني يبنى عليه تزكية النفس من الاخلاق الذميمة ، وتحليتها بالاخلاق الحسنة ، واذا تهذبت اخلاق الناس صلح أمرهم ، واستقام نظامهم ، وقد فصل لنا القرآن ما يحتاج اليه من ذلك تفصيلا

الاساس الثالث تبنى عليه العبادات والآداب العملية ، وقد بين القرآن ذلك بالاجمال ووكل بيانه بالتفصيل الى النبي (ص) فكان يعلمه الناس بالعمل وعبر عن ذلك بقوله « صلوا كما رأيتموني أصلي » وكذلك كان الصحابة يعلمون من دخلوا في الاسلام على أيديهم فلم يقل احد انه كان لهم في الشام ومصر وفارس كتب يعلمون بها الناس دينهم عند ما كانوا يدخلون في الاسلام . ولكن المسلمين دونوا عبادتهم

في الكتب واكتروا فيها من الاقسام والفروع والاصطلاحات حتى وصلنا الى ازمة صارت فيه هذه الكتب صعبة لا تيسر للاكثرين درسها وتعلمها، فذكر كما السواد الاعظم وصارت دراستها محصورة في فئة تستفيد منها في دنياها كمر يدي القضاة والقياد والتدريس . على انهم على طول مزاولتها لا يستغنون عن اخذها بالعمل فقد حدثني أحد كبار العلماء انه قرأ كتاب الحج مرارا كثيرة ولما أراد ان يخرج لم يستغن عن المطوفين الذين يعلمون العوام مناسكهم بالعمل . وتعلم العبادات بالعمل سهل جدا وما لا بد فيه من القول يمكن ان يقال في مجلس واحد ، وقد كان النبي (ص) يعلم الاعرابي دينه في مجلس واحد ، فاذا عاهده على العمل به رضي منه وقال « افلح الاعرابي ان صدق »

التاريخ يخبرنا بان الاسلام انتشر في مدة قليلة في ممالك كثيرة لسهولة « وأية سهولة على المرء اسهل عليه من مجارة فطرته وتقويم ما يعرض له من العوج . فالاسلام يدعوكم الى ما في فطرتكم من الميل الى اختيار ما فيه الخير والمصلحة ، ولذلك يرشدنا الى التذكر في مواطن كثيرة من مواطن هدايته فيقول (لعلكم تذكرون — لعمري تذكرون — وما تذكروا الا من ينسب) وانما يتذكر الانسان ما كان يعلمه ثم نسيه او غفل عنه ، فكأنه يرشدنا بذلك الى ان ما يدعونا اليه من الخير هو مما أودع في فطرتنا ثم غفلنا عنه بسوء القدوة وفساد التربية — فدين الاسلام اسهل الاديان لا حرج فيه ولا مشقة (ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون * يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) فاذا كان على سهولته ويسره كافلا لسعادة الدنيا والآخرة فأبي عذر لنا اذا أهملناه وتركنا هدايته ؟ (ومن يرغب عن ملة ابراهيم الا من سفه نفسه) يرضى بأن يكون كالذباب لا يهجم الا عافيا أو كالكلاب العاقرة ينهش بعضها بعضا

ربما يعترض بعض الناس على ما أقول من أن تلقين الدين لا يشغلنا عن تعلم العلوم والفنون الدنيوية التي هي مبادئ الصناعات التي تعزبها الامة وتقوى الدولة حتى تكون في مصاف الدول الكبرى ، لانهم يزعمون ان الدين ينهانا عن ذلك ولولم يوجد فيها أمثال هؤلاء لما وصلنا الى ما نحن عليه الآن من الضعف والاضططاط في الثروة والقوة

نحن اليوم في حالة لا تخفى على أمثالكم . صرنا وراء جميع الأمم والذنب في ذلك علينا لا على الاسلام . فالاسلام لم يحن علينا وإنما نحن جنينا عليه وعلى أنفسنا إذ جعلنا بيننا وبين القرآن حجاباً كثيفاً فأعرضنا عنه وعن العلوم التي تحتفظ بها

بعضنا

كانت العلوم الرياضية والطبيعية عند ظهور الاسلام مندرسة ليس لها سوق نافقة عند أمة من الأمم فأحياها المسلمون عند ما ظهر الاسلام وفقدت شوكتها . ومن العجب أن الجامدين الذين يجرموننا اليوم يسترقون بأن أولئك الاساطين الذين درسوها من شائنا هم خيرة علمائنا !

الانقلاب العثماني *

﴿ تركيا الفتاة ﴾

الفرق بين الانقلاب والثورة

الانقلاب في اصطلاح المؤرخين تغيير مهم في حكومة الدولة وقلب في قوانينها، وهو غير الثورة التي بمعنى المصيان والخروج عن الطاعة والقيام على الحكومة المشروعة ، والفرق بين الانقلاب والثورة كبير ، فإن الثورة كثيراً ما تضر بمنافع الأمة ومصالحها وتصددها عن السير في طريق النجاح ، بخلاف الانقلاب فإنه مما آلم الأمة ورضضها فهو يخطو بها خطوة في التقدم ، ويصعد بها درجة في سلم

(* رسالة حفيلة جلية ألفها صديقنا محمد روجي افندي الخالدي المقدسي من أرباب الأقلام المشهورين باستقلال الفكر وإصالة الرأي وهو مؤلف كتاب « تاريخ علم الادب عند الافرنج والعرب » وكان وقت كتابتها في « بردو » إحدى المواني الفرنسية وقد رأينا ان أحسن تقریظ لها نشرها في المنار لأنها أصدق تاريخ لأعظم انقلاب

النجاح ، وأكثر كتاب العربية لا يفرقون بين الكلمتين ، ويطلقون اسم الثورة على الاقلاق ، فيقولون الثورة الفرنسية مثلاً ، بدل الاقلاق الفرنسي ، ولم يلتفتوا الى ما روي عن لويس السادس عشر ملك فرنسا لما أخبر بهدم قلعة الباسطيل (la Bastille) واطلاق المسجونين فيها فقال: إذا هذه ثورة (Révolte) فأجابه المحبر: عفوا يا مولاي بل هذا اقلاق (Révolution)

فمراد ملك فرنسا ان فعل الثأرين غير مشروع ، ولا حق لخروجهم عن الطاعة ، وجواب المحبر ينافيه ، وبين ان الاقلاق غير الثورة والعصيان ، فنحن اليوم أخرج الى تعيين معاني الكلمات والى سكب قوالب الالفاظ الى قدر المعاني ، لان الاقلاق السياسي من شأنه ان يحدث اقلاقاً في اللغة والادب ، فضلاً عن اقلاق الاخلاق والعادات والافكار ، الا ترى الجرائد العثمانية الى اختلاف لغاتها من تركية وعربية ورومية وأرمنية ويهودية (أسبانية وعبرانية) وبلغارية وفرنساوية والجرائد الالبانية والكردية على وشك الظهور — كيف بدلت لهجاتها بعد حدوث الاقلاق ، وهجرت تلك الالفاظ الفخمة والتعابير السقيمة ، التي تغطي المعاني بستار المهابة حتى تستبهم على القارئ ، وتقيد فكره بسلاسل التذليل والاستعباد

الاستبداد يولد الاقلاق

الذي يولد الاقلاق هو الاستبداد ، ومتضاه التغلب والقهر اللذان هما من آثار لفضب والحيوانية ، لامن قواعد الدين الاسلامي كما يتوهم البعض منا ، وأكثر الاوربيين الذين يصفون الحكومات الاسلامية بكونها ثيوقراطية أي انها جامعة بين الديانة والسياسة ، واحكام المستبد أو المستبدين في الغالب جائزة عن الحق ، ومحقة بمن تحت يدهم من الخلق ، حلمهم اياهم على ما ليس في طوقهم من اغراض المستبد والمستبدين وشهواتهم ، ولذا ورد في الخط الشريف السلطاني الذي منح به القانون الاساسي : ان قوة الحكومة تحافظ على حقوقها المقبولة والمشروعة ، وعلى منع الحركات غير المشروعة اعني بها منع ومحو الخطيئات وسوء الاستعمالات المتولدة من الحكم

الاستبدادي النردى أو الافراد القلائل ليستفيد جميع الاقوام المركبة هيئتاً منهم نعمة الحرية والعدالة والمساواة بلا استثناء ، وذلك حق ومنفعة حريان بالهيئة الاجتماعية المدنية ... الخ »

الاستبداد والاسلام

فالاستبداد هو منبع الشرور ، وسبب التأخر والانحطاط وقد ورث ملوك الاسلام هذا الاستبداد عن كاسرة الفرس وقيصرة الرومان ، عن غاردة بابل وفراغة مصر ، عن جنكيزخان وتيمورلنك . والاسلام أول شريعة اعترضت على الاستبداد وقاومته أشد المقاومة ، وسأوت بين أفراد الأمة ، وحافظت عن الحقوق والحرية الشخصية ، وأمنت الأجانب المعاهدين فضلاً عن أفراد الأمة ... على أموالهم ودمائهم واعراضهم ، ومهدت السبيل للحكومة الديمقراطية ، ووضعت حق الحاكمية في الأمة ، ولم تكف باعطائها الحرية في القول والعمل والكتابة والاجتماع ، بل فرضت على كل فرد من أفرادها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فجعلت الأمة مسيطرة على الحقوق العامة ، ولم تفرق في الحقوق الخاصة بين المسلمين وخليفتهم والا أولي الأمر منهم . ورد في الدرر وهو من أهم الكتب الشرعية « ان الخليفة يقتص منه ويؤخذ بالمال لانهما من حقوق العبد ، ويستوفيه ولي الحق أما بتكليفه أو بالاستعانة بمنعه المسلمين » ولذا حكمت القضاة على أكثر من واحد من الخلفاء وسلاطين الاسلام برد المال وضمانه ، وانزلتهم عن المنصة ، وأقعدتهم مع الخصم في مجلس الحكم

الاستبداد آسيوي لا إسلامي

كان الخال على ما ذكر مدة الخلفاء الراشدين ، ومن اقتفى أثرهم كعمر بن عبد العزيز من بني أمية ، ثم تغلب الاستبداد الآسيوي على احكام الدين الاسلامي ، واقلبت الخلافة الى سلطنة واصبح خليفة الاسلام (مقدسا وغير مسؤول) كالكوكب الافرنج ليومنا هذا ، لا يقتص منهم ولا يؤخذون بالاموال ولا تستطيع المحاكم إحضارهم ولا إصدار الحكم عليهم ، ويرون ذلك كما يرث أحدنا مال أبيه . فاستبدوا بالامر استبداد لويس الرابع عشر الذي كان يقول « الدولة هي انا » ود أموال الرعية انما هي ملك للملك فاذا

أخذ شيئاً منها فقد أخذ حقه!!» واستباحوا التصرف في نفوس الرعية وأموالهم وأعراضهم وفي خزائن الدولة وبيت المال وأوقاف المساجد والمؤسسات الخيرية: وصار الوزراء والمصاحبون يقولون «خسرو بكند شيرينست» أي ما أعجب كسرى فهو حسن ، فالحسن هو ما استحسنته السلطان والتقيح ما استقبحة السلطان ، ولا دخل في ذلك للعقل والذوق ، ولا للحكمة والشرع ، لأنهم أولوا الشرع على حسب غاياتهم وأغراضهم

فإذا تصفحت تواريخ الأمم الإسلامية في الشرق والغرب تراها مؤسسة على هذا الاستبداد الآسيوي ، وعلى جانب من الاستعباد الأفريقي ، وليس فيها شيء من الحرية الإسلامية ولا المشورة المأمورة بها في الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، كما قال الله تبارك وتعالى : (١٥٣:٣) ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك ، فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الأمر ، فإذا عزمت فتوكل على الله ، إن الله يحب المتوكلين (وقوله تعالى (٢٦:٤٢) وأمرهم شورى بينهم) وحديث «أتم أعلم بأمر دنياكم» وأمثاله كثيرة كحديث حلف الفضول المشهورة في التواريخ: وذلك أن قبائل من قریش تداعت إلى حلف الفضول الذي عقدته قديماً قبائل العرب واشتهر باسم رؤسائهم الفضيل والمفضل ، فاجتمعت وجوه قریش في دار عبد الله بن جدعان لشرفه ونسبه ، فتحالفوا وتعاهدوا أن لا يجدوا بمكة مظلوماً من أهلها أو من غيرهم من سائر الناس الا قاموا معه ، وكانوا على ظلمه حتى ترد عليه مظلمته ، وكان ذلك قبل الإسلام ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : «لقد شهدت مع عمومي حلفاً في دار عبد الله بن جدعان ، ما أحب أن لي به حمر النعم ، ولو دعيت به في الإسلام لأجبت» فأشبه بهذا الاجتماع والتعاقد من البرلمان والمبعوثان ؟ لا بل من جمعية الاتحاد والترقي ، ولقد أحسن جدا العلامة المقري في جوابه المذكور في نفع الطيب حيث قال :

« سألتني بعض الفقهاء عن السبب في سوء بخت المسلمين في ملوكهم ، إذ لم يل أمرهم من يسلك بهم الجادة ، ويحملهم على الواضحة ، بل من يفتري في مصلحة دنياه ، غافلاً عن عاقبة أخراه ، فلا يرقب في موطن الأمانة ، ولا يراعي عهداً ولا حرمة : » فأجبت : بأن ذلك لأن الملك ليس في شريقتنا ، وذلك أنه كان فيمن قبلنا شرعاً :

قال الله تعالى ممتنا علي بني اسرائيل (وجعلكم ملوكا) ولم يكن ذلك في هذه الامة ، بل جعل لهم خلافة ، قال الله تعالى (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض) الآية وقال تعالى (وقال لهم نبيهم ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا) وقال سليمان (رب اغفر لي وهب لي ملكا) فجعلهم الله تعالى ملوكا ولم يجعل في شرعنا الا الخلفاء . فكان أبو بكر خليفة رسول الله (ص) وان لم يستخلفه نصا لكن فهم الناس ذلك فيها ، وأجمعوا على تسميته بذلك ، ثم استخلف أبو بكر ع ر فخرج بها عن سبيل الملك الذي يرثه الولد عن الوالد الى سبيل الخلافة الذي هو النظر والاختيار ، وانص في عهده على ذلك ، ثم اتفق أهل الشورى على عثمان . فاخرج عمر لها عن بنيه الى الشورى دليل على انها ليست ملكا ، ثم عين علي بعد ذلك اذ لم يبق مثله ، فبايعه من أثر الحق على الهوى ، واصطفى الآخرة على الدنيا ، ثم الحسن كذلك ، ثم كان معاوية أول من حول الخلافة ملكا ، والخشونة لنا ، ثم ان ذلك من بعدها لغفور رحيم ، فجعلها ميراثا ، فلما خرج بها عن وضعها لم يستقم ملك فيها . ألا ترى ان عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه كان خليفة لا ملكا ، لان سليمان رحمه الله رغب عن بني أبيه ايثارا لحق المسلمين ، ولثلا يتقلدها حيا وميتا ، وكان يعلم اجتماع الناس عليه ، فلم يسلك طريق الاستقامة بالناس قط الا خليفة ، وأما الملوك فعلى ما ذكرت الا من قل ، وغالب أفعاله غير مرضية اه فيظهر لنا من هذا الكلام الفرق بين الخلافة والملك ، والسبب الذي جعل

ملوك الافرنج مقدسين وغير مسؤولين

منبع الاستبداد قصر الملك والخلافة

ومنبع استبداد الدول الاسلامية في قديم الزمان وحديثه هو قصر الخلافة ، ودار الملك والامارة ، حيث تكثر دسائس المقرين ويشترحصرهم على الجاه وطعهم في جمع الاموال وادخارها وفي انفاذ الكلمة ، ولذا ابتعد عنهم أهل التقوى والورع في جميع البلدان والازمان . فالتقرب منهم لا يكاد يتم له الامر الا ويظهر له رقباء يشون به ، وينصبون له اشراك المكيدة ، ويتهمون به بانواع التهم ، وينسبون اليه كل خلل في الدولة ، حتي يبعدوه عن مركز الدولة ، وربما تسبوا في مصادرتة وقتله مع

أولاده وعياله كما جرى للبرامكة مع هارون الرشيد . فتاريخ الدول والامارات الاسلامية كلها وقائع برمكية . وقد ينصر الوزير على الخليفة او الامير و يجبر عليه ويصير هو المستبد بالامر ، ونتيجة القضاين واحدة وهي الاستبداد ، وتغلب القوة على الحق . والامة في جميع هذه الاحوال شاخصة ببصرها لا تظلم على خفايا السياسة وتدير الملك ، ولا على دسائس المقرين وحيلهم لا خفائهم جميع ذلك عنها ، واستبدادهم بالامر عليها . ولقد أجاد لسان الدين بن الخطيب وزير بني الأحرار في الرسالة التي خاطب بها الوزير ابن مرزوق ووصف بها أحوال خدمة الدولة ومصايرهم ، وعبر فيها عن ذوق ووجدان وهي أبلغ ما حرر في هذا الصدد ، وقد ذكرها المقرئ في الجزء الثالث من فتح العليب في غصن الاندلس الرطيب . فالمصلحتون لم يتخلصوا من هذه الفوائل ولا وجدوا وقتا لاصلاح داخل الممالك وتحكيم سياستها الخارجية ، ولذا انصرفت همهم لجمع الاموال وادخارها ، واغتنام فرصة التقرب ونيل التوجه واكتساب السعادة ، لان الواحد منهم لا يدري الى متى يدوم له التوجه والاقبال ، فيسارع الى الاستفادة من الحال التي اسعدها الحظ بنيلها

قصر السلطنة العثمانية وترية ولي العهد والكامر بلا

كان قصر السلطنة في الممالك العثمانية مرتبا على الاصول والتقاليد الموروثة عن المغول ، حيث كانت الدولة عبارة عن خيمة كبيرة حكومتها بابها العالي . وأول وظيفة على هذه الحكومة انزال الخان المعظم على الرحب والسعة ، واسكان من معه من الحرير والاسرة والاقارب والحاشية ، واستكمال أسباب راحتهم وسعادتهم ، واستحضار النفقات اللازمة لهم ولرؤساء (العرضي) . فالعمود الأوسط القائمة عليه هذه الخيمة هو « المصدر الأعظم » القائم مقام الخان المعظم أي السلطان والحامل لخطمه الذاتي والوكيل المطلق عنه في جميع مسائل الدولة الداخلية والخارجية ، وبجانبه « قاضي عسكر » لفصل الدعاوي وتقسيم موارد الجند والحفاظة على حقوق السلطنة ، وشيخ الاسلام انما هو « قاضي عسكر » وظيفته أحدث عيدا . فقضاء العسكر قديم في الدولة ومتقدم فيها على قضاء المدن مما يدل على حياتها العسكرية المستقلة ، ثم « الدقردار » الذي يقيد الاموال ويحرر الحساب ، وهو اليوم ناظر

المالية ، ثم « النيشانجي » الذي يكتب الإرادات والفرمانات وغيرها ، فهؤلاء
أعمدة ثانوية حوالي العمود الأعظم الذي في وسط الخيمة ، وأما حبال الخيمة
فهي الأغوات ،

ويقسم الأغوات بحسب خدمتهم في الداخل أو في الخارج إلى قسمين :
فالقسم الأول هم خدمة الداخل المسمى « اندرون » من مماليك البيضان وطواشية
السودان المحافظين على الحرم ، وكيرهم آغة دار السعادة ويسمى أيضا آغة البنات
« قنزلر آغاسي » ، ثم آغة البستانين « بستانجي باشي » المكلفين بزرع البساتين
والجنان وآغة الرسل الموصلين للأخبار وآغة المحافظين على الآثواب والالبسة
« اثوابجي باشي » و « القهوة جي باشي » و « الأبريقدار » و « السجادة جي
باشي » . . . الخ والقسم الثاني هم خدمة الخارج وأغوات (المرضى) مثل آغة
الانكشارية « يكيچري آغاسي » وآغة الصباحية « سباهي » وآغة الطوبجية وهو
« الطوبجي باشي » . . . الخ فهؤلاء الأغوات من خدمة الداخل وخدمة الخارج
كلهم في درجة واحدة بمثابة حبال الخيمة ، ولا فرق بينهم في التشریفات الرسمية
والمعاشات والتعيينات ، ولا في الاعتبار والمكانة عند الدولة ، فالجاهل والعالم ،
والعبد المملوك والحر ، ووضع النسب وشریفة ، ومجهول الأصل ومعروفه ، والأبتر
الخصي وكامل الأعضاء — كلهم متساوون لا تميز بين « القهوة جي باشي » الذي
لا تحتاج صناعته إلا لمعرفة طبخ القهوة وتقدیمها ، وبين « الطوبجي باشي » المتوقفة
صناعته على معرفة الفنون العسكرية والمعارف الكثيرة ، وهذا الذي حمل الشاعر
المفلق الأمير شكيب على أن يقول أياته المشهورة ومنها :

وألفت فيها أمة عربية يرى الترك منهم أمة الزنج اكرا

وانذا امتزجت الحياة البيتية بالحياة الدولية ، والمسائل النسائية بالمسائل السياسية ،
واشغال السراي السلطانية بأشغال الباب العالي ، وبين السراي والباب العالي
وسط يقال له الماين لأنه بين « الاندرون » أي الداخل وبين « البيرون » أي
الخارج . ويشتمل الماين على السكتاب والقرناء والمصاحبين وهم « الماينجية »
ويعدون كلهم من أهل السراي وخدمتها

فامتلات السراي السلطانية بالأسرى من السراي الجركيات والماليك والطواشية ، مع أن الشرع الاسلامي لا يبيع هذه العادة المستكرهة ، قال شارح الدر : « وفي قطع الذكر من الاصل عمدا قصاص » ويندر فيهم وفي جميع خدمة الداخل من يتعلم القراءة فضلا عن الكتابة ، لأن فضيلة الواحد منهم ان يكون على الفطرة الاصلية فارغا من العلوم والمعارف ، لتلا يسول له الشيطان أمرا أو دسيسة سياسية توجب انقلاب الملك ، ولذا اختاروا الخدمة من قرى الاناضول البعيدة ومن ذوي السذاجة والفرارة ، فاذا ولد لاحد السلاطين العظام مولود تربي في حجر والدته الجركسية على دلال السراي والاغوات إلى تمام السنة الثانية عشرة من عمره ثم تبدل تلك السراي بالحظايا فيتخذ منهم حرما ينزوي بهن في أحد القصور ، وتبقى الاغوات والماليك على ما كانت عليه أيام صباه ، وربما جاؤه بحافظ يحفظه القرآن ، ومعلم يعلمه مبادي العلوم ، ولكن أكبر معلم للانسان هو البيئة التي يكون فيها ، وكيف يتعلم المرء بدون ان يخرج من بيته ويحتك بالعلماء ورجال الدولة . فيبقى ولي العهد على هذه الحال ينتظر دوره في الملك ، وهو محبوس في قصره ، وعليه العيون والجواسيس لا يمكنون أحدا من الدنوا اليه ولا المرور بجانب قصره ، فضلا عن محادثته في المسائل العلمية والسياسية .

ومتى جاء دوره وجلس على سرير الملك سعى طواشية السودان وماليك البيضان في وضعه تحت نفوذهم ، وحرصوا على ان لا يفات من أيديهم ، وقتشوا على أضعف نقطة في قلبه وأخلاقه ، فلا يمضي عليهم كثير حتى يكتشفوها ، فيستميلون قلبه اليهم من تلك النقطة ، ويستفيدون منها لانفاذ كلمتهم وجبر المنافع اليهم وإلى أصحابهم ومن كان من حزبهم وشيعتهم . فيتألف من خدمة القصر الملوكي حزب قوي يسمى كامريلا Camarilla ، وهي كلمة أسبانية معناها جماعة المنفذين في قصر الملك ، فيتدخلون في المسائل ويعارضون في السياسة ويستولون على الأمور ، وإذا رأوا السلطان مال لصدر أعظم أو وزير اتقصوا عليه وساقوه بالسنتهم واقترعوا عليه بإفكهم ، ونسبوه للعجز والتقصير ، وسعوا في تنزيل قدره وتزديده ، لأجل وضعه تحت سيطرتهم ، ولذا كان في الغالب للقهوة جي باشي

والاثوابجي باشي والابر يقدر والسجاده جي باشي والبستانجي باشي حتى الباطه جي باشي وهو الخطاب - نفوذ كلمة ومكانة أكثر من الصدر وبقية الوزراء ورجال الدولة ، ولا سيما في المسائل المالية وجبر المنافع وتوظيف المنسبين اليهم ، ولم تنزل رتبة آغا دار السعادة معادلة لرتبة الصدر الاعظم والحدادي المعظم ، ولم بافرنساوية لقب سون التيس « Son Altesse » كأمرء الافرنج وابناء ملوكها العظام ، ولم ينزل أكثرنا متذكرا نفوذ بهرام آغا وأمثاله

شروع الدولة العلية بالاصلاح

لو استمرت أوربا نائمة في ظلام القرون الوسطى لبقيت الدولة العلية سائرة في هذه الطريق العوجاء سير مملكة الصين ، أو سلطنة المغرب الأقصى التي انحطت إلى درجة البداوة ، بعد ان كانت لها في العمران قدم راسخة ، بسبب مهاجرة الاندلسيين اليها ومتاجرتهم في أفريقيا الغربية ، ولكن أوربا استيقظت من غفلتها في القرون الجديدة ، وأوجدت هذه المدينة العجيبة التي بهرت العالم ، وغيرت وجه الارض باكتشافاتها واختراعاتها وعلومها وفنونها وآدابها ، وتجاوزت دول أوستريا (النمسا) وروسيا والبندقية إلى ممتلكات الدولة العلية ، فأحست بالضعف والانحطاط والتهقر ، وبدأت في الاصلاحات الجديدة من عهد السلطان مصطفى خان الثالث ، فأحدثت الطوبخانه ، وأنشأت مملأ اسكب المدافع ، واقتل السلطان سليم الثالث مهمة عالية واقدام على القيام بالاصلاح ، ورتب إدارة الطوبجية والبحرية ، وجلب المعلمين والمهندسين من أوربا ، وأحدث النظام الجديد ، فأغاثته أيدي المنون بسبب هيجان الانكشارية الذين فسدت أخلاقهم ، وأصبحوا بلاء مبرما على الأمة والدولة ، بعد ان كان لهم في الفتوحات العثمانية شأن عظيم ، ومفاخر كثيرة مسطورة في تاريخ أوربا العسكري .

ثم جلس السلطان محمود الثاني وأزال غائلة الانكشارية ، ونظم المساكر الجديدة ، واجرى من الاصلاحات ما هو منصل في التاريخ العثماني . واصاب الدولة العلية من الحوادث المهمة ما حملها على الاحتكاك بالدول الأوروبية والدخول في ميدان سياستها مثل حروبها مع روسيا ، واحتلال نابليون بونابارت لمصر وسوريا ، وخروج محمد علي

باشا ، وتبه دللي علي باشا ، وحرب الموده ، واستقلال اليونان ، وحوادث جبل لبنان . وتدخلت أوربا في شؤون الدولة العلية بداعي الهامة عن المسيحيين : فروسيا تحامي عن الامم السلافية وجميع المتدينين بالمذهب الارثوذكسي ، وفرنسا على الكاثوليك ، وانكترا عن مبشري البروتستانت ، وجميعهم يحرضن المسيحيين من رعية الدولة على مقاومة الاستبداد ، ويطالبن الباب العالي بإجراء الاصلاحات ، ووضع القوانين والنظمات لمنع التعدي على النصارى ، ولمساواتهم في الحقوق مع المسلمين . والباب العالي يجد الاستفادة من العداوة القديمة التي غرستها الحروب الصليبية بين المسلمين والنصارى اهون عليه من سوق العساكر وتكبد المصاريف الحربية لتسكين الفتن واتحاد الثوار ، وهكذا جرت المذايح وارتكبت الفظائع التي تشعرا الجلود من سماع وصفها ، وعادت على الوطن بالويل والخراب كذايح الروم في حرب المورة ، ومذايح لبنان في حادثة الشام ، ومذايح البلقار في حرب روسيا الاخيرة ، وهي التي قام لها غلادستون وقعد ، وارغى وازبد ، على منبر الخطابة في مجلس العموم الانكليزي ، وآخرها الفظائع الارمنية المعروفة ، وهي نقطة سوداء في صحيفة التاريخ .

صدارة مصطفى رشيد باشا

فالحوادث التي جرت قبل معاهدة باريس ساقطت بعض رجال الدولة الى تعلم اللغات الاوربية . ولا سيما الفرنسية للوقوف على سياسة أوربا وتنظيم العساكر البحرية والبحرية ، وكان لاكثر المتعلمين نسبة وتردد على مصر التي شرعت بالاصلاحات على عهد محمد علي باشا . ونبع من رجال الدولة مصطفى رشيد باشا السياسي الشهير ابن مصطفى افندي ممولي . وقف السلطان بايزيد ، وكان مولده في الاستانة (١٢١٤هـ) فقرأ القرآن ومبادئ العلوم الاسلامية وأجاد الخط وتعلم شيئا من مبادئ اللغة الفرنسية ، ودخل في معية نسيبه الصدر الاسبق اسبارطهلي علي باشا ، وذهب الى مصر مرارا وخالط رجالها وتقلب في مناصب الدولة العلية وفي سفارة باريس ولوندره ، فأكمل تحصيل اللغة الفرنسية واطلع على دقائق السياسة وخوافيها ، وكانت المسألة الشرقية شاغلة وزارات أوربا بسبب اجتهد روسيا في جمع كلمة الامم السلافية وطنمها في الاستيلاء على القسطنطينية . وروسيا اكبر الدول الاوربية واكثرها

نفوسا وأشدّها خطرا على الموازنة السياسية . فكانت الدول الأوربية وفي مقدمتهن
انكلترا التي هي أحرص الدول على مقاومة السياسة الروسية ، تشوق الدولة العلية
الى القيام بالاصلاحات الجديدة لتستعيد قوتها السابقة فتحمي نفسها وتكون لبقية
الدول سدا منيعا امام هجوم روسيا

فلما جلس السلطان عبد المجيد خان (تموز « يوليو » سنة ١٨٣٩) كان مصطفى
رشيد باشا سفيرا في لوندن فتمين ناظرا للخارجية وحضر للاستانة وكان له رأي يودخل
كثير في التنظيمات ، وفي تشرين الثاني (نوفمبر) من السنة المذكورة قرأ بحضور رجال
الدولة وأعيانها والسفراء الاجنبية انخط لشريف السلطاني المعروف بالتنظيمات وكانت
قراءته في كلخانة (أي دار الورد) وهي من دوائر السراي القديمة (طوب قو)
التي بجانب جامع ايا صوفيا . ولذا اشتهر بخط شريف كلخانة واشتمل على تأمين
الرعية على ارواحهم وأموالهم وأعراضهم ، وعلى قاعدة مطردة في استيفاء الاموال
الاميرية ، وعلى أخذ العسكر بالقرعة وتعيين مدة الخدمة ، والغاء الامتيازات ، وطرح
التكاليف بنسبة ما لكل واحد من الثروة ، ومساواة الرعية أمام القانون ، والغاء
المصادرة والانغارية وهي الاجبار على العمل بلا أجره وتعرف بالسخرة ، ونحو ذلك
مما هو مدرج في هذا فرمان المعروف بالتنظيمات جمع كلمة تنظيم العربية

فالدولة العلية انما أصدرت هذه التنظيمات لإرضاء لاوربا ولا سيما انكلترا .
والامة الاسلامية لم تفهم معنى هذه التنظيمات ولا معنى تأمين الناس على الارواح
والاموال والأعراض ، كأن الشريعة التي كانت دستور العمل تبيح التجاوز
والتعدي على الارواح والاموال والأعراض ، وحاشاها من ذلك . فالبلاء لم يكن
سببه فقدان القانون والشريعة حتى يزول باصدار هذه التنظيمات وانما سببه الاستبداد
المتسلط على كل قانون وشريعة . فالحرية التي منحتها التنظيمات لم تكن شيئا
مذكورا بجانب الحرية التي منحها القرآن لو زال عنه الاستبداد والجهل المستوليان
على المسلمين ، فيجتهدون في فهمه وتأويله على مقتضى نواحيس المدنية الحاضرة كما
فعل احرار العلماء كالشيخ محمد عبده وغيره

فشرعت الدولة العلية في اجراء الاحكام المشار اليها في التنظيمات وسنت

قانونا لاخذ العسكر جرى تطبيقه في بعض الايالات وأحدث في بعضها ثورة وعصيانا كهصيان الارناؤط (١٨٤٤) الذي سكنه رشيد باشا نفسه ثم باشرت في تنظيم المعارف وفتح المكاتب في الاستانة ونظمت بحكم التجارة المختلطة (١٨٤٦) كما نظمت بعض دوائر الدولة واقلامها . فكان مصطفى رشيد باشا الذي تولى مسند الصدارة العظمى ست مرات وتوفي سنة ١٢٧٤هـ - ١٨٥٨م - مصدر هذه الاصلاحات ، بسبب وقوفه على الافكار الجديدة ومعرفته اللغة الفرنسية والادبيات العثمانية . فسمى في افراغ الكتابة التركية في قالب سهل سلس ، بعد ان كادت تكون غير مفهومة عند العموم ، لكثرة ما فيها من التعقيد والتشايه الغامضة والالفاظ والتركيب اللغوية من فارسية وعربية . وأنشأ في عهده ونحت ظله الشاعر الشهير ابراهيم شناسي افندي موجد الادب الجديد العثماني . حصل العلوم العربية واللغة الفرنسية ، وذهب لباريس فاطلع فيها على آداب الطريقة المدرسية ونسج على منوال راسين ولا فوتين وأدخل في الادب التركي التعقل المشروط في الطريقة المدرسية كما فصلنا ذلك في كتابنا « تاريخ علم الادب »

وكان الادب التركي كله خيالات ومبالغات أعجمية قلما يجد الانسان فيه حكمة وتعقلا ، وديوان شناسي صغير الحجم ، لكنه نموذج للادب الجديد ، وأكثر قصائده في مدح مصطفى رشيد باشا . وأنشأ شناسي جريدة تركية سماها (تصوير افكار) وحرر فيها المقالات السياسية والتاريخية والادبية بقلم سهل سلس مفهوم . وطبع ديوانه مع منتخبات (تصوير افكار) ثانية في مطبعة ابوالضيا توفيق بك ، وكانت وفاة شناسي في سنة ١٢٨٨هـ قبل بلوغه سن الشيخوخة والوظائف العالية

علي باشا وفؤاد باشا

ظهرت فئة قليلة من المعلمين على النسق الجديد واقتنوا اثر مصطفى رشيد باشا ، ونبغ منهم اثنان شهيران خلد التاريخ ذكرهما وهما السيد امين علي باشا وفؤاد باشا ومولدهما في سنة ١٢٣٣هـ الاول ابن مصر جارشيلي علي رضا افندي اي المنسوب

لسوق مصر وهو سوق العطارين . والثاني ابن الشاعر الشهير كجه جي زاده عزت ملا الذي نفي للاناطول في زمن السلطان محمود خان ومات في منفاه . فتعلم امين مبادي العلم واجادة الخط وقرأ الفرنسية على معلم مخصوص ودخل قلم الديوان الهايوني في الخامسة عشرة من عمره

ومن عادة رؤساء القلم تسمية كل داخل باسم يتميز به عن سبيه ، ولم يصطلحوا كالغرب والافرنج بتسمية الولد باسم ابيه أو أسرته . وكان امين قصير القامة فسمي (عالي) تسمية بالضد تفاؤلا بعلوهمته . فذهب الى أوروبا في كتابة السفارات واتقن الفرنسية وانتسب لرشيد باشا وامتاز في فنون السياسة والمعارف العصرية وعين عضوا في (الجمعية دانش) اي مجلس المعارف المؤسس على نسق الكادميات اوربا . وكان عالي باشا يحسن الفرنسية والتركية كتابة وانشاء ، وتقلب في وظائف كثيرة مهمة مثل السفارات والوزارات ومسند الصدارة العظمى . وأما فؤاد فدخل المكتب الطبي العسكري وخرج جراحا في العسكرية ، ثم دخل قلم الترجمة في الباب العالي وتقلب في الوظائف السياسية والخارجية ، وترأس مجلس التنظيمات ومجلس الاحكام المدنية وحضر الى سوريا أيام الحادثة وكان اذ ذاك ناظرا للخارجية ، ثم ذهب بجمية السلطان عبد العزيز الى معرض باريس سنة ١٨٦٧ ومرض فيها وتوفي في نيس من فرنسا وله من العمر ٥٥ سنة تقريبا ، وكان في اللغة التركية أدبيا شاعرا وضع مع جودت باشا القواعد العثمانية التي لم يؤلف للآن احسن منها ، وظف الفريق كجه جي زاده عزت فؤاد باشا الكاتب الشهير

فرشيد باشا وعالي باشا وفؤاد باشا هم نوابغ السياسة العثمانية وواضعوا الاصلاحات الجديدة بدلالة السفراء الاجانب ارضاء لدول اوربا ولا سيما انكلترة ، ومما شاة لها لحرصها على تهوية الممالك العثمانية لتتقي بها شر روسيا فأمر هؤلاء النوابغ بترجمة القوانين والنظامات والتعليمات والاورام المدرجة في الدستور ترجمة حرفية ، ولم يجدوا لهم وقتا لدرس احتياجات البلاد الداخلية والمدنية الاسلامية حق درسها ، ولا لنشر الافكار الجديدة بين المسلمين المفاخرين بسابق مجدهم ومتانة شرعهم ، ولذا لا مواء هؤلاء المصلحين ولم يرضوا عن اعمالهم زاعمين انها تؤل الى قلب البلاد وجعلها

افرنجية محضة . ولذا كانت الاكثريه لحزب تركيا القديمة ، ولم يكن من حزب تركيا الفتاة الا فئة قليلة ، درسوا العلوم الجديدة درسا سطحيا و بعضهم زار اوربا مرة او مرتين . ومع هذا وفق حزب تركيا الفتاة لاستمالة اوربا اليه ، وافلح في الحصول على اتفاق انكدره وفرنسا وساردينيا ايطاليا ، فخاربين روسيا وانتصروا عليها في حرب القرم وعقدن معاهدة باريس (۳۰ مارس سنة ۱۸۵۶) واعترفت اوربا بمقتضاها بتمام ملكية الدولة العثمانية واستقلالها ، ومنع اية دولة من المداخلة في امورها الداخلية ، وصدر خط شريف ثان في ذلك التاريخ ايضا مؤيد لخط كلخانه ، ويشتمل على حرية الاهالي ومساواتهم في الحقوق والمعاملات . ثم جلس السلطان عبد العزيز خان سنة ۱۸۶۱ واصدر فرمان الاصلاحات ولكن هذه الفرمانات والخطوط الشريفة السلطانية لم تنعم تماما سوء الاستعمال والاستبداد الذي في اداة الدولة ، وبقي الارتكاب والظلم والاستبداد على ما كان عليه سابقا ، لعدم اصلاحهم السراي السلطانية كما اصلحوا وجاق الانكشارية والصباهية وقلبوها الى النظام الجديد

حزب تركيا الفتاة

أول مؤسس لحزب تركيا الفتاة هو مصطفى قاضل باشا ابن ابراهيم باشا امصري ثم صهره خليل شريف باشا . ولد مصطفى قاضل في القاهرة سنة ۱۸۳۰ م وحصل العلوم الجديدة حتى صار على جانب من العرفان والاضطلاع والوقوف على دقائق الامور ، فخدم في مصر وبعد جلوس السلطان عبد العزيز بسنة تعين ناظرا للمعارف في الاستانة ، ثم ناظرا المالية وأجرى فيها عدة اصلاحات ، وكان ميكروب الاقتراض قد تفشى في هذه النظارة ، وأحدث بلاء القوائم النقدية ، حتى بلغت الديون ما بلغت كاهل الامة ، وكان الصدر الاعظم اذ ذاك يوسف كامل باشا صهر والي مصر محمد علي باشا ، و مترجم تليالك التركية الترجمة الاولى المريضة ، وكان عالي باشا في نظارة الخارجية ، وفؤاد باشا في رئاسة مجلس الاحكام العلية ، ثم في نظارة الحرية ، وأدخل فيها حسين عوني باشا العدو الالامع لباشا المجري . وكان فؤاد باشا تعين حكما لفصل الخلاف الحادث بين مصطفى قاضل باشا واخوته على تقسيم ميراث أيهم فحصل بينهما رقابة وعداوة ، فلما تولى

فؤاد باشا الصدارة تسبب في عزل مصطفى فاضل من نظارة المالية مع ماله من الخدم والاصلاحات المفيدة ، فشق ذلك على مصطفى فاضل وقدم السلطان عبد العزيز خان لأخيه الشهيرة التي شدد فيها النكير على الاستبداد ، وكشف الغطاء عن عورات الدولة ، وبين اسباب الضعف والانحطاط وسوء الاستعمال بحرية لم يعتدها رجال المايين ولا سمعوا بمثلا قبل ذلك ، ثم هاجر الى باريس سنة ١٨٦٥ ولحقت به فئة من الشبان فأكرم مشواهم وأنفق على تعليمهم ، ونبغ منهم كثيرون في الادب والكتابة والسياسة . حدثني أحدهم قال كنا في باريس في عيشة راضية لايهم الواحد منا بأمر معاشه ، فاذا فرغ من الدرس والتحقيق والملاحظة عاد الى منزله فوجد ما يحتاج اليه من الطعام والملام ، بخلاف أحرار هذا الزمان الذين قاسوا أشد العذاب في أمر معاشهم

فاشتغلت النابتة الجديدة بفنون الادب وعلوم التاريخ والسياسة والصناعات النفيسة ، فنظموا الشعر وألفوا القصص ونشروا المقالات في الجرائد ، ونبغ منهم نامق كمال بك شاعر النشأة الجديدة وأديبها وموجد الادب الجديد العثماني ، ولد في الاستانة سنة ١٢٥٠ هـ وقرأ في المكاتب وتعلم الفرنسية وصارت له مهارة زائدة في الانشاء الذي نشر به مقالاته السياسية في الجرائد بأسلوب مستحدث طريف هو من السهل المتع ، واشعاره على نسق اشعار فيكتور هوجو في طلب الحرية وتدير المملكة واصلاح شؤون الحكومة ، وله مؤلفات كثيرة منها التاريخ العثماني الذي لم يطبع ، وقصة وطن أو سليستره التي تمثل اليوم في الاستانة وسلانيك بعد حدوث الانقلاب ، وتوفي نامق كمال بك وهو متصرف في جزيرة ساقز سنة ١٣٠٥ هـ . ومنهم ضيا باشا الاديب الشاعر ، وسعد الله باشا سفير فينا الأسبق مترجم قصيدة لامارتين التي عنوانها (البحيرة) ، وله اشعار عصرية رائعة . ومنهم بو الضيا توفيق بك الذي أصلح حروف الطبع وكتب الخط الكوفي ، وطبع الكتب والرسائل والمجموعات بصنعة بدیعة عجيبة لم تبلغها إلى الآن مطابع الشرق ولا مطابع أوروبا الشرقية . وعبد الحق حامد بك سفير بروكسل وصاحب قصة طارق بن زياد ، وكثير غيرهم من الكتاب والأدباء انصار حزب تركيا الفتاة

الذي أسسه مصطفى فاضل باشا ، ثم صهره خليل شريف باشا الذي جاء من مصر إلى الأستانة وتوفى في نظارة الخارجية بسبب معرفته الفرنسية ، وصار سفيرا في باريس وغيرها وناظرا للخارجية ، وتزوج بأكبر بنات مصطفى فاضل باشا وهي الأميرة الشهيرة نازلي خاتم التي اقترنت أثر والدها وزوجها الأول في تعصيد حزب تركيا الفتاة ، وساعده بالمال والجاه هي وشقيقها الأمير محمد علي باشا

لائحه فاضل باشا للسلطان عبدالعزیز

نخلص مصطفى فاضل باشا سياسة تركيا الفتاة في اللائحه المذكورة التي قدمها إلى السلطان عبدالعزیز خان وقال فيها :

« تصور أوروبا ان المسيحيين وحدهم في تركيا خاضعون للمعاملات الاستبدادية ، ولا احتمال أنواع الاذى والتحقير المتولد من الظلم ، وليس الامر كذلك ، فان المسلمين ربما كان الظلم والعسف أشد وطأة عليهم ، وهم أكثر انحناء تحت نير العبودية من المسيحيين ، لان المسلمين ليس وراءهم دولة أجنبية تحجز لهم ونجاني عنهم ، فرعايا جلالكم من جميع المذاهب مقسومون إلى صنفين : الظالمين ظلما لا حد له ، والمظلومين بلاشفقة ولامرحمة ، والأولون يجدون في الحكومة المطلقة غير المقيدة التي تستعملها جلالكم والتي اغتصبوها - إغراء وتشويقا إلى جميع الرذائل - وأما الآخرون فتفسد اخلاقهم أيضا بعلاقاتهم الضارة مع ساداتهم ، وبما انهم مجبرون على الخضوع دائما للشهوات الرذيلة ، ولا يستطيعون إيصال شكاياتهم الصحيحة إلى أعتاب سدتكم الملوكية ، لان ظلأمهم يرون هذه الاستغاثة مع الاحترام بحكومة جلالكم من أكبر المفاصد ، فاعتادوا على دناءة الاخلاق التي لا يمكن تصورها ، »
وانما الامم الاخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

فهذه الاصول الاستبدادية التي كان اعداء الاصلاح من حزب تركيا القديمة يريدون المحافظة عليها ، ويعدون التمسك بها من الغيرة الدينية والحمية الوطنية ، والاسلام والوطنية بريثان منها للأسباب المشروحة فيما مر . فحزب تركيا الفتاة يمكننا ان نعتبر وجوده منذ تولى مصطفى فاضل باشا نظارة المعارف (١٨٦٢ م) ، وهاجر إلى باريس (١٨٦٥ - ١٨٦٧ م) وانصار هذا الحزب هم جميع المطالبين على

الكتب الفرنسية وأدب الطريقة المدرسية أو على ما ترجم منها بالتركية ، والذي أطلق عليه هذا الاسم هم الفرنسيون الذين قالوا (جون تركي) كايقولون (جون فرانس — جون ألمانيا — جون ايتالي) فترجم تركيا الفتاة وقيل بالتركية (كنج تركلر) ، ولذا قال هانوتو : إن تركيا الفتاة من اللغة الفرنسية . وقد جوزي مصطفى فاضل باشا على جرأته بمصادرة أمواله ، ثم أعيدت اليه بواسطة بعض الأجانب ، ثم حرم من ميراث الخديوية هو وحليم باشا بسبب صدور فرمان السلطاني بانتقالها إلى أكبر أولاد المالك وهو إذ ذاك اسماعيل باشا ، وصار مستند الخديوية ينتقل من الوالد إلى ولده ، بعد أن كان ينتقل إلى الأكبر فالأكبر من الأسرة ، كما هي القاعدة في جميع الممالك الإسلامية ، لما علمت من أن الإسلام ليس فيه ملك موروث ، وفي سنة ١٢٧٨ هـ و ١٨٧١ م أصيبت المملكة العثمانية بوفاة أشهر قوادها عمر باشا ، وأشهر سواها الصدر الأعظم علي باشا صاحب الأعمال الكثيرة في تنظيم إدارة الحكومة ، ووضع ميزانية للمالية ، وتأسيس نظارة الداخلية والأوقاف ، ومجالس دعاوي التمييز وتنظيم أصول المحاكمات واستعمال الأصول العشارية ، وغير ذلك من الإصلاحات الداخلية والسياسية الخارجية ، وترجمت القوانين والنظم عن الفرنسية بلا نظر ولا معرفة بصالح البلاد واحتياجاتها فترجموا مثلاً قانون التجارة الفرنسي القديم وأبقوا فيه مسائل النكاح و (الدوتة) واشترك الزوجين بالأموال وعدمه ، كما هو مختص بالأوربيين ولا وجود له في الشرق ، لا عند المسلمين ولا عند المسيحيين . وبعد وفاة علي باشا تولى مسند الصدارة محمود نديم باشا ومال إلى روسيا حتى سمي « نديموف » وبذر أموال الخزينة وأصبح آله في يد الجنرال اغنايف سفير روسيا في الأستانة

صدارة نديم باشا الأولى

محمود نديم باشا كان أبوه واليا ، فترقى في داره على الاستبداد والارتكاب ، وتعين واليا كأيه ثم ناظرا للبحرية ، وكان شديد التعصب للإدارة القديمة المستبدة ، كثير البغض للإصلاحات الجديدة والحرية . تقرب إلى السلطان عبد العزيز خان بالتملق ، واستولى عليه من أضعف نقطة فيه وهي المظنة ، فدرس له بأنه تحت وصاية

(التاريخ ١١٩٠) الاختلال في صدارة نديم . صدارة مدحت باشا الاولى ١٦٦٣

فؤاد باشا وعالي باشا مع انه خليفة الله في الارض ، والقابض على رقاب خمسين مليوناً من الرعية الذين هم عبيد جلالاته ١١١ ، وان بيت المال هو حق من حقوقه ان يتصرف فيه حسبما شاء وأراد ١١ ، وكانت الميزانية المالية وضعت في أيام عالي باشا وفؤاد باشا وحدد فيها مصارف المايين ، فاقبلت أحوال السلطان عبد العزيز خان في صدارة محمود نديم ، واستبد بالامر ، وأبعد عن الوظائف الملكية والعسكرية الرجال الذين تخبرهم عالي باشا ودر بهم وعلمهم حتى كانوا من خيرة الموظفين ، فاستبدل بهم المرتكبون وكثر تحويل الوظائف والعزل والنصب والترقي في جميع الوظائف الملكية والعسكرية ، حتى كان الضابط يرقى إلى المراتب العلى في أقرب وقت ، ويصبح مشيراً ، بعد ان كان من قبل أشهر ضابطاً صغيراً . وزاد الاسراف والتبذير بناء السرايات التي لا لزوم لها وإنشاء الاسطول الذي صار ثرا بعدعين كما زاد الانهالك في المآذات والشبوات ، وكانت أوروبا وصيارفة الأستانة تقرض الاموال بالربا الفاحش والديون تتراكم على خزينة الدولة ، والمكلفون بها هم فقراء الرعية من أصحاب الأعمار والأغنام يؤدونها من كدّ اليمين وعرق الجبين .

ومن الغلطات السياسية في صدارة محمود نديم باشا اصدار الفرمان بفصل الكنيسة البلغارية عن الكنيسة الرومية ، وتعيين ا كسارخوس البلغار مستقل عن بطريرك الروم في القسطنطينية ، وكان ذلك بمساعي الجنرال اغنايف حبيب محمود نديموف باشا للتوصل إلى احداث دولة للبلغار ، مع ان الباب العالي كان يعتبر جميع هؤلاء الامم الصغيرة كالبلغار والصرب والافلاخ والبغدان والجليل الاسود والهرسك روما تابعين لبطريركية القسطنطينية لاشتراكهم جميعاً في الدين الارثوذكسي . ومن الغلطات المالية أيضاً إعطاء المثري النمساوي اليهودي الشهير وهو البارون هرش امتياز سكك حديد الروم ايلي المروفة بسكك الحديد الشرقية ، واضرار الخزينة والامه من وراء ذلك ضرراً كبيراً ، وفي اثناء ذلك ظهر مدحت باشا في مسند الصدارة ،

صدارة مدحت باشا الاولى

ولد مدحت باشا في القسطنطينية سنة ١٨٢٢ م ، ووالده حاج علي افندي أصله من روسجق التي كانت مركز ولاية الطونة (بلغارستان) على ضفة نهر الطونة (الدانوب)

البنى، ولما كان من صفات الموظفين لم يستطع تعليم ابنه غير مبادئ العلوم وحسن الخط
المعدود في ذلك الدور من أكبر العلوم وأهمها للدخول في الوظائف والترقي فيها،
وأدخله على حدائه سنة قلم الصدارة فتخرج في أقلام الباب العالي، وتعلم بالمشاهدة
والتجربة والاختبار، وتعين مأمورا في الولايات ومكث ستين في دمشق الشام، وترقى إلى
أن صار باشا كاتب في مجلس (والا) وهو شورى الدولة، وذهب مرة ثانية إلى دمشق وحلب
للتحقيق عن القبر صلي محمد باشا، والفت باستعداده واجتهاده نظر رشيد باشا وعالي باشا
وفؤاد باشا ورفعت باشا فأنظر الخارجية إليه، فأجلسه معه رفعت باشا لسمع المحاوراة التي دارت
بينه وبين البرنس منجيكوف مندوب دولة روسيا وذلك قبل حرب القرم، فأطلع مدحت
باشا حينئذ على السياسة الخارجية، وبعد وفاة رشيد باشا سنة ١٨٥٨ م تولى الصدارة عالي
باشا فأذن لمدحت بالذهاب إلى أوربا مدة ستة أشهر، فذهب إلى باريس ولوندره
وبروكسل وفيينا، وشاهد انتظام الإدارة ومحاسن المدنية والترقيات العصرية، وما زال
يرتقي في الوظائف حتى صار والي ولاية الطونة (بلغارستان الحالية) فأجرى فيها
اصلاحات كثيرة، وفتح مجلس الأيالة وهو المجلس العمومي الذي فتحه راشد باشا
في سوريا، ثم عين واليا لولاية بغداد ومشيرا لمساكرها فسكن عصيان نجد، وأهداه
السلطان عبد العزيز خان سيفاً مكافأة له على خدمه، وإذا كان الصدر الأعظم محمود
نديم باشا كثير العزل والنصب والتبديل نقل مدحت باشا من ولاية بغداد إلى ولاية
أدرنه، فمر بكرسي السلطنة وطلب مقابلة الحضرة السلطانية وأراها طرق الخلل وسوء
الإدارة وعاقبة الأمر، فعزل محمود نديم من الصدارة وتولاها مدحت باشا
لكنه لم يبق فيها إلا ثلاثة أشهر، وكان سبب عزله على ما روي: أن إحدى سراري
القصر بعثت إليه مع الطواشي طالبة تعيين أحد خدامها قائمقام في أحد الأقضية
فأجابته مدحت «سلم على الخاتم وقل لها إن تلتمس هي بنفسها من أفندينا ذلك»
واشتد غضبه من مداخله السراري وتتابع رجائهم

صدارة نديم باشا الثانية

كثير تبديل الصدور بعد عزل مدحت حتى بلغوا نحو العشرة في خلال سنة
أو خمسة عشر شهرا، ثم عاد إلى الصدارة محمود نديم باشا وكان العود غير أحمد،

فراذ الارثكاب ، ويمت الرتب والياشين ، كما يمت الوظائف بالمزاودة ، بحيث اصبح محتجها الذي يزيد في الثمن ، واختلت الموازنة المالية ، حتى قضت باعلان الافلاس في ٥ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٨٧٥ ، وطمع المدوني البلاد ، فأوجب ذلك هيجان تركيا الفتاة وعقلاء الامة ، وكان التجسس غير معروف في ذلك الوقت ، وكان للجرائد حرية في الكتابة والانتقاد ، فشرعت جريدة « وقت » التركية في نشر الحكايات والاساطير عن ملوك الصين ، واستنتاج الامثال والمواعظ من اقراض ملكهم ، والتمر يض بذلك لوزارة محمود نديم باشا ، واخذ فريق من الناس يطوفون على المجالس والدواوين والاندية العامة ، ويقصون أنواع المظالم والارثكاب وسوء الادارة ، فهاجت الافكار العمومية ولا سيما الصوفتاوات وهم طلاب العلوم الدينية البالغ عددهم في جوامع الاساتنة نحو خمسة عشر الى عشرين الف طالب .

هياج الصوفتاوات وصدارة رشدي باشا

اجتمع من هؤلاء الطلاب زهاء خمسة أو ستة آلاف طالب ، وهجموا على الباب العالي في ٢٢ مايس (مايو) سنة ١٨٧٦ ، وذهب آلاف منهم إلى سراي طوله باغجه مقر السلطان عبد العزيز فشكوا اليه طالبين عزل محمود نديم وتولية محمد رشدي باشا ، فأجيبوا إلى ذلك ، وصدرت الارادة السنية بتشكيل الوزارة وتولية محمد رشدي باشا الصدارة ، وحسين عوني السر عسكرية ، وقيصرلي أحمد باشا نظارة البحرية ، وراشد باشا الذي كان واليا على سوريا نظارة الخارجية ، وخير الله افندي مشيخة الاسلام

خلع السلطان عبد العزيز

كان حزب مدحت باشا من الاحرار مؤلفا من نامق كمال بك وضيا بك ورؤف بك واسماعيل بك ، وهؤلاء لم يرتقوا إلى رتبة الباشاوية ، وأما الذين ارتقوا منهم إلى هذه الرتبة بعد ذلك فهم حسن فهمي باشا وشاكر باشا وسعد الله باشا ورائف باشا ورفعت باشا وكانوا من الوزراء ، فلما تولى حزب تركيا الفتاة زمام الامر ،

واستولى على المالية ، والقوة البرية والبحرية والشرعية ، خلعوا السلطان عبد العزيز في ١٧ جمادى الأولى سنة ١٢٩٣ و ٣٠ مايس (مايو) سنة ١٨٧٦ بقوى من شيخ الاسلام ، واجلسوا ابن أخيه السلطان مراد خان ، ففرح به الناس واستبشروا وكان السير هنري اليوت سفير انكلترة أشد السفراء سرورا ، والجنرال اغنايف سفير روسيا أكثرهم غما ، وهو حبيب محمود نديم باشا والمشير عليه تلك السياسة العوجاء ، وقتل السلطان عبد العزيز من سراي طولاه باغجه إلى سراي طوب قبو القابلة لها على ساحل البحر . ثم قتل بناء على طلبه إلى سراي جراغان المجاورة لطولاه باغجه على ساحل المضيق (البوغاز) وبعد خمسة أيام وقع الاغتيال واختلف فيه هل كان بطريق الانتحار أو القتل عمدا ، فان الذين كشفوا على الجثة وجدوها في الطبقة السفلى من السراي على سجادة بقرب الباب ، فهي انزالها من الطبقة العليا المعدة للسكنى الى الطبقة السفلى شبهة ، وعلى فرض ثبوت الجناية فمن عساه يكون المتهم بها ! هل حريم السراي وطواشيتها الذين تكثر بينهم الدسائس ويصعب التحقيق ؟ أو مدحت باشا وحزبه الذين لا مأرب لهم بذلك ؟ وقد توصلوا الى مأربهم بدون إواقعة دم ، واستحقوا إجلال العالم لهم من عثمانيين وأوربيين ، وهم أُعقل وأدهى من ان يلوثوا عملهم العظيم بدم جنائية ودسيسة مثل هذه

حادثة الجركس حسن بك وخلع السلطان مراد

ثم حدثت مسألة الجركس حسن بك ياور السلطان عبد العزيز ، فانه دخل دار مدحت باشا والوزراء مجتمعون فيها ، وقتل السر عسكر وراشد باشا ناظر الخارجية ووالي سوريا قبلا وأحمد آغا الخادم وجرح ناظر البحرية وبعض الياورية الحاضرين ، فآثرت هذه الحوادث في السلطان مراد وادت الى اختلال شعوره فخلع بعد ثلاثة أشهر وثلاثة أيام من جلوسه

جلوس السلطان عبد الحميد

جلس على سرير الملك جلالة مولانا السلطان عبد الحميد خان الثاني بعد ان اشترط مدحت باشا وحزبه ثلاثة شروط : (١) إعلال القانون الاساسي (٢) استشارة الوزراء وجعلهم مسؤولين وحدهم في أمور الدولة (٣) تعيين ضيا بك وكال بك

كاتين خاصين للماين وسعد الله بك باشكاتب لانهم من الاحرار الحريصين على تنفيذ احكام القانون الاساسي ، والاولون ممن قاموا بتسويده وتميقه . فلم يعمل بهذه الشروط وتعين الداماد محمود جلال الدين باشا مشيرا للماين ، وانكليز سعيد باشا رئيسا للياورية ، وكجوك سعيد باشا الصدر الاسبق في هذه الآونة وكان سعيد بك باشكاتب للماين

مؤتمر الاستانة وعلان القانون الاساسي وصدارة مدحت باشا الثانية

كانت بلاد البلقان في اختلال وهيجان بسبب قيام الهرسك والصرب والجلب الاسود والبلغار وتأفهم من الظلم والاستعباد، ومطالبتهم بالاستقلال، وتمسك كل منهم بقوميته وأديب لفته، بعد ان كان الدين المسيحي الارثوذكسي يجمعهم تحت سلطة بطريرك القسطنطينية . وكانت أوربا تطالب الدولة العلية باجراء اصلاحات، والعناية بالمسيحيين التابعين لها ووقايتهم من الظلم والاعتساف، فقرر عقده مؤتمر (قونفرانس) في الاستانة العلية لاتخاذ التدابير اللازمة لتسكين البلاد واصلاحها، وكان المؤتمر مؤلفا من احد عشر مندوبا، اثنين من انكلترة وهما سفيرها السير هنري اليوت واللورد سالسبوري، واثنين من فرنسا، واثنين من اوستريا (النمسا) ، وواحد من وسيا وهو الجنرال اغنايف، وواحد من ايطاليا، وواحد من المانيا، واثنين من قبل الدولة العلية وهما صفوت باشا وأدهم باشا، فمقدوا جلستهم الاولى في ٢٣ كانون الاول (دسمبر) سنة ١٨٧٦ في دائرة الترسانة التي على خليج دار السعادة من جهة غلطة . ولم يكذبتم افتتاح المؤتمر الا وقد سمعوا اصوات المدافع، فوقف صفوت باشا قائلا: ايها السادة ان اصوات المدافع التي تسمعونها هي دلالة على اعلان القانون الاساسي من قبل جلالة سلطاننا الاعظم، وهذا القانون متكفل الحقوق والحرية لجميع رعايا المملكة العثمانية بلا استثناء، وقد حصل بذلك المقصود من عقد المؤتمر، فأصبح انعقاده وعمله من قبيل العجائب

فبهت القوم وانفضت الجلسة . وقد اعلن القانون الاساسي حقيقة في ذلك اليوم، واطلق لدى اعلانه مئة مدفع ومدفع في جميع المدن والملك العثمانية ذات القلاع . وكان مدحت باشا هو روح هذا الانقلاب العظيم وهو القابض على زمام الامر في الحقيقة منذ

خلع السلطان عبد العزيز وان لم يكن (صدر اعظم) ، وكان الصدر الاعظم اذ ذاك محمد رشدي باشا شيخا مسنا متقاداً له والحزب تركياً الفتاة ، وبعد جلوس السلطان عبد الحميد خان الثاني استعفى محمد رشدي باشا الشيخوخته ، وتولى الصدارة العظمى مدحت باشا وهي صدارته الثانية ،

لم يرض الجنرال اغتاتيف بهذه الاصلاحات بل أصر على بقاء انعقاد المؤتمر ، فداوم اعماله وقدم لائحة الى الباب العالي في ١٥ كانون الثاني (يناير) سنة ١٨٧٧ وطلب الجواب عنها في خلال ثمانية أيام ، فكانت من قبيل (الأوتوماتوم)

عقد المجلس العالي ورفضه لائحة مؤتمر الاستانة

عقد الصدر الاعظم مدحت باشا مجلساً عالياً مؤلفاً من الوزراء والمشيرين ورجال الدولة والرؤساء الروحيين واعيان المسلمين والمسيحيين واليهود ، وعرض عليهم لائحة المؤتمر ، وافهمهم مطالب الدول الأوربية ، وان ردّها يؤدي الى الحرب ، فتشاوروا بكمال الحرية وابدى كل منهم رأيه ، فقال رؤف بك ابن رفعت باشا ناظر الخارجية الاسبق اذ ذاك : الحرب كداء الحى يمكن ان تنجو منه ، ولكن لائحة المؤتمر كداء السل الرئوي عاقبه القبر لا محالة . وقال صاوا باشا من خطبة طويلة : انا نختار الموت على إهانة شرفنا ، وأتقى وكيل بطريك الارمن الكاثوليك مقالة طويلة في رد اقترحات المؤتمر ، فرفض المجلس قبولها بالاتفاق وظهر من هذا الاجتماع ائتلاف المسلمين والمسيحيين واليهود ، واتفاقهم واتحادهم على محبة الوطن وترقيه والنعيرة على منافعه ، وكان الروم والارمن الكاثوليك أشدهم حماسة ، حتى ان الروم عزموا على تشكيل فرقة متطوعة لمحاربة الصرب مع العساكر العثمانية ، لان استقلال الامم البلقانية من الصرب والجبل الاسود والبلغار مضر بصالح الروم لانفصالهم عن الكنيسة الارثوذكسية ، التي هي تحت رياسة بطريك الروم في القسطنطينية ، ورفضهم استعمال اللغة والادبيات اليونانية ، فبناء على جميع ذلك أجاب الباب العالي في ٢٠ كانون الثاني (يناير) برفض مطالب الدول المذكورة في لائحتهن ، فانفض مؤتمر الاستانة وغادرها المندوبون والسفراء دلالة على قطع العلاقات بين أوروبا والباب العالي

تغلب حزب التمهق وكتاب مدحت للسلطان

كان الحزب المخالف للقانون الاساسي يسمى في التخص من هذا القانون ، فبعد تعيين مدحت باشا في الصدارة انمقد مجلس الوكلاء برياسته في دار الداماد محمود جلال الدين باشا ، وتذاكروا في القانون الاساسي ، فارتأى أحمد جودت باشا ناظر العدلية (الختانية) تأجيل هذا القانون لعدم الحاجة اليه (؟) بسبب جلوس السلطان الحالي ، وكان أحمد جودت باشا من المنسبين الى الداماد محمود جلال الدين ، ومن كبار العلماء والمؤرخين ، ولكن ارتشاه مشهور في الاستانة والولايات ، واعلان القانون الاساسي بسد على المرتكبين أمثاله باب الارتكاب ، فباصرار مدحت باشا وحزبه مثل ضيا بك وكال بك وغيرهم من الاحرار الذين مر ذكرهم وبجريدتي (وقت) و (استقبال) والمقالات الشائعة المحررة فيها — صدر الخط الشريف السلطاني إلى مدحت باشا باعلان القانون الاساسي ، وحمله الباشكاتب سعيد بك الى الباب العالي ، وتلي في الميدات الواسع الذي امام الباب بحضور جماهير الناس ، وبعد تلاوته خطب مدحت باشا في الموضوع ، وتلا الدعاء فوزي افندي مفتي أورفه وأمن الناس ، وما زال مدحت باشا يلح في طلب اجتماع المبعوثان ، ويجهد في تأليفه من الاحرار ، والمالين يؤخر ذلك ويفرق جميع الاحرار ، حتى انه أراد تعيين ضيا بك مسود القانون الاساسي سفيرا في برلين لئلا ينتخب مبعوثا عن أهل الاستانة . فضايق صدر مدحت باشا من التأخير والمحاولة وكتب إلى الذات الشاهانية مباشرة : « لم يكن غرضنا من اعلان القانون الاساسي الا نحو الاستبداد ، وتعيين ما لجلالتكم من الحقوق وما عليها من الواجبات ، وتعيين وظائف الوكلاء ومسؤوليتهم ، وتأمين جميع الناس على حريتهم ، حتى ترتقي البلاد في معارج الارتقاء — الى أن قال — واني لكثير الاحترام لشخص جلالتكم ، ولكن الشرع الشريف

يوجب علي أن لا أطيع امورك (أو امركم) اذا لم تكن موافقة لمنافع الامة »

ونحو ذلك مما لم يسمع بمثله الا من مصطفى فاضل باشا كما تقدم . وبالْحَقِيقَةُ ان احكام الشريعة الاسلامية وفتاوى الفقهاء في هذا الصدد لا تترك ادنى شك ولا ريب ، لان السلطان يحكم الشرع ليس مطلق الحرية ، ولا مطلق التصرف في أموال الناس ومنافعهم ، وانما هو في جميع ذلك مقيد بالاحكام الشرعية ، ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق . فالحكومة المطلقة التي درجت عليها الدول والامارات الاسلامية وتوارثتها من عهد معاوية لا وجود لها على التحقيق في الدين الاسلامي .

عزل مدحت باشا ونفيه وصدارة ادهم باشا

فَعزل مدحت باشا ونفي على الباخرة (عز الدين) الى ايطاليا ، ووجهت الصدارة العظمى الى ادهم باشا والد حمود بك و خليل بك مديري دارالعاديات (الموزة خانة) ، وعين جودت باشا للداخلية ، واحمد وقيق افندي لرياسة مجلس المبعوثان موقعا ، لان انتخاب الرئيس مبين في المادة السابعة والسبعين من القانون الاساسي .

بعد خروج السفراء ومندوبي الدول من الاستانة العلية بعث البرنس غورجقوف ناظر خارجية روسيا الى الدول بمنشور مؤرخ في ٣١ كانون الثاني (يناير) يطلب فيه مداخلتهم بالاشتراك لاجراء الاصلاح في الممالك العثمانية (!) ، والا اضطر القيصر وحده الى اتخاذ التدابير اللازمة في هذه المسألة وأرسل الجنرال اغتاتيف الى اوربا يقول : بما ان الباب العالي بدأ يخل بمعااهدة باريس ، فتمام استقلال تركيا المشروط في تلك المعاهدة اصبح واسيا لاغيا ، فترددت دول اوربا ولا سيما انكلترة في قبول هذا الكلام

انتخاب اعضاء مجلس المبعوثان

رأت الدولة العلية اصرار اوربا على اصلاح الروم ابلي فسارعت الى انتخاب المبعوثين وتطبيق احكام القانون الاساسي الذي نالت به الامة العثمانية الحرية وحق الحكم ، فلم يفتق الناس اذ ذاك معنى هذه الحرية ولا قدرها حق قدرها ، فظنوا ان المبعوثين كقبة الموظفين يشتغلون بمصالح الامة تحت سيطرة الوزراء والنظار ، ليستفيدوا من الرواتب التي يتقدمونها ، فلم يهتموا بأمر الانتخاب كما يجب . حدثني بعض احرار الاستانة قال كنا نحرض الناس على الانتخاب ونسوقهم اليه سوقا ، وهم يقولون : ألم يكفنا ما لدينا من الخاس والمثاثر المشحونة بالموظفين حتى نزيد عليها مجلسا جديدا

وتكبد القيام برواتب موظفيه ؟ فان لم يصلح حالنا وتنظم ادارتنا بجميع ما نراه امام أعيننا من النظارات والدوائر العظيمة المشتملة على الالوف من الموظفين آراء يصلح بمجلس المبعوثان ؟؟

هذا ما كان يقال في قاعدة السلطنة ومقر الخلافة ؛ فما بالك في مرا كز الولايات والالوية ، اذ كان المنتخبون لا يوصون مبعوثيهم الا بطلب الرتب والوسمة والالقاب والمناصب والمخصصات والرواتب لهم ولا قاربهم وذويهم !! ولما لا ذبهم وحام حول حامهم ، أو باعنائهم من التكاليف الاميرية والخدمة العسكرية وتخفيف الضرائب والمكوس عنهم ونحو ذلك ؛ مما يعود على الوطن بالخراب لا بالعمران ، كأن خزينة الدولة كنز لا يفني ، نطر عليه الاموال من رحمة الله بغير عد ولا حساب

افتتاح مجلس المبعوثان وخطاب السلطان

افتتح المجلس العمومي المؤلف من الاعيان والمبعوثان في ٤ ربيع الاول سنة ١٢٩٤ و ١٩ مارت (مارس) سنة ١٨٧٧ في بهو الاستقبال الكبير في سراي طولمه باغجه بمحلة بشكطاش ، وتلى النطق السلطاني امام الحضرة السلطانية وهو :

« أيها الاعيان والمبعوثان

« انني أبدي الامتان بافتتاح المجلس العمومي الذي اجتمع للمرة الاولى في دولتنا العلية ، وجميعكم تعلمون ان ترقى عظمة واقتدار الدول والممل انما هو قائم بالعدل ، حتى ان ما انتشر في العالم من قوة دولتنا العلية وقدرتها في أوائل ظهورها كان من مراعاة العدل في سير الحكومة ، ومراعاة حق ومنفعة كل صنف من صنوف الرعاية . وقد عرف العالم أجمع تلك المساعدات التي قام بها أحد اجدادنا العظام المرحوم السلطان محمد خان الفاتح في مطلب حرية الدين والمذهب ، وجميع اسلافنا العظام ايضا قد سلكوا على هذا الاثر ، فلم يقع في هذا المطلب خال في وقت من الاوقات ، ولا ينكر ان المحافظة على السنة صنوف رعيتنا وملتيتهم ومذاهبهم منذ ست مئة عام كانت النتيجة الطبيعية لهذه القضية العادلة . والحاصل ينما كانت روعة الدولة والملة (الامة) وسعادتها صاعدتين في مدارج الترقى في تلك الاعصار والازمان بفضل حماية العدالة ووقاية القوانين — أخذنا بالانحطاط تدريجا بسبب قلة الانقياد للشرع الشريف

والقوانين الموضوعية ، وتبدلت تلك القوة بالضعف الخ
ثم ذكر إزاحة السلطان محمود غائلة الانكشارية ، وسبقه لفتح باب إدخال
مدينة أوربا الحاضرة الى الممالك العثمانية ، واقتناء السلطان عبد المجيد خان أثره ،
واعلانه أساس التنظيمات الخيرية . . . الخ النطق السلطاني المعروف
قابل الجميع هذا النطق بالخضوع والركوع (!!!) وخصص لاجتماع المبعوثين
بهو كبير في سراي العدلية بالقرب من اياصوفيا تحت رئاسة أحمد وفق أفندي الذي
صار بعد ذلك باشا ، وعين للرئاسة بإرادة سنية لالا انتخاب ! ولذا كان رقبيا على
مدحت باشا ، وقد اتهمه حزب تركيا الفتاة بالاستبداد لأن رئاسة مجلس المبعوثان شبيهة
بوظيفة رئيس الموسيقى المركبة من آلات كثيرة مختلفة ، لكل آلة توقيع خاص ،
فعلى الرئيس أن يلاحظ موازنة الانغام وائتلاف بعضها ببعض ، لتخرج جميعها بصورة مفيدة
مطربة ، وليس له ان يأخذ آلة من الآلات الموسيقية ويضرب عليها ليوازن ما فيها

مذاكرات مجلس المبعوثان

كانت الجلسة الاولى مخصصة للذاكرة في العريضة التي ينبغي تقديمها من
مجلس المبعوثان جوابا عن النطق السلطاني ، فحررت مسودة الجواب واسقط
الكاتب منه كلمة « السنة » في الجواب عن فقرة « المحافظة منذ ست مئة عام على
السنة . . . » المذكورة في النطق السلطاني ، فقام أحد مبعوثي الروم من الاستانة
وقال ما محصله : « لا يمكننا ان نقبل إسقاط كلمة تدل على أمن امتياز نلناه ، لان
لساننا — نحن مشر الروم — هو ثروتنا ، فمن سوء الفهم وقلة الادب نحو جلالة
سلطاننا الاعظم ان نمحو كلمة أثبتت جلالته بنفسها وكررت منعنا ذلك من جديد »
فقال الرئيس : ليس بحثنا في ذلك لانا لا نعرف في هذا المجلس لسانا غير اللسان
العثماني الرسمي . فقال جمهور العثمانيين : « بك أعلى ! بك أعلى ! ! » أي حسن
كثيرا حسن كثيرا ، فقام مبعوث أرمني وايد كلام المبعوث الرومي ، فقال الرئيس
ثانية : ليس بحثنا في ذلك ، ومع هذا فاني أسأل أعضاء المجلس عما اذا كانت
آراؤهم موافقة لرأيي ؟ فقال جمهور المبعوثين : « أوت أفندم ! أوت أفندم ! » أي

(لها بقية)

نعم ياسيدي ! نعم ياسيدي !

العمل (*)

لئن كان الطبيعة حق الأولوية في أحداث الثروة سواء في أرضها الخصبة، أو في أحرشها الكثيفة، أو في مناجها الكثيرة المعادن، أو في مراعيها الغزيرة السكّاء، أو في أنهارها المتدفقة بالخيرات، فإن المدار في استثمار كل ذلك على العمل ولو قليلا . فلا بد من فلاح الأرض وبذر الحبوب قبل أن تجود الطبيعة بنعمائها، وتبدل الأرض غلتها، ولا بد من احتفار المناجم قبل استخراج كنوزها، ولا بد من جني الثمار قبل التمتع بلذيقها . فالعمل ضروري العمران، ولازم لكل موجود، وهو المورد الطبيعية التي هي ينابيع الثروة بمثابة الدلو من البئر، إذ لولاه ما قدر أحد على الاغتراف منها .

وقد وفي الدين العمل قسطه من المدح حيث حث على التمسك به، فقال عز وجل في سورة مريم (وهزي إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا فكلي واشربي وقري عينا) وهو أمر به، لانه إذا كان جل شأنه يأمر السيدة مريم وهي في وقت الحاض بهز جذع النخلة قبل أن يساقط عليها الثمر، مع انه قادر على أن يكفيها مؤونة ذلك التعب، فمن البديهي انه يأمر كل فرد من أفراد الهيئة الاجتماعية بالسعي في تحصيل رزقه، ولا سيما إذا كان صحيح الجسم . وقال تعالى في آية أخرى (وجعلنا الليل لباسا والنهار معاشا) أي وقتا يلزم فيه السعي لتحصيل العيش ورزق الرزق بالعمل، وقال (فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله) وهو أمر بوجوب جوب البلاد والضرب في طولها وعرضها، رغبة في العمل والانتفاع بما خلق جلت عظمته من الخيرات، وقال (فابتغوا عند الله الرزق) أي

(« وعدنا قراء المنار في الجزء الماضي بأننا نقل لهم طائفة من كتاب الاقتصاد السياسي المفيد، وهذا ما اخترنا نشره وفاء بالوعد، ونحريا للنفع

اعملوا حتى تحصلوا على ما يقوم بضرورتكم ، وقال (فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور) وقال (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى) وكان النبي صلى الله عليه وسلم جالسا مع أصحابه ذات يوم فنظروا إلى شاب ذي جلد وقوة وقد بكر يسمى ، فقالوا ويح هذا لو كان شابه وجلده في سبيل الله ، فقال النبي « لا تقولوا هذا فإنه إن كان يسعى على نفسه ليكيفها المسألة ويغنيها عن الناس فهو في سبيل الله ، وإن كان يسعى على أبوين ضعيفين أو ذرية ضعاف ليغنيهم ويكفيهم فهو في سبيل الله » وقال « احثر لديك كأنك تعيش أبدا » وقال « لأن يأخذ أحدكم حبله فيحتطب ، خير من أن يأتي رجلا اعطاه الله من فضله فيسأله اعطاه أو منعه » وقال « ما أكل أحد طعاما قط خيرا من أن يأكل من عمل يده » وإن نبي الله داود كان يأكل من عمل يده « رواه البخاري وهكذا فضل النبي العمل في آية حرفة على الاستقامة إلى الكسل ، وارقة ماء الوجه في الطلب ، وجاء في الإنجيل ما معناه « تأكل خبزك بعرق جبينك » وهو حث على العمل طلبا للارتزاق . وروي إن سيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام رأى رجلا فقال ما تصنع ؟ قال أتعبد ، قال ومن يعولك ؟ قال أخي ، قال : أخوك أعبد منك . وقال عمر بن الخطاب « سامن موطن يأتي الموت فيه أحب إلي من موطن اتسوق فيه لأهلي أبيع وأشتري » وقال « لا يقعد أحدكم عن طلب الرزق ويقول اللهم ارزقني ، فقد علمتم أن السماء لا تمطر ذهبا ولا فضة » وقيل للإمام أحمد : ما تقول فيمن جلس في بيته أو مسجده وقال لا أعمل شيئا حتى يأتي رزقي ، فقال أحمد « هذا رجل جهل العلم ، أما سمع قول النبي صلى الله عليه وسلم : إن الله جعل رزقي تحت ظل رمحي . وقوله عليه السلام حين ذكر الطير فقال : تغدو خماسا وتروح بطانا ، فذكر أنها تغدو في طلب الرزق »

هكذا يبحث الدين على العمل ويرغب فيه مراعاة لتقدم العمران ، ومحافظة على النوع الإنساني من الفناء ، ومن ذلك تظهر حطة أولئك الذين يرون التوسل وسيلة للارتزاق ، والتسول حرفة للتعيش ، أولئك الذين لم يعرفوا مزية العمل وعلاقته بالسعادة ، ففضّلوا مد أيديهم للسؤال على مدها للعمل ، واستسهلوا أن يكونوا كالسكّاب تأكل كل ما يلقى إليها ، أولئك هم الذين يحمل الشقاء بالبلد الذي يحلون

فيه، فهم يستنفدون ثروته، ويستنزفون خيراته، بدون أن يسموا في أحداثها.
العمل هو أساس الثروة فكيف ينتظر النجاح بدونها، وهو دامة كل مآثره في العالم من
التقدم في المدنية . ما رأينا بلدا تمسك أهله بأهداب العمل إلا ونحولت فيه الصحارى
القفر إلى حدائق غناء، وجادت الأرض بكنوزها، وانساب الذهب إلى جيوب
أهلها . لولاه لم يصير التراب تبرا، وتبدل المفاز بمهاد للعلوم، ومعايد للنسك، ومعامل
للصناعة . لولاه ما ضحكت الأرض من بكاء السماء، ولا ابتست الأزهار في الأكام،
ولا حملت الأشجار لذيذ الثمار من كل زوجين اثنين، إذ أنه لا بد من غرسها
قبل أن تصير دانية ظلها، مذلة قطوفها، ولا غنى عن تسديدها قبل أن تترعرع
أغصانها، وتصير دوحة تناطح السحاب . لولاه ما استبط الإنسان الوسائل التي
يسخر بها القوى الطبيعية، ويتغلب على الصعاب، ويقرب المسافات بالبخار والكهرباء،
ويجمل كليهما رهين إشارته . لولاه ما أخذت الأرض زخرفها، وبلغت من المدنية
غايتها، وبدت آثار العمران في أنحائها، وصارت معمورة يتزايد سكانها في كل عام،
وتتضاعف ثروتها آتافاً .

من ينكر فضل العمل في إحداث الثروة، فليرجع بعصره الكرة إلى
« استراليا » في الماضي بمجدها في آخر درجة من الانحطاط، لحول سكانها
الأصليين، وكثرة اتكالم على الموارد الطبيعية، وبشاهدها الآن وقد نالت
من العمران حظا وافرا، وجرت في المدنية شوطا بعيدا . ذلك لأن قوما عرفوا
مزية العمل استوطنوها، فنهلوا من تلك الموارد، وعملوا في برها وبحرها، واخترعوا
المناجم واستخرجوا كنوزا دفنتها الأرض في بطنها أجيالا، وحافظت عليها لمن يقدر
العمل حق قدره . فطبيعة تلك البلاد لم تغير وإنما تغير سكانها . بل مالنا ولتمثيل
باستراليا، وأمامنا شبه جزيرة العرب التي كانت محط رحال المدنية، ومهبط العلوم
والعرفان، ومصدر العراش، مالها قد عفت آثار مدنيته، ودالت دولة ملوكها،
واندرست معالم علومها، واندثرت معارفها، وصار ذلك المجد القديم، والسودد الماضي،
أشبه بحلم حالم؟! أليس السبب هو أن ذلك السلف الصالح خلف من بعدهم خلف

٦٧٦ رأي الفلاسفة في أصل الثروة . ادوار العمل . عصر الصيد (المئارج ١٩م)

أضاعوا الجدموروث، وأهلوا العمل، وتمسكوا بأذيال الكسل، حتى صاروا قديما في عالم جديد (ونحسبهم أبقاظا وهم رقود)
كان « كسائي » وأضرابه يعتبرون الأرض الوسيلة الوحيدة لاجداث الثروة، ويبخسون العمل حقه في الاحداث، وذلك زعم صحيح من جهة ان الأرض ينبوع المواد التي تقوم بها الصناعة، فلا يقدر الصانع على نسج ثوب بدون قطن، ويستحيل عليه صناعة آلة حديدية بدون حديد، ولكن « كسائي » بخس العامل حقه، وأنكر عليه تحويله الحديد من شكله الطبيعي حيث لا ينتفع به، الى شكل يصير بواسطته آلة تجارية يتهافت الناس على اتياعها. أنكر على العالم الكيماوي تركيبه لدواء فيه شفاء للناس من مواد طبيعية لا تفيد كثيرا، وهذا مالا ترضاه العدالة، على انه بعد « كسائي » كما قدمنا أتيج للعمل ان يأخذ آدم سميث، بناصره، ويظهر فضله، ويطلب في مدحه، ومن ثم أخذ مقامه في الصمود، ونجمه في السعود، حتى لقد قال فيه العلامة « جيد » انه هو الجدير دون غيره أن يكون الوسيلة في إحداث الثروة حقيقة، إذ الانسان هو المنتج الحقيقي لها، وما الطبيعة إلا طوع ارادته، يجر كما كيف شئت تلك الارادة

١ - أدوار العمل

عصر الصيد

في ذلك العصر كان الانسان قليل العمل، كثير الاعتماد على الطبيعة، يعيش من صيد البر أو البحر، وكان رحالا كالانعام السائمة، يسكن البقاع الكثيرة القنص، كما تأوي هذه الى المروج الغزيرة السكلا، ويلقي عصا الترحال اذا قل الصيد، كما تفعل هي اذا غيض الماء أو جفت المراعي. وقد كان في ذلك الدور مهددا بخطرين: الوحوش الكاسرة، والمجاعات المهلكة، لقلة ادخاره، لما يقتات به في اعساره، فالويل له اذا أصابه مرض أقعده عن الصيد، أو اثابه حر أو برد منه عن مطاردة قريسته، والويل له اذا كان ضعيف النكاية أعدام (كذا في الاصل) الذين يداهمونه لسلب ما اقتنصه . وكان عدم ادخاره راجعا الى أسباب كثيرة، منها عدم احترام الحقوق، فكان حقه مزعزا لا يقدر هو على حمايته، وليس هنالك حكومة تدافع عنه، ومنها عدم وجود مسكن له او ذرية في

أغلب الأحيان، ولما لم يوجد عنده ما يدعوه الى الاحتفاظ بالقوت تحرزا للمستقبل .

عصر الرعاة

ولما رأى نفعه معرضا للمجاعات القتالة التي كانت تحتاجه من وقت الى آخر ، ورأى أنه ملزم بالنفقة على زوجته وأولاده ، توجهت همته الى تدجين الحيوانات النافرة كالابل والحيل والغنم وغيرها ، مما كان لا ينتفع به كثيرا . ووجد من أهله وذويه من يساعده على دعي تلك الابل والغنم في النوديان والمروج الفسيحة التي تحيط به ، والانتقال بها من مكان الى آخر . وفي ذلك العصر ازداد عدد الناس ، اكانوا عليه ، وتألفت منهم قبائل كثيرة كانت ثروة كل واحدة منهن تقدر بعدد رؤوس الابل أو الغنم التي تملكها ، كما كانت الحال عند العرب والتركمان ، وكما هي الآن عند العرب الرحالة والزط . ويمكننا ان نمرؤ كثرة عدد الناس الى سبين (الاول) كثرة تاج الحيوانات التي كانوا يربونها حتى صاروا في سعة من العيش ، فكانوا ينتفعون بألبانها وأوبارها ولحومها وجلودها حتى قلت المجاعات بينهم (الثاني) ازدياد العصبية في كل واحدة من تلك القبائل ، مما جعل حق الملكية مضمونا نوع ضمان ، ووجب الى كل فرد اقتناء الحيوانات فرادت الثروة وزاد العدد .

عصر الزراعة

وكانت النتيجة الطبيعية لزيادة عدد السكان هي الازدحام على المراعي بالحيوانات مما جعل حشائشها التي غرستها يد الطبيعة غير كافية لسد الحاجة ، فعمد الناس الى معالجة الزراعة من اثاره الارض ، وبذر الحبوب فيها وتهددها بالسقي ، حتى نبت ما يكفي لمؤوتهم ولا نعامهم . واستخدموا في الزراعة كثيرا من تلك الحيوانات ، ومن ذلك العصر ظهر العمل بمظهر أجلي ، إذ لم يعد الانسان مفوضا كل أموره للطبيعة ، يأوي حيث نبت حشائشها ، ويرحل اذا جفت خيراتها ، بل أخذ يعول على معوله ، فيحول به الارض المجذبة الى مزارع كثيرة الخيرات ، وانتهى على رغد عيشه تقدم عظيم في أحواله الادبية ، فظف معيشته وظهرت الحكومات لأول مرة بالمعنى الذي نراها به الآن ، ولا حاجة بنا الى القول ان معظم الأمم المتمدنية في الزمن الماضي كانت تعالج الزراعة في أول أمرها قبل ان ترسخ قدمها في المدنية . والسبب في ذلك بساطة الزراعة ، وعدم

احتياجها الى كثير تفكير أو كبير عناء ، على ان تلك الامم نفسها وجهت همتها بعد ان تم لها الامر الى استجادة الصنائع على اختلاف انواعها .

عصر الصناعة

الصناعة أثر من آثار المدنية تتوجه الهمم اليها عند بزوغ شمسها ، وتستجداد اذا زخر بحر العمران ، والسبب في ذلك راجع الى أمرين (الاول) ان الانسان لا يتوق نفسه الى الكماليات كالصناعات المختلفة الا بعد يحصل الضروري من مأكل وملبس ، (الثاني) هو ان معظم الصناعات تحتاج الى الممارسة والتعليم ، وهما لا يوجدان في وسط الامم المتوحشة ، ومن الصنائع ما هو مقدم كصناعة التجارة والحداثة والبناء والخياطة ، لان منفعتها ظاهرة لبناء المسكن وعمل الملابس ، ولذا توجد احيانا بحالة ساذجة ، ومنها ما لا يوجد في الامة الا اذا تهنت وتنوعت أساليب مدنيته ، كصناعة الرسم وصناعة الطباعة وتجليد الكتب (١) وكلما علا كعب الامة في العمران ابتدعت الصنائع المختلفة ، واستنبطت الاختراعات المفيدة ، وارتقت فيها الاعمال العقلية الضرورية للصنائع كالتعليم والتأليف .

عصر استخدام البخار

على انه مهما يكن من تقدم الصناعة عند بعض الامم في الاحقاب الغابرة فان اختراع البخار في القرن الماضي جعل صناعة الزمن الحاضر متقنة ، وصار العامل بدل ان يستغرق وقتا طويلا في الصناعة ، يدير الآلة البخارية فتكفيه مؤونة التعب .

﴿ ب - الاعمال العقلية ﴾

ولا مشاحة في ان عمل الانسان في الادوار التي تقدمت لم يكن يدويا محضا ، بل لا بد له من أعمال عقلية ولو قليلة ، لانه لا ينتظر أن يصنع الانسان عدة للصيد أو آلة لفلح الارض أو يئذر الحبوب إلا بعد التفكير الذي هو المميز للانسان من الحيوان ، ولا يتصور أن يستوعب الصنائع إلا بعد أن يعرف دقائقها من المعلم ، ويتعلم العلوم المرتبطة بها ، ثم هو لا يقدر على تمهيد الارض ما لم يوجد هناك حاكم يمنع عنه تهدي الغير ، ومهندس يسهل له الري ، ولم يتفجع بالآلات البخارية في

الزراعة والصناعة إلا بعد ان أجهد المخترعون « كيمس وات » وغيره قرائهم حتى وصلوا الى استخدام البخار . فالاعمال العقلية ضرورية للاعمال اليدوية كالزراعة والصناعة ، وهي مقدمة عليها حتى في أحقر الصنائع .

﴿ ج - الاعمال المنتجة للثروة ﴾

اختلفت الآراء من عصر الى آخر في تحديد الاعمال البشرية التي تكون تيجتها زيادة ثروة الامم ، أما العرب فكانوا يرون - كما يؤخذ من كلام الحريري وغيره من الحكماء - ان المعاش امارة وتجارة وفلاحة وصناعة ، وقد قال الخليفة المأمون « الناس أربعة : ذو سيادة أو صناعة ، أو تجارة أو زراعة ، فمن لم يكن منهم كان عيالا عليهم » ويفهم من ذلك ان تلك الاعمال الاربعة هي التي كانت معتبرة محدثة للثروة ، بمعنى ان عمل الحاكم الذي يقي البلاد شر العدو ، ويرد المظالم ، وينظم الري ، هو عمل يزيد في الثروة ، وكذلك عمل الصانع الذي يوجد منافع للمواد الأولية ، والتاجر الذي يتوسط في جلب تلك المصنوعات وتسليمها طالبيها ، والراعي الذي يقوم باثارة الارض وبذر الحب فيها حتى تنبت ما يسد الحاجة ، وأما اعمال غيرهم فلم تكن محدثة للثروة ، وأما الطبيعيون وهم (كسائي) ومن كان على مذهبه فقد تقدم انهم كانوا يعتبرون ان المحدث للثروة من الاعمال ما كانت متعلقة بالارض من إثارتها وحرثها وبذر الحبوب فيها ، وبناء على ذلك قسموا الناس الى ثلاث طبقات : طبقة ملاك الاراضي وهم المحدثون للثروة حقيقة ، وطبقة الفلاحين وهم الذين يساعدون على هذا الاحداث ، وغيرهم من السكان كذوي الامارة وذوي التجارة وذوي الصناعة ، وكانوا يرون هؤلاء عيالا على الطبقتين الاولين . ولكن « آدم سميث » لم ينسح نحو أولئك الاقتصاديين ، فقد اعتبر الصناعة والتجارة والإمارة من الاعمال المنتجة للثروة ، وتبعه من أتى بعده من الاقتصاديين .

ويمكننا أن نقسم الاعمال (أولا) الى ما هي مباشرة لإعداد سلعة من السلع للقيام بسد حاجة من حاجات الانسان ، وهذه محدثة للثروة بلا خلاف ، مثال ذلك العمل الذي يتكبد كل من حارث الارض وبذر القمح وحاصده ودارسه وطاحنه

وعاجنه وخابزه ، لأن كلامها موجه إلى إعداد الخبز مباشرة ، وإن تنوعت حالات التمهيع المراد جعله خبزا (ثانيا) إلى غير مباشرة لإعداد الصنف ، وهذه إما يدوية أو عقلية ، أما الأولى فلا يخلو حالها من أحد أمور خمسة (أ) الأعمال التي يتكدها الناس في استخراج المواد الأولية اللازمة للصناعة كاحتقار المناجم وتشذيب الأشجار وغير ذلك ، وهذه بالطبع منتجة مادامت تتيحها تستخدم في الصناعة (ب) الأعمال التي تصرف في إعداد الآلات اللازمة لصناعة الصنف ، مثال ذلك شغل الحداد في تجهيز المحراث أو آلة الغزل (ج) الأعمال التي يكون من شأنها بناء المحلات الممندة للصناعة كالمعامل والأحواض ، وهكذا لأنه لولا تلك المحال لما توفر إعداد البضائع التقنية مثلا أو المراكب (د) ما يوجه من الأعمال إلى الحصول على طعام وكساء ولوازم للصناع مادامت تلك الحاجات غير خارجة عن حد الكفاية ، أو للحصول على الفحم اللازم لتسيير الآلات البخارية في حالة ما إذا كان الصانع لا يشتغل بيده (هـ) الأعمال التي بواسطتها يمكن نقل الصنف إلى حيث يطلبه الناس ، يدخل فيها عمل الخالين في السبر وصناعة المراكب والآلات البخارية وبناء الأحواض والأرصعة وأعمال أمناء النقل والمراكبية وجميع التجار والمنسبين والسامرة والأعمال التي تحسنت بواسطتها الطرق وغير ذلك . أما العقلية فمنها ما هو متعلق بالصناعة أو الزراعة أو التجارة ، كالاختراع والتأليف وتعليم الصناعات والتفنن في ابتداعها وترويضها ، ولا شك في أن هذه منتجة ، ولا فرق بين أن تكون هذه موجهة إلى الزراعة أو الصناعة أو التجارة ، ويدخل تحت هذه أعمال الري على اختلاف أنواعها ، وجميع ما تعمله الحكومة أو الأهالي لترقية الصناعة أو التجارة أو الزراعة ، ولا جناح علينا إذا نحن عددنا ضمن تلك الأعمال ما يبذله الفلاسفة والحكماء من الأفكار لتعضيد الحالة الاقتصادية والاجتماعية ، وما تبذله الحكومة من بث العدل في الربوع ، والحفاظة على الأمن ، سواء بسن القوانين أو الأعمال الحربية برية كانت أو بحرية

(المئارج) : أن بعض ما أورده المؤلف من الأحاديث لأصالة أو سنده

وإن كان صحيحا في معناه ووضع

باب المناظرة والمراسلة

كتاب المامة

بكتاب تاريخ العرب قبل الاسلام^(*)

(حضرة الفاضل جرجي افندي زيدان)

عرف الناس في مصر من حضرة الفاضل جرجي افندي زيدان معلما فترجما فصاحفيا ففيلسوفيا لغويا فنسابة فروائيا مبتدعا فمؤرخا خياليا قصاصا . ثم هم يستقبلون منه الآن مؤرخا اسلاميا محققا . ولا ندري ما يعرف منه اهل سورية قبل هجرته الى مصر . كل هذه صفات فاضلة ومواهب جليلة قلما يخلص بعضها لاقتاذ العلماء ونوابغ الرجال . وهي بخلوها لحضرة افادت من لا يحصى عددهم من قراء العربية ولا سيما المسيحيين منهم وعلماء الشرقيات من الاوربيين وغيرهم ممن لا يحبون مطالعة الكتب العربية أو لا يستفيدون منها لو لم تشكل بالاشكال التي رسمها جرجي افندي زيدان لمؤلفاته العديدة

كان هذا الفاضل يؤلف الكتب الروائية ويأتي فيها بالممكن والمستحيل والمستلح والمستنكر فكنا لا نتعرض لها بمسوخ أو نسخ لعلمنا ان الذي قاده الى هذه المواقف هو استرسال الخيال وهو قد يفضي بصاحبه في النثر الى مثل ما يفضي به في الشعر فيكون أعذبه أكذبه ، ولا اعتقادنا ان نفعها اكبر من اثمها ، وان الكتب العربية الصحيحة لا تزال بعد منتشرة في جميع أرجاء العالم ناطقة ببيان الغث من السمين والصحيح من الباطل ، على انه ما من كتاب وضعه بشر الا وكان فيه لهوى النفس والسخائم الدينية والعصية الجنسية بله الخطأ والغفلة أثر أي أثر ، الا ما شذ

(*) بقلم الشيخ احمد الاسكندري

(المجلد الحادي عشر)

(٨٦)

(المنازع ٩)

وندر ، فلما قرأت تقریظ حضرة الفاضل (المغربي) أحد محرري المؤید لكتاب (تاریخ العرب قبل الاسلام) وهو آخر ما أخرج للناس بعد من كتب مولانا المذكور وجدته قد ملأ ما يقرب من صفحة من صفحات المؤید بعبارات الاطراء والتهويل والاعجاب والاعراب مما لو قبله القارىء لم يشك ان العرب خلقت خلقا جديدا أو ان تاریخ جاهليتها الاولى المقبور في بطون القدم قد نبش المؤلف من ناووسه ، فرايني قوله - والمذنبه تريب - ولم أر الامر يخرج عن إحدى خصال ثلاث ، إما أن يكون قرظه ولم يقرأه كعادة أكثر محرري الصحف لضيق وقتهم ، وإما أن يكون قرأه وصانع المؤلف لصداقة بينهما - وللصداقة حقوق - وإما أن يكون المؤلف قد وفق حقيقة للعثور على الضالة المشرودة والحلقة المفقودة من تاریخ جاهلية العرب ، وما ذلك بعزیز على نشاط الرجل واجتهاده

ولما كنت ممن عني بهذا الموضوع عناية شديدة قرأت الكتاب بالهاف أخذ مناقص بناقص أوراق الكتاب فاذا به والحق أقول خير مؤلفات الرجل ولا انكر انه أفادني بعض فوائد ثمينة هاجت في نفسي ميلا الى هذه ولا ينقد الا كل ذي قيمة يقع كتاب (تاریخ العرب قبل الاسلام) في ٢٥٠ صفحة كتب في ٣٠ صفحة منها مقدمة طويلة ليست من موضوع الكتاب في شيء . وانما ذكر فيها كعاداته في كبه غموض تاریخ العرب وصعوبة التأليف فيه أو تنذره الا على من كان من أهل الجسارة أو الاطلاع الواسع والمعرفة بكثير من اللغات الحية والميتة والبحث والتنقيب في آثار الامم الخالصة ثم ذكر شبه فهرس مطول ثم تبدا في مصادر تاریخ العرب وهي الكتب العربية وغير العربية من اليونانية والرومانية والنقوش الآثرية وقد تحامل على العرب فيها ما شاء ان يتحامل بما يظن معه قارئه ابتداء ان أكثر مصادر الكتاب أثرية أو يونانية قديمة أو أوربية حديثة لكثرة أسماء الكتب والرحلات التي ذكرها وهي نحو السمين كتابا غير الموسوعات والمعاجم الكبرى التاريخية والآثرية وغيرها (كما يقول) فاذا هو قرأ الكتاب وجد ان نحو أربعة أخماسه عربي المصدر وان لا ذكر لهذه الكتب والمعاجم إلا نزوا بسيرا في ذيل

الكتاب يعرف ذلك من اطلع على الكتاب باعنان ومن رأي ان هذه المقدمة تجارية أكثر منها علمية

فائدة المؤرخ من الكتاب

إن الذي لا يعرف اللغات الاوربية يستفيد من الكتاب
أولا — ما ترجمه المؤلف من آراء بعض قدماء اليونان في الجغرافية العربية
غثة كانت أو سميثة

ثانيا — ما ترجمه من آراء بعض سياح الاوربيين في شمال جزيرة العرب
وجنوبها على قلة في ذلك

ثالثا — بعض الصور والرسوم والخطوط والنقود التي نقلها من رحلات
هؤلاء السياح مثل رسم سد مأرب وبعض قصور اليمن وهيكل تدمر وبطرا

رابعا — معرفة كيف كان يختلف اللسان النبطي والتدمري عن العربي
الفصح وهي فوائد تشكر للمؤلف اذا عتها في كتاب مستقل

الامور التي تؤخذ على المؤلف

الامر الاول — زرده أو إنكاره بعض الحقائق التاريخية البديهية في موضع
وتشبهه بتحقيق بعض المظنون والتخرصات في موضع آخر اعتمادا على أوهام وتخيلات
قامت بذهنه فقط

فمثال الاول — انه عند ما أراد التكلم على تقسيم عرب أواسط الجزيرة وشمالها
الى قحطانيين (يمانين) وعدنانين مال الى انكار هذا التقسيم ورأى رأيا عجيبا لا يخطر
على بال مؤرخ ولا قارئ وهو ان هؤلاء العرب كلهم عدنانيون فعندها ان مثل طي
وكندة وثلج وجذام ومذحج وهمدان ومازن والأوس والخزرج عدنانيون . ونورد
هنا ما قاله في ذلك (صفحة ١٨٢ و ١٨٣) قال :

« وكل هذه البطون أو القبائل قد رأيت انها ترجع بانسابها الى كهلان بن سبا أي
انهم قحطانية — ذلك ما أجمع عليه العرب ولكن لا رأيا في هذا الاجماع لا يخلو
ذكره من فائدة

« قد رأيت في ما ذكرناه عن الفروق بين القحطانية والعدنانية ان لكل منهما خصائص في اللغة والاجتماع والعادات والدين واسماء الاعلام . واذ اتدبرت أحوال هذه الدول من غسان ونحلم وكندة رأيتها تنطبق على العدنانية أكثر مما (كذا) على القحطانية من حيث اللغة فاننا لم نر في كلامهم وأقوالهم ما يدل على انهم كانوا يتكلمون لغة حمير بل لغة العدنانية أو عرب الشمال في الطور الثاني . وقد يقال انهم اقتبسوا لغة الوسط الذي انتقلوا اليه ولكننا نستبعد ذلك لان الغالب في اقتباس لغة الآخرين ان يقع من الضعيف نحو القوي — فلو كان أولئك القوم قادمين من بلاد اليمن لحافظوا على لسانهم وسائر عاداتهم لانهم كانوا يومئذ ارفع منزلة من بدو الشمال وكان هؤلاء ينظرون الى اليمنية نظرم الى أهل الدولة ويعدونهم الملوك كما ينظر البدوي الاسمي الى المتمدنين أصحاب العسولة والعلم . وزد على ذلك ان اليمنية كانوا يكتبون بالحرف المسند ولا نرى لهذا الحرف ذكرا في اخبارهم ولا أثرا في اطلالهم

« وقد علمت ان الكهلانيين أهل حضارة كما رأيت في ما ذكرناه من حديث سبل العرم وكيف ان الكهلانيين كانوا أهل حدائق وقصور باعوها وانتقلوا . فلو صح ذلك لاختاروا الإقامة في بلد آخر من اليمن غير مأرب وما جاورها لان السيل لم يخرب الا جزءا صغيرا من اليمن . فلم يكونوا يعدمون مكانا يقيمون فيه كما كان يقيم سواهم من قبائل الحضر واخوانهم الحبيريون ما زالوا أهل دولة وعمران وظلوا في رغد ورخاء وسعة من العيش الى ظهور الاسلام

« فما كان أغنى الكهلانيين عن الرحلة الى بادية الشام أو العراق والرجوع الى البداوة وهي شاقة على من تعود الحضارة والرخاء

« واعتبر ذلك في معبوداتهم فانها من معبودات عرب الشمال أو العدنانية ولم نجد عندهم ما يميزهم عن هؤلاء من هذا القبيل . ولو كانوا من عرب اليمن لوجدنا بين معبوداتهم اسم عشتار أو ايل أو نحوها

« وهكذا يقال في اسمائهم وليس فيها رائحة الاعلام السبئية أو المعينية بل هي مثل اسماء سائر عرب الشمال ولا سيما الذين سكنوا مشارف الشام قبلهم كالانباط

ونحوهم ومنها الحارث وثعلبة وجبلة والنعمان وغيرها . ولا يعترض بما ذكره العرب بين اسماء ملوك حمير من أمثال هذه فان أكثرها مبدل بأسماء شالية وانما عمدتنا في ما ذكرناه على الاسماء التي وقفوا عليها في الآثار المقوشة

« فلا دليل على قحطانية هذه الامم إلا أقوال النساين وهي أضعف من ان يعول عليها في هذا الشأن لاحتمال ان تكون تلك الامم قد انتحلت الانتساب الى عرب اليمن التماسا للفخر بين قوم لا يعرفونهم ولا سما بعد ان تقربوا من الروم أو الفرس وصاروا من عملهم » اهـ

وتقول في دحض هذه الاقوال :

(١) أما عدم الاختلاف في اللغة فان الاختلاف فيها إما أن يكون في الاصول وإما في الفروع أما الاصول فليكن بينها خلاف جوهري لأن لغات العرب كلها من اصل واحد كما اعترفت به حضرة وأما الفروع فلم ينكر احد سواء وقوع الاختلاف فيها حتى في لغات القبائل التي لم تخرج من اليمن فالاختلاف في الاعراب والتصريف والقلب والاعلال والابدال مملوء به كتب النحو والصرف والاختلافات في معاني الكلمات المفردة لم تهملها كتب اللغة والادب ولذلك وقائع وحكايات جر الخطأ في التفاهم بسببها الى ازهاق الارواح كما في حكاية قتل مالك بن نويرة وقومه وكلنا يعرف ماهي المعجزة والشنشنة والاستنطاء في لغات اليمانية

ولو كان بعض الاتفاق في اللغات بين القبائل المختلفة يجعلها من اصل واحد لقد كان المحتم على حضرة المؤرخ أن تقول ان قبائل حمير التي لم تخرج من اليمن عدنانية أيضا لانحادها مع العدنانيين في الاصول واختلافها عنها في بعض الفروع إبان ظهور الاسلام وقد حفظ لنا التاريخ الصحيح وكتب السنة الصحيحة كثير من مقالات وفرد الخبرين على النبي صلى الله عليه وسلم وهي لا تختلف عن العدنانية الا في معاني بعض المفردات . وانما حدث هذا التقارب في اللهجة واللغة لتقاربهم في البيئة (الوسط) والمجامع والأسواق التي كانوا يقيمونها . وأما أن الضعيف يقتبس لغة القوي وزعمه ان اليمانيين كانوا هم الاقوياء الغالبين فذلك على فرض تسليحه

لا ينهض حجة على اثبات دعواه لما كانت عليه العرب في القرون القريبة من ظهور الاسلام من القارب في جميع الاحوال حتي قبائل حمير نفسها بعد غلبة الحبشة والفرس عليها

(٢) واما انه لم يوجد أثر للحرف المسند من جهات الشمال فذلك قد كذبه بنفسه في موضع آخر عند تكلمه على عرب الصفا حيث أتى بهذا العنوان لام سبئية في الشمال وذكر تحت هذا العنوان كلاما كثيراً عن ان أم حمير انتقلت إلى الشمال ووجد لها أنواع من الخط المسند كاهلهم الصفوي والتمودي واللجاني وقال ان الباحثين لا يزالون في أول البحث

(٣) أما أنه لا حامل للقحطانيين على الهجرة من بلادهم وجناتهم وقصورهم إلى الصحاري المجردة بلا سبب عظيم وإن سيل العرم لا يكفي لفرقتهم أيادي سبا فان الاسباب الحقيقية لهذه الهجرة لا تزال مجهولة كأسباب هجرة أئمة الامم القديمة وانما كان من أهمها حادثة سيل العرم مضافة إلى منازعات وحروب أهلية أو مجاعات أو ان الأرض قد ضاقت عليهم فالتمسوا غيرها من بلاد الله ولم تكن وجهتهم في رحلتهم هذه القفار بل كانت ريف العراق ومشارف الشام ولا تنكر حضرة المؤرخ عظم دولتهم في الحيرة بالانبار وفي سورية وفلسطين فلقد احتلوا في الاولى جميع الاراضي التي بين دجلة والفرات حتي سميت العراق العربي وبها ثانية أكثر بلاد فلسطين وسورية وحلب ولا شك ان هذه كانت اخصب من بلادهم وبقية النجانيين الذين سكنوا البدو منهم فانما تراجعوا اليه بعد منافسات مع بني عمهم في الشمال مع بعد عهدهم باليمن وخصبه واما اكتفاء المؤرخين بذكر حادثة سيل العرم فذلك وهم سرى اليهم من تعقيب ذكر قصة السيل في القرآن الكريم بقوله تعالى (وظاهروا أنفسهم فجعلناهم أحاديث ومزقناهم كل ممزق) فإن الظاهر من الآية ان التمزيق سببه ظلم أنفسهم والظلم يأتي بأسباب كثيرة اعتدائية لا بسبب خارجي فجائي لا دخل لهم فيه مثل انفجار السد

(٤) واما ادوى انحدارهم في المعبروات فلان سلم انها كلها كانت عدنانية من كانت خليطاً من كل الاديان فقد عبد كثير من العدنانيين الشمس والقمر والكواكب

وهي من معبودات أهل الجنوب كما نهوّد وتنصر أهل الجنوب واليهودية والنصرانية من أديان أهل الشمال

(٥) وأما توافق اسمائهم فذلك إرث من طبيعة الجوار والينة وتمازجهم في كل شيء كما يسمى الأقباط الآن أنفسهم بأسماء عربية وتركية بعد ما زالت سيطرة العرب والترك وكما يسمى الترك أنفسهم بأسماء عربية مع أنهم هم الغالبون للعرب وكما يسمى السوريون أنفسهم بأسماء إنجليزية وفرنسية على أن هذا المؤرخ الذي أنكر في غير موضع من كتابه وجود أسماء عدنانية بين أسماء الحميريين نقض كلامه في صفحة (١٥٩) حيث نقل عن غلاذر الألماني أحد الأبرين الذين وجدوها في اطلال السد وهذا كتبه أبرهة قبل ظهور الاسلام وفيه يذكر الاقبال الذين قهرهم أو ولاهم عنه مثل يزيد بن كبش ومرة وثمامة وحنش ومروند وكل هذه أسماء عدنانية كما ان معديكرب الزبيدي اسمه حميري وهو من القبائل التي ينكر المؤرخ حميريها

وأما الادلة الوجودية على ان القبائل المذكورة قحطانية فأكثر من ان نقي بها جميعها في هذه المقالة وهي بالغة بـسراحتها الى أفق البديهيات

فإنها اعتراف جميع هذه القبائل بأنها يمانية حتى بعد ان ظهرت مضر عليهم في وقائع عديدة وبعد ان خضعوا للمضرين بعد الاسلام وتمصب المضرية واليمانية في الفتن التي وقعت في الصدر الاول غصت به كتب التاريخ والادب

ومنها اجماع النسابين والمؤرخين باعتراف حضرة علي ان القبائل المذكورة قحطانية ومنها ما ثبت في الاحاديث الصحيحة مما يشير الى هذه التفرقة ولو أردنا ذكر الشواهد التاريخية من الوقائع والمفاخرات وقصائد الشعر من الحماسة والمدح والهجاء وجميع الاحاديث النبوية لاثبات ان هذه القبائل قحطانية لوضعنا في ذلك كتابا يزيد عن كتاب جرجي افندي زيدان اضعافا

(لها بقية)

﴿ كلمات في النسخ والتواتر وأخبار الآحاد والسنة ﴾

رد على الاستاذ الفاضل الشيخ صالح اليافعي (هـ)

(الكلمة الثالثة) — في بيان ما استشكله الاستاذ الشيخ اليافعي في تفسيرنا للآيات التي يستدلون بها على النسخ في القرآن — ان استدلالهم على النسخ بقوله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها) قد فنده الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في تفسيره كما قلنا ملخصه عنه في مقالة النسخ والنسوخ وقلنا ان المراد بالآية هنا هي العلامة والدليل على النبوة كالمعجزة ونحوها ومعنى نسخها ترك العمل بها في التأييد وعدم إظهارها مرة أخرى لتصديق النبي وذلك على حد قوله تعالى في آية أخرى في هذا المعنى (ولقد أرسلنا رسلا من قبلك وجعلنا لهم أزواجا وذرية وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا باذن الله لكل أجل كتاب) أي لكل زمن حال مكتوب عليهم ومقدر لهم لا يناسبهم غيره (يمحوا الله ما يشاء) من الآيات السابقة وغيرها فلا يعيدها مرة أخرى للامم اللاحقة لعدم مناسبتها لحالهم فهو كقوله هناك (ما ننسخ) فالجرد والنسخ في الآيتين بمعنى واحد (ويثبت) ما يشاء مما يرى الحكمة في إبقائه أو إعادته (وعنده أم الكتاب) أي العلم التام بكل حال وما يناسبه : فالسياق في هاتين الآيتين يدل على ما قلناه فيهما وهما مفسرتان ببعضهما لبعض

يقول الاستاذ الفاضل : لو كان تفسيرنا لهذه الآية صحيحا لكان التقدير فيها : ما ننسخ من مثل آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها . وتقول نعم فليكن كذلك فهو كقوله تعالى (وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا ان كذب بها الاولون) فان تقديره : وما منعنا أن نرسل بالآيات التي تقترحونها إلا أن كذب بمتابها الاولون وقوله تعالى (نأت بخير منها أو مثلها) فانما المثلية في قوة الحجة والاقناع لا في كنهها وماهيتها فأني عيب يراه الاستاذ في هذا المعنى وكيف يفسر هذه الآيات وآية (ولقد أرسلنا رسلا من قبلك) الخ الآية التي سبق ذكرها ؟ ؟

فكل آية من آيات الانبياء السابقين التي نسبها الناس أو لم يظهرها الله تعالى مرة ثانية على يد النبي صلى الله عليه وسلم قد أتى بمثلها في الاقتناع والهداية أو بخير منها في ذلك فأظهر تعالى على يده معجزات كثيرة وأنزل عليه آيات الكتاب العزيز فهو المعجزة العظمى الباقية وآية الآيات الكبرى الخالدة التي رآها الناس في كل زمان ومكان وقدرها العقلاء قدرها فأنها لا تشبه بسحر ولا بشعوذة أو غش أو تدليس فهي خير من جميع المعجزات التي سبقها وأعم فائدة وأتم دليلاً وأكثر مناسبة لحال البشر وقد ظهر ذلك الآن أم الظهور فرى العلماء اليوم في أوروبا وكثير من البلاد المتمدنة صاروا ينفرون من ذكر المعجزات الحسية ويودون لو أتوا أنبياءهم بمعجزات غيرها علمية عقلية أدبية أي كمعجزة القرآن الشريف . فلو لم يؤت صلى الله عليه وسلم سواه لكفى ولذلك قال تعالى (أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون) فما بالك وقد أعطي معجزات كثيرات غيره كما تواترت به الاخبار

واعلم أن نظم الآية التي نحن بصدد تفسيرها لا يقبل أي معنى آخر سوى ما اخترناه فيها ولذلك ختمت بقوله تعالى (ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير) فلو كان المراد آيات الاحكام كما يقولون لقال : ألم تعلم أن الله عالم حكيم ، فانه أنهم مناسبة وأشد ملائمة لما يقولون ولما قال بعدها (ألم تعلم أن الله له ملك السموات والارض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير) أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل ، ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل) فقد سأل بنو اسرائيل موسى من قبل مقترحين آيات غير ما اراهم عناداً وكفراً (فقالوا أرنا الله جهرة) . فاذا كان تفسيرهم صحيحاً فما مناسبة هذا الكلام هنا وما معناه ؟ وإذا كان المراد آيات الاحكام لا المعجزات فهل الله تعالى أتى بدل الآيات المنسوخة بآيات خير منها ؟ إن كان ذلك صحيحاً فكيف نسخ كثير من أحكام القرآن بالسنة على قول بعضهم ؟ مثلاً قالوا إن آية الوصية للوالدين والاقربين قد نسخت بحديث « ألا لا وصية لوارث » فلم لم يأت بدلها في القرآن ؟ وأين البدل

للآيات التي نسخ لفظها وحكمها معا كقوله : عشر رضعات معلومات يحرم من ، الذي نسخ على زعمهم بقوله (خمس رضعات معلومات) ثم نسخ لفظ هذا الأخير ولم يأت بدله ولا يزال حكمه باقيا كما في مذهب الشافعي وكذلك لم يأت بدل للفظ : الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة وغير ذلك كثير !!

أما آية مناجاة الرسول التي فسرناها في مقالاتنا السابقة فنزيد على تفسيرنا لها أن قوله تعالى فيها (فإن لم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة) الخ معناه إن لم تفعلوا ما نذرتم إليه من تقديم الصدقات قبل مناجاة الرسول والحال أن الله قد رجع إليكم بالتخفيف والتسهيل فيما شرعه لكم فلم يماثلكم كما كان يماثل الامم السابقة ولم يستكم بشيء مما أوجبه عليكم فلذا نذبتكم إلى هذا الامر ولم يجعله عليكم فرضا كما هي سنته في معاملتكم بالرفقة والرحمة فأقيموا الصلاة الخ فقوله (وتاب الله عليكم) قد ورد هنا بمعنى الرجوع الى التخفيف والتسهيل على هذه الامة والعدول عن معاملتها كسابقها لا بمعنى التجاوز عن السيئات وغفران الذنوب . وقد ورد بذلك المعنى أيضا في آية أخرى في سورة المزمل وهي قوله تعالى (علم أن لن نحصدنهم عليك) أي رجع إليكم بالتخفيف ورفع عنكم ما يشق عليكم وليس معناه في هاتين الآيتين العفو عن الذنوب إذ لا ذنب هنا صدر منهم

قال الاستاذ الفاضل الشيخ الياضي متقدا على تفسيرنا لآية (وإذا بدلنا آية مكان آية) أن السياق لا يدل على أن هذا القول صدر من أهل الكتاب كما قلنا فانه لم يتقدم لهم ذكر في السورة . ونقول ان صدور هذا الكلام من أهل الكتاب لا ينافي أن غيرهم من العرب شاركهم في ترديده والمواقفة عليه عنادا للنبي صلى الله عليه وسلم وتكديبا له فذلك وردت هذه الآية في سياق الكلام عن مشركي العرب فانهم واقفوا أهل الكتاب منهم في دعائهم الباطلة وتعاضلوا بهم على تكذيب النبي عليه السلام وذلك كانوا يقولون تقلبنا لهم في تكذيب القرآن (أضغاث أحلام بل اقترام بل هو شاعر فليأتنا بآية كما أرسل الأولون) فانهم لا يؤمنون برسول الأولين ولا يعرفونهم ولا يصدقون بآياتهم ولكنهم يرددون ما يلقيه لهم أهل الكتاب وإن تخالف معتقداتهم مادام فيه تكذيب للنبي وإغاظه له ولذلك ترى في القرآن آيات

بمثله في آيات أخرى كثيرة كقوله (وكيف يحكمونك وعندهم التوراة — إلى قوله — وما أولئك بالمؤمنين) وقوله (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا) مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدي القوم الظالمين) (الكلمة الرابعة) — بيان أسباب أن أحاديث الآحاد لا تزيد اليقين

أولاً — قد يكون الراوي كذوباً لكنه منافق ومتظاهر بالصالح والتقوى لسبب ما من الأسباب التي تحمل الناس على الكذب وهي كثيرة معروفة فينفر به بعض الناس لعدم معرفتهم عنه شيئاً يجرحه لشدة احتراسه ونسره . وقد يكون بعض المحدثين مؤمناً صادقاً مخلصاً صالحاً لكنه ينخدع لظاهر هؤلاء المنافقين فيأخذ الحديث عنهم ويصدقهم وهم كاذبون اذ كلما اشتد صلاح المرء وخوفه من الله ظن أن أمثاله كثيرون وكثر انخداعه بأعمال المنافقين وظواهرهم وتجنب إساءة الظن والتجسس لشدة ورعه وتقواه أو بساطته وسذاجته في بعض الأحوال . وكثرة الكذابين وكثرة ما يضمنونه من الأحاديث يشوش على الناقد الباحثين عملهم ويوقعهم في الارتباك والخطأ كثيراً فيقبلون أحياناً ما ليس صحيحاً ويرفضون ما هو صحيح . ولا يلزم من كون المرء غير صالح أو عرف عنه بعض الكذب أن جميع ما يقوله كذب وقد يكون منفرداً بحديث فلا يقبل منه لذلك مع أنه قد يكون صادقاً فيه . وقد يكون المرء صالحاً صادقاً ولكنه يضطر في بعض الأحيان إلى أن يكذب ولو واحدة فلا يسلم ما يؤخذ عنه من أن يكون فيه بعض الكذب أو المبالغة

ثانياً — قد يكون بعض الرواة من الصالحين الصادقين المخلصين ولكنه يخطئ المراد ولا يفهم الحقيقة فيحدث كما فهم مقتداً أنه صحيح . والتحديث بالمعنى كان عندهم جائزاً . وقد ينسى شيئاً مما سمعه ويقع في الغلط بسبب ذلك بدون أن يشعر به . ولذلك قال عمران بن حصين رضي الله عنه : والله إن كنت لأرى أني لو شئت لحدثت عن رسول الله يومين متتابعين ولكن بطأني عن ذلك أن رجلاً من أصحاب رسول الله سمعوا كما سمعت وشهدوا كما شهدت ويحدثون أحاديث ما هي كما يقولون وأخاف أن يشبه لي كما شبه لهم ، كما رواه ابن قتيبة في كتابه تأويل مختلف الحديث

ثالثا - إثبات عدالة رجال الأسانيد كثيرا ما تكون مبنية على شهادة شاهد أو رواية واحد فكأنهم يثبتون صحة الروايات، بعدالة الرجال ثم يثبتون عدالة الرجال بالروايات ولا يخفى على أحد فساد ذلك فإن ما يقال في رجال الأسانيد يقال مثله جرحا وتعدى لا فيمن يشهد لهم ويوثقهم ورعا أدانا ذلك إلى التسلسل أو الدور في البرهان

رابعا - أكثر الأحاديث والروايات مقتضبة فلا يعرف المقام الذي قيلت فيه ولا مناسباتها ومن المعلوم أن الأقوال إذا لم تعرف الظروف التي قيلت فيها قد تخرج عن المراد منها خروجا كلياً أو جزئياً

خامسا - من المشاهد في جميع الأجيال وفي جميع الأمم أن حفظ الأحاديث إذا كانت طويلة أو كثيرة بدون تحريف في ألفاظها أو معانيها ولا تبدين ولا زيادة ولا نقصا - عسير جدا على الناس إلا من شذ وقليل هو وخصوصا إذا أقيمت مرة واحدة - ولذلك جزم بعضهم بأن من ادعى نقل الشيء كما هو بحروفه في مثل هذه الأحوال فهو مفتر كذاب فالنقل في أغلب هذه الأحوال هو تقريري ولا يخفى ما ينشأ من مثل هذا النقل من الافتراءات والاختلافات والأكاذيب فإذا امتاز بعض الناس بهذه المقدرة فليس جميع الرواة ممن امتازوا بهذه المزية الشاذة سادسا - قبل زمن تدوين الأحاديث كان جل رواتها إن لم نقل كلهم لا يكتبون الحديث ولا يعتمدون فيها إلا على ذاكرتهم وقد سبق لنا كتابات طويلة في هذا الموضوع في المنار ومجلة الحياة وجريدة الدستور وقد أيدنا فيها الأستاذ الكبير والعلامة المحقق صاحب المنار الأغر - ومن اعتمد على ذاكرته فقط لا نبره من الخطأ والنسيان في جميع الأحوال مهما كان

هذا شيء مما يقال في روايات الآحاد فهي عندنا لا تفيد اليقين لطرف مثل هذه الاحتمالات عليها وبذلك قال أيضا الجمهور وإن أراد أن ينكر ذلك الأستاذ الياباني زاعم أنها تفيد اليقين

وإذا كانت هذه الاحتمالات مما يرد على أحاديث المسلمين ورواياتهم فما يرد

على أحاديث غيرهم أشد وأقوى وأكثر فانه لم يعرف عن أي أمة مثل ما عرف
عن الأمة الإسلامية من العناية والتفحص في الروايات والتدقيق والبحث في رجال
الحديث ولم يكن يخطر على بال غيرهم شيء من مثل ذلك

ولا خوف على الدين الاسلامي المتين من هذه المطاعن التي أوردناها على
روايات الآحاد فان حجة ناهضة بالتواتر فيه والجمع عليه فليهدأ المسلمون بالا

(الكلمة الخامسة) -- في ذكر شيء مما خالفوا فيه القرآن لاجل الحديث

قال الله تعالى (سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا

حرمنا من شيء كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من

علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان اتمم الا تخوضون) . في هذه الآية

وأمثالها في القرآن كثير - يذم الله تعالى اتباع الظن والقول في دين الله بغير

علم أي بغير ما يفيد اليقين وهي واردة في سياق الكلام مع من حرموا أشياء

ليس عندهم دليل على أن الله حرمها عليهم . وقال أيضا قبل ذلك بقليل (وان

نطلع أكثر من في الأرض يضلوا عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان هم الا

يخوضون - الى قوله - وان كثيرا ليضلون بأهوائهم بغير علم إن ربك هو أعلم

بالمعتدين) ومنه ترى أن العمل بالظن في شريعة الله غير جائز اللهم إلا اذا

اضطررنا إليه كما في بعض الاحكام القضائية بناء على قاعدة : الضرورات تبيح

المحظورات المؤيدة بالكتاب والسنة وإلا فانه محرم على الانسان أن يحل شيئاً أو

يحرمه لدليل ظني فما بالك بمن يعارض القطعي بالظني ؟ لا شك أنه يكون مرتكباً

لأثم كبير . وقد أقر الاستاذ الفضل الشيخ الياقبي بأن الظن إنما يندم إذا عارضنا

به الأمر القطعي . يقول ذلك وقد غاب عنه أنه هو ومن على مذهبه كثيراً ما عارضوا

نصوص القرآن الشريف الصريحة وخالفوها لأجل أحاديث الآحاد وهي لا شك

ظنية كما عليه الجمهور . وإليك بعض الأمثلة على ذلك : -

(١) خالفوا قوله تعالى (كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت إن ترك خيراً

الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقاً على المتقين) الآيات لحديث دألا

لا وصية لوارث ،

(٢) حرموا أكل الجرا لاهلية التي كانت تأكلها العرب كثيراً لما روي من أن النبي صلى الله عليه وسلم حرمها مع أن القرآن الشريف يقول (قل لا أجد فيما أوحى إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة) الآية . ويقول (إنما حرم عليكم الميتة والدم) الآية ونحوها كثير

(٣) قالوا بجحمة استعمال الذهب والفضة والحرير للأحاديث التي رويها القرآن يقول (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) فهي للمؤمنين يتمتعون بها في الدنيا ويستخلص لهم وحدهم يوم القيامة فيحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤا ولباسهم فيها حرير (٤) حرموا أن تنكح المرأة على عمتها أو خالتها للحديث وخالفوا قوله تعالى (وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين) بعد أن ذكر سائر المحرمات وليس من يفتن المرأة على عمتها أو خالتها

(٥) أوجبوا القتل مطلقاً على من ارتد عن الإسلام للحديث ، والقرآن يقول (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي - فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) فهذه بعض أمثلة مما عارضوا فيه القطعي بالظني وهو مما نكرهه ونذمه وقد ذمه الله تعالى في كتابه العزيز كما أقر به الأستاذ المناظر وإذا تتبعنا مذاهبهم وجدنا أمثلة غير ذلك كثيرة فهل بمقل أن الله يبيح للمسلمين ما كان ينم لاجله غيرهم في كتابه ؟ !!

أنا لأقول إن جميع هذه الأحاديث يجب أن تكون موضوعة ولكن لا يبعد أن بعضها كان كذلك والبعض الآخر يغلب الظن أن له أصلاً صحيحاً وأنه كان شريعة خاصة بأحوال خاصة وظروف مخصوصة في مبدأ الإسلام ولا نخفي حكمة ذلك على الناقد البصير إذا تأملها . وما جاء به القرآن هو الشرع العام لكل زمان ومكان ولذلك لم نأت أمثال هذه المسائل الخاصة فيه ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلمين عن تدوينها كي لا تكون خالدة بينهم كقرآن الشريف ولتنزل من بينهم بزوال علل وأسبابها كما سنبيته إن شاء الله تعالى في رسالة لنا في هذه المسائل سنطبعها على

حدة لطولها . فالسالمون اتبعوا كثيرا من مثل هذه الاحاديث مع اعترافهم بأنها ظنية وخالفوا لاجلها القرآن الشريف مع أن ذلك مذموم فيه . وقد نسوا عال ما كان صحيحا منها ولم يراعوا أسبابها ولا الظروف التي قيلت فيها مع أن معرفة أسباب الاحاديث النبوية يحتاج إليها أكثر من الاحتياج إلى معرفة أسباب نزول القرآن الشريف ولذا لم يحسن المسلمون الجمع بين هذه الاحاديث وبين نصوص الكتاب العزيز . وهذه الاشياء هي مما تنكره عليهم وخصوصا لأن من الاحاديث التي يسلمونها ما يوجب الطعن في الكتاب المتواتر نفسه كما أشرفنا إليه في الكلمة الاولى . فلولا تعاليمهم في اعتبار الاحاديث لما وقعوا في كثير مما وقعوا فيه من الاختلافات والاشكالات والشبهات وغيرها حتى جعلوا اليسر عسرا والسهل لعزا

وإني لأعجب من أهل الحديث هل إذا سمعوا أي قول منسوب إلى رسول الله يلزمون أنفسهم بالبحث في رجال سنده وتوار يختم أم عليهم العمل به بمجرد نسبته إلى الرسول بدون بحث ولا تنقيب . أما الامر الثاني فهم لا يجوزونه لظهور فسادهم وأما الامر الاول فكأنه يجب على كل مسلم بمجرد ما سمع أقوالا منسوبة إلى رسول الله أن يفتي حياته في معرفة أحوال رجالها والوقوف على أمورهم وإذا لاحظنا أن التقليد في الاسلام منهي عنه وجب على كل فرد أن يبحث في أحوال الرجال ويقدم ويمحص كل ما وصله في الاحاديث وما يصله بنفسه والا بقي دين ناقصا . فأني حرج في الدين أكبر من هذا وخصوصا كلما طال العهد على رجال الاسانيد وبعدهم مكانهم وزمنهم عنا والله يقول (ما جعل عليكم في الدين من حرج) (لها بقية)

مناظرة عالمين (*)

﴿ في مجلس المأمون ﴾

إذا أردنا من القرآن كلام الله كان قدما لأنه يكون اذ ذك عبارة عن صفة من صفاته تعالى وهي قديمة ، وإن أريد بالقرآن ما عدا الصفة القديمة من صوت مسموع أو مصحف مصنوع كن حادثا

هذه المسئلة على بساطتها ووضوحها كان لها في تاريخ الاسلام الديني اسوأ الاثر وآل الامر فيها الى أن يسجن مثل الامام أحمد بن حنبل وقييد وبمذنب . وكان سواد الامة ومعظم علمائها من الفريق القائل بان القرآن قديم . اما الفريق القائل بالحدوث — ويسمى (المعتزلة) — فاتفق له من بعض خلفاء بني العباس من يأخذ بقوله ويحمل الناس عليه ، ومن ثم كانت صولته أشد ، وعامل جبروته انفذ ، وكان من هؤلاء الخلفاء الذين أيدوا القول بالحدوث المأمون بن الرشيد ، فكان هذا الخليفة على ما فيه من علم صحيح وتقل رجيح يشدد على الناس وينكل بهم إن قالوا بما يخالف رأيه ، فكان الناس لعهده يستثرون في بيوتهم ، وينقطعون عن شهود الجمعة والجماعة ، ويتسللون من بلد الى بلاد خشية الفتنة والارهاق ، وقد منع الفقهاء والمحدثون من تعمود الناس في المسجد الجامع الواقع في الجانب الشرقي من الرصافة وفي غيره من المواضع ، الا بشرأ المريسي ومحمد بن الجهم ومن رأى رأيهما من علماء المعتزلة القائلين بحدوث القرآن ، وكل من اظهر مخالفتهم قيسد اليهم ، وعرض قوله عليهم ، فان أصر قتل سرا أو جبرا أو نفي من الارض . وكان كثيرون من العلماء يواقعونهم في الظاهر خوفا على أنفسهم وفي الباطن يراون الى الله مما أعلنوه .

شاع أمر هذه المحنة في بغداد وجعل أهل الامصار الاسلامية يتداولون خبرها

(* لصديقنا عبد القادر افندي المغربي الطرابلسي تزيل مصر

(المراجع ٩) (٨٨) (المجد السعدي عشر)

ويتعوذون بالله من شرها : قال عبد العزيز بن يحيى الكفائي (الذي تلخص هذه المقالة من رسالة له ألفها فيما حدث له) انصل بي وأنا بمكة ما ابتلي به الناس في بغداد وكيف استطال عليهم بشر المربسي ولبس على أمير المؤمنين وعامة أوليائه ، فأطال هي هذا الخبر ، وأطار نوعي ، فخرجت من بلدي متوجها إلى ربي وأسأله سلافي حتى قدمت بغداد فشاهدت من غلظ الأمر وامتداده أضعاف ما كان يصل إلي . ثم إن عبد العزيز جعل بعد وصوله إلى بغداد يتنهل إلى الله أن يسدده ، ويثبت عزيمته ، ويرشده إلى طريقة يتوصل بها إلى قهر تلك الفئة الجائرة وكف عاديها ، فبداه أن يخفي أمره عن الناس جميعا خشية أن يقتل قبل أن يسمع كلامه ، ثم ارتأى أخيرا أن يقف بعد صلاة الجمعة في جامع الرصافة ويرفع صوته بمخالفة أهل البدعة وتفسيه آرائهم وطلب محاجتهم ، فإن إشهاره نفسه على هذه الصورة يحول دون اغتياله قبل مناظرته ، واستماع قوله ، ولم يكده ينتهي الايام من صلاة الجمعة في ذلك الجامع حتى سمع الناس من الصف الأول حيال القبلة والمذبح صوت رجس مكبر الزبي واقف على قدميه ينادي بأعلى صوته ابنه الصغير الذي أقامه قبائله عند الأسطوانة الأخرى :

الاب — ما تقول في القرآن يا بني ؟

الابن — كلام الله منزل غير مخلوق يا أباي

فارتاع الناس لهذه المحاورة وهر بوا على وجوههم خارجين من المسجد ، وأسمرت الشرطة فاحتملوا عبد العزيز وابنه إلى رئيسهم « رئيس البوليس اذ ذاك عمرو بن سمعة » وكان جاء ليصلي الجمعة في جامع الرصافة

الرئيس — أمجنون أنت ؟

عبد العزيز — لا

الرئيس — موسوس ؟

عبد العزيز — لا

الرئيس — مقنوع ؟

عبد العزيز — لا والحمد لله ، وإني لصحيح العقل جيد الفهم ثابت المعرفة

الرئيس - فظالم انت ؟

عبد العزيز - لا

الرئيس لأصحابه - مروا بهما سحبا الى منزلي .

فاختلما الشرطة، وجعلوا يعدون بهما سحبا شديدا، وايديهما في أيديهم ينة ويسرة، حتى صاروا بهما الى منزل الرئيس على هذه الحالة الفليضة، فادخلا عليه وهو جالس في صحن داره على كرسي من حديد وشواره عليه (١)

الرئيس - من أين أنت ؟

عبد العزيز - من أهل مكة

الرئيس - ما حملك على ما صنعت بنفسك ؟

عبد العزيز - طلبت القرية الى الله ورجاء الزلفى لديه

الرئيس - هلا قطعت ذلك سرا من غير نداء ولا اظهار الخفاة لامير المؤمنين !!

ولكن أردت الشهرة والرياء والسؤدد لتأخذ أموال الناس

عبد العزيز - ما أردت الا الوصول الى أمير المؤمنين والمناظرة بين يديه

لاغير ذلك .

الرئيس - أو تفعل ذلك ؟

عبد العزيز - نعم ولذلك قصدت ، وبلغت بنفسي ما ترى، وتفريري بنفسي

وسلوكي البراري أنا وولدي رجاء تأدية حق الله فيما استودعني من العلم والفهم في

كتابه، وما أخذه علي وعلى العلماء من البيان (٢)

الرئيس - إن كنت انما جعلت هذا سببا لغيره من المطالب اذا وصلت الى

امير المؤمنين فقد حل دمك .

عبد العزيز - إن تكلمت في شي غير هذا، وجعلت هذا ذريعة اليه، فدمي حلال

فوشب الرئيس وقال لأعوانه أخرجوه بين يدي، فأخرجوني أنا وابني بين يديه

وهورا كب على فرسه، وجعلوا يعدون بنا على وجوهنا، وأيدينا في أيديهم، حتى وصلنا

(١) الشوار: اللباس والزينة وكأنه يريد به هنا الملابس ذات الطراز الخاصة

برؤساء الشرطة والجند في ذلك العصر (٢) فليعتبر علماء هذا الزمان

الى دار الخلافة في الجانب الشرقي من بغداد ، فدخل الرئيس على المأمون ، وبقيت
أنا وابني في الدهليز واقفين على أرجلنا ، فأطال ثم خرج الى حجرة له وأمرني :

الرئيس — اخبرت أمير المؤمنين بخبرك وما فعلت وما سألته من الجمع
بينك وبين مخالفتك للمساخرة بين يديه ، وقد أمر أطل الله بقاءه وأعلى أمره بإجابتك
الى ما سألت ، وأمر بجمع المناظرين على هذه المقالة الى مجلسه أعلاه الله في يوم
الاثنين الادنى ، ويحضر هو بنفسه معهم لينظروا بين يديه ، ويكون هو الحكم بينكم
عبد العزيز — أطل الله بقاء مولانا أمير المؤمنين وأيد دولته

الرئيس — أعطنا كفيلا بنفسك حتى نحضر معهم يوم الاثنين وليس بنا
حاجة الى حبسك

عبد العزيز — أدام الله عرك ، انا رجل غريب ، ولست أعرف في هذا البلد
أحد ، ولا يعرفني من أهلها أحد ، فمن أين لي من يكفل بي ، خاصة مع اظهاري
مقاتلي ، لو كان الخلق يعرفونني حق معرفتي لبرأوا مني وهربوا من قربي وأنكروني .
الرئيس — نوكلك بك من يكون معك حتى يحضرك في ذلك اليوم ، وتنصرف
فتصلح من شأنك ، وتفكر في أمرك ، فلعلك ترجع عن شيك ، وتتوب من فعلك ،
فيصفح أمير المؤمنين عنك

عبد العزيز — ذلك اليك أعزك الله فأفعل ما رأيت . ولما جاءت غداة يوم
الاثنين حمل عبد العزيز مكرما الى دار الخلافة ، وأدخل الى حجرة ، رئيس الشرطة
فسأله هذا عما اذا كان لم يزل مقبلا على رأيه ثم نصحه وحذره وخامه عاقبة مخالفة
أمير المؤمنين فيما اذا ظهر عليه مناظره ، وأنه ليس حينئذ إلا السيف ، وأنه إن لدم
ورجم عن مقاله سأل أمير المؤمنين الصفيح عنه ، وضمن له جائزة وقضاء ماله من
حاجة ، فأجابه عبد العزيز بأنه ما خرج من بلده إلا رجاء إقامة الحق .

الرئيس — وقد وقف على رجليه — قد حرصت على خلاصك جهدي وانت
حرصت على سفك دمك جهدا

عبد العزيز — معونة الله أعظم وأطوب من أن ينساني ، وعدل أمير المؤمنين
وسم من أن ينسيه

وكان قد صدر الأمر إلى بني هاشم أن يركبوا ، وإلى القضاة والفقهاء الموافقين لهم على مذهبهم وسائر المتكلمين والمناظرين أن يحضروا ، والقواد والاولياء (١) فركب القوم بالسلاح لإحداث الهبة في نفس عبد العزيز وسائر الناس الذين يوشك أن يفسدهم ، قال عبد العزيز ثم أذن لي فلم أزل أقل من دهليز إلى دهليز حتى صرت إلى الحاجب صاحب الستر الذي على باب الصحن (٢)

الحاجب... إن كنت تحتاج إلى تجديد الوضوء؟

عبد العزيز - مالي إلى ذلك حاجة

الحبيب - اكرم ركن

عبد العزیز۔ رکع اربع رکعات و دعا اللہ

الحاجب - امخر الله وقم فادخل

فأزاح الستر وأخذ الرجال (التشرىفاً) يدي وعضدي وجعل أقوام أيديهم في ظهري وعلى رقبي وطققوا يعدون بي . ونظرني المأمون وأنا أسمع صوتاً هـ خلوا عنه . وكثر الضجيج من الحجاب والنواد بمثابة ذلك . فخلوا عني . وقد كاد يتغير عتلي من شدة الجزع ، وعظيم ما رأيت في ذلك الصحن من السلاح . وهو ملئ الصحن وكنت قليل الخبرة بدار أمير المؤمنين ، ما رأيتها قبل ذلك ولا دخلتها

قال عبد العزيز: فلما أوصلني الحجاب الى باب الديوان وقفت فسمعت المأمون يقول ادخلوه قريبا ، فلما دخلت من باب الديوان وقفت عني عليه ، وقبل ذلك لم أنتبه اليه لما كان على باب الديوان من الحجاب والتواد ، فقلت السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركته ، فقال وعليكم السلام ورحمة الله وبركته ، ثم قال أدن مني ، فدنوت منه ، ثم جعل يقول أدن مني ، فدنوت منه ، ثم جعل يقول أدن ، وأدنو ، ويكرر ذلك وأنا أدنو خطوة خطوة ، حتي صرت إلى الموضع الذي يجلس فيه المتأظرون ويسمع كلامهم ، والحاجب مهني يتقدمني ، فلما انتهيت إلى الموضع قال لي المأمون اجلس فجلست

(١) يريدون بالخلافة لأهل الباطن كما هو اصطلاح أهل العصور

الناخرة (٢) أي صحن دار الخلافة وهذا الحاجب بمثابة سر تشرعائي اليوم

وسمعت رجلا من جلسائه يقول - وقد دخلت الديوان - يا أمير المؤمنين يكفيك من كلام هذا قبح وجهه، في الله ما رأيت خلقا لله أقبح وجهانه، فسمعت قوله هذا وفهنته، وما رأيت شخصا، على ما كنت فيه من الجزع والردة .

قال عبد العزيز: وتبين لأمير المؤمنين ما أنا فيه من الجزع، وما قد نزل بي من الخوف، فجعل ينظر في وانا ارتعد خوفا وانتفض، وأحب ان يؤنسني ويسكن روحي فطفق يكثر كلام جلسائه، ويكلم عمرو بن مسعدة (رئيس الشرطة) ويتكلم بأشياء كثيرة مما لا يحتاج إليها، يريد بذلك كله إيناسي، وجعل يطيل النظر إلى الأيوان ويدير نظره فيه، فوقعت عيناه على موضع من نقش الجص قد انتفخ . فقال يا عمرو ما ترى هذا النقش في الجص قد انتفخ وسيعق فبادر في قلمه وعمله . فقال عمرو قطع الله يد صانعه فإنه قد استحق العقوبة على عمله هذا .

ثم أقبل المأمون على عبد العزيز يسأله :

المأمون - ما الاسم ؟

عبد العزيز - عبد العزيز

المأمون - ابن من ؟

عبد العزيز - ابن يحيى بن مسلم

المأمون - ابن من ؟ (يسأله عن جده)

عبد العزيز - ابن ميمون الكناني

المأمون - أو أنت من كنانة ؟

عبد العزيز - نعم يا أمير المؤمنين

ثم سكت المأمون هنيئة لا يتكلم

المأمون - من أين الرجل ؟

عبد العزيز - من الحجاز

المأمون - ومن أي الحجاز ؟

عبد العزيز - من مكة

المأمون - ومن تعرف من أهل مكة ؟

عبد العزيز - يا أمير المؤمنين قل من بها من أهلها الا وأنا أعرفه . الارجل ضوى (لجأ) ، اليها أو من جاور بها ، فاني لا أعرفه .

المأمون - اعرف فلانا وفلانا (وجعل يعدد جماعة من بني هاشم)

عبد العزيز - نعم يا أمير المؤمنين أعرفهم

المأمون - وأولادهم وانسابهم . (وذكر شيئاً من ذلك)

عبد العزيز - نعم . (وأجابه عما سأل)

قال عبد العزيز : وانما يريد أمير المؤمنين اني اسي ، و بسطي للكلام وتسكين روغي وجزعي ، فذهب عني ما كنت فيه ، وما لحقني من الجزع ، وجاءت المعونة من الله عز وجل ، فقوي مظهري ، واشتد قلبي ، واجتمع فهمي ، ثم اقبل المأمون عليّ وقال يا عبد العزيز انه قد اتصل بي ما كان منك ، وقيامك في المسجد الجامع ، وقولك ان القرآن كلام الله الخ . بحضرة الخلق وعلى رؤوس الخلائق ، وما كان من مسئلتك بذلك من الجمع بينك وبين مخالفتك على القول لتناظرهم في مجلسي ، والاستماع منك ومنهم ، وقد جمعت المخالفين لك لتناظرهم بين يدي ، وأكون أنا الحاكم ، بينكم فان تدين الحجة لك عليهم والحق معك اتبعناك ، وان تكن الحجة لهم عليك والحق معهم عاقبناك ، وان استقلت اقلناك . ثم اقبل عليّ بشر المربي وقال : يا بشر قم الى عبد العزيز فناظره وانصفه . فوثب بشر من موضعه كالأسد يثب الى الفريسة فرحاً ، فأنحط عليّ فوضع ركبتيه وفخذ الايسر عليّ فخذني اليمين فكاد أن يسطمه ، وغمز عليّ بقوة كلها فقلت مهلاً فان أمير المؤمنين لم يأمر بك بقتلي ولا بظلمي ، وانما أمرك بتناظرتي وانصافي ، فصاح به المأمون وقال تنح عنه ، وكرر ذلك عليه حتى : أعده مني .

ثم اقبل عليّ المأمون وقال : يا عبد العزيز تناظره علي ما تريد ، واحتج عليه ، واحتج عليك ، ونسأله ويسألك ، وتناصفا في كلامكما ، تحفظا الغاظكما ، فاني مستمع عنكما فتحفظ الغاظكما . فقلت السمع والطاعة لأمير المؤمنين ، ولكن عبد العزيز لم يرد ان يشرع في مناظرة خصمه مالم ينتقم من ذلك البغيض الذي عابه لا مبر المؤمنين بقبح وجهه ، ونشويه خلقه ، وملخص ما قال في هذا الصدد : ان يوسف صارت الله عليه الذي هو احسن البشر وجهاً كان حسنه و بالا عليه ، فظلم وسجن رجاء تغير حلية وجهه

وان يذهب السجن بحسنه ، ولما وقف الملك على سعة علمه ، وحسن عبارته في تعيير الرؤيا صيره على خزائن الارض ، واءتزل الامور وصار كأنه من تحت يده ، وليست هذه المنزلة إلا بعلمه وكلامه ، لا بجماله وحسن وجهه ، وقال احنائي على خزائن الارض اني حفيظ عليم ، ولم يقل اني حسن جميل ، فوالله ما أبالي يا أمير المؤمنين او كان وجهي أقبح مما هو معي ، فقد أعطاني الله وله الحمد من فهم كتابه ، والعلم بتزييله . فقال المأمون وأي شيء ، أردت بهذا القول ؟ وما الذي دعاك اليه ؟ فقلت اني سمعت بعض من هنا يقول يا أمير المؤمنين « يكفيك من كلام هذا قبح وجهه » فأني عيب يلحقني في صنعة ربي عز وجل ؟ فتبسم المأمون حتى وضع يده على فيه ، فقلت يا أمير المؤمنين : قد رأيتك تنظر هذا النقش في الحائط ، وتكر افتتاح الجص ، وسمعت عمرا (رئيس الشرطة) يعيب الصانع ، ولا يعيب الجص ، فقال المأمون العيب لا على الشيء المصنوع ، انما العيب على صانعه . فقلت صدقت يا أمير المؤمنين وقت الحق . فهذا (يعني جليس السوء) يعيب ربي لم خلفني قبيحا . فازداد المأمون تبسما حتى ظهر ذلك عليه ، ثم قال يا عبد العزيز : ناظر صاحبك فقد طال المجلس بغير مناظرة . ثم أخذنا في المناظرة . ولا يمكن ان تقضى مسائل المناظرة او تلخصها لما ان المقام لا يحتمل ذلك ، وانما نشير الى بعض ما كان يجري بين المتناظرين مما فيه دلالة على أخلاق العلماء إذ ذاك ، وعلى كرم أخلاق المأمون : من ذلك ان بشرنا سأل عبد العزيز سؤالا ، وكلفه جوابه ، ووافقه المأمون قائلا هذا يلزمك يا عبد العزيز فعند ذلك جعل ابن الجهم وغيره من شيمة بشر يضجون ويقولون ظهر أمر الله وهم كارهون ، جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا ، طمعوا في قتل عبد العزيز ، وجثا بشر على وكتبه ، وجعل يقول اقر والله يا أمير المؤمنين بخلق القرآن وأمسك عبد العزيز فلم يتكلم ، فقال له المأمون مالك لا تتكلم يا عبد العزيز ؟ فقال سأني بشر وهو الناظر لي ، فضجيج هؤلاء ايش هو ؟ وأنا لم أقطع ، ولم أعجز عن الجواب ، ولست أتكلم ما ليسكتوا ، فصاح المأمون لمحمد بن الجهم وغيره امسكوا ، فامسكوا ، واقبل علي وقال تكلم يا عبد العزيز واحتج لنفسك ، فتكلم وأخذنا في المناظرة

قال عبد العزيز : وجعل بشر يصيح ويقول لو تركته يا أمير المؤمنين يتكلم
بجاه ألف شيء ، قلت يا أمير المؤمنين قد ذهبت بالحجج ورضي بشر وأصحابه
بالضجيج والترويج بالباطل وقطع المجلس وطلب الخلاص ولا خلاص من الله حتى
يظهر دينه ويقع الباطل بالحق فيزهره ، فصاح المأمون يبشر أقبل على صاحبك ودع
هذا الضجيج وكان المأمون قد قدم منا مقعد الطاكم من الخصوم .

قال عبد العزيز : وكثر تبسم المأمون من قولي حتى خطي يده على فيه واطرق
يكتب في الأرض يده على السرير

ومما استدلل به بشر على مذهبه قوله تعالى خالق كل شيء والقرآن شيء من
تلك الاشياء المخلوقة .

فأجاب عبد العزيز بما خلاصته : قال تعالى « ويحذركم الله نفسه » فله نفس وقال
تعالى « كل نفس ذائقة الموت » فتقول يا بشر ان نفس الله داخلة في هذه النفوس ؟
فصاح المأمون بأعلا صوته وكان جهوري الصوت معاذ الله .

هذا مثال مما كان يجري بين المتناظرين في حضرة المأمون ولم يزل عبد العزيز
يخفض حجج خصمه ويكسر أقواله بالكتاب والسنة والقياس حتى قال المأمون له
أحسن يا عبد العزيز ثم أمر بشرة آلاف درهم فحملت بين يديه وانصرف من
مجلسه على أحسن حال وأجلا

قال عبد العزيز فسر المسلمون جميعا بما ربه الله لهم من اظهار الحق وقمع الباطل
وانكشف عن قلوبهم ما كان اكتمها من الغم والحزن وجعل الناس يحيئون الي
أفواجا حتى أغلقت بابي واحتجبت عنهم خوفا على نفسي وعليهم من مكروه يلحقنا ،
قالوا لا بد أن تملي علينا ما جرى لعرفه وتعلمه فثبت ذلك ونخوفت سوء عاقبه ،
قالوا ألحوا علي قلت أنا أذكر لكم بعض ما جرى مما لا يجوز علي فيه شيء ولا حرج
في ذكره فرضوا فأملت عليهم أو واقفتمهم لاقطعهم بها عن نفسي وعن ملازمة بابي

سيرة صاحب النار

سياحة صاحب المجلة

﴿ في سوريا ﴾

بيروت

وافيت بيروت في السادس والعشرين من شهر شعبان وقد صعد الجمهور من نشوة الفرح بالدستور، وثابوا الى التفكير والتأمل بعد تلك الرياضة في روض الوجدان والشعور، وكان مما يحمد عليه أهل بيروت ويذكرون به أنهم قد انتقلوا من خمول الاستبداد الى نشوة السرور بالحرية ومن هذه النشوة الى السكون والروية، ولم يكن منهم غلو مذموم كما يحصل عادة في مثل هذا الانتقال بمقتضى قاعدة «رد الفعل» وقد اشتهر ما كان من تحول الضغائن والاحقاد بين المسلمين والنصارى منهم الى المسالة والوداد وكان المسلمون هم البادئين بهذا الخير، كما كانوا في الغالب يبدئون وكما يقال بالشر،

وقد رأيت فضلاء المسلمين في هذه الايام مهتمين بأمرين عظيمين أحدهما مشرط بين جميع العثمانيين وهو ما تفكر فيه جمعية «الجامعة الثمانية» من انشاء مدارس لتعليم جميع الطوائف وتزويجهم على الوحدة الوطنية اوله ذلك من الاعمال. ولا بد ان يكون فضلاء النصارى متفهمين معهم على ذلك وانما اسندت الاهتمام به الى المسلمين عن علم وجعلت مشاركة النصارى لهم من قبيل الاستنباط العقلي لاني لم أجمع بأحد من علماء هؤلاء وفضلائهم فأعرف بالاختبار ما يهتمون به من الاعمال في عصر الدستور. إذ كان أهل العلم والفضل من المسلمين هم الذين استقبلوني في البحر وأكرموا

مشواي في البر. وما كانت إقامتي بينهم الا ثلاثة ايام ضاقت عن ردة الزيارة لجميع الزائرین منهم، ولو طاللت لتصدت لقاء أهل الرأي من غيرهم،

والامر الثاني مما يهتم به المسلمون خاص بهم وهو ما توجهت اليه همة « الجمعية العلمية » من إحياء المدارس التي استتھا من قبل جمعية المقاصد الخيرية وكانت تدير نظامها شعبة المعارف التي قضى عليها الاستبداد فجعل هذه المدارس أثراً بعد عين . ولا أذكر ما سمعته من الآراء في إيجاد المال لهذه المدارس واختيار كتب التعليم لها بعد النظر فيما بين الأيدي منها وجلب مثله من مصر واتما أرجو أن أكتب بعد قليل من الزمن من أخبار اعمال هذه الجمعية ما يحقق أفضل الآراء وأنفسها

رأيت مسلمي بيروت مستعدين لقبول كل إصلاح ديني ومدني ورأيت فيهم نفرا من أهل الغيرة المالية والميل للأعمال التي تنهض بالامة وترقي شأن البلاد وقد أحييت ان يكون لي حظ من معرفتهم وسمي في جمع صفوة أهل الاخلاص منهم ومكاشفتهم بما أراه من أصول الاصلاح وقد سرني من حديث من اجتمعت به منهم أنني رأيت التفاوت بينهم غير بعيد، والخلاف بين طبقاتهم غير شديد، والتنافس بين أهل الظهور لم يهبط الى دركة الحسد، ومقاومة الجامدين للاصلاح لم ترتق الى درجة المقاومة،

والسبب في ذلك على ما ظهر لي أن أذكاء النابتة الذين يحبون الاصلاح لم يربوا تربية أوربية تبعدهم من الدين وتشوه مدنية سلفهم في أعينهم وتجب اليهم الانسلاخ من كل قديم، وتزين لهم الافئدة بكل جديد، كما فن كثير من المتفرجين في الاستانة ومصر وتونس، ولم يتوسعوا في علم الكلام والفقہ فيجاولهما مع فنون العربية كل المطالب لارتقاء المسلمين، ولم يحرموا منها حرمان من يهادي الشيء لجهله به، — وان المشتغلين بالعلوم الدينية والفنون العربية لا يوجد كثير من المثقفين لها والبارعين فيها الذين يخشى ان يكونوا زعماء قادرين على تأليف العصيات لمقاومة الاصلاح كما هو شأن رجال الذين الجامدين في كثير من بلاد المسلمين

ونتيجة هذا ان قلة اشتغال مسلمي بيروت بالكتب الاسلامية المتداولة وعدم افتتاهم بالتفرنج قد جعل نفوسهم مستعدة للاصلاح الذي لا يرتقي المسلمون بدونہ وهو الجمع بين هداية الكتاب والسنة وبين العلوم والمعارف العصرية بغير معارضة قوية

رأيت من النابتة المصرية من يقول يجب علينا ان نعمل بمثل عن الشيوخ
الجاهلدين ولا نبالي بهم رضوا أم سخطوا ، ومن يقول لا بد من مقاومتهم والقضاء
على نفوذهم ، ومن يتوسط فيقول بوجوب مسالمتهم ومداراتهم والاستعانة بهم لان
جانبه منهم ، والمرجح عندي ان العاملين في بيروت لا يجدون مقاومة يعتد بها ،
وأحوج ما يحتاجون اليه المال والزعيم الذي تجتمع عليه القلوب ومتى وجد أصحاب
الهمم من الرجال سهل عليهم إيجاد المال ، والزعيم انما يشترط لا تقان العمل وكاله
فلا يتعذر على أهل القيرة الابتداء بالعمل مع قومه . ومتى تكونت الاعضاء تكوننا
طبعيا ثبت لها رأس طبيعي ،

أما حكومة بيروت فهي سائرة في طريق النظام بهمة واليها ناظم باشا وحرمة
ودرايته ولكن هذا الوالي لم يأت بعمل ما في ملحقات الولاية كما يعلم من الكلام
الآتي عن طرابلس ولولا قرب عهده بالحي إلى الولاية قلنا ان حسن حال الاهالي
هو الذي حسن حال الحكومة في مدينة بيروت فهو لا يدل على فضله ولا يقوي الرجاء
في إصلاح حال الولاية بحسن إدارته ولكنه لقرب عهده لما يتمكن من تنظيم إدارة
داره فلا مجال للومه

طرابلس الشام

وافيت هذه البلدة وقد أهوت شمس يوم الجمعة (وهو التاسع والعشرون من
شعبان) الى الغروب والناس يرقبون غروبها ورؤية هلال رمضان بعده فأقبلوا
يستهلون فبدا الهلال لعين واحد منهم فحكم القاضي بشهادته وأصبح الناس من
ليتهم صائمين

مكثت في دار صديقي الصديق الشيخ محمد كامل الرافعي أسبوعا كاملا
استقبل وفود الزائرين المهتمين من العلماء وعمال الحكومة والوجهاء ورجال الجمعيات
الثلاث : جمعية الاتحاد والترقي وجمعية الجامعة العثمانية والجمعية العلمية . وقد ظهر
لي مما دار بيني وبين صفوة الناس من الطبقات العليا والوسطى أن استعداد مسلي
طرابلس للإصلاح الديني والمدني دون استعداد مسلي بيروت
ذلك بأن مسلي طرابلس أكثر من أهل بيروت اشتغالا بدرس كتب

(المناج ٩ م ١١) أسباب ضعف استعداد الطرابلسيين . حكومة طرابلس ٧٠٩

الفنون العربية والعلوم الإسلامية التي وضعت منذ القرون الوسطى بعد انحطاط مدينة المسلمين ؛ ضعفهم في العلوم وهي مما يضاعف الاستعداد لأنه يشغل الفكرة ولا يكملها فيكون عاقبها عما سواه كما أشرنا إليه في الكلام عن استعداد أهل بيروت وربما نوضحه في فرصة أخرى ، على أن أهل طرابلس قد قلّ اشتغالهم في السنين الأخيرة لحكم الاستبداد ، التي اضطهد بها العلم وكتبه أشد الاضطهاد ، هذا سبب معنوي من أسباب ضعف استعداد أهل طرابلس وسيعده أكثرهم غريبا أو باطلا بالبداية محتجين بأن من كان أوسع علما في فن أو علم ما كان أقوى استعدادا لغيره ، ولا محل هنا لدحض هذه الحجة أو إبطال هذه الشبهة . وثم سبب آخر وهو الفراغ والبطالة في طائفة كبيرة منهم وعدم المنافسة والارتقاء في العمل عند أكثر العاملين

ومن الأسباب في ذلك قلة احتكاك أهل طرابلس بمن هم أرقى منهم في العلوم والأعمال من الأجانب والعثمانيين فإن طرابلس أصبحت كأنها معزل عن العالم المدني ، لا يهاجر إليها المرتقون في العلوم إذ لا مدارس ولا تعليم فيها ولا المرتقون في الأعمال التجارية أو الصناعية أو الزراعية إذ لا رجاء لأحد في الكسب منها ومنها ما هو أثر طبيعي لما قبله من عدم وجود الجرائد اليومية فيها وعدم وصولها الجرائد إليها من بيروت لأنها غير متصلة بها بسكة حديدية فالتقيم فيها لا يعرف شيئا يعتمد به من أحوال العالم

من أجل هذا وذلك كانت حكومة طرابلس شرا من حكومة بيروت في وقت الاستبداد ، ولم تنل نصيبا من الإصلاح في زمن الدستور وقد كان فسادها الماضي وضعفها الحاضرة لكثره الأشقياء فيها المستعنيين بها على السلب والنهب والنيل من أعراض الناس ودمائهم ، فإن هؤلاء الأشقياء زعماء يشتررون ذمة كبراء الحكام ويشاركونهم بما يتمتعون به من أموال الناس وأعراضهم ويرضخون لأفراد الشرطة والزبانية بدريهمات يستبدونهم بها فإذا رفعت على أحدهم قضية كفاه أمرها رجال المحاكم فإذا جاء البلد حاكم جديد وحاول أن يقرر فيها الأمن ويقيم ميزان العدل وانفذ الشرطة إلى بعض هؤلاء الأشقياء المتهمين بالقتل والضرب أو

السلب والنهب عادت اليه الشرطة قائلة انهم قد فروا هاربين فلا يسلب مكانهم وانما يكونون هم الذين لقنوها ما تقول

سادة الاعتداء علي وسيبها

ما كنت لا ذكر هذه الحادثة في المنار ، لو لم تشتهر في الاقطار ، ويظلم بها أهل طرابلس على الاطلاق ، حتى وجب علي ان أبرئ المظلومين ، وأبين سبب تقصير المقصرين ،

حقيقة الحادثة اني دخلت طرابلس باحتفال عظيم لم يسبق له نظير فيها فقد استقبلني عند الباخرة في البحر جمهور من أهل العلم والوجاهة ووفود من الجمعيات الثلاث : جمعية الاتحاد والترقي والجمعية العلمية وجمعية الجامعة العثمانية ، وكان في الانتظار على رصيف الجمر في الميناء جماهير من جميع الطبقات وجوقة مويسقي أرسلتها جمعية الاتحاد والترقي فلما اقبل عليهم الزورق الذي يحملنا مرفوعا عليه العلم العثماني (أعزه الله تعالى) صدحت المويسقي وبعد السلام على كثير من المستقبليين ذهبنا إلى موقف الترام الذي بين الميناء والبلد فاذا بمركة كبيرة من مركبات الترام معدة لنا من قبل جمعية الاتحاد فقبولناها مع خواص اعضاء الجمعيات وجوقة المويسقي في مقدمتها والناس من حولها يطلقون البارود . فوقفنا في نافذة من نوافذ المركبة وشكرت للقوم أريحياتهم وسارت المركبة حتى إذا ما بلغت الموقف من البلد استقبلنا فيه جمهور آخر وسرنا حتى إذا كنا بالقرب من الدار التي نؤمها في أشهر شوارع البلد وأسواقها فاجأنا شقي من أولئك الاشقياء الذين أشرنا اليهم اسمه كامل المقدم فقال أين هذا الذي تسلمون عليه ؟ فعرفني بالقرينة فضرني بعصا في يده وقعت على جانب رأسي ثم رفعها ثانية وأهوى بها فلقاها الشيخ محمد كامل الرافعي وكان عن يساري في مقدمة الناس . فأخرج الشقي مسدسا وأطلق منه رصاصة واحدة اعتقدت انه يريد بقتلي واعتقد الجمهور ذلك فيما يظهر فانهم ارجعوني واحذقوا بي وأرادوا إدخالني لأحد البيوت المجاورة لتلك المكان . وتقدم اليه أكثر من واحد منهم فطرده ثم استأنفنا السير إلى دار الرافعي وكانت قرية منا وهناك اخبرني القوم بالمعتدي وانه ابن عبد الرحمن افندي المقدم الذي كان يحلني وأنا طالب علم أشد

الاجلال على ما كان عليه رحمه الله من كبرياء حتى انه كان يستقبلي ويشيعني عند الباب

ذلك انه كان قد اعتدى على اخوتي من قبل بإيهاز عصبة من تلك العصبة التي أشرنا اليها «والشر داعية الشر» فالظاهر ان تلك العصبة ثقل عليها ان يعتز من اعتدت عليهم بأخ لهم لانها تحب ان يكون شرها دائما لا ينقطع . وقد رأيت جميع الناس من جميع الطبقات يعتقدون ذلك ولولا هذا الاعتقاد لظهروا استياءهم ولقامت قيامتهم على هذا الشبح البالي من حكومتهم على عدم تقمهم بها بل لاستنفضوا همة حكومة الولاية الى معاقبة ذلك المعتدي الذي عدوا جريمته إهانة لهم كلهم أي إهانة لأهل البلد لانه أساء الى المثلث من فضلائهم بالتعدي على الضيف الذي يحدقون به تعظيما له وتكريما ، وقد سمعت من الناس وعنهم ما جرمت به وأيقنت بأن الاستياء العام كان شديدا وأن بعض أهل الجرأة جهورا زعماء عصبة ذلك الشقي وله بسوء هذا العمل وبقت الناس لهم لاجله وحدثني بعض الكبراء والمتوسطين ان أولئك الزعماء أقسموا جهد أيمانهم بأن هذا الامر لم يكن بإيهاز منهم وانهم وبخوا الشقي الفاعل وكادوا يطلقون عليه الرصاص !! ولكنهم مع هذا يهددون من دعاهم الحكومة للشهادة ليكتبوها او يحرقوها ويخفون الشقي عن عين الحكومة ويطلبون المصالحة قبل القبض عليه !!!

هذا هو السبب في سكوت جهور أهل طرابلس وإغضائهم على القذى ولو رثقوا بحكومتهم وأمنوا بهوتها شر تلك العصبة لظهروا سخطهم لها وللناس قولا وكتابة فهم معذورون في سكوتهم . على ان فيهم من تحمس ليذهب بوفد الى الولاية ليخاطبوا الوالي في الامر فلم أرض بذلك ، ومن شجعانهم من تنهى او كان حاضرا لينتقم من المعتدي عند الاعتداء .

أقول هذا جوابا لا أولئك الفضلاء الاخيار الذين كتبوا الينا من بيروت ولبنان والشام ومصر يقولون اترك « فيحاء الاشقياء » تنهى من بنى اول حجر فيها وارحل اينا حيث تلقى من الكرامة كيت وكيت ، ويقولون لو كنا معك لعلمنا أهل طرابلس كيف يوجد من عارفي قدرك من يهديك بدمه ،

وكتب اليّ صديقي رفيق بك العظم ينصح لي بأن أقضي بقية إجازتي في بيروت ودمشق وحمص وحماه . وقد تحمس أهل النجدة من بيروت وأثمروا بينهم ليرسلوا وفدا منهم يحضرنني من طرابلس وعصبة من الشجعان لينتقموا لي من المعتدين بالقوة اذا كانت الحكومة عاجزة عن ذلك أو متهاونة فيه وكتب اليّ أكثر من واحد يستشيرني أو يستأمرني بذلك وقد تطوع نحو خمسين رجلا من فدائية بيروت (الأضياف) بذلك فكتبت الي بعضهم إنه لا حاجة الي ذلك واتي في طرابلس عزيز كريم

أراد ذلك الشقي أن يحط من قدري غلوا في الانتقام من إخواني ، فكان عدوانه مزيدا في صكراتي ، وإهانة له ولعصبة الأشرار ، في القرى والأقطار ، بل إهانة لأهل بلده الأخيار منهم والفقار ، فقد طار البرق بالحادثه منذ تلك الليلة إلى بيروت ونشر الخبر في جرائدها فعلم به الناس في سوريا ولبنان ومصر فطلقوا يذمون طرابلس وأهلها قولا وكتابة وقد نقل ذلك اليها كثير من كان من أهلها في بيروت . وتلك سنة الله : رجل يهين أمة ورجل يشرف أمة ، كما اطروني برسائل البرق والبريد وتحدثوا بخدمتي الصغيرة للإسلام والدولة والملة فكبروها تكبرا بمثل البرقية التي وردت الي من شيوخ من أشهر أهل العلم والأدب في مصر ونصها « مني » العلم والدين بنجاة ركنهما الركن » ومثل البرقية التي وردت من فاضلين من أشهر أهل بيروت علما وأدبا ونصها « الهناء لكم ولنا والمسلمين بسلامتكم التي تهماجينا » وهنالك برقيات كثيرة بهذا المعنى من بلاد كثيرة منها برقية بأعضاء بضعة عشر رجلا وهم خيرة أهل بيروت ولا تسأل عن رسائل البريد ، وما فيها من الاطراء والتعديد

وليست الرسائل الواردة بما ذكر كلها من المسلمين بل منها ما جاء من فضلاء النصارى فكانت الحماسة فيها أشد ولسان الاطراء والتهنئة أحسن ، كرسالة صديقا قولا أفندي شهادته من رحله التي يمثل فيها بقول السيد المسيح عليه السلام الذي معناه انه لا يهان نبي الا في قومه وبلده ، ورسالة صديقنا رفيق أفندي شدودي من جنونه الذي تمنى فيها كائنات كثير من أهل بيروت لو كان معي وقت الحادثة فيري أهل طرابلس

كيف يفديني بدمه (حماه الله) فأشكر لجميع أولئك المهنيين أريحيهم وفضلهم
وأكرر لهم الاعتذار عن أهل طرابلس في المآرج كما اعتذرت عنهم فيما كتبت إلى
الكثير من المهنيين ، وأصرح لهم بأنهم لم يقصروا في الحفاوة بي بل بالغوا وأغرقوا
حتى كنت أخلج مما أسمع من شيوخ العلم وكبار الوجاه ، من جهل الثناء والاطراء ،
مثل : ييضا وجوهنا ييضا الله وجهك ، شرفت بملك سوريا والعرب ، أحييت
بخدمتك العلم والدين ، عملت للدولة كيت وكيت . حتى قال لي أحد العلماء ان هذا الجهد
الذي نكته لم ينله أحد من أهل طرابلس فيها . وقال لي أحد أدباء النصارى ان
الناس يستقبلونكم أيها الأحرار كما يستقبلون الفاتحين ، لا كما يستقبلون الأحرار
الغائبين . واتي أشهد قراء المآرج على نفسي بأنني لا أستحق هذا الثناء والاطراء
ولا بعضه ، واتي ذكرت منه ما ذكرت وأنا في خجل شديد ولولا قصد تبرئة أهل
وطي الذي ريت فيه مما جناه عليهم ذلك الشقي المسكين لما ذكرت ما ذكرت
من الإشارة إليه . وسأذكر في رسالة أخرى ما كان من اهتمام دولة الوالي بالحادثة
وما كان من أثر ذلك

ومن آيات رضي أهل طرابلس عن هذا العاجز دعوة الكثيرين من أهل
الرأي والمكانة منهم لإياه لترشيح نفسه لمجلس المبعوثين وتصريحهم في الملأ بأنه
أجدرهم بذلك . ولكنتي لم أترك ما عندي من اليقين بمعزي لحسن ظنهم بي ولذلك
كنت اعتذر لكل داع بما أرى أنه يقبله مني

طلاب العلم الاستقلالي طرابلس

وقد سرنني في طرابلس سرورا عظيما أن رأيت فيها فئة من طلاب العلوم
الدينية يرغبون عن التقليد ويفهمونه ، ويميلون إلى الاستقلال في العلم ويتحلونه ،
ويعترفون بأن حياة الدين إنما تكون بالرجوع إلى الكتاب العزيز والسنة الصحيحة ،
وترك ما عداها من الآراء الكثيرة ، رأيت هؤلاء وذا كرتهم بعد أن كتبت
ما تقدم من المقالة بين أهل طرابلس وأهل بيروت ولم أر مثله من الطلاب في

بيروت ولكنتي أظن أنه يوجد فيهم من هم على هذه الشاكلة وربما كان عددهم أقل لأن الطلاب في طرابلس أكثر

وقد رغبت من لقيت من هؤلاء الطلاب في العلوم الرياضية والطبيعية والفلسفة العصرية ، فأقيت آذانا واعية وقلوبا راغبة وأذهانا مستعدة ، ولكن وسائل العلم غير متيسرة لهم الآن وربما لا يتيسر السعي له إلا بعد حين من الزمن . ولهذا لم أرجع بعد لقي هؤلاء النجباء عن رأيي في ترجيح استعداد مسلمي بيروت للعمل على استعداد مسلمي طرابلس وإن كان في الكلام عن هؤلاء الطلاب نوع من الاستدراك على ما تقدم

الجمعيات في طرابلس

الف أهل طرابلس ثلاث جمعيات غير فرع جمعية الاتحاد والترقي كما فصل أهل بيروت . الأولى جمعية الجامعة العثمانية ولها ناد يجتمع فيه أعضاؤها وهم الآن يفكرون في عمل مالي يكون لهم منه ربح يمكنهم من الخدمة النافعة للبلاد التي توثق بها عرى الجامعة العثمانية وما أظن أن ذلك ميسور لها الآن ففائدتها محصورة في اجتماع أعضائها في نادها فتقترح عليهم أن يطالعوا فيها الكتب النافعة التي تفذي العقول وترقي الأفكار والآداب ككتب التربية والأخلاق والمجلات العلمية ، وإن يترنوا فيه على الخطابة في السياسة والآداب وشؤون الاجتماع وال عمران ، وإن يكون لهم في كل شهر مناظرة في مسألة علمية أو سياسية أو اجتماعية ، فذلك تكون جمعيتهم نافعة منذ اليوم ، فإن تيسر لهم بعد ذلك جلب المال وانفاقه على عمل من الأعمال ، كانوا به أبصر ، وعليه أقدر ،

والثانية الجمعية العلمية ورأيت بعض أعضائها يتحدثون بجمل تعليم الفنون العربية والعلوم الشرعية بطريقة منتظمة في مدرسة كبيرة يخرج فيها المستعدون للتدريس والقضاء الشرعي والمحاماة . ويقول آخرون منهم إن إنشاء هذه المدرسة لا يكون إلا بمال كثير ، وهو عسير علينا غير يسير ، على أنهم لو وجهوا همهم إلى جمع المال تيسر لهم جمع مقدار يكفيهم لاستئجار دار يعلمون فيها ، وأكثر الشيوخ لا يسألون على التعليم أجرا ، والطلاب هم الذين يشترون الكتب لأنفسهم ، وليس

من مقاصد الجمعية تعليم العلوم الطبيعية التي يتوقف تعليمها على الآلات والمعلمين بالأجور فتحتاج إلى المال الكثير ، ولكن أعضاء الجمعية مختلفون في الأمر وهو غير عظيم ، فبعضهم يشعر بهمة في نفسه تصغر له الكبير ، فبرميه الآخرون بالفرود والتفكير ، وأعلمهم يشرعون في التعليم بالطرق المستحدثة والكتب المختارة ولو في المساجد إلى أن يتيسر لهم ولغيرهم من المسلمين تحويل معظم الأوقاف الخيرية للتربية والتعليم ، وعسى أن لا يكون ذلك بعيدا

وأما الجمعية الثالثة فقد أطلق عليها اسم الجمعية الخيرية ، والذي يفهمه القراء من هذا الاسم أنها جمعية تجمع الأموال لإعانة الفقراء والمجزة ، ولكن الذي وصل إلينا من خبرها أنها شركة مالية أسسها بعض الأغنياء لأجل استغلال أموالهم بالأعمال الكبيرة التي يرجى ربحها ، وسمعت كثيرين من أعضاء الجمعيات الأخرى يطلقون على مؤسسي هذه الجمعية أو الشركة لفظ « حزب التقهر » ويقولون أن أكثرهم من الذين عزلوا بعد إعلان الدستور لخيااتهم وفسادهم في الحكومة الماضية أو استقالوا لعلمهم بأنهم لا بد أن يعزلوا أن لم يبادروا بالاستقالة . ويقولون أنهم أعداء الدستور ويطعنون دائما بجمعية الاتحاد والترقي ويكابرون أنفسهم فيدعون أنها لم تعمل عملا وقد ذكر لي اسم ثلاثة منهم لم أسمع من أحد منهم شيئا مما يحكونه عنهم ، ولكنني سمعت من شابين من حملة الأقلام كلاما صريحا وتهكما شديدا في ذلك ، وقيل لي أن هذين الشابين من أعضاء هذه الجمعية أو انصارها وربما كانا لسان الجمعية الناطق وقلها الكتب

وفي هذا المقام أشكو مما سمعت في طرابلس من طعن الناس بعضهم ببعض حتى في المحافل والأندية العامة ، وأرجوا أن يفتح الله لهم في أيام الدستور من الأعمال ، ما يشغلهم عما يضر ولا ينفع من الأقوال ،

العمران في طرابلس

رأيت داخل طرابلس على ما تركتها عليه منذ إحدى عشرة سنة كأنه لم يتبدل ولم يتحول فيها شيء ، حتى خيل لي أن ما رأيته في الدكاكين ومحازن التجار هو الذي تركته فيها بعينه ، ولما رأيت أحدا ممن أعرفهم انتقل من دكانه سواء كان

مال كما أم مستأجرا . واما ضواحي البلد فقد تجدد فيها دور وقصور كثيرة على عدم نمو الثروة الطبيعية . فالزراعة لا تزال على حالها وعليها مدار معيشة السواد الاعظم . والصناعة كذلك على حالها وليس في طرابلس منها ما يعد مصدرا لارتقاء ثروتها ولم تتصل بها سكك حديدية ترتقي بها تجارتها فأكثر الذين أثروا فيها هم من عمال الحكومة آكلة أموال الناس بالباطل

شعائر الدين

لعل أهل طرابلس أشد أهل سوريا محافظة على شعائر الدين من صلاة وصيام ، وأبعدهم عن الجهر بالمعاصي ، وحبك من هذا أن صاحب قهوة احضر في هذه الايام بعض النساء الراقصات ليروج بها قهوته فقامت قايمة أهل العلم من المسلمين عليه ، وتمصب لهم الجمهور حتى ألزموا الحكومة بمنعه من ذلك

تسامح الدين الاسلامي

جاء في جريدة اللواء تحت هذا العنوان ما يأتي مع تصحيح قليل :

« نشرت جريدة (ريج) الروسية أن مخبرها الخصوصي في الاساتذة العلية قابل سماحتو شيخ الاسلام وطرح عليه أربعة أسئلة طالبها الجواب عن كل منها وهي :

- ١ — ما رأي شيخ الاسلام في تعليم المرأة المسلمة
- ٢ — ما رأي شيخ الاسلام فيما نشرته الجرائد التركية من وجوب ترجمة القرآن الكريم إلى اللغة التركية

٣ — بأي نظر ينظر شيخ الاسلام إلى المدارس الفنية العثمانية

٤ — ماذا يفهم شيخ الاسلام من الاقوال القائلة بالحرية في الدين ؟

أجاب سماحته عن السؤال الاول بقوله « ان القرآن الكريم يأمر الرجال والنساء جميعا (بالعلم) فيلزم كل فرد من أفرادها أن يتعلم القراءة والكتابة ولهذا السبب تقابل — بانسراح صدر — انتشار التعليم بكل أنواعه بين النساء وزيادة

على تحصيلهن العلوم الابتدائية لاني أرى من الاوفق والاصوب أن تنولى الطيبة أمر معالجة المريضة المسلمة ، لذلك يجب أن تؤخذ الفتيات الى المدارس الطيبة ، وأما مسئلة قيام النساء بوظيفة الحمامة والقضاء فأمرها لم يتم بعد في البلاد الاخرى ولا أدري بأي نظر ينظر الأهالي هذه المسألة في بلادنا »

وقال سماحته مجيباً عن السؤال الثاني :

« فهم القرآن واجب على المسلمين مطلقاً ، لذلك لا نعارض فكرة ترجمة القرآن الى اللغة التركية بل نعد بذلك كل مجهود في ابراز هذه الفكرة الشريفة الى حيز الوجود ديناً عظيماً علينا ولكن حيث إن في القرآن كثيراً من المواضع يصعب فهمها على العامة واشترطت حلها كثرة العلم والتعلم لذلك نرى من الواجب أن تعهد وظيفة ترجمة القرآن الى أفاضل الفلاسفة المسلمين الذين لهم الملم تام بلغة القرآن وروح الاسلام وأدبيات العرب حتى لا يخشى من تغيير معانيه الجليلة »

وأجاب عن السؤال الثالث بما ترجمته :

« إنا معشر رجال الدين وظيفتنا النظر في شؤون المدارس الدينية وأما الفن فأمره ليس بأيدينا بل هو راجع الى الحكومة والأهالي لذلك نحن لا تتداخل في أمره وعلى الحكومة أن تنتخب لمدارسها من الفنون ما ينجم عنه رقي الأهالي وقوة الدولة وحضارة البلاد ولا نطالب من الحكومة تسليمها لنا ولا أن تكون مدارسها الابتدائية تحت نفوذنا

ولا يوجد في المدارس الفنية من الدروس الدينية غير حصة واحدة وأتكرر القول بأن الفن والصناعة ليسا من عمل رجال الدين بل من عمل الحكومة ولكنها ليسا بمخالفين للدين ولهذا السبب نعلم أمر هذه المسألة تماماً الى الحكومة »

وقال مجيباً عن السؤال الرابع :

« نحن على جانب عظيم من الحرية الدينية ولكن لا تتداخل في أمور ديانة الامم وخصائصها ووجدانها في أي حال واذا تداخلنا فأنما يكون ذلك باللسان فقط . ويأمر الدين الحنيف كل مسلم متزوج بزوجة مسيحية ان يرسل زوجته مرتين في الاسبوع لزيارة أقرانها ولم يأمر نبينا الكريم الناس بما لا طاقة لهم به حتى أن

تركيا لم تضغط ولا في الازمنة التي كانت لها فيها قوة كبرى على رعاياها المسيحيين في أمورهم الدينية فينبغي أن ينفذ حكم الحرية التامة في أمور الديانات ليأمن كل على معتقده ودياته »

شأن المرتدين عن الاسلام

وهنا قطع الخبر كلام سماحته سائلا رأيه في المتقلين من الاسلام إلى المسيحية فأجاب قائلا « افرضوا أن فرقة عسكرية فرت من بين صفوف المقاتلين لاشك انكم تعتبرونها خائنة شر خيانة وحينئذ تحكمون عليها بأشد العقاب ونحن كذلك أمة واحدة ندوب أسفا على كل خارج من صفنا ونستاء منه استياء شديدا وليس أمرنا هذا مخالفا للحرية الدينية المبينة على أسامس أن كل الناس مختارون في أمر الدين ولا نطلب بأي حال من الحكومة أن تعاقب الخارجين من الدين أو تضغط عليهم بالقوانين والتضييق كما لا نحكم على الخارجين عن الدين الا بالحكم المعنوي ولا يمكن اجبار الناس لقبول الاسلام أو المسيحية واذا كان لشخص اختيار في الارتداد فلا يمنعنا مانع عن اظهار كراهتنا له ونفورنا منه

زواج المسلم بالمسيحية (١)

وسأل الخبر سماحته أيضا قائلا « ان الاسلام يصرح باستحليه بزواج الفتاة المسيحية

(١) المنار : كتبنا منذ ست سنين تعليقا على كلام الاستاذ الامام بشأن زواج المسلم بالمسيحية في كتاب الاسلام والنصرانية هذا نصه :

« يقول بعض النصارى : اذا كان الاسلام أباح للمسلم أن يتزوج بالكنائية ليعلم البشر التألف والتعاطف ، مع التباين في العقيدة والتخالف ، فلماذا لم يسمح للكتابي أن يتزوج بالمسلمة لهذا الغرض ؟ والجواب أن الرجال قوامون على النساء لانهم أقوى منهم فليس من العدل ولا من الرحمة أن يسمح لقوي يفرق دينه بينه وبين زوجته الضعيفة ويأمره بيفضها ويغض أولاده ووالديه اذا خالفوا عقيدته أن يتزوج بامرأة مخالفة ، أباح الاسلام ذلك لمن يعمل بما أمر من العدل والرحمة وهو المسلم »

فأي شيخ الاسلام موافق لرأينا في روح المعنى وان خالفه في الاسلوب

(المارچ ۱۹م ۱۱) مسلمانو روسيا - علماء الدين والحرية الدينية. جريدة النظام ۷۱۹

ولماذا يمنع الفتاة المسلمة من الزواج بالمسيحي ! فأجاب بقوله « تعرفون أن نفوذ الزوج فوق نفوذ الزوجة في المنزل وهي تابعة له ونحن معشر المسلمين نعد كلامنا من اليهود والنصارى من أهل الكتاب ونؤمن بكتبهم ونصدق برسلهم ولهذا السبب الصراح نقدر على الإقامة مع اليهودية أو النصرانية بلا أدنى تعد على عقيدتها ولا تعرض لامورها الدينية وأما اليهود والنصارى فليسوا بمؤمنين بالقرآن ولا بمصدقين بنبينا الكريم بل يعدونهما كذبا محضاً لذلك حرم على المسلمين أن يضعوا فتياهم تحت نفوذ قوم هذه حالهم مما يحرمه ديننا الحنيف »

مسلمانو روسيا

ثم عرج سماحته بالكلام نحو مسلمي روسيا فقال « اني ما زلت أنصح لمسلمي روسيا بأن يكونوا مطيعين ومخلصين لوطنهم بيد أنه يجب عليهم أن يضعوا بالتواجد على حقوقهم الدينية وعلاقاتهم الجنسية »

العلماء الروحانيون والحرية الدينية

ثم فتح باب الكلام أيضا بشأن الحرية الدينية اذ قال « اني في جانب من يقول بالحرية التامة نحو الدين وأعتقد أن جميع العلماء الروحانيين إذا اعتقدوا أن جميع البشر اخوان وانهم عبيد مستوون عند الله الواحد القهار زالت من بينهم المجادلات الدينية وطمست آثار المظالم والفتن »

ثم قال المخبر تعليقا على ما تقدم « فليفهم القراء علو منزلة رئيس علماء المسلمين وليحكموا على بقية رؤساء الاديان الأخرى » اهـ

(المنار) : إن قراء المنار يعرفون رأينا في هذه المواضيع وربما عدنا اليها في جزء قادم

جريدة النظام

جاءنا من ادارة جريدة النظام ما يأتي :

« يسرني ان انهي الى عامكم اني قد عولت بعون الله وحسن توفيقه على اصدار جريدة يومية سياسية اسمها (النظام) بالحجم المعتاد للجرائد الكبرى ، سيكون شعارها

الدفاع عن مصالح مصر بالأخلاص والصدق الذين اعتادها القراء منا في الخمسة عشر عاما التي مضت من خدمتنا الصحافية . فاذا تفضلتم بالإشارة لذلك في صحيفتكم القراء بشكل يجذب الانظار فانكم تعجزونني عن النهوض بواجب الشكر لكم . واذا اردتم تلك الاشارة برجاء من يريدون مراسلة الجريدة أو التوكيل عنها في الجهات أن يخاطبونا منذ الآن في ذلك بحيث لا تتعدى طلباتهم منتصف شهر نوفمبر فانكم تجعلون الفضل فضلين والشكر لكم عليه شكرين والسلام » محمد مسعود

صاحب جريدة النظام بمصر

و (المار) يرحب بالنظام ويرجوه نجاحا وفلاحا ، وتوفيقا للسير على النهج القويم ، والصراط المستقيم ، وان في خبر صاحبه لمزاولة الكتابة بضع عشرة سنة ، وقفته الصحافي ، وذوقه الادبي ، ما يرجي معه رواج النظام ، ورغبة محييه فيه

(الجزائر) - وجاءنا من عمر افندي راسم الجزائري انه عزم على إنشاء مجلة علمية أدبية تهذيبية « سماها الجزائر ولقد ضاق هذا الجزء عن التنويه بها بأكثر من هذا فدعوله بالتوفيق والنجاح

﴿ تصحيح ﴾

(سقط السطر الاخير من (ص ٥٦٨ ج ٨ - ١١) وهو : ثلاثون رجلا . اي صدقكم الله وعده ونصركم على قتلكم وكثرة المشركين واستمر هذا « فيكتب بالقلم

﴿ بيان ﴾

اصدرنا هذا الجزء من المار غير مصدر بالتفسير والفتاوى لان صاحب المجلة لا يزال في سياحته

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عباده الذين يستمرون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق

﴿ مصر — الاثنين ٢٩ شوال ١٣٢٦ — ٢٣ نوفمبر (تشرين الثاني) سنة ١٩٠٨ ﴾

اعجاز القرآن

« قطعة للمحافظ »

سلك أئمة البلاغة في الكلام عن اعجاز القرآن الحكيم سبلا عديدة
وذهبوا مذاهب مختلفة في تبين وجوه الاعجاز وبيان أساليب التعدي
وكان الباقلاني أكثرهم إيفاء للكلام في كتابه (اعجاز القرآن) الذي
جعله خاصا بهذا الموضوع . بيد ان المحافظ وهو إمام الكتاب ورئيس
المنشئين سلك سبيلا أخرى في كلامه عن اعجاز القرآن فانه لم يتعرض
الى دقائق الفصاحة وفلسفة البلاغة وبيان مناحي الكلام ومسالك النظم
والنثر بل تكلم عن الاعجاز باعتبار كونه ثابتا واقعا واليك كلامه :

بث الله محمداً عليه الصلاة والسلام في زمن أكثر ما كانت العرب فيه شاعراً وخطيباً ، وأحكم ما كانت لغة ، وأشد ما كانت عدة ، فدعا أقصاها وأدناها إلى توحيد الله وتصدق رسالته ، فدعاهم بالحجة فلما قطع العذر وأزال الشبهة ، وصار الذي بينهم من الأقرار الهوى والحمية دون الجهل والخيرة ، نصب لهم الحرب ونصبوا له ، وقتل من عليهم واعمدهم وبني اعمدهم ، وهو في ذلك محتج عليهم بالقرآن ، ويدعوهم صباح مساء إلى معارضته — ان كان كاذباً — بسورة واحدة أو آيات بسيرة ، فكلمه أراد محمداً يا لهم بها وقرىبا لهم بعجزهم عنها قالوا له انت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف فلذلك يمكنك ما لا يمكننا .

قال فها تروا ولو مقتريات ، فلم يرم ذلك خطيب ولا طمع فيه شاعر ، ولو طمع فيه فكلفه ولو تكلفه لظهر ذلك ولو ظهر لوجد من يستجده ويحامي عليه ويكابر فيه ويزعم أنه قد عارض وناقض ، فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم وسهولة ذلك عليهم وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاه منهم ، وعارض الشعراء من أصحابه والخطباء من أمته ، لأن سورة واحدة وآية بسيرة كانت اقض لهوله ، وبلغ في تكذيبه ، واسرع في تفريق اتباعه من بذل النفوس والخروج عن الأوطان وإفراق الأموال ، وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو دون قريش والعرب في الرأي والنبيل بطبقات ، ولهم القصص العجيب والرجز الفاخر ، والخطب الطوال البليغة والقصص الموحدة ، ولهم الأسجاع واللفظ المشور ، ثم يتحدى به أقصاهم ، بعد ان ظهر به عجز أدناهم ، فحال — أرشدك الله — ان يجتمع هؤلاء كلهم في الأمر الظاهر ، والخطاب المكشوف الين ، مع التفرع بالتقصير والتوقيف — على العجز وهم أشد الخلق أنفة وأكثرهم مفاخرة ، والكلام سيد أعمالهم ، وقد احتاجوا إليه والحاجة تبيث على الحيلة في الأمر الغامض ، فكيف بالظاهر الجليل المنفعة ، كما انه محال ان يطبقوه ثلاثاً وعشرين سنة على الغلط في الأمر الجليل المنفعة ، فكذلك محال ان يتركوه وهم يعرفونه ، ويجدون السبيل وهم يبدلون أكثر منه ،

تتمت الخطبة الاولى

﴿ من خطبنا الاسلامية في الديار السورية ﴾

تابع لما نشر في (س ٦٤١ ج ٩ م ١١)

الاسلام هو الذي هدى المسلمين الى العلم ، وكانت عنايتهم بالعلوم تنمو بنمو سلطانهم وقوة شوكتهم ، ثم دالت دولة العلم ، ودولة السيادة والحكم ، وضعف الدين مع ضعف العلوم العقلية ، وقام الاستبداد يحارب العلم ويضطهده ، فان الحاكم المستبد يرى من مصلحته ان تكون الامة جاهلة ذليلة ، اذ الاستبداد في الامة العالة بحقها أمر عسير غير يسير . قال حكيمنا السيد جمال الدين : العاقل لا يظلم ولا سيما اذا كان امة . فهذا سبب ما كنتم تقاسون من محاربة الحكومة التي سقطت منذ عهد قريب للعلم ، واضطهادها للمتهمين به وهو عندها أشد الجرائم !!!

أتى على المسلمين حين من الدهر وهم لا يجارون أحدا من الامم في العلوم والفنون ، وقد ذاقوا مرارة ذلك ورأوا سوء عاقبه في أنفسهم ودولتهم ، فصاروا يفتنون من كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، كما قال الله تعالى في المنافقين : تنقص بلادهم من اطرافها وتنسقط في أيدي الاجانب ولاية بعد ولاية بل مملكة بعد مملكة وهم لا يهتدون الى سبب ذلك ولا الى طريق تلافيه ، بل يعتمدون ويتكلون على مالا يتكل عليه من كرامات الاولياء ومدد الاموات ! ولم يجعل الله ذلك سبيلا للنصر بل أمر باعداد ما يستطاع من القوة ، حتى في زمن النبي المؤيد بالآيات الإلهية ،

اذ كر لكم من الشواهد على ذلك ما يؤثر عن أهل بخارى : فانهم أندروا هجمة روميا عليهم فلم يمدوا لها ما يستطيعون من قوة ، بل هزئوا بذلك وسخروا ، وقالوا ان بلادنا في حماية شاه قشبد ! (هو الولي الذي تعزى اليه الطريقة القشبنديّة) فلما

زحف عليهم جيش الروس لم يملكوا من نجدة هذا الولي لهم شيئا ، بل انقلبوا على أعقابهم خاسرين ، وخسروا استقلالهم وما كانوا معتبرين
فيا أيها الناس تأملوا وتدبروا : إذا تركت الأمة أن تعد لأعدائها ما تستطيع من قوة كما أمر الله تعالى وكما تقتضي طبيعة الاجتماع ، واتكلت في حياتها السياسية والاجتماعية على السموات ألا تكون جديرة بالموت دون الحياة ؟ بلى وهذه هي حالنا في هذه القرون الأخيرة ، ولكن الله تعالى وعد بأن يظهر هذا الدين ، وأن لا يذر المؤمنين على ما هم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ، ولذلك سخر لنا من المجددين من يعلمنا كيف نحفظ شرف الاسلام ، ونكون أعزاء بين الانام :
ظهر بين المسلمين أقوام تعلموا العلوم الاوربية وعرفوا أحوال العالم فرأوا ان جميع الامم تقوى والمسلمين يضعفون ، ودول النصرانية والوثنية تترق وتمز ، ودول الاسلام تتدلى وتذل ، وبحشوا في سبب ذلك فرأوا ان المسلمين مؤلفون من كل جنس ، ومتبوتون لكل أرض ، فلا يمكن ان يكون سبب ضعفهم في كل قطر عدم استعداد جنسهم ، ولا شيء يرجع إلى طبيعة أرضهم ، ولم يروا سببا مشتركا بينهم لا يشاركهم فيه غيرهم ، الا تقاليد دينهم ، فقالوا — كما قال بعض أساتذتهم من الافرنج — ان دين المسلمين هو سبب انحطاطهم ولا مطمع لهم في الارتقاء الا بتركه والاخذ بما عليه أوروبا ، وعلى هذا الرأي الفاسد كثير من نابتة الترك والهند والمصريين والتونسيين

فهذا صف واقف على طرف مقابل للطرف الذي عليه السواد الاعظم الذي يمت المعلوم الطبيعية والرياضية والاجتماعية التي عليها مدار العمران ، والصفان يتجاذبان سائر المسلمين ، ذاك يدعوهم الى دنيا بغير دين ، وذاك يمسكهم ليقوا على ما هم عليه وما هم يباقيين

بين هذين قامت طائفة معتدلة وقفت موقف الوسط بين الفريقين فالتفتت الى هؤلاء الذين يريدون ان يبقى المسلمون على ما هم عليه حرصا على دينهم وقالت لهم ان نيتكم صالحة ولكنكم تنكبتم الطريق لتعليم الدين وحفظه حتى صار بين أمتكم وبين هذه الكتب الكلامية والفقهية مراحل كثيرة ، فلا هم يطلبونها ولا أتم

(المنازع ١٠م ١١) السيد جمال الدين . الدعوة الى الاصلاح . الحاكم المستبد ٧٣٩

قادرين على حملهم على تعلمها والاخذ بما فيها ، فيجب أن تبحثوا معنا عن طريق آخر لتعليم الدين بسهولة تليق بفطرة الناس في أفرادهم وجماعاتهم ، كما أخطأتم في ظنكم ان العلوم التي تبنى عليها الاعمال تنافي الدين فنفرتم المسلمين عما به قوام أمنهم ودولتهم

وانفتت الى أولئك الذين يريدون الدنيا بترك الدين فقالت لهم ان قصدكم الى تقوية الامة والدولة حسن ولكنكم تبنون من جهة وتهدمون من جهة فيقل نفكم فيما تبنون لعدم الثقة بكم ، ويعظم ضرركم بما تهدمون من أساس التقوى والفضيلة ، مع التقاليد والبدع القبيحة

هذه الطائفة هي التي تدعو الى حقيقة الاسلام الذي يجمع لاهله بين مصالح الدنيا والآخرة ومطالب الروح والجسد . وأول من دعا الى ذلك في بلادنا العربية السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى . طرقت سمع كثير منكم اسم هذا الرجل الذي هز الآفاق هزا ، ولكن يوجد فيكم من لا يعرف شيئا من أنبائه الصحيحة لكثرة خوض أهل الاهواء فيها ، وقد كان مخاطبكم من استقرأ أخباره ، وتبع آثاره ، وجمع كثيرا مما كتبه ، وقد علمت من ذلك انه دعا الى حقيقة الاسلام وإحياء القرآن في قلوب الناس ، ودعوتهم به الى ما يحییهم ، ويجعلهم أمة عزيزة ، ذات دولة أو دول قوية ، ولكنه قد انفق أكثر أيام عمره في السياسة ، لما رأى ان الملوك يقاومون هذه الدعوة ، لأن البلاد التي تحكم بالاستبداد ، لا مقام فيها للاصلاح والاستقلال بالله عليكم كيف يرضى الحاكم المستبد بالدعوة الى هداية القرآن الذي يجعل أمر المسلمين شوري بينهم ، وإنما استبداده عبارة عن جعل أمرهم بيده وحده ، وجعلهم عبيدا خاضعين له ؟ كيف يرضى بأن يكون شأنه في سياستهم كشأن النبي صلى الله عليه وسلم اذ كان لا يبرم أمرا من الامور العامة الا بعد الشورى حتى انه كان يعمل برأي الجمهور وان خالف رأيه ورأي بعض كبراء أصحابه كما فعل يوم أحد!! (وذ كرنا ملخص الخبر فيها في الخطبة) ألا ان أولئك المستبدین يحاولون ان تكون رتبهم فوق رتبة النبي عليه الصلاة والسلام وهم لا يصلحون ان يكونوا خدما له ، بل يحاولون ان يكونوا آلهة تعبد ، يستخفون الامة ويستعبدونها بالفعل ، وان وجدوا مجال القول

ذاتة صرحوا بما يودعه الاستبداد في نفوسهم كما فعل الذي قال «أنا ربكم الأعلى»
لذلك أقول لكم عن خبرة و بصيرة ان الذي دعا السيد جمال الدين الى
الاشتغال بالسياسة هو اعتقاده ان الدعوة لا تكون الا حيث تكون الحرية وحكومة
الشورى، ولهذا قام في مصر بتأسيس حزب له نفخ فيه روح حب الحكم الذاتي أو
النيابي، وكان من أعضاء حزبه توفيق باشا ولي العهد للإمارة المصرية يومئذ، وقد
عاهده على ان يجعل لمصر — اذ يصير الامر اليه — مجلسا نيابيا ويحول الحكومة
بذلك من النوع الاستبدادي المطلق الى النوع الشورى المقيد، ولكنه لم يك
يستقر على كرمي الامر حتى نفى السيد جمال الدين من مصر حبا في الاستبداد،
وتلذذاً بالاستعباد. ولكن السيد لم يمل ولم يأس، بل صبر ينتظر الفرص، فحذبه الايام
الى بلاد الفرس فاستأنف فيها العمل لإنشاء حكومة الشورى ففاه الشاه من البلاد،
ولقي من البلاء في ذلك ما لم يلقه الا قليل من العباد، ثم قذفت به القادير الى
الاستانة فأحسن السلطان اليه، حتى طمع فيه، ولكنه ما عثم ان ينس منه، حتى مات
هناك غير راض ولا مرضي عنه، هكذا قضى حياته في التطوف في البلاد ولم يتخذ
له زوجة ولا جنح الى شيء من حظوظ الدنيا

كان للسيد مريدون كثيرون يردون ينبوع معارفه، ولكن لم يصدر أحد منهم
ريان من مشربه، ويثبت على مذهبه، الا الشيخ محمد عبده، فقد كان هذا الامام
الجليل تربي تربية دينية صحيحة الا ما كان من غلوه في العبادة، فقد مكث زمنا طويلا
لا يكلم أحدا، وزمنا أطول من ذلك الزمن لا ينظر الا الى الارض ولا يهتم بغير
إصلاح نفسه، الا ما كان من درس يقرؤه لآخوانه المجاورين في الازهر، ثم رجع
الى الاعتدال ولكن لم يفارقه الخشوع ورقة القلب، ولقد دخلت عليه مرة يته فرأيت
يطالع في السيرة النبوية ودموعه تجري على خديه، خشوعا واعتبارا بما لقيه (ص) من
الاذى في سبيل ربه، وكان في كل سنة أو أكثر يعتريه تنبه عصبي من إهالة الذكر
في سوء حال المسلمين حتى هم في ليلة من ليالي رمضان أن يطيع هذا الوجدان فينزل
الى جوار الازكية حيث مجامع اللهو وينادي: أيها المسلمون ماذا رأيتم في دينكم من
العيب حتى تركتموه؟ اخبروني لطفي أين لكم خطاكم. وأرسل الي مرة يخبرني بأن

(المار ج ١٠م ١١) اشتغال الشيخ محمد عبده بالإصلاح . مدح الافرنج طريقته ٧٤١

مرضا ألم به فنعه النزول من عين شمس الى القاهرة ، فجتته فاذا هو في حجرة النوم
واذا بين يديه ثلاثة كتب مفتوحة ينظر فيها ، فقلت له ما هذه الكتب وما هذا المرض ؟
فقال هذه كتب من أصول الفقه أشغل نفسي بمباحثها وعباراتها المعقدة عن القرآن
فقد اطلت الفكر فيه وفي أحوال المسلمين فحصل لي التنبه العصبي الذي تعرف حتى
أثر في ظاهر جلدي فاذا أنا وضعت أصبعي على جبهتي أتألم

اشتغل الاستاذ الامام بالسياسة زمان مع السيد ثم وجد في أواخر عمره حرية في
مصر فترك السياسة واشتغل بالإصلاح الديني والاجتماعي ، واشتهر أمره بذلك حتى
عرفه الاقارب والاجانب . أليس من العجب ان يوجد في كتاب فرنسا من يشهد
بأن طريقة الاستاذ الامام هي الطريقة المثلى للإصلاح حال المسلمين ، ويوجد في
المسلمين انفسهم من يقول بضرر تعاليمه عن جهل وغباوة ، أو تقليد للمرجفين عن
بهي وحسد ؟

نشرت جريدة الاهرام منذ شهرين مقالة مترجمة عن جريدة الطان الفرنسية
الشهيرة جاء فيها : ان المسلمين في تونس ثلاث طبقات (الاولى الجامدة) وهي التي
تحرص على بقاء المسلمين على ما هم عليه وتنفر من العلوم العصرية والمدنية الغربية
وأهلها هم الاكثرون (الثانية المارقة) وهي التي تنكر الدين ولا ترى ان تقف عند
حدوده في شيء ، وأهلها هم الاقلون وهم يخفون مذهبهم هذا الضعيف ولا يرجي منهم
خبر لأمتهم (الثالثة المعتدلة) وهي التي تعمل لترقية المسلمين في العلوم والمدنية مع
المحافظة على دين الاسلام وهي التي يرجي منها الخير للبلاد التونسية وأهلها يتبعون
التعاليم التي كان يلقيها في مصر الشيخ محمد عبده والتي تنشرها بينهم مجلة المنار . وقد
كتب اكثر من واحد من الافرنج مثل هذا عن مسلمي مصر وهو ما كتبه لورد
كرومر في تقاريره وقار يخه لمصر

فهذه طريقتنا أيها الاخوان في الإصلاح . نريد ان نجتمع لأمتنا بين مصالح
الدنيا والآخرة ، وقد عرف هذا كتاب الافرنج واعترفوا بفائدته فلا ينبغي للمسلمين
انفسهم ان يجهلوه !

نحن في حاجة عظيمة إلى العلوم والفنون والصناعات العصرية التي تهوى بها

أمتنا وتميزها دولتنا . ولا يكون الخير في ذلك تاما لنا إلا اذا أقننا معه أصول ديننا وهي القرآن الحكيم والسنة السنية التي جرى عليها سلفنا الصالح ، ولا تنافي بين الأمرين ، فنحن اذا لم نجمع بين مصالح الدنيا وهداية الدين لا تقوم لنا قائمة . فهذه الطريقة الإصلاحية التي دعانا إليها حكماء الاسلام السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده هي التي يدعو إليها المنار ويناضل عنها ، وهو مستعد بمعونة الله تعالى لتوفيق بين العلوم الحقيقية وأصول المدنية الصحيحة وبين الكتاب والسنة ، ومن اشبهه عليه شيء في ذلك فليكتب اليه به يفصله له تفصيلاً

قد انتشرت دعوتنا هذه في جميع الاقطار حتى ان جماعة من علماء الترك أنشأوا مجلة إسلامية في الأستانة سموها « صراط مستقيم » فكتبوا إليّ يطلبون مجلدات المنار كلها ليستعينوا بها على خدمتهم هذه . فهم على علم بطريقتنا في الإصلاح على كون المنار كان ممنوعاً عنهم وقلما يصل الى الأستانة جزء منه ، فدعوا جميع علماء المسلمين هنا وفي كل مكان الى هذه الطريقة بل ندعوا إليها كل مسلم « وتعاونوا على البر والتقوى » وينبغي لكل مسلم أن يكون له حظ من اصلاح حال أمته في دينها ودنياها ، فمنهم من يدعو ومنهم من يستجيب للداعي ومنهم من يساعد بماله ، ومنهم من يساعد بعلمه ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح العقل على الهوى ، اهـ ما كتبه ذلك الاديب من الخطبة مع تصحيح وتوضيح وزيادة فاتته

(استدراك) بعد النزول عن المنبر تذكرت ما كنت عازماً عليه من التنويه بصديقنا عبد الرحمن افندي الكواكبي فذكرت فضله بمساعدة الإصلاح الديني والاجتماعي بكتابه (سجل جمعية أم القرى) والإصلاح السياسي بكتابه (طبائع الاستبداد) رحمه الله تعالى وأحسن جزاءه

الانقلاب العثماني *

﴿ وَرَكَا النِّتَاة ﴾

۴

بروتوکل لندره ورفضه

سمي جمهور المبعوثين بعد ذلك (اوت افندم) لتصديقهم على كلام الرئيس بدون مناقشة ولا مباحثة ، ولكن كان فيهم — والحق يقال — فئة عارفين بمصالح الدولة وطرق الاصلاح ، جسورين على التكلم والدفاع عن حقوق الامة والمناضلة في سبيل منافعها ، غير ان الحال كانت ذات خطر شديد لأن العدو كان يتأهب للحرب على الحدود ، فأراد رئيس المجلس تحويل المذاكرات الى المسائل الخارجية لأن مندوبي الدول الست الذين عقدوا مؤتمر الاستانة اجتمعوا في لندره وليس للدولة العلية مندوب معهم ، ووقعوا بتاريخ ۳۱ مارث (مارس) سنة ۱۸۷۷ على (بروتوکل) أي مضبطة طلبوا فيها من الباب العالي عقدا الصلح مع الجبل الاسود ، والفرغ له عن نحو عشرين ناحية من املاك الدولة العلية لكون لسانهم سلافيًا ودينهم مسيحيًا !!! كما طلبوا اجراء الاصلاحات الموعود بها تحت مراقبة الدول وإشرافها وغير ذلك ، وأبلغوا هذه المضبطة الى الباب العالي في ۳ نيسان (ابريل)

سنة ۱۸۷۷

جاء ناظر الخارجية الى مجلس المبعوثان وقرأ على أعضائه ترجمة البروتوکل وشرح لهم أحوال السياسة الخارجية وأفهمهم ان رد البروتوکل تكون نتيجته اعلان روسيا للحرب علينا ، وليس للدولة العلية عضد من بقية الدول كما كان لها في حرب القرم ، ولا تقود في خزينتها ، وكرر عليهم ما قاله مدحت باشا في المجلس

(*) تابع لما نشر في (ص ۶۴۶ ج ۹ م ۱۱) من رسالة محمد روجي افندي الخالدي العضو في مجلس المبعوثان عن القدس الشريف

العالي لدى مذاكراته في لائحة مؤتمر الاستانة ، وكانت اكبر الصعوبات من
المسرة المالية ؛ وشدة الاحتياج الى التجهيزات العسكرية . فاعترض اكثر المبعوثين
على قبول البروتوكل ، وأظهروا من الحاسة والغيرة الوطنية ما لا مزيد عليه ،
وكان مبعوثو الارناؤط المجاورة بلادهم للجبل الاسود أشدهم اعتراضا ، وقام
مبعوث الاكراد فقال ما ملخصه : تزعمون أن المالية في ضيق شديد فكيف يمكننا
تصديق ذلك وأتم في هذه البهجة والالبسة الغالية والدور المفروشة بأحسن
الاثاث والرياش والهربات والخليل المطهمة ؟ تعالوا الى عندنا في كردستان وانظروا
بؤس العيش ومرارة الحياة التي نحن فيها !! لما كنت في بلادي لم يكن علي إلا
ألبة مرقعة بالية بكمية اخواني من أهالي كردستان ، ولما رأيتم ترتدون أحسن
الالبسة وتتألق على صدوركم النياشين المجوهرة خجلت من نفسي فاشتريت الثوب
الذي ترونه علي من سوق الدالين !! وأنا مرهق ، لا من المخازن الكبيرة وأنا
موسر ، واذا كانت سلامة الوطن والمحافظة عليه تقضي علي ببيعها فأنا أبيعها وأنا
مغبوط وأعود الى ثوبي المرقم .

ثم قال الرئيس في ختام المذاكرة : هل يقبل المجلس ما جاء في البروتوكل
لملاحظات ناظر الخارجية ؟ فرفض المجلس قبوله بالاكثرية ، وكانت الاقلية ثمانية
عشر صوتا من الروم المبعوثين عن الروم اليي ومن الارمن . فنظم الباب العالي نشرة
مؤرخة في ٩ نيسان (ابريل) سنة ١٨٧٧ احتج فيها على بروتوكل لوندرة المنظم
بدون اطلاعه وانضمام رأيه ، وقال : ان تكليف الباب العالي اجراء الاحكام على
ما يقضي به هذا البروتوكل مخالف لاستقلال المملكة العثمانية الذي اقرته الدول في معاهدة
باريس ، فقرئت هذه النشرة على مجلس المبعوثان فاستحسنها وأقرها وشكر الباب
العالي على تنظيمها فأجاب عنها البرنس غورجاكوف في بطرسبرج بنشرة دفعها الى
النول في ١٩ نيسان (ابريل) مضمونها : ان الباب العالي رفض اجراء الاصلاح
الموعود به فصارت الحرب ضرورية لان روسيا مضطرة الى إيهاء واجباتها نحو
الاهالي المسيحيين !!

فأجاب الباب العالي بنشرة أخرى للدولة قال فيها : ان تركيا لا ترفض اجراء

الاصلاحات وانما ترفض الاشراف والمراقبة على اعمالها ، لان في ذلك غمطا لحقها
واذراء بشرفها وعبثا باستقلالها الذي اقرت عليه الدول الموقعة على معاهدة باريس .
وصارت الفشرات (سيركولير) والمحركات السياسية تنطير من عواصم أوربا والاندازات
(ميموراندوم) والمذاكرات تتساقط على السفراء ونظار الخارجية فلم يجد ذلك نفعا
بل اعلنت الحرب في ٢٤ نيسان (ابريل) سنة ١٨٧٧

مناقشات مجلس المبعوثان وانفضاضه

بحث المجلس بعد ذلك في لائحة نظام الولايات وتشكيل مجالس الادارة وذكر
في اللائحة ان مجلس ادارة الولاية يتألف من ستة أعضاء ينتخب نصفهم من المسلمين
والنصف الآخر من المسيحيين ، فاعترض بعض المبعوثين على هذا التخصيص الذي
هو داعية للتفريق ، وقالوا : ان القانون الاساسي أطلق على جميع الرعية اسم (عثمانيين)
بدون تفريق بينهم في الدين والمذاهب ، وان الاكثرية في مجالس الادارة تكون
من حق المسلمين ، لان الموظفين كالأوالي والدقتردار (رئيس المحاسبة) والمكتوبجي
ونحوهم أعضاء دائمون في مجلس ادارة الولاية ، وطلبوا إخراج المقنين من بين الأعضاء
الدائمين لكونهم بمثابة الرؤساء الروحيين .

قال الرئيس : ليس للمقنين صفة دينية كصفة الرؤساء الروحيين ، ورغم انتشار
هذا الزعم الفاسد فالمفتي ماهو الا مأمور القانون أي المحامي عن القانون والشريعة ،
وليس له سيطرة على المسلمين كسيطرة الرئيس الروحي على ابناء ملته ، وانما هو من
علماء الحقوق المعروفين عند الافرنج باسم (Jurisconsulte) واعترضوا أيضا على
تسمية (متصرف) فقالوا ان هذا الاسم مشتق من التصرف الدال على الاستبداد
والاذلال والاستعباد ، فهو لا يوافق روح الحرية والمساواة . واستعلم بعض المبعوثين
عن احوال معسكر الاناضول ونقصان التجهيزات العسكرية ، وعلى تعيين احد الخدمة
قائمقام وقد كان (شربجي) اي حامل قصبة التدخين عند بعض الكبراء ، الى
غير ذلك .

ثم اشتغل مجلس المبعوثان بتدقيق ميزانية المالية ، وطلبت الحكومة خمسة ملايين ليرة عثمانية للدخول في الحرب فتألف قوميسيون من احدى عشر مبعوثا للتدبر بالوسائل المؤدية الى الحصول على المبلغ المطلوب . فحاولوا اقراضه من إنكلترا على ان يكون لها في مقابل ذلك واردات مصر كما فعلوا قبلا فرفضت إقراضهم لان التأمينات غير كافية ، فقرروا عقد قرض داخلي بفائدة عشرة في المئة من واردات اصحاب الاملاك والتجار ، واخذ راتب شهرين من اصحاب الرواتب ، فصدق مجلس المبعوثان على هذا القرض وعلى كل ما طلبته الحكومة منه وختم جلساته في تموز (يوليو) سنة ١٨٧٧ فقال الرئيس : ارجعوا الى ولاياتكم وأعيدوا الانتخابات واجتهدوا بأن ترسلوا لنا مبعوثين او فر عقلا وكثرو قوفا على ما تحتاج اليه البلاد !!!

فيرى من ذلك ان مجلس المبعوثان — على ضعفه وعجزه وجهل اعضائه في السياسة والادارة — لم يكن منه قصور أو قصير في وظائفه ، ولم يحصل فيه اختلاف شديد بين المسلمين والمسيحيين ، وانما كانوا جميعا متفقين على مقاومة الاستبداد ومنع التعدي وتبذير الاموال ، وكل منهم عارف بمصالح بلاده الخاصة ، لأن معرفة ذلك لا تحتاج الى علم كبير أو رأي ثاقب لبدايتها ووضوحها كالشمس في رابعة النهار ، غير أن الواقفين منهم على مصالح الدولة العامة وسياساتها الخارجية كانوا أقل من القليل ، والحكومة ابت ان تعترف لهم بحق ، بل نظرت اليهم نظار الوصي إلى الصبي !!!

الحرب الروسية العثمانية

استمرت الحرب الروسية العثمانية ثمانية أشهر (نيسان — كانون الاول سنة ١٨٧٧) وبرزت الجنود العثمانية فيها من الشجاعة والصبر والثبات والقوة مادل على حياة الامة وقتوتها وسلامة جسمها من اعراض الهرم أو المرض الذي يصفها به العدو ، ولكن نقصان التجهيزات العسكرية وسوء الإدارة كانا سببا في انتصار الروس في أوروبا وآسيا ، وتجاوزهم نهر الطونة (الدانوب) ورجال البلقان ، وأخذ القرض ومحاصرة ارضروم من جهة الاناضول ، وفتح بلننا في الروم ايلي ، ولقد أظهر عثمان

باشا وعسكره من الشجاعة والمقاومة ما حير الروم وأوربا كلها فاعترفوا بفضلهم
وقدروهم قدرهم « والفضل ما شهدت به الأعداء » ١٠ كانون الأول (دسمبر)
سنة ١٨٧٧

طلب مدحت باشا وانتخاب المبعوثان ثانية

استنزفت هذه الحرب ثروة البلاد واضعفت قوتها وافرغت صناديق الحكومة
من الأموال ، لكثرة الإئفاق وانقطاع الوارد اليها من التكاليف والرسوم ،
فقرر إعادة التأم مجلس المبعوثان وطلب مدحت باشا من أوربا ، وعقد قرض
لوندرة ، وعقد الصلح مع روسيا ، فجرى انتخاب ثان بأمور (أوامر) مؤقتة لا كما
يقضي نظام انتخاب مجلس المبعوثان

افتتاح مجلس المبعوثان مرة ثانية وخطاب السلطان فيه

افتتح مجلس المبعوثان مرة ثانية في يوم الخميس الواقع في ٧ ذي الحجة سنة
١٢٩٤ و ١٣ كانون الأول (دسمبر) سنة ١٨٧٧ فذهب الوكلاء الفخام والوزراء
الكرام والعلماء الاعلام واعضاء مجلس الاعيان والمبعوثان وسفراء الدول الاجنبية
الى سراي بشكطاش واصطفوا على الصورة الآتية : فكان عن يمين الحضرة
العلية السلطانية أدهم باشا الصدر الاعظم ووكلاء الباب العالي ثم موظفو المجالس
العالية ثم رؤساء المذاهب المختلفة ثم اعضاء شورى الدولة ومستشارو النظارات المختلفة
وكثيرون من اعيان رجال العسكرية والملكية بحسب رتبهم ومقاماتهم ، وكان
عن شمالها حضرات شيخ الاسلام والشريف عبد المطلب أمير مكة المكرمة قبلا
ثم العلماء من رتبة قاضي عسكر الروم ايلي والاناضولي ثم (الفريقان) الكرام وفريق
من العلماء الاعيان . وكان اعضاء مجلس الاعيان أمام الحضرة العلية السلطانية من
ناحية اليمين على صفين ، واءضاء مجلس المبعوثان امامها من ناحية الشمال على تسعة
صفوف ، وفي الساعة السادسة على الحساب العربي دخل السلطان الاعظم وسلم
الرقم المشترك على نطقه لسميد باشا ما شكائب الما بين قتلاه على الحاضرين وهو :

» يا أيها الاعيان والمبعوثان

» انني اكتسبت المنونية بفتح المجلس العمومي وبشاهدة مبعوثي المسلة (الامة) — ثم ذكر الحرب مع روسيا والمحافظة على المالية أي القومية واللغات وحتى المساواة وادخال غير المسلمين من الرعية في الجندية والمحافظة على القانون الاساسي واصلاح المالية والعدل في جباية الاموال الاميرية وتنظيم القوانين — وختمه بقوله :

» يا أيها المبعوثان

» ان ابراز الحقائق في المسائل القانونية والسياسية وضمان منافع البلاد يتوقفان على مجاهرة أرباب الشورى بأفكارهم بالحرية التامة ، وبما ان القانون الاساسي يقضي بذلك فاني لا أرى احتياجا إلى أمر أو ترغيب آخر »

مذاكرات مجلس المبعوثان

ثم انعقد مجلس المبعوثان في الدائرة الخاصة به تحت رئاسة حسن فهمي افندي (وهو اليوم باشا من النظار) وشرع المبعوثون في المذاكرات والمباحثات بقية شهر كانون الاول (ديسمبر) وكانون الثاني (يناير) وأوائل شباط (فبراير) سنة ١٨٧٨ وكثر الجدل بين المبعوثين وبين الحكومة — لابين الاعضاء المختلفين بالدين واللسان — وطلب بعضهم التدقيق في حسابات المالية ، وحضور ناظرها لمناقشته الحساب ، ومحاكمة المرتكبين ، وسؤال المتهمين باختلاس الاموال الاميرية ، وسوء الاعمال المختلفة المتعددة ، وقام أحد المبعوثين وقال : إن الجاندرمة (فرسان الشرطة) في الولاية التي بهت منها تهيب الاهالي ، والمحاكم ترتشي على إبطال الحق وإحقاق الباطل ، والضابطة تعذب المحبوسين بالضرب وأنواع العذاب . واعترض مبعوث آخر على المذابح التي جرت في بلغارستان وطلب التحقيق والبحث عنها . وطلب جماعة من المبعوثين عزل خمسة من الوكلاء : منهم محمود جلال الدين باشا وسعيد باشا وكجوك سعيد باشا ، والتحقيق عن كثيرين من رجال الدولة وقواد السواكر ، ولا سيما عن الاختلاس والاسراف في نظارة البحرية وغير ذلك .

إلغاء الصدارة واستبدال مجلس الوكلاء بها

بعد ذلك تولى الصدارة أحمد حمدي باشا المعروف في ولاية سوريا ، وذكر في فرمان التولية « إن اعتزال أدهم باشا مدة للأعمال كان مراعاة لصحته هذا مع التسليم بنزاهته ودرايته ، ونحن راضون عنه من كل الوجوه أتم الرضى ٠٠ » الخ . وبقي حمدي في الصدارة بضعة وعشرين يوما ، وفي غرة صفر سنة ١٢٩٥ و ٤ شباط (فبراير) سنة ١٨٧٨ صدر فرمان القاضي بإلغاء لقب (صدر أعظم) واستبدال رئيس الوكلاء به ، وتوجيه هذه الرئاسة إلى أحمد وفيق باشا رئيس مجلس المبعوثان مع رتبة الوزارة ، وتعيين مسئولية (تبعة) الوكلاء أي النظر كما هي الحال في وزارات أوروبا ، فحضر (الباش وكيل) الأنتم إلى مجلس المبعوثان وقال لهم ما ملخصه :

« إن جلالة السلطان الأعظم تريد في الحقيقة باطنا وظاهرا إدارة الملك كما تقضي أحكام القانون الأساسي ، ولذا استبدلت رئاسة الوكلاء بمسند الصدارة . فالوزارة الجديدة المؤسسة على قاعدة المسؤولية لا ترغب إلا في سلامة الدولة وترقيتها ، والوكلاء مستعدون للحضور دائما إلى المجلس عند الطلب ، ولكنهم يرجونه أن يقبل في بعض الأحيان وكلاء عن أعضائه لكثرة شواغلهم وحرصا على أوقاتهم ١١ » فقام أحد المبعوثين وقال ما خلاصته :

« إن مجلس المبعوثان له الحق وحده ومن شأنه خاصة إحداث تغيير عظيم مثل هذا التغيير ، تقولون دائما انكم تريدون المحافظة على القانون الأساسي ، إذا فاحترموا حريتنا لأننا نحن الذين نمثل القانون الأساسي ونحافظ على أحكامه ، وأنتم الذين تحاولون قضاؤه وإبطاله . . . » فأحيلت المسألة على قوميسيون مخصوص ليدقق فيها في ٥ شباط (فبراير) وكانت الحرب أوشكت أن تفسع أوزارها ، وعسا كروسيا استوات على أدرنه ونجاوزتها ، وطلبت أوستريا (النمسا) أن تجتمع في فينا مؤتمرا من مندوبي الدول الموقعة على معاهدة باريس لتتقج المعاهدة الجديدة بين تركيا وروسيا ، والتوفيق بين أحكامها وأحكام المعاهدات القديمة ، وبشت

انكثرا بأسطولها الى بحر مرمرة في ١٤ شباط (فبراير) سنة ١٨٧٨

المجلس العالي

تدخلت دول اوربا في المسألة الشرقية بعد ان تركن روسيا تفعل ما تريد في الحرب ، وعدن الى المناقشات والمحاورات — على عادتهم — في هذه المسألة واعتمد المايين على ما يئمن من الاختلاف واستغنى عن مجلس المبعوثان فألف في ١١ شباط (فبراير) سنة ١٨٧٨ مجلسا عاليا من وكلاء الدولة ورجالها وأعيانها والرؤساء الروحيين ، وطلب من مجلس المبعوثان خمسة أشخاص : الرئيس ووكيله وأحد مبعوثي الأستانة وهو الحاج احمد افندي كتبخدا الأسترجية (الكدش) ومبعوث آخر يهودي ، فقال لهم الحاج احمد افندي ان طلبكم الآن رأينا في غير محله ، فقد كان يجب عليكم أن تسألونا قبل الخراب ، فمجلس المبعوثان يتصل من كل تبعة تلقى عليه لأمور وقع بغير علمه ، ولم يكن برأي من آرائه ، وكرر القول بأن المجلس يرفض كل تبعة في الحال الحاضرة .

تعطيل مجلس المبعوثان الى اجل غير مسمى

صمم السلطان الاعظم حينئذ على العدول عن سياسة والده الماجد السلطان عبد المجيد خان في عمل الاصلاح باطلاق الحرية والعمل بمقتضى أحكام القانون الاساسي ، وجنح لسياسة جده السلطان محمود خان في اعمال القهر والاستبداد ، مفضلا هذه السياسة اعتقادا منه أن الشعوب التي وضعا الله تحت يده لا يمكن تسييرها الا بالقوة !! . وكان حضر المندوب الروسي الى الأستانة فلم يسر بوجود مجلس المبعوثان فخلو بطرسبرج من مثله ، واستبداد القيصبرعته ، ففي ١٤ شباط (فبراير) سنة ١٨٧٨ قرأ الرئيس حسن فهمي افندي على المبعوثين منطوق الارادة السنية القاضية بتعطيل مجلسهم الى أجل غير مسمى !!

استخدام المبعوثين والامة لتعطيل مجلس المبعوثان واسبابه

خرج المبعوثون يتعنون بأذيالهم ، وأنذرت الضابطة المتطرفين منهم بالمسودين على الكلام وإيقاظ افكار الامة بوجوب المهاجرة من الأستانة !

فذهب بعضهم الى الولايات العثمانية وبعضهم الى مصر والبلاد الاجنبية . ولم تعلق الامة أو تتأثر من هذا الاحتقار والامتهان ، ولا حصل منها هيجان أو اعتراضات ! كأنها جل المحامل

يصرفه الصبي بكل وجه ويحبسه على الخسف الجدير
وتضربه الوليدة بالمرأوى فلا يغير لديه ولا تكبر

ولم يبق من المبعوثين من أصر على مبعوثيته الى آخر نفس من حياته الا أفراداً قلائل كـمبعوث القدس الذي كان — بجرائته — يثبت على بطاقة الزيارة (كارت فيزيت) انه مبعوث القدس ، ويقدمها الى وزراء الدولة ورجالها لدى زيارته لم في الاستانة ، وإلى سفراء الدول الاجنبية وموظفي نظارات الخارجية في أوروبا . ولما اجتمع بصديقه خليل غانم مبعوث بيروت في الاجتماع الثاني للمجلس ومنشي المقالات الرئاسية في جريدة الدنيا وغيرها من جرائد باريس وذلك قيل وفاتها — آخذه لكتابته في بطاقة الزيارة كلمة المبعوث السابق (Ex - Député) فحكا كلمة « سابق » لان صفة المبعوثية انما هي بارادة الامة وانتخابها ، فهي لا تزول عن صاحبها إلا بانتخاب آخر ، ومجلس المبعوثان لم يبلغ إلغاء وانما عطل الى اجل غير محدود ، فكان اجتماعه في كل سنة من قيل المكنت الجائزة عقلا ونظاما . ولكن اكثر المبعوثين تناسوا وظيفتهم كأنها وظيفة حقيرة لا يؤبه لها وقد عزلوا منها ، ولم يجسر احد على ذكرها في ترجمة حاله الرسمية ، ولم يذكرهم بها مذكر ولا وعظهم واعظ !! ولا حيرت في هذا الموضوع جريدة من جرائد المملكة العثمانية

ان لهذا السكوت والاستخذاء اسبابا كثيرة . منها ان الحرية امر تستحوذ عليه الامة بالغلبة والاستيلاء ، وليست مما ينعم به انعاما أو تعطى جزافا ، وقد كانت الامة حينئذ منهوكة القوى مكسورة الجناح بسبب الحرب ، لا دار الاوفياء ، ولا اسرة الاوقد أصابها مصيبة . وزاد البلاء بسبب البحران المالي ، ونزول قيمة المسكوكات (النقود) فكانت الاسرة تبعث خادما الى السوق لشري القوت الضروري فيعود اليها خاوي الوفاض لعدم رواج النقود ، فتطوي على الجوع وتفتت اكباد والدين

ليكأ اطفالهم . ثم ان الامة هي عبارة عن أهل العاصمة منبع الاستبداد وأهل الولايات والقرى ، والعساكر المنظمة ، المدربة على الحرب ، المسلحة بالأسلحة الجديدة والمدافع ، فأما أهل الأستانة ولا سيما المسلمون فإنه لا يتصور قيامهم لطلب الحرية لأن جلهم — ان لم نقل كلهم — موظفون أو عاشقون في ظل الموظفين ، والعساكر المسلحون واقفون لهم ولاهل الولايات بالمرصاد وقادرون على إخماد نار اية ثورة أو مظاهرة ، وان قيام طائفة مسيحية وحدها لطلب الحرية مما لا يرضى به المسلمون ولا بقية الطوائف المسيحية واليهودية ، كما شاهدنا ذلك في أرمينيا ومقدونيا التي اشتدت فيها المناقشة بين الروم والبلغار والعرب والرومان ، كما أن العساكر وحزب الاحرار العقلاء لا يرضون به ، لأن قيام كل ملة على انفراد يقضي بتقسيم الممالك وتفريقها وضعفها وإثارة اضعاف العداوة الموروثة من الحروب الصليبية والقرون المتوسطة المظلمة ، على ان هذا القيام كان مصدره الكنايس والاديار بإيعاز الرهبان والقسيسين والمبشرين والمرسلين ، فكان سببا لايجاد المذابح والفتاوح ومدخلية الأجانب

أما حزب تركيا الفتاة الذي أسسه مصطفى فاضل باشا وخليل شريف باشا فإنه لم يكن في عهد مدحت باشا الا فئة قليلة من صغار الموظفين وضباط العساكر والمعلمين في المدارس الجديدة ، والذين درسوا شيئا من اللسان الفرنسي أو الانكليزي ، واشتهروا باسم « انكلز » لتعلمهم الانكليزية فقط ، مثل : انكلز سعيد باشا ، انكلز كريم افندي ، انكلز علي بك والد أحمد رضا بك ، روح هذا الانقلاب ، أو الذين أصلهم من الاوربيين فأسلموا ودخلوا في الوظائف ، مثل عمر باشا المجري ، ونوري بك ابن المكي دوشاتونيف الفرنسي وكثير غيرها ، أو الذين تزوجوا بنسوة أوريات وربوا أولادهم تربية أجنبية أو غير ذلك ، فكانت هذه الفئة متحدة بالفكر في إعجابها بالمدنية الاوربية وميلها اليها ، ولم تكن لهم جمعية ولا رابطة غير الرابطة المعنوية الفكرية ، لأنهم من موظفي الحكومة والوظائف تضطربهم إلى إخفاء الرأي ، وإطاعتهم لا مريهم إطاعة يفرضها العقل والسياسة والا كانت الامور فوضى ، ولكن الباطنيين من المسلمين لم

(التاريخ ١٠م ١١) حادثة جراجان . استبدال الصدارة بمجلس الوكلاء ٧٥٣

يفرقوا بين الدين المسيحي والمدنية الأوروبية ، واعتبروا كل إصلاح صدر من أوروبا المسيحية مخالفا للدين والآداب الإسلامية ، وشتان ما بين المدنية الأوروبية والدين المسيحي

سماوي أفندي وحادثة جراجان

على ان بعض المتطرفين من حزب تركيا الفتاة ثاروا بزعماء علي سماوي أفندي ، وكان من طلاب العلم المعروفين بالصوفيات ، مطلعا على العلوم العربية والفنون الرياضية ، وواقفا على الأفكار الجديدة . نفي في أيام السلطان عبد العزيز وصدارة عالي باشا ، وفرا إلى باريس ولوندره ونشر في الرسائل والمقالات ، وكان ينفق على نفسه فيها مما ينفحه به بعض رجال الاستانة ، ثم عاد إليها وصار من حزب مدحت باشا انصار القانون الاساسي ، وعين مديرا للمكتب السلطاني ثم عزل ، فاتفق مع صالح بك الارناؤوط احد الضباط وجما فئته من المهاجرين فكانوا زهاء مئة رجل ، وهجموا على سراي جراجان لاجراج السلطان مراد منها ومبايعته ، واسترداد الحرية والقانون الاساسي ، ففاجأهم الصاكر بالسلاح فشنت عليهم . وكانت هذه الحادثة في ١٣ مايس (مايو) سنة ١٢٨٧ زمن رئاسة صادق باشا لمجلس الوكلاء .

صدارة رشدي وصفوت وخير الدين التونسي

لبث احمد وفيق باشا (باش وكيل) لمجلس الوكلاء مدة قليلة ، ثم وجهت الى صادق باشا فبقي فيها تسعين يوما ، ثم استبدلت الصدارة (بالباش وكالة) وعين فيها رشدي باشا ودام فيها ثمانية أيام ، ثم عين لها صفوت باشا ناظر الخارجية فاكسب فيها ثقة الحضرة السلطانية ولم تطل فيها مدته ، وعين لها خير الدين باشا الجركسي الاصل والتونسي النشأة ، وهو مؤلف التاريخ العربي «أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك» وله وقوف على العلوم العربية وعلى الفرنسية ، ويحبول في ممالك أوروبا ، وقد طلب منها في سنة ١٢٩٤ هـ كما طلب السيد جمال الدين الأفغاني وغيره ، وعين رئيسا لشورى الدولة ثم (صدر اعظم) سنة ١٢٩٥ وبقي في الصدارة ثمانية أشهر ، ثم استقال وبقي

جلس بته الى أن توفي سنة ١٣٠٧ في الأستانة - فكان في طلبه وتوظيفه شبه ميل الى سياسة (بائسلاميزم) ولكن هذه السياسة لها معنيان: المعنى القديم الاستبدادي الذي مشى عليه خلفاء بني أمة والعباسيين ، وهو يخالف حقيقة الإسلام ، ومناف لروح العصر الجديد والمدنية الحاضرة — والمعنى الحديث وهو يوافق أصل الإسلام والمدنية ، ولكنه يخالف مسلك المستبدين بالأمر ، ويحول بينهم وبين مآربهم ، وهو أشد وطأة عليهم من القانون الاساسي وحزب تركيا الفتاة .

صدارة كجوك سعيد باشا وأعماله

ثم عين لمسند الصدارة سعيد باشا المشهور بسعيد باشا الصغير (كجوك سعيد) تمييزا له عن سبيه ناظر الداخلية الكردي الأصل والمتوفى قبل بضع سنين . وكان سعيد باشا الصغير محررا في جريدة « حوادث » فاقصم بالداماد محمود جلال الدين باشا ودخل بوساطته المايين وصار باشكاتب له ، وهو المنسبب في إبعاد مدحت باشا وتعطيل احكام القانون الاساسي ، وإعلان الحرب ، وعزل القائد (السردار) عبد الكريم باشا وإخلاله موقف (بيله) امام بلغنا ، ومداخلة المايين في إدارة جميع الشؤون العسكرية ، واصدار الامور من السراي السلطانية اثناء الحرب ، وتقسيم المملكة العثمانية في معاهدة سان ستفانو التي قعتها معاهدة برلين ١٠٠٠ الح فان الارادات السنية في جميع ذلك كانت تصدر برأي سعيد بك باشكاتب المايين وتوقيعه ، ولهذا كان مفوضا من حزب تركيا الفتاة لانه كان آفة وعونا على الاستبداد ، وعلى إدارة المصالح بدون رأي الباب العالي . مع أن باشكاتب المايين كان لذلك العهد ينتخب من قبل الصدارة العظمى ، وكان الصدور لا ينتخبون لهذه الوظيفة الا الذي يعتمدون عليه اعرض المضابط والمقررات والانهاآت واستصدار الارادات السنية بها ، ولم يكن للباشكاتب نفوذ معارض لنفوذ الباب العالي صاحب التقاليد والاصول المرعية في إدارة المملكة ، ولا سيما في أيام رشيد باشا وقزاد باشا وعالي باشا ، فلما توفي عالي باشا وتولاها محمود نديم تدنت اهميتها بسبب ثقافته وتملقه للمايين وتقديمه اموال الخزينة اليه بغير عد ولا حساب . والمالي سعيد باشا الباشكاتب زالت اهمية الصدارة بته ، وانحصرت

الأعمال والإدارة في المايين ، وصار للباشا كاتب نفوذ يمكنه ان يطلب مدحت باشا الصدر الأعظم الى المايين ويبلغه الإرادة القاضية بنفيه على الباخرة عز الدين !!

تولى سعيد باشا الصدرة بعد مدحت واشتهر بالنزاهة والاستقامة ، فلم يسمع عنه ارتكاب ولا انحراف في جمع الأموال وإدخالها ، ولهذا كان أقل الصدور ثروة ، وكان شديد السطوة على المرتكبين ، كثير البطش بهم ، والاستبداد فيهم ، ولكنه عادل في أحكامه وعقابه . وفي زمن صدرة وضع نظام المعارف ، وأسست المدارس على النسق الجديد ، وصار المعارف إيرادواف من واردات الحصة التي أضيفت الى الأعشار ، ونظمت نظارة العدلية وأصول المالية ، وأسست إدارة الديون العمومية ، وبوشر في مد بعض الخطوط الحديدية وإصلاح الطرق والمعارف من دون ان يؤدي إعطاء امتيازاتها الى ارتكاب فاحش . فكان أصلح الصدور في الدور الأخير ، ولم ينتقد عليه حرب تركيا الفتاة إلا استبداده ومقاومته مشروع مدحت باشا وتوقيف أحكام القانون الأساسي وجميع ما صنعه وهو رئيس كتاب المايين ، لم يصد سعيد باشا كونه من رجال الكاريزيا - لأنه نشأ وتربى في المايين -

ان يحاول الاستقلال في وظيفته وإعلاء شأنها ورفع مكانتها ، وتمشية المصالح بالعدل على قاعدة مطردة وأصول منظمة ، كما كانت عليه في زمن عالي باشا . فأصبحت بذلك أعمال سعيد باشا موضعاً للريبة ، وكثرت الوشائيات به فصار مبعوضاً منفوراً منه ، ووضعت عليه الميون والجواسيس ، وصارت أعماله تراقب مراقبة دقيقة فأحدث قلم للرجة في المايين وانجمن التفتيش (مجلس التفتيش) والمعاينة في نظارة المعارف لمراقبة الكتب المطبوعة والتدريس ومصادرة المضر منها (١) على زعمهم وبحسب اصطلاحهم ، وقلم مراقبة المطبوعات الداخلية والأجنبية في الباب العالي . هذا ما عدا دوائر وشعب الخفية (الجواسيس) المتعددة المحدثه التي مركزها في المايين تحت نظارة السرخية (رئيس الجواسيس) فهذا الذي قضى بسقوط سعيد باشا في الحقيقة والواقع فذهب بإصلاحاته إدراج الرياح ، وان كان عزله في الظاهر بسبب احتلال البلقان للروم ايلي الشرقية ، واصراره على إرسال العساكر كما تصرح بذلك معاهدة برلين .

صدارة كامل باشا الصدر الخالي

تولى الصدارة كامل باشا الصدر الخالي بعد سعيد باشا ، ومولده في جزيرة قبرص ومرباه في مصر ولهذا نسب اليها ، وله معرفة باللغات الأجنبية وإدارة الدولة ، لانه قلب في جميع وظائفها ، فمن قائمقام الى متصرف الى والي الى ناظر ، ولكنه في نظر تركيا الفتاة كان أقل شهرة من كثيرين من الوزراء والرجال الموجودين إذ ذاك . واستمرت صدارته ست سنوات وهو آلة في يد المالبين ، مطيع لما يلقي عليه من الامور ، ثم ظهرت شجاعته فعارض وعاند ، فأصابه ما أصاب سلفه سعيد باشا من سوء الظن به ، والريبة في أعماله وشؤونهم مما قضى بفصله

صدارة جواد باشا وضيف الدولة

لأولي الصدارة جواد باشا قوبل ذلك بالامتنعاب العام ، ولم يكن يحظر تعيينه يال ، لانه من أمراء العسكرية وهو صغير السن غير متمكن من اختبار الادارة الملكية ، على انه كان من النابتة الجديدة ، وتخرج في المدارس العسكرية ، وربما كانت الغرض من تعيينه هو الإيهام بالعود الى الاصلاح واطلاق الحرية ، ولكنه في الحقيقة لم يكن قائما بوظيفة الصدارة بل كان ياورا للحضرة السلطانية مكلفا بتنفيذ الامور التي تقي اليه ، كما كان رئيس الوزارة الألمانية ياورا للحضرة الامبراطورية ولكنه غير مسئول امام الريشتاغ ، فلم يبق بعد ذلك شأن للصدارة ، واستولى رجال المالبين على الشؤون كافة ، وصار في يدهم العزل والتوظيف والحل والربط وإعطاء الامتيازات بمد الخطوط الحديدية واستخراج المعادن وسائر الامور النافعة ، وكانوا يتناولون الرشى من وراء ذلك بصورة فاحشة . واستولوا على الاوقاف ، ووسعوا نطاق الخزينة الخاصة بانزاع الممتلكات من أيدي أصحابها بالثمن البهيس ، وإقامة الموظفين فيها بعارضون بتفويضهم موظفي الحكومة وتفويضها ، حتى أصبح المالبين حكومة صغيرة قوية !! داخل حكومة كبيرة ضعيفة ! لان مركز الحكومة نقل من الباب العالي الى سراي يلديز السلطانية !!

الجمهورية في الدولة العلية

ضعفت إدارة الدولة وجعلت تدهور بسرعة إلى دركات التأخر والانحطاط، بعد أن خطت خطوات محدودة في سبيل التقدم أيام صدارة سعيد باشا، واقطع أمل الأحرار العثمانيين وخاب رجاءهم بعد أن كانوا يؤملون تخليص الدولة والمملكة من المرض الذي مبتأ به قديما . فاضطهد هؤلاء الأحرار واهينوا وعوملوا أسوأ معاملة ، حتى ذاقوا أشد المذابح الوجداني والأدبي، وصار أرباب الدعاية والفساد يتقربون إلى المايين بالتملق والوشاية والتجسس على إخوانهم وأعمامهم وآبائهم ! ومنهم من تجسس على أمه وأخيه فنيا من الاستانة ، فكانوا — بقترياتهم — يصورون الرعية الصادقة للسلطان الأعظم كالوحوش الضارية تريد اقتراسه وتزعج تاجه ، ويزينون في عينه الاستبداد ، ويعدون منه الخبيرين بأمور الدولة العارفين بطرق الإصلاح ، زاعمين أنهم من ذوي الأفكار المتطرفة وحزب تركيا الفتاة ، حتى اختل نظام المملكة ، وبطلت مراعاة الأحكام القانونية ، والسير في إدارة الدولة على الأصول والتقاليد المعروفة من القديم ، وفسد التعليم في المدارس ، وانحرفت إدارة الأمور الداخلية والخارجية عن محورها ، ومالت إلى التسلي والآنحطاط ، رغم الابهة الظاهرة ، والعظمة الكاذبة ، ولا سيما في موكب صلاة الجمعة إذ تصطف المساكر في ساحة المسجد الحيدري امام باب السراي صفوفا مضاعفة بعضها وراء بعض رجالا وفرسانا ، وتتسابق مركبات الكبراء والسفراء الأجانب ، ثم تشرق المركبة السلطانية من مطلع السراي وقد المشيرون وكبار رجال المايين حاقون من حول المركبة مشاة خشع الابصار ، ترهقهم ذلة من جلال تلك العظمة الإيمانية ، وهم في غير هذه الساعة أكاسرة الفرس وقياصرة الرومان كبارا وجبروتا ، وكلهم في أمواج الملابس الذهبية يسبحون وعلى صدورهم نياشين الجواهر تخطف الابصار . وكان في كل نظارة من نظارات الداخلية والمعدية (الخفانية) واليالية والشيخية الاسلامية وغيرها رجال معروفون يبعون الوظائف والرتب بأسعار معلومة ، ويتقسمونها هم وكبار الموظفين ، فن اشترى وظيفة بمئة

أيرة فأكثر فانه يجتهد في استغلاله منها اضعاف ما بذله يارهاق الاهالي وظلمهم
أو اختلاس الاموال الاميرية أو بكليهما !!

الميل عن انكسار الى ألمانيا - الحوادث الارمنية

انحرفت سياسة المايين عن انكسار الملحة في طلب القيام بالاصلاحات وتغيير
الادارة المستبدة الظالمة ، واتجهت نحو ألمانيا التي لا ترى بأسا في ادارة الدولة بالقسر
الاستبدادي ، فجنح بعض ساسة الانكليز للارمن ومالوا اليهم ، وساعدوا جميعتهم
السرية التي في لوندرة ، وأشار عليهم بعض رجال السياسة كغلاستون بالقيام والهيجان
حتى اذا حدثت في البلاد مذابح كذاب البغار هاجت الافكار العمومية في أوروبا ،
وتسنى لحكوماتها المداخلة في طلب الامتيازات لارمنيا ، كما حدث في البلغار والجل
الاسود والصرب . ويساعد على ذلك نص المادة الحادية والستين من معاهدة برلين
فقد جاء فيها ما معناه « يتعهد الباب العالي بأنه يسرع في القيام بالاصلاحات والتحسينات
التي تقتضيها حال البلاد الداخلية في الولايات الآهلة بالارمن ، وبمحمايتهم من الجراكسة
والاكراذ ، ويعطي الباب العالي في معظم الاوقات معلومات عن التدابير المتخذة في
هذا السبيل للدول المشرقة على القيام بالاصلاحات »

وفي سنة ١٨٩٠ تشكلت جمعية انقلاية ارمنية (١) لتحرير الارمن التابعين
للدولة العلية وروسيا والعجم ، وكان رأس مالها مئة وثلاثين الف فرنك ، وميزانيتها
اليوم مليون فرنك ، منها ثلاثون في المئة للقيام بالحركات الانقلاية والسياسية ،
وخمسة وعشرون في المئة لتسليح الامة ، وعشرون في المئة للنشرات والتبشير .
فأحس احرار العثمانيين بذلك وتأثروا جدا ، فاجتمعوا سرا وتشاوروا ، وخبر بعضهم
كبراء الارمن وعقلاءهم وقالوا لهم ما حاصله :

لا محل لاصلاح ولايات ارمنيا وحدها دون باقي الولايات العثمانية ، قالوا يجب
طلب الاصلاح للمملكة العثمانية كلها . نعم ان الارمن يتألمون من الادارة
الحاضرة ولكن انظروا الاستبداد ليسا وجهين اليهم خاصة ، بل هما شاملان للارمن

(١) في سنة ١٨٨٧ تأسست جمعية هنجاق الارمنية ومعنى اسمها الجرس

والأتراك وعموم المسلمين والمسيحيين ، فأنهم جميعهم يشنون تحت اثنال التكليف وارتكاب الموظفين ومعاملاتهم القسرية والاستبدادية ، ويتحملون انواع الظلم والاعتساف وهضم الحقوق . وحظ المسلمين من ذلك اكبر ، لقيامهم وحدهم بإعباء الخدمة العسكرية التي تقدمهم عن زرع الارض واكتساب الثروة والرفاه والنمو والازدياد في العدد ، وان اتفاق الارمن والأتراك على القيام بطلب الاصلاحات اللازمة وتأسيس حكومة مقيدة حرة يعد من الحمية والغبرة الوطنية ، ولكن قيام الارمن أو طائفة أخرى على انفراد بمساعدة الاجنبي وترغيبه لا تعده تركيا الفتاة إلا خيانة وجناية وضرا بمنافع الوطن المشتركة . - على أن الارمن كانوا لدى نجسهم بالجنسية العثمانية لايزيدون عن بضعة عشر الفا وقد أصبحوا اليوم يعدون بالملايين . وان القاطنين منهم في العاصمة والمدن الكبيرة على جانب عظيم من الغنى والثروة والرفاه ، ويبدىهم الشؤون المالية والوظائف العالية والرتب السامية وهم على وفاق واتلاف تام مع الأتراك حتى اذا أطلقت كلمة « ملت (١) » صادقة ، لا تنصرف إلا الى الارمن . فبناء على هذا الامتزاج التام بين الترك والارمن وما فيه من الفوائد والمنافع للفريقين طالب بعض احرار الترك من معتبري الارمن وعقلائهم إفهام الجمعيات السرية الأرمنية التي في أوروبا هذه المقاصد ، واستعمال نفوذهم لتعديل المطالب الأرمنية ونبد التهور في سياستهم

وفي سنة ١٨٩٤ اشتعلت نيران الحادثة الأرمنية وحصلت مذابح ساسون وخربت ثلاثون قرية من قراهم . كل هذا وجواد باشا الصدر الاعظم لاه عن اتخاذ الوسائل لحسم هذه المسائل ، والقيام بالاصلاحات في جميع ارجاء المملكة ، وقد كانت سياسته محصورة بالتدابير المؤقتة لايقاف الاعتداء وسلوك سبيل الماطلة والإرجاء ، واوروبا - ولا سيما انكلترا - واقفة للدلة بالمرصاد ، تخلق لها المسائل والمشاكل واحدة بعد أخرى . فمن الحادثة الأرمنية

(١) المنار : يراد بكلمة « ملت » عند الترك الأمة ، والملية هي القومية فكل مايرد في هذه الرسالة من هذه الكلمات ينصرف الى ما ذكر ، على اننا وضعنا عند معظم الكلمات التركية التعبير كلمة عربية بين قوسين تفسيرا لها

٧٩٠ جمعية الاتحاد والترقي . مبادئها . أحمد رضا بك (المجلد ١٠ ص ١١)

الى المشككة الكريمية الى المسألة القيدونية وعلم جراً . . . ورجال الماين أكثرهم جهلاء
أغبياء ، لا خبرة لهم بالسياسة ، ولا معرفة لهم بالشؤون الحاضرة . وقليل منهم
شياطين ابالس لا يتأبون الا على جمع الاموال وادخالها . ولواذى ذلك الى
خراب الوطن وسقوط المملكة . فكانوا يخوفون السلطان من حزب تركيا الفتاة ومن
اقيام بالاصلاحيات . ويشيرون بأخذ التدابير السيئة حتى حدث ما حدث من
المذابح والفظائع التي نسبت الى الاسلام . والاسلام يبرأ الى الله منها :

والدين انصافك الاقوام كلهم وأي دين لا آي الحق ان وجبا
والمرء يسيه قود النفس مصعبه للغير وهو يقود المسكر الهبا

تأسيس جمعية الاتحاد والترقي

كان من نتيجة هذا الخلل في الادارة والاستبداد والفساد بالامة أن تأسست
في الاساتنة جمعية الاتحاد والترقي لاتحاد تارالتمن المشتعلة في البلاد، ومطلب الحرية
والعدل لجميع العثمانيين وتأييد روابط الحب والامان بين الامة — المؤلفة من
السنة وأديان مختلفة — وبين الدولة . وقد بحثت الجمعية في تلك السنة (١٨٩٤)
فريقا من الشبان الاحرار — أكثرهم من طلاب المدرسة الطيبة — الى
باريس ليؤسسوا فرعا للجمعية فيها ويقوموا بنشر الجرائد والرسائل . وكان في
باريس اذ ذاك عدد ليس بالقليل من الشبان العثمانيين بعضهم يدرس على فقة
الحكومة العثمانية او فقه الخامة ، وبعضهم يدرس ويشغل بالسنائل السياسية وأشهرهم
احمد رضا بك صاحب اللائحة المشهورة .

احمد رضا بك ومبادئ جمعية الاتحاد والترقي

ولد أحمد رضا بك في الاساتنة منذ خمسين سنة قريبا ووالده انكاز علي
بك وأمه مجرية ، وسمي انكاز لطلعه الانكليزية ووقوفه على المدنية الاوربية كما
سريانه ، والافهم من الاثراك المسلمين وكان من معتبري المواطنين الذين نشأوا
في عهد مصطفى رشيد باشا وعالي باشا . فتخرج أحمد رضا بك في مدارس الاساتنة

وعين مديرا للمدرسة الاعدادية في مدينة بروميه فأحس من نفسه لزوم السفر الى أوروبا للاطلاع على علومها ومدنيتها فذهب الى باريس سنة ١٨٩٠ واختلف الى مدرسة الزراعة لشدة احتياج المملكة الى العلوم الزراعية ، وتعرف الى علي شققي بك الذي كان يصدر جريدة « استبال » في ايطاليا ثم في فرنسا ، وهو من رجال السلطان مراد . وكانت رضا بك كثير التردد على المكتبة الاهلية في باريس ، فاطلع فيها على أهم الكتب والفنون ، واشتغل بالمسائل السياسية ، وحرر لأئمة مفصلة مشتملة على رسائل في إصلاح الادارة والمالية والزراعة والتجارة وغير ذلك بعد ان درس لأئمة مصطفى فاضل باشا ووصية فؤاد باشا وما حرره ملكوم خان وشارل ميزمر وغيرها من أكابر الرجال المشتغلين بالسياسة الشرقية والواقفين على أسباب الانحطاط وعلة الفلسفة .

سلك احمد رضا بك في الفلسفة الحقيقية مسلك أوغوست كونت وخليفته بير لا فيت ، وصار إماما في هذه الطريقة المؤسسة على « النظام والترقي » وهذه الكلمة هي شعارهم وعليها بناء أعمالهم ، ومن مبادئهم التفاني في حب الوطن وخدمة الجماعة ، أي وقف حياة الفرد على خدمة المجموع ، وهم ينفرون من الانغماس في الشهوات وتبذير الاغنياء لأن المبذرين إخوان الشياطين ، ويشددون النكير على الذين يتزولون الاموال الاميرية ويأكلون أموال الناس بالباطل ويعيثون بالحقوق العمومية ، فالمرتكب للملوث بالرشوة يعدونه ساقطا مما بلغ علمه وقدره . فأحمد رضا بك متصف بكل هذه الخلال الجليلة ، وقد ضحى نفسه وشبابه في سبيل المحافظة على مبادئه ، ورفض قبول الالوف من الدنانير وهزى بالمناصب العالية التي كانت تعرض عليه ، مع شدة حاجته واضطراره ، وتحمل الاذى والمكارة ، وجاهد في سبيل استرداد الحرية حق الجهاد قتالا : لو وضعتم الشمس في يميني وأقمر في شمالي لما تحولت عما قصدت اليه . فكان بالحقيقة من اولي العزم الصادق ونشر تعاليمه وأفكاره وله رسالة مطبوعة بالفرنساوية عنوانها « التساهل الديني » ود فيها على الذين يتهمون المسلمين بالتمصب ، واستدل بكثير من الآيات القرآنية

(المجلد الحادي عشر) (٩٦) (المجلد ١٠)

والاحاديث النبوية مما دل على غزارة علمه . واما اللائحة التي مر ذكرها فهي رسالة باللغة التركية مشتملة على تحقيق وعلم وسياسة في اصلاح إدارة الدولة ولما تنشر . وكانت جريدته « مشورت » تصدر بالتركية والفرنساوية في ككل أسبوع أو أسبوعين مرة ، ثم اقتصر على القسم الفرنسي وهي صغيرة الحجم مضي على إنشائها أربع عشرة سنة ، ويتألف منها مجلدان أو أكثر ، وربما كان له غير ذلك من المؤلفات . فانه كثير الدرس والتحقيق ، يقضي الساعات الطويلة في المكتبة الاهلية ، وفي مكتبته الخاصة مؤلفات كثيرة في التاريخ والسياسة العثمانية والمسألة الشرقية ولما وصل وفد جمعية الاتحاد والترقي الى باريس سنة ١٨٩٤ كان رضا بك ساكنا في شارع مونج في بيت صغير (Appartement) في الطبقة السادسة قصد اليه الوفد وذا كروه في انضمامه اليهم ، فردد في بادئ الامر وقال اذا عزمتم على شيء فاني لأرجع عنه مطلقا . وكان أقدر الموجودين وأعرفهم بطرق الاصلاح ومواضع الخلل . لأن إصلاح مملكة عظيمة مشتملة على أم مختلفة في الجنس والدين واللسان ، ووارثة للخلافة الاسلامية والدولة البيزنطية — ليس بالأمر السهل ، ولا يشبه اصلاح مدرسة أو إدارة تلاميذ وانما يحتاج الى علوم ومعارف شتى ونظر واختبار ونفاذ بصيرة ، وليس ذلك في مقدور من درس سنتين أو أكثر في مدرسة طبية لا تدرس فيها العلوم السياسية والحقوقية ولا العلوم الشرقية التي هي موضوع بحث العلماء المستشرقين . فقبل أحمد رضا بك الانضمام الى الجمعية وصار رئيساً لفرع باريس ، ونشر جريدة « مشورت » بالتركية والفرنساوية ناطقة بمقاصد الجمعية

معاكسة المايين للأحرار في أوروبا

أم باريس من ذلك الحين كثيرون من شبان العثمانيين وكهولهم حتى الشيوخ ذوي العائم والفراء ، ونشروا الجرائد والرسائل والورقات ، وادبوا مادب وعقلوا اجتماعات سياسية . فانصرفت هم رجال المايين والسفارات العثمانية الى إبطال هذه النشرات واسترضاء اصحابها بالمال والرتب والنياشين والمناصب ، حتى قيل لبعضهم « اطلب تعط » كما ينقل عن الخلفاء في حكايات الف ليلة ليلة . وكان العطاء حائما

بل اكثر، كان سلطانيا شاهانيا !! وصار طلاب الوظائف أو المعزولون يقصدون باريس فيكون ذلك سببا لعودتهم الى وظائفهم . ودخل في حزب تركيا الفتاة الصبيان الذين لم يبلغوا الخامسة عشرة ، والتواشيون حتى الاجانب من الهلليين واليونان ، وأصبحت سفارة باريس مرجعا لجميع كتابها أعظم دائرة من دوائر الباب العالي !! - واقدم الجرائد التي ابطلت جريدة المرصد العربية التي تعين صاحبها عضوا في شورى الدولة ، فحسده عزت باشا العابد حتى صرف قوة عقله وذكائه في سبيل الوصول الى ما وصل اليه . وظهرت عدة جرائد ورسائل ومحررين بالتركية والعربية والكردية والفرنساوية والالبانية وغيرها ، منهم أصحاب صدق وقناعة ، ومنهم ذوو طمع وشعوذة . ورجال الدولة يتقربون باسترضائهم واحضارهم كما كانوا في الازمان الماضية يتقربون بحلب أهل الظلة من الشيوخ وأصحاب الكرامات كالمرحومين الشيخ ابي السعود من القدس الذي استقدموه للسلطان محمود خان ، والشيخ السن من صيدا والشيخ العمري من طرابلس الشام ، وكذا المشايخ الذين كانوا في المايين وخاتمهم استاذنا الشيخ حسين الجسر ، ولف الرسالة الحميدية . فلو اطاعت على تراجم هؤلاء الشيوخ ومقدار معارفهم وكيفية طلبهم والاسترشاد بهم لعرفت ارتقاء الفكر التربوي الذي حدث من عهد السلطان محمود ، ولأريت للانقلاب الحاضر معنى في الرسالة الحميدية التي دلت على كثير من العلوم الطبيعية والعصرية

لم يقصد من نشرات تركيا الفتاة في أوروبا الا ابطال الشككية من سوء الادارة الى مسامع الحضرة السلطانية ، وافهام الدول الاوربية الموقعة على معاهدة برلين بأن لحزبهم السياسي كيانا ووجودا وان غايتهم اعادة القانون الاساسي ، فكادت أوروبا تعد بوجودهم كما ظهر من انتصار الجرائد الباريسية لصاحب جريدة « مشورت » يوم محاكمته في باريس والحكم عليه بفرنك واحد مع تطبيق قانون بيراجيه القاضي بالسلاح عنه . ويذا كان المايين يقدم رجلا ويؤخر أخرى في اجابة حزب تركيا الفتاة الى مطالبهم الاصلاحية واعادة القانون الاساسي واذا بالتملكة الكريدية ولدت الحرب بين الدولة العلية واليونان (نيسان - مارس ١٨٩٧) وتم النصر فيها للعساكر العثمانية فأخذته المرة بدماء على سياسته الاستبدادية وتعدت همه الاكثر من

من حزب تركيا الفتاة فخصموا لاحكام الاستبداد جيروا وقهروا، وان كانوا غير راضين عنها ، وذاقوا عذابا شديدا بسبب غلاء أوروبا وكثرة الاغراق فيها مع قلة ذات يدهم وفراغهم من نحو صناعة أو تجارة بأيديهم كما هي حال الارمن والبلغار ، الا ما كان من علمهم باللغة التركية أو العربية ومعاونة الاطباء في المستشفيات بأجرة قليلة والسهر في الليل على المرضى . والاغنياء من أهل البلاد وكبار الموظفين لم يساعدوهم بشيء ، الا بعض الامراء المصريين الذين نهجوا نهج مصطفى فاضل باشا مؤسس حزب تركيا الفتاة ، فانهم امدوا بعضهم بالاموال وكانوا عوناً لهم . اما الجماعات الارمنية والمقدونية الانتقالية فانهم اصحابهم وأغنياء أمتهم أعانوهم بالمال وأيدوهم بكل ما في طوقهم ، وقد علت مما تقدم ان ميزانية الجمعية الارمنية بلغت مليون فرنك فأين هذا من جمعية الاتحاد والترقي ؟ ألا ان سبب خذلان المثانيين لجمعياتهم هو موت النعرة الوطنية في نفوسهم وقد الحاسة القومية وكونهم لم يقتبوا معنى الاجتماع والتعاون .

غرور المايين واستعمال الاستبداد

اظهرت الحرب اليونانية العثمانية قوة الامة العثمانية وحياتها وسلطانها من عوارض المرض أو الهرم كما يصفها أعداؤها ، وظهر فيها من شجاعة الضباط العثمانيين ومعارفهم ومحافظتهم على قواعد النظام الحربي ومقدرتهم على ضبط أفراد العساكر وكفهم عن النهب والنهب بالآداب وغير ذلك من الافعال الحميدة ما يخلد لهم هذه المآثر في بطون التواريخ ، وبرز الجيش العثماني من الشجاعة العظيمة والصبر والقناعة المعجب والمعجز ، وامتاز بالسلامة من الابتلاء بالمسكرات كما هي عليه عساكر الروس وغيرهم من عساكر أوروبا

وإذ غرور المايين واستبداده بعد خروج الدولة من ميدان الحرب فائزة منصوره ، وانتقل مركز ادارة الحكومة من الباب العالي الى سراي يلديز، وأصبح مجلس الوكلاء لا عمل له ، والنظار لا وظيفة لهم الا تنفيذ ما يقرر في السراي . على ان الائتلاف والاقبال والتقريب والنفوذ كان ينتقل من الباشكاتب الى الكاتب

الثاني الى كاتب الشفرة (١) الى (الشيخ) الى (العابد) الى (الملاحه) الى عني آغا الى لطفي آغا الى فهم باشا الجبار العاتي ... أولئك الذين أقروا الرعب في قلوب المسلمين والمسيحيين وغيرهم مما دل على استبداد متقلب مذنب حيران ، حتى لم يجد لأحد ثقة بالحكومة ، وكاد الانقلاب يحدث في نفس السراي . وأكثر رجال السراي أميون ويندر في كتاب المايين من يعرف اللغة الفرنسية بله غيرها من لغات أوربا ، وهم في جهل مطبق بالسياسة . ولذلك كثر الخطأ السياسي وسوء الإدارة واختلاس الاموال الاميرية وظلم الرعية بما لم يسبق له مثيل .

(الحاجة)

البلاد العربية والسكة الحجازية *

بلاد العرب أوشبه جزيرة العرب مساحتها مليون ومئة ألف ميل مربع ، وعدد سكانها على أقل تقدير سبعة ملايين وعلى أكثره عشرة ملايين ، وهي من أخصب البلاد أرضا وأجودها تربة وأعظمها خيرا اذا اعتني بها وتوفرت وسائل الأمن والراحة والعمران فيها . واليمن أجود بلاد العرب بقاعا وأكثرها سكانا وأعظمها ثروة وخصبا ، ولهذا كانت تسمى قديما (العربية السعيدة) الا انها محاطة بصحاري رملية منخفضة شديدة الحرقلة المياه ، يظن السامع بها ان اليمن كلها على هذا النمط : صحاري ورمال مع ان هذه الصحاري لا تمتد الى الداخل من السواحل الشرقية والغربية أكثر من خمسين إلى ستين ميلا يجتازها المسافر في ثلاثة أو أربعة أيام حيث يرى سلسلة جبال العراة وبلاد شحر وحضرموت وجبل صعدة وصنما .

(١) المزار : الشفرة في اللغة التركية هي الخطاطبة بالأرقام بطريقة لا يعرفها الا المخاطبان وهي مأخوذة من كلمة (جفر) العربية

(٢) بقلم رفيق بك العظم المورخ المشهور

حيث الوديان الفسيحة الخصبة والسهول المكسوة بالخضرة والجبال ذات النايح
الغزيرة والأشجار الباسقة

وسكان اليمن أهل نشاط وعمل متوفرون على الزرع والتجارة بقدر ما يتسع
لهم الجبال وتساعدهم السبل ومع هذا فأن بلادهم مفتقرة الى إصلاح كثير
وعناية من الحكومة كبيرة، لتقدم الوسائل الحديثة في تعميم الري واستنبات أنواع
الزروع وقد الراحة والأمن في أيام الحكومة الماضية التي كانت كلها أيام خصام
ونزاع بين الحاكم والمحكوم له كادت تنفضي الى خراب البلاد

ولو صرفت الحكومة الآن وجهتها الى اصلاح اليمن مع توفر أسباب العمران
الطبيعية ثمة لكان لها منها مورد رزق عظيم يقدره بعضهم ببضعة عشر مليوناً من
الليرات ، وأهم أصول الاصلاح التي يحتاجها رقي البلاد وعمرانها وإثراء الخزينة
والأهلين هي :

(أولاً) إن مياه الامطار الغزيرة التي تنهمر في اليمن تكون مجاري وسيولا
لا تصل الى البحر بل تغور في الرمال ، وأكثرها يتجمع في مخازن في باطن الارض
على عمق أربعة أو ثلاثة أمتار ، فإذا تبثت مظان هذه المخازن وحفرت فيها الآبار
ثم استكنر من عمل الخياض والخزانات الكبيرة في الجبال وسفوحها جعلت السقيا
طاسة في أكثر اطراف اليمن ونحو تلك الصحارى القاحلة الى جنات ناضرة
والثمة بالزروع والخصر ، ويساعدها على ذلك ما منحها إياه الطبيعة من قوة الانبات
والخصب ، وهي تصلح لسكل أنواع النبات الذي ينبت في البلاد الحارة كالبن
والقمطن والنبيلة وأنواع البهارات وغيرها ، ويمكن ان تزدرع في السنة ثلاث مرات
ويؤخذ منها ثلاث محلات ، والبلاد الجبلية صالحة لاستنبات جميع أنواع النبات
الذي ينبت في البلاد المعتدلة ، فلهذا يكبر قطر عظيم كالبن اذا بلغ نظام الري
في هذه البلاد ، وفي الهند منهم قائله يكبر بلاريب من اثني البلاد المعتدلة
بمعدل مائة مرة ، ويسدراً لثلاثة أضعاف ، والأهلين اذا أضيف الى ذلك قية

الكتاب

والثانية صبر

والثالثة نعر، لكي يتسنى بهذا التقسيم ادارة شؤون اليمن ادارة منتظمة تشرف بها الحكومة على أمور الرعية والبلاد اشرافا حقيقيا يضم اليه اطراف البلاد المتناثية وينشرارية العدل والراحة والأمن على كل البلاد ، وهذا العمل مهما استلزم من النفقات التي ستقوم بها خزانة الدولة فإنه يعوض على الحكومة تلك النفقات اضعافا مضاعفة في بضع سنين . ولقد أجمع على لزوم تقسيم اليمن الى أربع أو ثلاث ولايات كل العارفين بأحوال اليمن والذين اختبروا حالها من اخواننا الأتراك ، فلا مندوحة للحكومة عن هذا التقسيم اذا عازمت عزما أكيدا على اصلاح البلاد اليمنية وهي عازمة على ذلك ان شاء الله

(ثالثا) إصلاح مرفأ الحديد وجعله مرسى امينا للسفن ، ومد خط حديدي من الحديد الى صنعاء ، ثم تعميم السكة الحديدية في البلاد بالتدريج بقدر ما يمكن ، اليه الحكومة لان سهولة المواصلات ضروري لبلاد متباعدة الأرجاء ، يراد اصلاحها وتكثير موارد الثروة الزراعية والتجارية فيها ، ولا سيما وان بلاد اليمن فيها كثير من المعادن والكنوز الارضية التي لا يتيسر استخراجها والعمل فيها الا بسهولة المواصلات ، ولقد عرفت اليمن قديما بغناها بمعدن الذهب ويظن بعضهم ان هذا المعدن النفيس فقد منها مع انه لم يزل موجودا بكثرة فيها ، ولقد رأيت بعيني رأسي قطعاً منه ممتزجة اجزاء ذهبها برمل متحجر كان استحضرها صديق لي من بعض اطراف اليمن لاجل تحليلها وتقدير النسبة بين الرمل والذهب فيها ليسعى بعد ذلك بتأليف شركة لاستخراجها فعاجلته المنون واصبح مطويا في التراب

وهما لا ريب فيه ان السكة الحديدية الحجازية اذا اسكن ايصالها الى القطر اليمني كانت من خير المشروعات النافعة لبلاد العرب عامة والدولة خاصة ، فانها متى بلغت مكة ومد منها ناشط الى جدة سهل مدها الى الحديد عن طريق القنفذة او طريق آخر أقرب منها وهناك تتصل بخط الحديد الذي يتصل بصنعاء ، وبذلك تكون الدولة قد وصلت بين أقصى بلادها في الجنوب وافصاها في الشمال والغرب . ثم تتصل بين خط الاستانة والحجاز بخط برجيك المنوي مده من حلب . وفي هذا العمل الجليل من الفوائد الاقتصادية والسياسية ما لا ينكر قدره ومنفعته ولا سيما بعد

ان صار البحر الاحمر مزدهرا لعدة دول اجنبية وكان من قبل بحيرة عثمانية ويجدر بنا أن نطلب من رجال حكومتنا النظر فيما تقدم من الامور ، وفي اصلاح شؤون بلاد العرب والتوفر على عمرانها . وقد يرون ان الدول الاجنبية تبذل مزيد الجهد في عمران مستعمراتها في أفريقيا على قلة سكانها وقلة الايدي التي تعمل فيها وضف الامل في أن تكون تلك المستعمرات بكثرة سكانها وعمرانها والانتفاع من ثمراتها كستعمراتها في آسيا وأمريكا وجزائر المحيط ، فما أخرى الدولة العثمانية بأن تنافس الدول بقطر عظيم فيسبح كثير السكان متوفرة فيه مصادر الثروة ووسائل العمران اذا أعطي كل العناية والالتفات وقال خطا من اصلاح عظميا ، ولاسيما في عصر الحكومة الدستورية التي نرجو أن تكون حكومة خير وسعادة على المملكة العثمانية جماء ان شاء الله

أما السكة الحديدية الحجازية التي تنهى أن تكون خير واسطة لعمران شبه جزيرة العرب في مستقبل الايام اذا اتصلت باليمن فقد انتهى منها الآن قسم عظيم وبلغت المدينة المنورة على ما كتبها الصلاة والسلام . وقد افتتح هذا الخط باختقال عظيم في شهر اغسطس الماضي ، والادوات التي تلزم لاتمام الخط الى مكة البالغ ثمنها نحو ثلاث مئة وخمسون الف ليرة كلها مددة على ما نعلم ، وطول الخط من دمشق الشام الى المدينة الف كيلومتر وثلاث مئة و كيلومتران يضاف اليه الخط من حيفا الى درعا وطوله مئة وواحد وستون كيلومترا ، فيكون مجموع ماتم من الخط الى الآن الف كيلومتر وأربع مئة وثلاثة وستون كيلومترا بلغت نفقته نحو ثلاثة ملايين ليرة عثمانية ، وكانت نفقة الكيلومتر الواحد ما عدا آلات السكة نحو الف ليرة وثلاث مئة ليرة

وطول الخط من دمشق الى مكة ١٧٥١ كيلومترا وطوله الى جدة ١٨٣٠

كيلومترا

والخط يمر من الشام الى معان في سهول منبسطة وأراضي خصبة مشوية فيها اقربى الآهلة بالسكان ، الا ان خوران أكثر سكانا وعمرانا من معان وربما كانت أراضي معان أعصب من أراضي خوران

(المار ج ١٠م ١١) السكة الحجازية . الاراضي التي تجازها . محطاتها ٧٦٩

وأحسن البلاد التي يمر فيها الخط وأجودها هواء وأعلاها عن سطح البحر هي عمان فانها تعلو عن سطح البحر نحو ١٠٧٤ مترا وفيها من الآثار القديمة والخرائب العظيمة شي كثير ومنها الملعب (Amphithéâtre) الذي وجدوه في تلك الخرائب وخارطة سورية المرسومة على قطعة كبيرة من الحجر (بلاطة) وهي أعجب وأبدع ما روي في اطلال عمان وخرائبها

وسكان معان و عمان أكثرهم من عرب البادية و يشتغل قليل منهم بالزراعة وفي معان بعض قرى لمهاجري القفقاس . ولو نشط العربان الذين في تلك الديار الى الاعمال في الارض ونشر الاصلاح جناحه على تلك الديار لكانت من أغنى البلاد السورية وأكثرها غلة وأجملها بقاء . ولقد هم كثير من الناس بابتاع الاراضي التي على جانبي الخط من الحكومة في معان و عمان لحياء موتها واستغلالها فأبت عليهم ذلك لصدور إرادة سلطانية تقضي بالمنع ، على أمل ان تضم تلك الاراضي الفسيحة الى الجفالك (المزارع) السلطانية أو يستأجرها أفراد من القرين ولم يكن شي من ذلك الى الآن . فترجو ان توفى الحكومة الحاضرة لإطلاق يد الناس في استثمار تلك البلاد بحيث لا تباع أرض إلا على شرط إصلاحها واستثمارها في برهة سنتين أو ثلاث سنين واذا مضت المدة ولم تصلح الارض وتستثمر ساغ للحكومة استردادها . وفي يقينا ان كثيرا من أغنياء البلاد السورية يتقدمون الى إصلاح تلك الاراضي وإحيائها متى انتظمت أمور السكة الحديدية وانصرفت همه الحكومة الى عمران تلك الجهات ورفع راية الراحة والعدل والأمان على ربوعها

ومحطة عمان الآن هي من المحطات العظيمة في هذه الطريق وفيها معمل (ورشة) لإصلاح القواطر ومخازن للسكة الحديدية ، ويلبها في العظم محطة تبوك والاراضي التي بعد عمان ومعان الى المدينة ليست خصبة بل هي صحارى وقفار الا العلافاتها قرية عامرة ذات ينابيع وأشجار وحدائق تزرع فيها أنواع البقول والناكهة والنخيل ونجود في أرضها فواكه البلاد الحارة كالتنخيل والموز والتبوم ، وأهلها بارعون في فن الزراعة لان أكثرهم يذهبون الى دمشق ويزاولون فن

الزراعة عملا في غوطتها ولا سيما في قرية جوبر المشهور أهلها بالبراعة في فن الزراعة . ثم يعودون الى بلدتهم لأجل الأعمال في الأرض . ولقد كان بعد المسافة بينهم وبين الشام يمنعهم من التوسع في إنشاء الحدائق والأكثار من زرع أنواع الفواكه والبقول والأشجار بها وأما الآن فالأمر ليس كذلك ، ولو اعتنى أهل هذه القرية بزرع النخيل والموز واستكثروا من الجيد منها لاتفهموا بذلك كثيرا لأن دمشق محرومة من هذين الصنفين من الفاكهة لأن جوها لا يناسبهما في الشتاء لشدة البرد والصقيع

هذا ومن الضروري ان يمددناشط من هذه السكة الحديدية من معان الى العقبة وطول هذا الخط نحو ٩٠ كيلو مترا أو من المدور وهو أقصر مسافة من ذاك لأن هذا الفرع يفيد الدولة من الوجهة العسكرية جدا ريثما يصل الخط الى اليمن وكل من رأى خط السكة الحجازية لا يسهه الا شكر القائمين بالعمل فيه كسير باشا ومختار بك وباقي المهندسين والعمال ولا سيما المشير كاظم باشا رئيس إنشاء الخط الذي بذل من المهمة في انجازه والعناية في شأنه مالا يستكثر على رجل عظيم مثله وأنا لارجو بعد توليه منصب الولاية في الحجاز ان يساعد على اتمام هذا الخط ووصوله إلى مكة ثم اليمن بما في إمكانه ليكون شكر الامة له مضاعفا جزاه الله وكل العاملين لأنجاز هذا الخط خير الجزاء

باب المراسلة والمناظرة

﴿ كلمات في النسخ والتواتر واخبار الاحاديث والسنة ﴾

رد على الاستاذ الفاضل الشيخ صالح الباقصي (*)

(الكلمة السادسة) — في التواتر

أهم ما يطمح به في وجوب التواتر فيما يعمل به في الدين مسألة إرسال النبي صلى الله عليه وسلم الآحاد للتعليم والحكم بين المسلمين والملوك . فاعلم أن خبر الواحد — كما قلنا — لا يوجب اليقين ولا يجب العمل به إلا إذا أيدته قرائن أخرى قطعية فهو لاء الآحاد الذين كان يعيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الجهات للتعليم ما كان يجب على الناس فيها أن يوقنوا بما يخبرونهم به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ يجوز عليهم الخطأ والسيان كما أنه يجوز عليهم الكذب أو الارتداد . وإنما هؤلاء الناس الذين كانوا في تلك الجهات تحقروا أن رسول الله أرسل إليهم هؤلاء الرسل وأوجب عليهم إطاعتهم والاحتساب منهم . وقبل أن يحقروا ذلك لا يجب عليهم طاعتهم ولا الأخذ عنهم فهم في طاعتهم لهم وأخذهم عنهم بعد تيقنهم من أنهم مرسلون إليهم من قبل النبي صلى الله عليه وسلم إنما هم مطيعون لله ولرسوله ولأولي الأمر . فإذا قالوا لهم إن الرسول قال كذا فاعملوا به وجب عليهم أخذ هذا القول عنهم كما أمرهم الرسول . ووجب عليهم العمل به لا لأنهم أيقنوا أن الرسول حقيقة قاله ولكن لأنهم أمروا بطاعة أولياء أمورهم فلا يجوز مخالفتهم أو رفض كلامهم إلا إذا علموا بكذبهم . حينئذ يرفعون الأمر إلى رسول الله فيحكم بمنزلة عن تولي أمورهم وتسقط عنهم طاعتهم فيما يروونه عن رسول الله . وعليه فهو لاء القوم ما كانوا عاملين بالظن وإنما هم مطيعون لأمر يسمعون منه أولياء أمورهم

(*) تابع لما نشر في (ص ٨٦٦ ج ١١م ١١) من مقالة الدكتور محمد توفيق أفندي صديقي

بآدابهم فيأخذون به ويسلمون به كما أمروا وسواء في ذلك أيقنوا أن الرسول قاله أو لم
يقاله فالعبدة فيه على روايته

فإن قيل إن لم يكن هؤلاء عاملين بالظن فالرسول نفسه عامل بالظن والإفكيت
يوفق بأن هؤلاء أقوم لا يلبثون عنه إلا ما يريدون ؟ — قلت إن الرسول إن لم يعلم ذلك
بطريق الوحي كما كان يخبره الوحي بحالات كثيرة مثل هذه عن أصحابه البصيرين عنه
كأهله مشهور في سيرته فقد كان صلى الله عليه وسلم يعلم من هؤلاء المبعوثين الصدق والايان
وقرة العقل والعلم بالدين وقد أخبرهم بنفسه زماناً طويلاً حتى علم اخلاقهم وأماهم
وأحوالهم وسبر غورهم فهو يكاد يحزم بصدقهم واخلاصهم كما يحزم أحداً — وإن كان
ظنره أضغاث من ظن الرسول — يصدق صاحبه واخلاصه بعد مباشرة له زماناً طويلاً
في أحوال مختلفة . وإن بقي في النفس أدنى شك في ذلك أو تجوز لخطأ أو النسيان عليهم
فهؤلاء المبعوثون ما كانوا يذهبون الى جهات متقطعة عن المسلمين بل كان بينهم
و بين المسلمين صلة وثيقة وعلاقة كبيرة فكان يأتي منهم الكثيرون الى المسلمين
مرات عديدة في السنة لزيارة والتعارف والحج والتجارة وغير ذلك وينذهب إليهم
المسلمون لمثل هذه الأغراض فإذا حاد المبعوثون عن شيء مما تلقوه عن رسول
الله أو أخطأوا فيه وصل ذلك الى علم رسول الله في أقرب وقت فيصحح هذا الخطأ
أو يعزلهم أو يعاقبهم . فبالوحي وبهتة الأكيدة بمن أرسله بعد التحقق منه زماناً
طويلاً وبأخبار الزاهدين إليهم والآتين من عندهم يكون الرسول واقفاً على ما يبلغ
عنه في تلك الجهات ومبيناً عليه فإن حصل خطأ أو كذب في شيء منه فالعاملون به
مطيعون لأولياء أمورهم وليسوا عاملين بالظن ولا يلبث هذا الخطأ أو الكذب إلا
قليلاً فيمنعه رسول الله صلى الله عليه وسلم في أقرب وقت . وهذه الحالة ضرورية
في مبدأ الدعوة حتى يعم الدين تلك الجهات ويكون فيها وفي غيرها مشهوراً مستفيضاً
متواتراً فلا يتطرق لشيء منه بعد ذلك ريب أو شك وهي تشبه حالة التلاميذ مع
معلمي المدارس وتهيئ العلم عندهم وعلمهم به فإن الأمة رقية عليهم فإن أخطأوا في
شيء أو دسوا عليهم أمراً فصرعان ما يصل الى علم الأمة وأولياء أمورها فيتلافونه
في أقرب وقت

أما أحاديث الآحاد عنه صلى الله عليه وسلم بعد وفاته فهي تختلف عن ذلك اختلافا كبيرا لان رواها ليسوا أولياء أمر المؤمنين حتى نجب طاعتهم من هذه الوجهة ولم يثق بهم الرسول ولم يعرفهم ولم يعينهم لهذا الأمر ولم يقر رقبيا عليهم لا بالوحي ولا بأخبار الناس عنهم فالفرق بين الحالتين عظيم

أما رسله صلى الله عليه وسلم إلى الملوك فالغرض من ذلك إغاثت نظرهم إليه وتنبيههم للبحث في دعوته وتشويقهم للنظر في أمره وحالته وإلا فلا يمكن الإيمان لاجلها إلا بعد التثبت منها والتحقق من أمر الدعوة والداعي فهي كالتمهيد للدعوة الحقيقية بوصول الدين اليهم متواترا على أيدي الناس كما حصل بعد وفاته

والخلاصة أن القرآن الشريف ينمى العمل بالظن كثيرا فلا يمكن أن الله سبحانه وتعالى يلزم عباده المؤمنين بالعمل بما لا يوجب عندهم اليقين وإلا كان أمرا لهم بما ينمى به غيرهم ويلومهم على اتباعه

وحيث أن أحاديث الآحاد من حيث هي لا تفيد اليقين كما بيناه في الكلمة الرابعة فلذا اشترطنا التواتر فيما يجب علينا الأخذ به في الدين فدللنا على ذلك مبني على حكم العقل وما جاء به الكتاب العزيز

(الكلمة السابعة) — معنى السنة وبيان وجوب العمل بها

السنة في اللغة وفي اصطلاح السلف هي الخطة والطريقة المتبعة فسنة صلى الله عليه وسلم هي طريقته التي جرى عليها في أعماله واقتدى به أصحابه فيها وهي واجبة الاتباع حتما على كل من آمن به وصدقته صلى الله عليه وسلم وهذا هو المراد بما جاء في الحديث عن اتباع السنة في أقوال الصحابة والسلف رضوان الله عليهم جميعا كما لا يخفى على متأمل في أقوالهم ومن ذلك حديث «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي» أي عليكم بطريقي وطريقة خلفائي الراشدين من بعدي فلانزع في أن اتباع طريقة النبي صلى الله عليه وسلم في الدين هي واجبة على جميع أتباعه المؤمنين أما أقواله صلى الله عليه وسلم التي لم تكن طريقة متبعة له ولا لأصحابه فهي موضوع بحثنا وهي المقصودة في مقالاتنا الأخيرة تلك التي رواها الآحاد وانفردوا بها ولو كانت واجبة الاتباع لعلها الناس جميعا في عصره عليه السلام وجروا عليها في أعمالهم

وهذا هو أدل دليل على أنها لم تكن ديناً عاماً لجميع البشر بل هي خاصة لمن وجهت إليهم لأحوال خاصة وظروف مخصوصة أو أنها كانت للإرشاد والندب لا للوجوب ولذلك لم يكن اتباعها عاماً بينهم . فهناك فرق عظيم بين لفظ (السنة) ولفظ (الأحاديث) ويجب على كل باحث في هذا الموضوع أن يدرك هذا الفرق جيداً حتى لا يقع في الخلط والخطأ . وقد أدرك الإمام مالك هذا الفرق فكان — رضي الله عنه — يقدم عمل أهل المدينة على الأحاديث ويرد منها ما خالف سنتهم التي ورثوها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو صحت أسانيدُها وقدرت من ذلك مئات كثيرة

أما تسمية الأحاديث مطلقاً بالسنة فهي من اصطلاح المتأخرين ولولا هذا الاصطلاح لما احتجنا في مقالاتنا إلى تقييد لفظ السنة بقولنا (العملية) فإن السنة لا تكون إلا عملية وأما القول الذي يقال ولا يكون مبدأ يجري عليه العمل دائماً فلا يسمى سنة عند المتقدمين

فاتباع سنة أي شخص هي الجري على منهجه والتزام طريقته ومبادئه وأصوله وليس معنى ذلك أن يتقيد المتبع بكل جزئية من جزئيات كلام المتبوع ، مثلاً قد أكون متبعاً لسنة الأستاذ الإمام رضي الله عنه في تفسير القرآن الحكيم ومع ذلك أرى في بعض الآيات خلاف ما يرى ولا يخرجني ذلك عن كوني متبعاً سنته فإن سنته هي في ترك التقليد واستعمال العقل وعدم القول بالنسخ وتحري الحق والصواب لا في التزام كل قول من أقواله التزاماً أعمى فكذلك ترك بعض أقواله صلى الله عليه وسلم في الأمور الدنيوية المحضة وما حكم فيه بالرأي والاجتهاد وما خالف المصاحبة في زماننا لا يخرج المسلم عن كونه متبعاً سنته صلى الله عليه وسلم فإن سنته هي في اتباع الحق والصواب وتجنب الضار ومراعاة المصالح كما دل عليه الكتاب العزيز وترادفت فيه الأخبار المتعددة المصادر المختلفة المبنى المتحدة المفرد وكما جرى عليه عمل كبار المسلمين وعقلاؤهم في كل زمان ومكان . فسنته صلى الله عليه وسلم هي في اتباع مبادئه الشريفة والجري على خطته ومنهجه وإطاعته فيما أوحى به إليه أو ما وافق الصواب والمصلحة من آرائه واجتهاداته وليست سنته في الجهود والتقليد

(المناج ١٠م ١١) السنة النبوية - حقيقتها . آراء الأئمة في أخبار الآحاد ٧٧٥

والبعد عن العقل والتفكير كما عليه أكثر المسلمين اليوم ولذلك كانت أصحابه يخالفونه في كثير من المسائل في حياته وكان عليه السلام يرجع عن رأيه لآرائهم ولذلك أمر بمشاورتهم وما قال أحد بأن من خالفه منهم خرج عن سنته فان سنته هي الشورى والتفكير ورعاية مصالح العباد ونهري العدل والانصاف وعدم الاستبداد بالرأي . وقد خالف أصحابه رضوان الله عليهم في حياته وبعد مماته بعض أقوائه وبعض ما حكم به مراعاة المصلحة ولولا خوف الاطاعة لذكرت شيئا من ذلك كثيرا وقد وفيت هذا البحث في رسالة لي طويلة وقفنا الله لطبعها عن قريب

وسنته صلى الله عليه وسلم في الأمور تعلم من نصوص الكتاب العزيز ومما تواتر بين المسلمين عنه قولاً وعملاً ومن مجموع ما روي عنه من المصادر المختلفة في المسائل المتعددة . فسنته معلومة للمسلمين باليقين وواجب اتباعها على جميع المؤمنين . وهذا هو المراد بما جاء في الكتاب الكريم من الأمر باتباعه والاقداء به والجرى على منهجه والاهتداء بهديه صلى الله عليه وسلم وهو أيضا المراد مما ورد عن أصحابه وعن سلف المسلمين من القول بوجوب اتباع السنة النبوية

وأما أخبار الآحاد التي لم يجر عليها السجل بلا اقتطاع بين المسلمين فهي موضوع النزاع في كل عصر وجيل كما يتضح لك من الكلمة الآتية :

(الكلمة الثامنة) — آراء أئمة المسلمين في أخبار الآحاد وما قالوه فيها

وكيفية معاملة الصحابة لها

(١) قال الامام أحمد بن حنبل ما معناه : إن الأحاديث الواردة في تفسير

عبارات القرآن الشريف لا أصل لها . كما نقله عنه الحافظ السيوطي في الاتقان

(٢) وقال الامام الشافعي « إن نسخ القرآن بالحديث لا يجوز »

(٣) وقالت الظاهرية : إن تخصيص عموم القرآن بها غير جائز وأن العمل

بها غير واجب

(٤) وقال جمهور الأصوليين « إنها غنية »

(٥) وقال جمهور المسلمين « إنها لا يجوز الاخذ بها في القائد »

(٦) وقال كثير من الأئمة كالتأني عياض « إنه لا يجب الأخذ بها في المسائل الدينية المخصصة ولو كانت موثوقة بها »

(٧) وقال جميع المحدثين « إن الموضوع منها كثير وتميزه صعب وفي بعض الأحوال استحيل » راجع ما ذكرناه في الكلمة الرابعة

(٨) وقال أبو حنيفة وأضرابه من أهل الرأي والقياس « إن الصحيح منها قليل جدا » حتى أنه لم يأخذ إلا ببضعة عشر حديثا

(٩) وقال مالك رضي الله عنه « إن عمل أهل المدينة مقدم عليها » وكذلك أهل الرأي والقياس يقدمون القياس الجلي عليها

(١٠) أجمع جمهور المسلمين على عدم تكفير من أنكر أي حديث منها

(١١) إن تأنيها كثيرا ومعرفة ناسخها من منسوخها صعب أو استحيل وكذلك

أكثر أسباب قوطا

(١٢) قام الدليل الحسي على أن الله لم يتكفل بحفظها من التحريف والتبديل

والزيادة والتقصان

(١٣) لم يجمعوا الصحابة ولم يثقوا عليها

(١٤) لم يلبثوا إلى الام باتوا مع علمهم بأن اتباع الظن غير جائز في الاسلام

إلا لضرورة

(١٥) أنهم نهوا عن كتابتها وأمروا بإحراق ما كتبوه منها كافي الروايات التي

صحت عندكم

(١٦) قد نهي بعضهم عن التحديث وكرهه وكذلك علماء التابعين

(١٧) كان أفاضلهم أقل الناس حديثا ويعتقدون عنه ولو كان واجبا لما كان

هذا حالهم

(١٨) من كان من الصحابة كثير الحديث ملوا منه ونهوه وزجروه كما فعل عمر

بأبي هريرة وشكوا فيه وقالوا إنه يضع الشيء في غير موضعه ونسبوه للجنون كافي كتبكم

(١٩) إن أئمة المسلمين لم يثقوا على الصحيح منها وما منهم من أحد إلا خالف في

منهجه كثيرا منها

(٢٠) لم يعن المسلمون بحفظها في صدورهم كما اعتنوا بحفظ القرآن الشريف فإذا كان هذا حال الأحاديث وما قاله المسلمون فيها وما عملوه بها فأي فائدة منها ترجون ؟ وأي ثقة بها تقنون ؟ وأي شيء خالفت فيه الأجماع أو ابتدعته حتى أرمى بالكفر أو المروق ؟ مع أن هذه المطاعن وأمثالها كثير لم يخل منها عصر من عصور المسلمين ولم تصدر إلا منهم . فيجب علينا أن نقدر أخبار الآحاد قدرها ولا يعيننا الجهل والتعصب عن حقيقة أمرها

أما قول حضرة الأستاذ الفاضل الشيخ اليافعي في الجواب عن بعض هذه المطاعن إن الصحابة اختلفوا في جمع القرآن وكتابته فهو لا يرد شبهة ولا يدحض حجة . فإن القرآن الشريف من عهد رسول الله إلى اليوم قد حفظ حفظاً جيداً في الصدور لم يسبق له مثيل ولم يعرف عند أمة أخرى في كتبها . وكتب في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وبأمر منه عليه السلام وبأملائه على ما عرفوه إذ ذاك من أنواع القرطاس (كل ما يكتب عليه) ولم يختلف أحد منهم في وجوب كتابته ولم يمت عليه السلام إلا بعد أن كانت جميع سورته مرتبة الآيات محفوظة في صدور الجماهير مكتوبة في سطورهم المحفوظة عندهم وإنما كان اختلافهم بعد وفاته عليه السلام في كيفية جمعه على طريقة لم يكونوا يعرفونها من قبل وما كانوا عهدوها وهي كتابته على صحف من الكاغد (كالورق الآن) مع ضم هذه الصحف بعضها إلى بعض بالطريقة المعروفة اليوم في عمل الكتب فإن الكاغد وعمل ما نسميه الآن كتباً ما كان معروفاً لهم في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وإنما هو رقي في الصناعة التابع لرقبهم في المدنية بعد وفاته عليه السلام ولو كانوا عاينوه من قبل لمعوا المصاحف في زمنه ولما اختلف في ذلك منهم اثناث (راجع مقالة تاريخ المصاحف المنشورة سابقاً في المنار) . ولما لم يأت رسول الله صلى الله عليه وسلم بتعليم الناس شيئاً من الصناعات وغيرها من أمورهم الدنيوية التي يمكنهم أن يصلوا إليها بقولهم وتدرجهم في سلم المدنية واقتباسهم أشياء من الأمم الأخرى الراقية فلذا لم يوح إليه عليه الصلاة والسلام بتعليمهم صناعة ما نسميه الآن ورقاً وكتباً كما أنه لم يوح إليه بتعليمهم أي

صناعة أخرى بل تركوا شأنهم حتى يصلوا الى ذلك بمرور الزمان
والخلاصة أن القرآن محفوظ في الصدور مكتوب في السطور من عهد الرسول
وبأمره لم يختلف في ذلك أحد وإنما الاختلاف كان في مجازاة الترقى في الصناعة .
وقد ترقى صناعة عمل المصاحف شيئاً فشيئاً كما ترقى كل شيء آخر حتى وصلت
الى ما وصلت اليه في عصرنا الحالي

وأما كتابة الأحاديث فقد كتبت فيها مرات وأفاض القول فيها بعله الواسع
استاذ المئارج فلا حاجة للتكرار

(الكلمة التاسعة) — أسباب استشهادي بأحاديث الآحاد في مقالاتي —
إعلم بأن من الحجج ما يسمى (بالاقناعي) وذلك ان نحتاج على الخصم بما هو مسلم
عنده كأن نحتاج على النصراني ببعض ما في الإنجيل الحالي وان كنت غير معتدله .
فأنا أورد الأحاديث غالباً لا لا ثبت معتدي لنفسي بل لا تقع من لا يقع الا بها
ولست أعول في براهيني القطعية إلا على ما يفيد اليقين فما اذ كره من الأحاديث إما
لاقناع المسلمين وإلزامهم بها لولا كثرة من الأدلة بضم ضعيفها الى قواها ليقوى بها مع
استعمال مبدأ الاستنتاج والتقدم فيها . وقد اتبعت في ذلك خطة علماء التاريخ العصريين
فانهم يؤيدون آراءهم في التاريخ القديم ببعض ما يعثرون عليه من الروايات ولو كانت
من الاساطير ويستنبطون منها ما لا يستنبطه الجاهلون من الحقائق بعد ان يستنبطوا في
دياجير ظلماتها بمصاييح من نور العقل والعلم فانه قد جرت عادة الناس بتضمين
حكاياتهم شيئاً من حقائق التاريخ فيأتي أهل النظر والبحث فيعرفونها ويلتقطونها من
وسط الخرافات ويتثبتون من صحة ما التقطوه بالقيسة المنطقية والقضايا العقلية فإذا
أراد بعضهم ان يعرف مثلاً أصل الحجر الأسود عندنا عمد الى رواياتنا فيه وحكايهم حاك
التقدم والعقل فإذا سمع رواية : ان الله استودع الحجر أبا قبيس حين اغرق الله
الأرض زمن نوح عليه السلام وقال له اذا رأيت خليلي يني يني فأخرج به فإلهما انتهى
إبراهيم لمحل الحجر ندي أبو قبيس إبراهيم فجاء فخر عنه فجعله في البيت . استخرج
بها بعد ان يزبل قشورها ولونها بها حمرة عند الحجر وهو من اصله قطعة من الحجر إبراهيم
له السلام من احجار جبل أبي قبيس السوداء القهرية من الكعبة وضمها في احد

لو كان الكعبة علامة على الركن الذي يتبدأ منه بالطواف ليعرف الطائف كم مرة طاف بالبيت وليتدنى الناس بالطواف من قطعة واحدة حفظاً للنظام وتسهيلاً للطائفين (١) وكذلك يأخذ علماء التاريخ كثيراً من حقائق تاريخ اليونان مثلاً مما يجدونه عندهم من الاشارات والحكايات القديمة كاليادة (هو مير) فاذا كان هذا ما يفضل العلماء في الاساطير فهل يستنكر مني أن استشهد لهم بأحاديثهم الصحيحة المسجلة عندهم وهي التي يقولون عليها في مذاهبهم ؟ وماذا يكون قولهم إذا لم أؤيد مقالتي بشيء من ذلك ؟ أما كانوا يقولون إنها محض رأي له غير مؤيد بشيء من القول ولو كان صحيحاً ما خلت أحاديثنا منه فانها تكاد لا تقادر شيئاً (إني والله لفي حيرة من أمرهم !!) على ان كثيراً مما أذكره في مقالتي مروي عن كثير من الصحابة بالاسانيد المسجلة عندهم صحيحة والروايات فيه مترادفة تكاد توجب اليقين والقول بأنها جميعاً موضوعة لا يمكنني عند الباحثين في نشوء الروايات لأرواء غلهم وإشباع نهمتهم في العلم فلا بد إذا من البحث والتقصي . ولو رفض المسلمون الآث ما ألزهم به من الأحاديث بعد تدوينهم لها في كتبهم واعتبارهم لها صحيحة أفما

(١) حاشية الكاتب — تقبل الحجر الاسود هو كتيل آثار رجال التاريخ العظام احتراماً لهم واجلالاً لشأنهم وجبا فيهم كمن يقبل سيف نابليون أو دواء شكبير وقوله ان وجدت ولكل أمه آثار موروثة عن رجالهم العظام ويقبلونها وهذا الحجر هو من آثار إبراهيم في بناء الكعبة وعحفوظ بالتواتر في الامة العربية فلما قبله رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قبل غيره من أركان الكعبة واتبعهم المسلمون في ذلك إلى اليوم وإن لم يزل أحد منهم بوجوب ذلك ولم يذكر هذا الحجر في القرآن الشريف . ومن اعتقد أن شيئاً من هذه الآثار يضر أو ينفع فقد خرج عن عقله وكفر بالله ورسوله . ومن العجيب أن الأفرنج يسمون قتيلاً لهذا الحجر عبادة — مع أن القتل لا يسميه أحد في الدنيا عبادة — ولا يسمون سجودهم لصورهم وصلبانهم وقديسيهم وقديساتهم والخبر في قربانهم — لا يسمون ذلك عبادة لهذه الاشياء مع أنه شتان ما بين السجود والتقبل فانظر وتعجب !!!

يكونون متعسفين ؟ وكيف إذا يكون التمييز عندهم بين الصحيح والضعيف والموضوع ؟
فاللهم اجعل العقل رائدنا . وأثر بصائرنا . واجعل كتابك هادينا ومرشدنا . ونبيلك
إمامنا وقدوتنا ولا تخزننا يوم يعيشون يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم

المائة

﴿ بكتاب تاريخ العرب قبل الاسلام ﴾ *

لحضرة جرجي افندي زيدان

ذكرنا في مقالنا الآنف الأمر الأول من الأمور التي تؤخذ على المؤلف وهو
« تودده أو إنكاره بعض الحقائق التاريخية البديهية في موضع . وتشبهه بتحقيق
بعض الظنون والتخرصات في موضع آخر اعتماداً على أوهام وتخيلات قامت بذهنه
فقط » ومثلنا للشق الأول من هذا الأمر وأدحضناه بما عرفه القراء . والآن نمثل
الثاني ونأتي على بقية الأمور التي تؤخذ على المؤلف فنقول :

مثال الثاني — انه عند ما تكلم على دولة النبط في بطرا نقل عن التوراة وعن
كلام مير الفرنسي وعن كوسين دي برسفال وعن آخرين ما يفيد أن الانباط ليسوا
عرباً وأنهم آراميون أتوا من الشرق فأجلوا الأروميين عن بطرا واحتلوا ثم رفض
كل هذه النصوص والآراء وغيرها من النصوص التي لم يذكرها مما جاء في السفر
الأول من اسفار المكابيين وفي تاريخ يوسفوس من غير أن يذكر برهانا واحداً
على نقضها واستنبط هو بنفسه أنهم عرب وذكر لذلك دليان : الأول أن اليونان
سبوا ذكروهم سموهم عرباً (ولعله يعني تقسيمهم جزيرة العرب إلى عرب بترية
في الشمال وسعيدة في الجنوب) والثاني أن أسماء ملوكهم عربية . وهما دليان

(* تابع لما نشر في ص ٦٨١ م ١١ من مقالة الشيخ أحمد الأسكندري

يتضاءل ان امام النصوص التاريخية ولا سيما اذا كان ثمة ما يجعل هذين الدليلين
 ينعكسان على غير مراد المؤلف فيكونان حجة عليه لاله . ونحن ننفي أولا هذين
 الدليلين ثم نأتي بأدلتنا الوجودية على آرامية النبط أما الدليل الاول فان تسمية
 اليونان لسكان الشمال العربي من جزيرة العرب بالعرب البتيرية هي تسمية جغرافية
 كما اننا نسمي ما وراء اسوان بالسودان مع ان أكثرهم عرب لا زنوج وكما نسمي
 الصحراء الشرقية من مصر الصحراء العربية مع ان سكانها من البشارية والبقاة
 لا يعرفون العربية . على ان جميع ما عرف من حروب القائد اليوناني اتيفونوس وابنه
 ديمتريوس أنه وجد حولهم قبائل يظاهرونهم ويستجيبون لصراخهم ويؤيد ذلك
 ما نقله حضرة العلامة المفضل جبر صومط عن يوسفوس (جزء ثالث . مجلد ٣٣٣
 مقتطف) على ان سفر المكابيين من التوراة سماهم نبطا وجعل العرب احلافهم
 حينما استعان بهم يهوذا المكابي وهو كان معاصرا لهم أيضا

وأما الدليل الثاني — فان ما عثر عليه من اسماء الملوك العربية لا يثبت ان
 الشعب عربي فقد ثبت ان النبط في آخر أمرهم خضعوا للعرب وخصوصا قضاة
 وان الملوك الذين عاصروا منهم ملوك اليونان هم عرب حكموا أمة النبط كما يستفاد
 من تاريخ يوسفوس . وكما اننا لا نسمي الامم الهندية انجليزا لان امبراطور الهند
 انجليزي كذلك لا نسمي النبط عربا لان ملوكها في بعض الاحيان كانوا عربا على
 ان هذه الاسماء لم تكن خالية من التحريف والصيغة الآرامية والعبرية مع اننا
 عثرنا على كثير منها مكتوب بالخط النبطي نفسه لا اليوناني الذي هو مظنة التحريف
 واما كون لغة الكتابة عند النبط غير لغة التخاطب فهو مما لم يقم عليه دليل وما كان
 أحوج المؤلف الى ذكره لو وجد

أما أدلتنا على ان النبط ليسوا عربا وانهم خليط من الادوميين القدماء ومن
 الآراميين الذين جاءوا مع مختصر ومن اليهود ومن العرب فهي :

(١) ما هو مشاع مستفيض عن العرب قبل الاسلام وبمده ان النبط غير
 العرب وانهم كانوا يعيرون العربي بأنه نبطي واعتبر كثير من الفقهاء ان نداء

العربي يا نبطي قذف وسب ناهيك بقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا تكونوا كنبط السواد إذا سئل عن نسبه قال أنا من بلد كذا

(٢) إن لغتهم لغة خاصة بهم تخالف العربية وتقال حظا من الآرامية وحظا من العبرية وحظا من الميرية - بل فيها كثير من اليونانية

(٣) إن جميع النصوص التاريخية من التوراة في إشارة أرميا وحزقيال وفي أسفار المكابيين ما يفيد ان النبط غير العرب وان الآله اتقم من الادوميين وضربهم بغارة مختصر فدمر عليهم وأورث الأرض من بعدهم الكلدانيين الذين جاءوا معه من بابل وان النبط كانوا في بعض أدوارهم احرافا لليهودا المكابي وانهم استأجروا جيوشا من العرب يظاهرونهم وهذا يدل على ان المستأجر غير الاجير

(٤) ما جاء في تاريخ يوسفوس من ان النبط بقوا مستقلين عن العرب الى أيام الاسكندر مانيوس بن ارستو بولوس بن يوحنا هرقاتوس بن سمان أنخي يوناتان ويهوذا المكابي اليهودي فانه بعد وفاة هذا الملك اخضعهم العرب وقام منهم عليهم عدة ملوك كانوا يسمون تارة ملوك النبط وتارة ملوك العرب وان كانت الجنسية متميزة بينهما وبقوا كذلك الى ان استولى عليهم الرومان سنة ١٠٥ م

(٥) حقق كل من كاترمير الفرنسي وكوسين دي برسفال وغيرهما من علماء الآثار ان سكان بطرا بعد الادوميين هم أمم نازحة من العراق وبابل ولا ينطبق ذلك إلا على زمن مختصر اذ سكان بطرا قبل مختصر لم يعرفوا إلا باسم الادوميين وبعده لم يعرفوا إلا باسم النبط مع انه من الثابت ان مختصر أباد الادوميين تحقيقا لوعيد حزقيال وأرميا النبيين من ان الله ينزل عليهم بلاء ويجعل جبال عيصو خرابا ومسيرا لاذئاب البرية وانه حارب العرب حتى كاد يفتيهم فلو كان النبط عربا لما استبقاهم فيها فظهر من ذلك أن الانباط بقايا القبائل الآرامية التي سكنها مختصر في بطرا ليكونوا حراسا وثقاة لتجارة بابل لان فتوحاته كانت كلها تجارية ثم امتزجوا بغيرهم من اليهود والعرب وما يرى في لغاتهم من الالفاظ العبرية لا يربو على ما يوجد في الميرية المصرية من الالفاظ العبرية

على ان المؤلف لما أحسن تضعيف دلائله عن تحريره تلك الحقلة التي هاجها في

أكثر من خمس صفحات من كتابه مع يقينه أن المكتوب من آثارهم ليس هريا
زعم بلا دليل أن لغة تخاطبهم غير لغة كتابهم ثم رجح وقال:
«على أننا لا نعلم اللغة العربية التي كان يتفاهم بها النبطيون هي نفس اللغة
العربية التي عرفناها في صدر الإسلام ولا بد من فرق بينهما اقتضاء ناموس الاتفاق»
هذا مع علمنا أن النبط دخلوا في حوزة الرومان في أوائل القرن الثاني بعد الميلاد
واننا نروي كثيرا من شعر العرب وأمثالهم منذ القرن الرابع من الميلاد مما يظهر لنا
تمام الإظهار أن هذه اللغة العربية الفصحى بأعربها واشتقاقها وكثرة أساليبها التي
لا تنتهي قد تكونت بهذه الصورة قبل ذلك بكثير أي وقت ما كان النبط نبطا بل
قبل هذا الوقت ولا سيما إذا علمنا أن اللغة العربية هي لغة أهل بادية وهم أبعد الناس
عن الانقلابات اللغوية كما يصرح بذلك حضرة المؤلف في أكثر من موضع من كتابه
(٦) أن النبط الذين كانوا في الشرق في صحراء الكوفة وعلى ضفاف الفرات
وبقوا متميزين عن العرب إلى ما بعد الإسلام بنحو مئة وخمسين سنة هم يشبهون
نبط الشام من أكثر الوجوه بدليل أن ما وجد من آثارهم ومعبوداتهم وخطوطهم
يبدل على أنهم من عنصر واحد وإطلاق تدمير والخط التدمري صنوان تبلي تشهد بذلك
فإن كان نبط الشام خالطوا قضاة نبط العراق خالطوا الخوارج ماو بكر أو تطلب وعبادا
ومن أمثلة الشق الثاني وهو تشبه بتحقيق بعض الظنون الخ أنه عندما تكلم على دول
اليمين ذكر من بينها دولة زعم أن العرب لم تعرفها وهي أهل (معين) وقهى على أثر
ذلك بأن استظهر أنها أمة قديمة جدا بتدري أخبارها منذ أربعين قرنا قبل الميلاد
لشورهم على أثر قديم من آثار بابل ذكر فيه بالخط المسامري «ان زام سين حمل
على معان وقهر ملكها معنيوم» واستنتج أن معان هذه هي معان طور سيناء وأن الميم
في «معنيوم» للتوين وبالطبع يعتقد أن اللفظ حرف واختزل حتى صار (معينا)
وكذلك نقل عن سفر الأخبار «أن الله أعان عزريا على الفلسطينيين وعلى العرب القيين
بجوار بعل وعلى المعونيين» أي المجاورين طبعا للفلسطينيين وكل هذه الحوادث
حدثت في برية الشام والأمة يمانية

أيها المنكح الثريا سهيلا عرك الله كيف يلتقيان

هي شامية اذا ما استقلت وسيل اذا استقل يمانى
ولو كان الشبه بين لفظين يكفي ان يبنى عليه تاريخ أميين، لقد حق لنا ان نقول
على التاريخ العفاء

ثم اقتضب الكلام ورأى رأيا أخيرا انهم من جالية الآراميين أتوا من العراق
في هذه العصور السحيقة واستعمروا اليمن ثم اشكل عليه الأمر بأن المعينين لو كانوا
من العراق لكتبوا بالخط السامري مع ان آثارهم مكتوبة بالخط المسند المشتق من
الفينيقي فلم ير حلا لهذا المشكل سوى ادعائه بانهم استبدلوا بالخط السامري الخط
الفينيقي لسهولة هذا الأخير في نظره !! ولكن كل هذه العراقة في القدم لم تمنعه من
وصفهم في موضع آخر انهم كانوا معاصرين للسبثيين الذين لم يتبدى دولتهم على
رأيه الا في القرن الثامن قبل الميلاد ونقل عن اليونان في صفحة (١١٦) ان هذه
الامم وغيرها كانت متعاصرة وان عاصمتهم (مأرب) ثم يتثبت في موضع آخر بأن
القحطانيين السبثيين كانوا بعد المعينين أو انهم ورثتهم أو انهم حبشان أو انهم
عماقة جاءوا من مصر هذا الى اضطرابات وتناقضات توقع طالب التاريخ في حيرة
وارتيابك يهون عليه مهما نبذ كل هذه التخربات والاعتقاد بأن كل هذه الامم كانت
قبائل متجاورة في مخاليف متقاربة أعظمها مأرب

الامر الثاني من الأمور التي تؤخذ على المؤلف — تناقض عبارات كتابه في

عدة مواضع

منها ادعائه ان اسماء ملوك حمير لم يكن بينها اسماء عدنانية حتى قال في صفحة
(١١٦) لم نجد لذلك أثرا في الآثار المنقوشة ثم نقل في صفحة (١٥٩) الأراعظيا لأبرهة
الجبثي وفيه يسمي ولاته من حمير وأقبالهم يزيد وكشة ومرة وثمامة وحنشا ومروند
كما تقدم

ومنها تناقضه في ان الجبثيين لم يعرفهم العرب بل عرفهم اليونان وحدثهم ثم ذكر
في صفحة (١٣٤) ان الهمداني في كتابه صفة جزيرة العرب قال «جبا مدينة الفاخر
وهي لآل الكرندي من بين ثمامة آل حمير الأصغر» مع ان اليونان لم يذكروهم بأكثر
من انها قبيلة تجارية

ومنها تناقضه في استظهار أن السبئيين حبشان ثم ذكر في صفحة (١٣٦) أن الميعين القادمين من العراق نقلوا معهم حضارة العراق ونظام حكمته وقسموا اليمن إلى محافد وقصور وطمعوا في جيرانهم واخضعوهم وأنشؤا الدولة الميعينية والسبئية والحبرية

ومنها تناقضه في أن الميعينين لم تعرفهم العرب مع أنه نقل في صفحة (١١١) عن الهمداني في كتاب الاكليل أن «محافد اليمن براقش ومعين وهما بأسفل جوف الرحب مقبلتان فحين بين مدينة نشان وبين درب شراقة» وروى أن مالك بن حريم الدلاني يقول فيها

ونحى الجوف ما دامت معين بأسفله مقابلة عرادا

وفيه وفي براقش يقول فروة بين ميك

أحل يحابر جدي عطيفا معين الملك من بين البينا

وملكنا براقش دون أعلى وانعم اخوتي وبني ابينا

ومنها تناقضه في أن العرب لم يعرفوا دولة النبط في الشام ثم ذكر في عدة حوادث أنهم عرفوها خصوصا في صفحة (٧٩) حيث نقل عن ابن خلدون وحمزة الاصفهاني معرفتهما لنبط الشام وأن بطرا كانت تسمى بعد الاسلام الرقيم ولم فيها شعر هذا إلى مناقضات كثيرة لا تسع سردها ولا تفصيلها هذه العجالة

الامر الثالث من الامور التي تؤخذ على المؤلف جسارته على وضع الاسماء والتقسيمات التاريخية مع ضعف الاستظهار كتقسيماته أدوار تاريخ العرب وتسميته الامة التي سماها استرابون اليوناني جرهمين بالقريين نسبة إلى قرية وهي اسم اليمامة قديما وهم الذين قال فيهم استرابون «انهم أغنى أهل الارض ويكثرون من آنية الذهب والفضة ويزينون جدران منازلهم بالعاج والذهب والفضة والاحجار الكريمة» فتي كان أهل اليمامة أغنى أهل الارض ومتى كان لهم جدران تزين بالذهب والفضة والاحجار الكريمة؟ ليس كلام استرابون أشبه بالخرافات التي تقال عن مدينة شداد بن عاد (لأم ذات الهاد) التي يكت حضرة جرجي افندي زيدان جملة مؤرخينا على ذكرهم

لها، ولكنه لا يكت استرابون بل لم يكتف بقوله حتى حرف لفظه (جرها) باللفظ (قرية) وجعل اهلها دولة لم تعرفها العرب وفتح بابا لها خاصا في كتابه ورسمها على المصور الجغرافي !!

الامر الرابع من الامور التي تؤخذ على المؤلف اوتياب القارئ في تهجينه أخبار العرب، في حوادث الفخر والغلبة كفتوحات شمر يرعش وأسمد ذي كرب في آسيا وأفريقيا وحسان بن تبع . وتصديقه خرافات استرابون وهيريدوت مع انها لم يدخل بلاد العرب ولم يراها . واقرأ ما نقله عن استرابون في صفحة (١٣٨) تتحقق صدق ماقول وهذا نصه :

« وذكرا استرابون ضربا من الاشتراكية عند أولئك العرب غريبي بابيه فبعد ان أورد اشتراك كل عائلة بالاموال والمناخ بين أفرادها وان رئيسها أكبر رجالها سنا قال : والزواج مشترك عندهم بتزوج الاخوة امرأة واحدة فمن دخل منهم اليها أولا ترك عصاه بالباب والليل خاص بأكبرهم وهو شيخهم وقد يأتون أمهاتهم ومن تزوج من غير عائلته عوقب بالموت . كان لأحد ملوك العرب ابنة بارعة في الجمال لها ١٥ أخا كل واحد منهم يهواها حتى ملتهم واحتالت على منعهم بعصي اصطفتها تشبه عصيهم وكان لكل منهم عصا عليها علامته . فكانت إذا خرج أحدهم من عندها حمل عصاه ومضى فتضع هي مكانها العصا التي اصطفتها على مثلها فيتوهم سائر الاخوة أنه لا يزال عندها وقد يجي أحد يتفقد الباب ولما يرى العصا بجانبه يرجع فتبدل العصا الاولى بعصا مثل عصاه وهكذا . فاتفق مرة ان الاخوة كانوا جميعا في ساحة ورأى أحدهم باب أخته عصا وليس من إخوته أحد غائبا فظن فيها سوء فشكاها إلى أبيها ولما اطع على عندها برأها . هذه حكاية استرابون ولم تذكرها إلا لغرابتها ولا نعلم مقدار ما فيها من الصحة » اهـ

يذكر هذه الحكاية هنا بالتفصيل ويعتذر بهذا العذر مع انه عند ما يقتضي المقام شيئا صحيحا تاريخيا عن العرب يدبجه ويجميل فيه ويحيل القارئ على الكتب الاخرى !!

الامر الخامس سوء التعبير من الوجهة الدينية في عبارات الكتاب كقوله في صفحة (١٠) أقدم المصادر العربية المدونة عن تاريخ العرب وأقربها إلى الصحة القرآن (٩) الامر السادس من الامور التي تؤخذ على المؤلف انه أغفل مدة حكم الفرس على اليمن بعد ذي يزن فلم يذكر أحدا من عمالهم هم ان عمال كسرى استمروا يحكمون اليمن الى الاسلام فكان آخرهم باذان الذي كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأسلم ثم صارت اليمن الى الاسلام الامر السابع من الامور التي تؤخذ على المؤلف كثرة شكه وتردده وتناقضه في اكثر الحوادث حتي انه لا يرى المطلاع على كتابه خبرا يبرهننا على صحته بدليل متنع ويظهر ذلك ظهورا بينا في آرائه الخاصة واجتهاداته التاريخية الامر الثامن من الامور التي تؤخذ على المؤلف تخريبه الاعلام وتخريبها غريبا قال ان اسم امرئ القيس يظنه محرفا عن مرقس ١١ وان اسم الحارث ربما كان ترجمة جيورجيوس واسم صخر ترجمة بطرس ١١ الخ ما ذكر من التخريج الامر التاسع اختصاره التاريخ جدا وهو أحد الصيوب التي عابها على مؤرخي العرب فلم يسلم هو منها والكمال لله وحده

أنا عبد الله بن عبد الله

ترجمة الخنساء (*)

هي السيدة ثمضر الصحابة الشهيرة الجليلة بنت عمرو بن الحرث بن الشريد من سرة سليم ، كانت رضي الله عنها من شواغر العرب المشهود لها بالتقدم ، وإنما لقبت الخنساء تشبيها لها بالطيبة لان الخنساء من صفات الطباء وهو تأخر

(* خلاصة درس القاء على طلاب مدرسة القضاء الشرعي الشيخ محمد المهدي

الاستاذ المشهور المدرس بمدرسة القضاء

الأنف عن الوجه مع ارتقاع في الأرنبة ، ويقال لها خناس على سبيل التلميح ، وقد كانت من أجل نساء العرب وأقصهن ، نشأت عزيزة حرة لا تقتات عشرين عليها بأمر مربها دريد بن الصيمة فارس هوازن وسيد بني جشم وهي تنأ بعيرا لها فأنخلع لبه على كبر سنه وانصرف إلى رحله وهو يقول :

حيوا نُمَاضِرَ واربعوا صبي وقفوا فأت وقوفكم حسي
أخناس قد هام الفؤاد بكم وأصابه تيل من الحب
ما إن رأيت ولا سمعت به كالיום طالي أينق جرب
مبدلا تبدو محاسنه يضع الهناء مواضع النقب (١)
متحسرا نضخ الهناء به نضخ العير بربطة العصب (٢)
فسلمهم عني خناس إذا غص الجميع هناك ما خطبي

ثم غدا إلى أبيها فخطبها إليه فردته أحسن رد ثم طلب إلى أخيها معاوية أن يشفع له عندها فأبى بعد امتحانه وقالت : أترك أولاد عمي كعمالي الرياح وأنزوج شبيخا من بني جشم هامة (٣) اليوم أو الغد !! فألح عليها فقالت القصيدة التي مطلعها أتكرهني هلت على دريد وقد أصفحت سيد آل بدر معاذ الله يرضعني جبركي قصير الشبر من جشم بن بكر (٤) فهبها دريد فقبل لها الاتحيين : وقالت والله لا أجمع عليه أن أردده وأهجره ومن هنا تعلم مقدار أدبها وحرمتها وعزتها عند قومها

وقد كانت في أوائل أمرها تقول اليتيم والثلاثة فلما قتل شقيقها معاوية يوم حورة الأولى سنة ٦١٣م وقتل أخوها لا يها صخر يوم كلاب سنة ٦١٥م في خبر بن طويلين ، أكثرت من الشعر واجادت وأنسيت بهما من كان قبلهما واكثرت المراثي ، وأجود مرأيتها ما خلط فيه مدح بتفجيع فانه يكاد يكون الغاية من كلام الخلقين ، كقولها في معاوية :

(١) الهناء : القطران ، والنقب : القطع المتفرقة من الجرب في جلد البعير
(٢) النضخ كسفع : الرش . والعير اخلاط من الطيب والريطة هي الملاة
أو الثوب اللين الرقيق ، والعصب : ضرب من البرود (٣) الهامة طائر صغير يألف القهور (٤) الجبركي : القصير الرحلين الطويل الظهير . والشبر : الخبر والعطا .

سأهمل نفسي على حالة
تهين النفوس وهون النفوس
فان تك مرة أودت به
فيوما تراه على هيكل
ويوما تراه على لذة
فخر الشوامخ من فقهه
وكقولها في صخر

ألا يا صخر ان أبكى عيني
دفعت بك الخطوب وأنت حي
إذا قبح البكاء على قتيل
وقولها فيه

أعني جودا ولا فجمدا
ألا تبكيان الجري الجميل
طويل النجاد رفيع العما
إذا القوم مدوا بأيديهم
فقال الذي فوق أيديهم
يحملة القوم ما عاظمهم
وان ذكر المجد الفيتة

وقولها :

يا أم عمرو ألا تبكين معولة
فأبكي ولا تسأمي نوحا (١) مسلبة
فقد فجمت بيموت ققيته
فمن لنا ان رزئناه وفارقنا
قد كان سيدنا الداعي عشيرته

(١) النوح جمع نائحة على غير قياس

ورأيتُها المشهورة التي تقول فيها

كان لم يكونوا حتى يتقى	اذ الناس اذ ذاك من عز برا
هم معوا جارهم والنسا	ء يحفز أحشاءها الموت حفرا
بيض الصفاح وسمر الرماح	فبالبيض ضربوا بالسمر وخزا
وخيل تكدس بالدارعين	ونحت العجاجة يجمزن جزا
جززا نواصي فرسانها	وكانوا يظنون ان لن تجزا
فن ظن ممن يلاقي الحروب	بان لن يصاب فقد ظن عجزا
نصف ونعرف حق القرى	وتخذ الحمد مجدا وكثرا
ونلبس في الحرب نسج الحديد	ونلبس في الامن خزا وقزا

ورأيتُها السائرة مسير الامثال

اغمر البج تأم الهداة به	كأنه علم في رأسه نار
جلد جميل الحيا كامل ورع	وللحروب غداة الروم مسمار
حال الوية هباط أودية	شهاد اندية للجيش جرار
لا يمنع القوم ان سالوه خلقة	ولا يجاوزه بالليل مرار

وقد فاخرتها سلمى الكنانية وكذلك هند بنت عتبة في عكاظ فقخرتها

في حديث مشهور

رتبة الخنساء بين الشعراء

اجمع علماء الشعر على أنه لم تكن امرأة قط قبل الخنساء ولا بعدها اشعر منها
ولقد كان النابغة الذبياني تضرب له قبة حمراء فيجلس لشعراء العرب بعكاظ على
كرسي فيشدونه فيفضل من يرى تفضياله فانشدته الخنساء فأعجب بشعرها وقال
لولا أن أبا بصير انشدني آنفا لفضلتك على شعراء الموسم . فأعطاها حسان بن ثابت
(رض) من تفضيل الأعشى على شعراء الموسم وقال للنابغة انا أشعر منك ومن
أيك ، فقال له النابغة يا ابن أخي أنت لا تحسن ان تقول

فانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المتأني عنك واسم

ثم قال للخنساء الشديده فانشدته فقال ما رأيت امرأة أشعر منك قالت ولا ففلا

قَالَ حسان أنا والله أشعر منك ومن أيك حيث أقول
 لنا الجفجات الفر يلعن بالضعى وأسافنا يقطرن من فجرة دما
 ولدنا بني العقاء وابني محرقى فاكرم بنا خلا واكرم بنا ابنا
 فقالت الخنساء ضمنت افتخارك وانزرت في ثمانية مواضع قال وكيف قالت قلت
 لنا الجفجات والجفجات مادون المشرق قلت العدد ولو قلت الجفان لكان أكثر
 وقلت الفر والفررة البياض في الجبهة ولو قلت البياض لكان أكثر وقلت يلعن
 واللع شي يأتي بعد الشيء ولو قلت يشرق لكان أكثر لأن الاشرار أكثر
 من السمان وقلت بالضعى ولو قلت بالدجى لكان أكثر في المدح لأن الضيف
 بالليل أكثر طروقا وقلت أسافنا والأساف دون العشرة ولو قلت سيوفنا لكان
 أكثر وقلت يقطرن فقلت على قلة القتل ولو قلت يسكن لكان أكثر لأنصاب
 الدم وقلت دما والدماء أكثر من الدم وفخرت بمن ولدت ولم تفخر بمن ولدك
 فسكت حسان ولم يحرق جوابا وقام منكسرا مقطعا وقد سئل جرير من أشعر
 الناس فقال اتالوا الخنساء قبل بم فضلك قال بقولها

ان الزمان وما يقى له عجب ابقى لنا ذنبا واستوصل الراس
 ان الجديدين في طول اختلافها لا يفسدان ولكن يفسد الناس
 وكان بشار يقول : لم تقل امرأة شعرا الا ظهر الضعف فيه فقيل له او كذلك
 الخنساء ؟ قال تلك غلبت الفحول

الخنساء في صدر الاسلام

اتفقت كلمة الرواة على ان السيدة ثمضر الخنساء رضي الله عنها كانت صحابية
 قدمت على رسول الله صلى الله عليه وسلم هي وقومها بنو سليم واسلمت معهم بيد
 انها لم تدع ما كانت عليه في الجاهلية من تسلبها (١) على ايها واخويها وقد بلغ من
 وجدها على صخر انها عمت من البكاء فلما كانت خلافة عمر رضي الله عنه اقبل
 بها بنو عمها عليه وقالوا يا أمير المؤمنين لو نهيتنا فدخل عليها فوجدناها على ما وصفت
 من تهرج ماقيها فقال لها ما اقترح ما في عينيك يا خنساء فقالت بكائي على السادات
 (١) تسلبت المرأة لبست السلاب وهو الحداد والسلب هو الإحداد على الميت

من مضر ، فقال حتى متى ؟ اتق الله ان الذي تصنعين ليس من صنع الاسلام ،
وانه لو خلد احد خلد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وان الذين تبكبن هلكوا
في الجاهلية وهم اعضاء الالب وحشو جهنم ، فقالت ذلك أطول بعويلي عليهم ، ثم
استشدها فأشدته ارنجالا :

مضى جدنا اكناف غمرة (١) دونه من الغيث ديمات الربيع ووابله
وكنيت امير الدمع قبلك من بكى فانت على من مات بعذك شاعله
فرق لها عمر وقال خلوا سبيل مجوزكم فكل امرئ يبكي شجوه
وقد رأها مرة تطوف بالبيت محلوقة تبكي وتلعثم خدما وقد عقلت نمل صخر
في خاوها فزعظها وقال انه لا يحصل لك لعلم وجهك ، ولا كشف رأسك ، فكفت
عن ذلك وقالت

هرقني من دموعك واستنقي ومبراً ان اطلقت ولن تطبقي
بناقة فان الصبر خير من النطين والرأس الخلق
ولما لامها السيدة عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها وقالت لها ان الاسلام قد
هدم كل الذي تصنعين انشأت قول :

الا يا صخر لا انك حتى أفارق مهجتي ويشق رمي
يذكرني طلوع الشمس صخرا واذكركه بكل مضيق شمس
قلولا كثرة الباكين حولي على اخوانهم لقتلت نفسي
وما يكون مثل أخي ولكن أسلي النفس عنه بالناسي
قد ودعت يوم فراق صخر ابي حسان لذائي وأنسي
فقالت عائشة ما دعاك الى هذا الا منافع منه جميلة ، فقالت نعم ان لشعاري
صبيا ، وذلك ان زوجي كان رجلا متلافا للاموال ، يقامر بالقداح ، فاتفق فيها ماله
حتى جئنا على غير شيء ، فأراد أن يسافر فقلت له أقم وأنا آتي أخي صخرا ، فأتته
وشكرت اليه حالنا وقله ذات اليد بنا فشاطرني ماله ، فأنطلق زوجي قمار به فقبر
حتى لم يبق لنا شيء ، فعدت اليه في العام المقبل أشكو اليه حالنا فساد لي بمثل ذلك

(١) غمرة مكان والاكناف التواحي

فأثلقه زوجي ، فلما كان في الثالثة خلت بصخر امرأته فمذلته ، ثم قالت ان زوجي
مقامر وهذا ما لا يقوم له شيء ، فان كان لا بد من صلتها فأعطها أخس مالك فانما
هو متلف ، والخيار فيه والشرار سيان ، فانشأ يقول :

والله لا أمنعها خيـارها وهي حصان قد كفتي عارها

ولو هلكـت قد دت خـارها وانخذت من شعر صدرها (١)

ثم شطر ماله فأعطاني أفضل شطريه ، فلما هلك اتخذت هذا الصدر ، والله
لا أخلف ظنه ولا أ كذب قوله ما حييت . وقد مكثت أكثر من أربعين سنة
وهي أحزن نساء العرب على قعيد ، غير أن الاسلام اجتث جاهليتها ووجهها الى
رضوان الله وابتغاء ثوابه ، يشهد لذلك ما كان من خطبتها في بنيتها الاربعة يوم
القادسية سنة ١٦ هـ وذلك انه لما ضرب البعث على المسلمين لفتح فارس سارت
مع بنيتها الاربعة وحضرت الواقعة وأوصت أولادها من أول النهار فقالت : يا بني
انكم أسلمتم طائعين وهاجرتم مختارين ، والله الذي لا إله إلا هو انكم لبنو رجل
واحد كما انكم بنو امرأة واحدة ، ما خنت أباكم ولا فضحت خالكم ، ولا هجنت
حسبكم ولا غيرت نسبكم ، وقد تعلمون ما أعد الله للمسلمين من الثواب الجزيل
في حرب الكافرين ، واعلموا ان الدار الباقية خير من الدار الفانية ، يقول الله
عز وجل (يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا) الآية فاذا أصبحتم غدا ان شاء
الله سالمين فاغدوا الى قتال عدوكم مستبصرين ، وبالله على أعدائه مستنصرين ،
فاذا رأيتم الحرب قد شمرت عن ساقها ، واضطربت لظى سبأها ، وجلت ثارا على
أرواقها ، فقيموا وطيسها ، وجالدوا رئيسها ، عند احتدام خبيثها ، تظفروا بالمقتم
والكرامة ، في دار الخلود والمقامة . فقاتلوا حتى قتلوا رضي الله عنهم ورحمهم أجمعين
فإنها انظر فقالت : الحمد لله الذي شرفني بقتلهم ، وأرجو من ربي أن يجمعني بهم
في مستقر رحمته . ولما بلغ عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذلك أجرى عليها أرزاق

(١) الصدر ثوب بلاكين غير مشقوق تلبسه نساء العرب في الحزن ويصيح

أن يطلق على ما يسميه المصريون الصديري وأنشاميون انصدريه

(المنار ج ١٠) (١٠٠) (المجلد الحادي عشر)

أولادها الأربعة وكان لكل واحد مائتا درهم حتى قبض رضي الله عنه ، وكانت وفاة الخنساء زمن معاوية بالبادية سنة ٥٠ هجرية ٦٧٠ ميلادية

نار الحريق

حادثة صاحب المجلة بطرابلس الشام

(أقوال الصحف فيها)

لم تكن الرسائل البريدية والبرقية التي وردت على منشي هذه المجلة وهو في سياحته معلنة الأسف العظيم لوقوع حادثة الاعتداء بطرابلس — بأكثر مما ورد على إدارة المجلة من سائر أنحاء القطر المصري ومن الشرق والغرب وسوريا أيضا والاستانة وكلها تبدي الاستياء الشديد والتعريض والتنديد وتنهى صاحب هذه المجلة بسلامته مما كيد له وتعدت نجاته عناية من الله بالعلم والاسلام واتنا كما بدأنا الشكر للكاتبين الأولين نعيد الثناء عليهم وعلى الآخرين

وقد تناولت هذا الموضوع جرائد سوريا ومصر الكبرى باهتمام زائد وإلى القراء ما كتبته بهذا الشأن :

شاع أمس في الثغرانه بوصول الاستاذ السيد محمد رشيد رضا منشي المنسار الأغر إلى طرابلس تصدى له بعضهم وضربه بعضا فخرجه في رأسه ثم ابتدروه باطلاق الرصاص فإخطأه فكان لهذا الخبر رنة أسف لدى الجميع ، وانا نبشر الكل بان الاستاذ في سلامة وعافية والحمد لله وهذا نص تلغراف تلقيناه في هذا الصباح من طرابلس بتفصيل الحادثة :

« وصل الاستاذ الرشيد مساء الجمعة فكان له استقبال حافل وعدد المستقبلين يربو على الخمسمائة شخص ، أرسلت شعبة جمعية الاتحاد والترقي العثماني عربية

خصوصية لركوبه والموسيقى الوطنية فوصل البلدة بكل احتفاء تحفه الأهل والاحباب إلى ان اقترب الجميع من سوق المعادين قصدي كامل المقدم الذي كان ضرب صالح وأدهم رضا سابقاً ووقف امام الأستاذ وابتدره بضربة على رأسه بعصا فلم تصبه عاماً فأراد أن يضربه ثانية فثاقمها الشيخ محمد الراهبي يدهموتحك بالمصاحي أخذها من كامل فما كان منه إلا أن أشهر مسدسين وأخطر كل من يقترب منه بالموت العاجل فاقرب منه رجل لم تؤثر به تلك التهديدات وأراد رده فاطلق عليه عيارا ناريا فلم يصبه وبعد ذلك فرّ

وقد كان الأستاذ أدخل إحدى الدور القريبة فأخذ بهد ذلك لدار الشيخ محمد الراهبي ولم يزل هناك

لم يهتم كما يجب من يدهم أمر الضبط، السكر عموي من جراء ذلك، الأستاذ لم يند عليه أن كسر بل تحمل ذلك بصبر كما هي عادته . لم يبق أحد من الوجوه إلا وقد هرع للسلام عليه . أمور الحكومة ليست هي على ما يرام وقد استغنى أكثر أفراد الضبطية ، التفصيل بالبوستة »

فهنيئاً صديقنا الأستاذ بسلامته ونطلب من الحكومة بكل إلحاح التحري على المعتدي ومجازاته أشد المجازاة تكميلاً له وإرهاقاً لغيره (الاتحاد الثماني)

كتب إلينا من طرابلس أن حضرة العلامة السيد رشيد أفندي رضا صاحب مجلة المنار وافى الفيحاء مساء الجمعة الماضي على أنه قبل وصوله إلى الدار المنة لتزوله هجم عليه أحد الأهالي وضربه بعصا على رأسه ونحما عن شدة ازدحام الناس الملاحين حوله . ثم اطلق عياره الناري في الهواء وأخذ يطوف في الاسواق ككأنه لم يأت شيئاً مذكورا

قول وهذه الحادثة السيئة غريبة في بابها ولا نظن الذي أقدم على هذا العمل الفظيع إلا مغرئ مدفوعاً بيد أعلى فغسي أولياء الأمور ان يحشوا ليقفوا على الحقيقة لكي يقطعوا تلك اليد أو يقيدها على الأقل (لسان الحال)

صرف حضرة العلامة السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الإسلامية سنة ١٢ سنة في
 القطر المصري بعيدا عن أهله ووطنه وأصاب أهله وذوهم أصحابهم من اضطهاد المعتدين
 كما يذكر أكثر قراء هذه الجريدة التي وقفت وقتئذ في وجه الظالمين وقفة طويلة.
 ولما أعلن الدستور سافر السيد رشيد إلى طرابلس فمر بيروت حيث قبول مقابلة
 مشاهير جديرة به وبعد الإقامة في بيروت أياها سافر إلى طرابلس فوصل مساء الجمعة
 ٢٩ الماضي . فنزل لمقابلته على ظهر الباخرة جمهور من مشايخ طرابلس وأعضاء جمعياتها
 وجمهور من أهالي القاهون . وكان في انتظاره على الرصيف خلق كثير ومعهم الموسيقى
 فاستقبلوه بكل اجلال وأعدت له في الترام عربة خاصة ركب معه خواص المحبين
 وهكذا سار موكب المقابلة بين عرف الموسيقى وإطلاق البارود إلى منزل فضيلة مضيئه
 الأستاذ الشيخ محمد الراجحي حيث توافد العلماء والوجهاء للسلام عليه . وحدث في
 في أثناء الطريق أن شقيا من أشقياء طرابلس المشهورين هجم على السيد رشيد
 بعضا وضربه بها فأصابته شطرا رأسه ولم تؤلمه

فهجم الجمهور على ذلك الشقي كامل المقدم فأخذ بإطلاق النار على الجمهور وفر
 هاربا وكان هذا العمل مدعاة للمظاهرة بالسيد رشيد ووردت عليه تهنئات التهنئة من
 والي بيروت وجمعية الاتحاد والترقي والوجهاء والأعيان والعلماء . وزاره القومندان
 وأعرب عن أسفه وظهر أن الشقي مدفوع بأيدي أناس من الحساد ثم زاد القومندان
 والضباط وأعضاء نادي جمعية الاتحاد والترقي السيد رشيدا وطلبوا منه أن يحضر
 الاجتماع الذي عقد في النادي ففعل وألقى خطابا جميلا كان له أحسن وقع
 وقد أهتم والي بيروت بالاعتناء على السيد رشيد اهتماما عظيما فأرسل وكلاء
 لتصرفية طرابلس وأمره بالقبض على الجاني فنحن إذا شكرنا أعيان طرابلس لاجتماعه
 بما لم منهم هو خير بلدهم بلا نزاع ولا جدال فانا نأسف لوجود انذال في تلك المدينة
 يحرضون السفاحين على ارتكاب مثل هذه الجنايات وأملنا أن يساقب والي بيروت
 ذلك الشقي والذي أغروه عقابا صارما شديدا يكون عبرة لسواهم (الاهرام)

اعتداء ذمهم -- ورد كتاب من طرابلس ينفي بأن أحد الاشقياء المدعو كامل

المقدم هجم على حضرة العالم الفاضل السيد رشيد رضا صاحب المنار بينما كان جمهور عظيم يحتفل بقدمه وضربه بمصاعلي رأسه ولكن فضيلة الشيخ محمد كامل الرافعي تلقى المصاعيل ان تصيب السيد رشيداً بسوء . فكان للحادث وقع كبير وازداد على أثره ميل الجمهور الى السيد رشيد وكتبت لجنة الاتحاد والترقي في بيروت الى لجنة سلايك لتشييرها في إعلان الأحكام العرفية في طرابلس بعد حادثة السجن وهذا الحادث الموجب للأسف . أما الجاني فاهمة مبدولة للقبض عليه وعلى من يظهر التحقيق اشتراكهم معه ولقد طلب والي بيروت قوة عسكرية من دمشق لاستخدامها عند الضرورة في توطيد الأمن (الجريدة)

اتانا من غير مكاتبنا في طرابلس الشام ان حضرة العالم الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وصل اليها يوم الجمعة الماضي فاستقبله جمهور كبير من العلماء والاعيان ورجال جمعية الاتحاد والترقي على ظهر الباخرة ووقفت الناس على المرفأ لرؤيته واعدت له الجمعية عربة خصوصية ركب فيها والموسيقى تصدح امامه حتى قرب من دار الشيخ محمد كامل الرافعي ففجأه هناك شقي اسمه كامل بن عبد الرحمن المقدم بضربة عصا على رأسه ولكنها لم تكد نصيبه حتى تلقاها عنه العلامة الرافعي ونزعها من يد ذلك الشقي . فشر هذا مسدسين وجعل يطلقهما على الجماهير التي حاولت صده ثم فر هارباً ولم يصيب أحد بسوء والحمد لله . وظل حضرة الأستاذ مع ذلك ساكناً رابط الجأش كما ينتظر من امثاله من ذوي النفوس الكبيرة . وقد وردت الرسائل من انحاء سورية تهنته واستنكار فعلة ذلك الشقي . وقد طير البرق خبر ماجرى الى دولة والي يرب وجمعية الاتحاد والترقي فيها فأرسل دولة والي وكيلاً لتصرفية طرابلس وطلب قوة عسكرية من دمشق بعدما ظهر احتياج طرابلس الى زيادة عساكرها وأوصى دولته بالقبض على الجاني الذي يقال انه فعل ما فعل باغراء واحد من اقاربه . ولا يزال العلماء والوجهاء وكبار رجال الحكومة يؤمون منزل الشيخ الرافعي لتهنئة ضيفه الكريم بالقدوم والسلامة (المقطم)

• • •

كان حضرة الفاضل الشيخ محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار في مصر قد

سافر في الأسبوع الفائت إلى بيروت ومنها إلى وطنه طرابلس الشام بعد أن حالت الأحوال الماضية دون ذهابه إلى وطنه زمنا طويلا . وقرأنا اليوم في جريدتي الاتحاد العثماني والأحوال ما خلاصته ان حضرة الشيخ رشيد رضا وصل إلى طرابلس مساء الجمعة في ٢٥ الماضي فاحتفل باستقباله حتى إذا اقترب من سوق العطارين تصدى له كامل المقدم (وفي رواية الأحوال انه عبد القادر مؤذن) وابتدره بضربة على رأسه وضربة ثانية فتلقاها الشيخ محمد الرافعي ونزع العصا من يده فما كان من الرجل الا أن أشهر مسدسين ثم أطلق عيارا ناريا فلم يصب أحدا وأركن إلى الفرار وقد كان الاستاذ أدخل إحدى الدور الترية فأخذ بعد ذلك إلى دار الشيخ محمد الرافعي ولم ينزل هناك وقد اتفقت الأحوال والاتحاد العثماني على تواني من يدهم أمر الضبط في هذه الحادثة . والمؤيد يأسف لهذا الحادث ويستكر هذا الاعتداء ويرجو أن يكون ناشئا عن تهوس فرد واحد فقط وأن يتمتع حضرة صاحب المنار بكل هناء وسرور في زيارته لوطنه

(المؤيد)

الدولة العلية وبلغاريا والنمسا

ما أكنز العبر في أعمال البشر وما أقل المتعبرين ! إن الخطيئة التي يأتيها الفرد في بيئة عسى لا يشعر بها أحد أو الذنب الذي يصدر من بدوي في الغراء لا يحس به سوى خليطه أو رهطه قد يصدر من أمة برمتها ، وتأنيه حكومة بعد تقريره في دار ندوتها ! ! وإن ما يمر على الذاكرة من اشباه هذا وانفاثه كثير جدا ولكن قل من يتدبر ويعي ، ذلك ان أعمال الأفراد لا يلاحظها إلا علماء الاخلاق والاجتماع وهم أطباء النفوس والاعم ، ولكن أعمال شعب بأسره مما لا سبيل إلى كتمانها واخفائها ، بل هو مما يصل إلى كل حس ويقع تحت كل نظر

يقول الفلاسفة الاجتماعيون ان اقرار مجموع عاقل على الخطأ مستحيل ولكن هذا القول لا يصح على إطلاقه إلا اذا كانت النية والاحتلام في عرف الفلاسفة

أمرًا جلالاً طيباً ، والحق الذي لا مرأى فيه أن الإنسان مهما استكنه أحوال البشر
فإنه لا يحيط علماً إلا بجزء يسير من كلِّ كبير ، وعليه فلا تريب على من قال وهو
يظن نفسه مصيافاً ، بل على من فعل وهو يوقن أنه مخطئ .

أعلنت النمسا في السابع من أكتوبر الماضي أنها ألحقت مقاطعتي بوسنة
وهرسك بملكيتها وانها صارت بهذا الإلحاق جزءاً منها . ١١ فقلب هذا الحادث
كيان السياسة الأوربية وحول انظار الدولة الدستورية الجديدة إلى ما يراد
بها فصرخها عن القيام بالإصلاح الداخلي ، وكانت بلغاريا سبقتها فأعلنت استقلالها
قبيل ذلك يومين ، فكان هذا وما سبقه صادفاً بالدولة العلية عن الاهتمام بما تقتضيه
أحوال البلاد الداخلية بله الخارجية

توقع الناس من وراء هذا الانقلاب المفاجئ ، في عالم السياسة حرباً ضروساً
تشتعل جذوتها في (ترنوفو) ثم تمتد إلى سائر أنحاء شبه جزيرة البلقان ، وتنبأ فريق
بأن ذلك قد يحمل بعض دول أوروبا الكبرى على خوض غمراتها ، فيكنّ إذ ذاك
من جناتها وكناتها ، وفي ذلك من الولايات والمصائب ما فيه على أن هذا الفكر والذهاب
إليه ليس من باب الخدس والتخمين ، ولولا حلم الدولة الدستورية الجديدة وأناة
الإمارة العزقة لحلم الأمر وجف القلب ، ولكننا الآن نكتب بدل هذه الكلمات أخبار
الفتح والخلدان

عظم على العثمانيين صنع بلغاريا والنمسا واستغرب حدوثه آخرون ، على أنه لا محل
للغربة فإن بلغاريا تحفز لهذا الأمر منذ أمديد ، وإنما دعاها إلى التسرع ما توقعه
من ميديتها (الدولة العلية) إذا هي استجمعت قواها ومضى عليها نصف عقد من الأعوام
وهي دستورية حرة ، فإنها إذ ذاك تخشى أن تعبت بحقوقها ونسبها بسيادتها فأسرعت
إلى إعلان استقلالها وهي تكاد لا تتوقع من وراء ذلك إلا احتجاجاً يتلوه سكوت
ورضى ، لأنها مستيقنة بأن رجال الدولة العقلاء لا يرون من الصواب الدخول في حرب
أقل ما يخشى فيها من الخسائر أن تقلب الحال إلى ما كانت عليه . لا قدر الله . وفي
ذلك البلاء الجرم والمصائب العم

إن استقلال بلغاريا يتألم له العثماني الصادق ولكنه ليس مما يؤبه له في الحقيقة

فان بلغاريا قد استقلت فعلا في أيام حكومة الجواسيس النمانيين ، فليس من الكياسة ان يجعل استقلالها قولا من المصائب التي نزلت بالنمانيين ، على اننا ربما نزال شيئا من حقوقنا التي اغتصبناها من قبل بسبب هذا الاستقلال الا أن صنع النمسا لموشر منم يقع أو يتصور ، وشر منه أقوالها بعد وقوعه ، ومن العجيب أن يكون القول انكى من العمل !

لم تكده هذه الدولة التهمة نعلن الخاق هاتين المقاطعتين بملكتهما حتى قام النمانيون من سائر النحل والملل في كل أرض يتبواونها يعلنون استيادهم واستهجانهم عمل النمسا ، وعز عليهم أن تؤذيهم بالفعل وأنت يؤذوها بالقول فسمعوا على الاعراض عن مشترى سلعا ، وهذه الحرب الاقتصادية — كما يسمونها — من أجل ما تحارب به أمة عدوا لها ولا سيما إذا كان هذا العدو كالنمسا : أمة تجارية بحتة . ومن دلائل الحياة في الأمة النمانية اجماعها على ذلك في جميع بلاد الدولة ، فقد كانت البواخر النمسية تغادر الاسطانة كما تغادر بيروت وياقا واللاذقية وغيرها من دون أن تأخذ شيئا أو تعطي شيئا حتى أضبارات البريد ، وغلا كثيرون في ذلك قطعوا يمزقون مالدتهم من الملابس النمسية على كونها — حال تمزيقها — ملكا لهم !! وكان لمصر وغيرها من مدن القطر حظ من هذا العمل ، فكان لمجموع هذا الاعراض أو المقاطعة — كما يقولون — تأثير شديد في معاملة النمسا ومصانعها جدا بالأكثريين من اصحابها الى مخاطبة حكومتهم ناعين عليها ذلك الخلاق ، الذي يخشي ان يؤدي الى إملاق أي إملاق ، فما كان من هذه الحكومة المنصفة (١) إلا أن أوعزت الى مستندها في الاسطانة بأن يحتج على حكومتها !! طالبا منها حمل رعبها على نبد المقاطعة !! هذا هو القول الذي قلنا عنه فيما تقدم انه انكى من العمل ! اليس من الاعاجيب ان تقرر النمسا في دارندوتها الخاق بوسه وهرسلت بملكتهما وسلبا من الدولة العلية جهارا وتحظر على الامة النمانية أن تسير وراء ميولها ورغائبها ؟ ان من المتعذر على دولة مستبدة ان تحمل رعبها على مشترى سلعة دون أخرى قسرا فكيف يكون ذلك ميسورا لحكومة دستورية ؟ !! ان في هذا المواطن العبر وموضع للتذكير فهل من معتبر أو مذكر !!

حسين وصفي رضا

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عباد الذين يستمعون القول فيقيمون أحسن
أو أظنك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام موى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الخميس ٣٠ ذي القعدة ١٣٢٦ - ٢٤ ديسمبر (كانون الاول) سنة ١٩٠٨)

الاسلام والمدنية الحديثة (*)

هل يشقان ؟

اني اخترت موضوع البحث في الاسلام لأول مرة في مؤتمر أفريقية الشمالية لسيين : الاول ان المسألة الاسلامية هي مركز دائرة جميع المسائل في أفريقية الشمالية وذلك لان هذه المسألة مهمة في أفريقية أكثر منها في البلاد الاسلامية الاخرى اذ كان بين الاسلام والنصرانية على شواطئ البحر الابيض المتوسط نضال قديم وما زال أثره باقيا في القلوب : والثاني لأننا نحن الفرنسيين نعيش مع المسلمين في تونس والجزائر ونحن مضطرون الى الاختلاط بأهلها لا ريبا لنا معهم بمصالح دائمة

ان الهند الانكليزية فيها زهاء أربعين مليونا من المسلمين ولكن الانكليز لا يختلطون بهم اختلاطا دائما وفي مصر وهي أكثر بلاد الاسلام مدنية لا يختلط الانكليز كذلك بأهلها اختلاطا يفضي الى الاستعمار الحقيقي والاوربيون لا يقطنون سوى المدن الكبيرة وليس لهم من العلاقات مع سكان القرى ما للمستعمرين منا مع النصر الوطني في مستعمراتنا الأفريقية على ان المسألة الاسلامية يجب أن تقدم على غيرها من المسائل الاخرى التي يبحث فيها المؤتمر بقطع النظر عما تقدم لا يكون الاستعمار موطلا الاركان قائم البنيان الا اذا أمكننا الوصول الى طريقة نجعلنا على صفاء ووداد مع أهل الدين الاسلامي الذي يربط الامم المختلفة الاجناس والمشارب المنتشرة بين المحيط الاطلسي وخليج قابس

« خطبة لوسبورنيه ميليه القاها في مؤتمر أفريقية الشمالية المنعقد في باريس من عهد قريب ونشرت في المجلة الاستعمارية الفرنسية وترجمتها بعض الجرائد المصرية بالعربية فأثرنا تلخيصها لقراء المنار لما فيها من الحقائق والانصاف

(المراجع ١٩م ١٩) الافرنج ظننهم بالشرقيين والاسلام . الاسلام سرعة انتشاره ٨١٩

ويجب ان نضيف الى هذا الاعتبار اعتبارا آخر اكبر منه شأنا وأعم فائدة وهو أن ظنون الغربيين بالامم الاخرى قد بدأت تتغير تماما وأذكري اني كنت أسمع وانافذ ان الامم الآسيوية لا تقوم لما قائمة وانها ستبقى راضحة تحت اعباء الانحطاط والجلود ، وفي الغالب كانوا يلصقون التهمتين معا بها على ما فيها من التناقض اذ حينما توجد حركة تأخر لا بد وأن تتبعها حركة تقدم . وقد كان من الامور التي لاتزاع فيها ان الصين امة جامدة وان اليابان امة ليس لها الا مدنية سطحية وان الهند لا يمكن أن تصلح شؤونها وكانوا يتهمون الاسلام بهذه التهم فحسبها وان الذين هم في سن مواهقة يذكرون ان الغربيين كانوا يرددون نظرية مؤداها ان المسلمين في وجود تام بسبب اعتقادهم في التوكل والقضاء والقدر ولست في حاجة الى القول بأن هذه التهم التي كانت تجسبها كبرياء الغربيين قديتين فسادها فان المدافع التي أطلقت في موكن دوت في اقاصي آسيا وأصبحت الامم التي كنا حكمنا عليها بالموت والجلود يفتة نامية سواء كانت في الصين أو الهند الصينية أو الهند الانكليزية أو في ايران التي أخذ أهلها يطلبون دستورا وهاهي الاستانة ظهرت فيها حركة أهلية أدهشت العالم بأجمعها وما كان يخطر ببال طلبة مدرسة العلوم السياسية انه سيطرأ تغيير على برنامج دواستهم وهو الامر الذي أصبح لا بد منه الآن بعد ان تغيرت المسألة الشرقية ودخلت في طور جديد

واننا ازاء هذا الانقلاب الذي حصل لانجدبداً من التساؤل عن الجود الذي وصفوا به الاسلام اذ قد يكون شيئا بنهمة الخول التي ألصقوها باليابان وما لبثت أن اضحلت وظهر بطلانها ١١

واني لا أريد ان أذكر انتشار الاسلام لانه هو الدين الوحيد الذي ينتشر ويزداد أهله بسرعة في آسيا وافريقية على حين ان الاديان الاخرى بقيت واقعة عند حدود لا تتجاوزها البتة وقد أصبحت هذه المسألة لاتزاع فيها ولكن ماذا يقولون اذا أثبت لكم ان الاسلام شرع يطبق العلوم الحديثة ويستفيد منها ومن ذلك انها نشأ بقوة الذاتية وبالهندسين المسلمين ذلك الخط الحديدي العظيم للمتدين دمشق

والمدينة المنورة الذي يبلغ طوله ١٣٠٠ كيلومترا! وماذا يقول اليوم فطاحل الفلاسفة الذين قالوا ان أهل الاسلام مصابون بنوع مخصوص من أنواع مرض النوم ؟ ماذا يقولون الآن اذا علموا أن المسلمين تبرعوا بمقدار ثمانين مليوناً من الفرنكات مما أنفق عليه ؟

وان فرنسا فائدة كبرى بالاشتراك في هذا البحث العظيم
فاذا كانت مدينة الاسلام هي تلك المدينة الجامدة المزعومة فيجب علينا اذ ذاك أن نعامل هؤلاء المسلمين الذين نحن مرتبطون بهم بسياسة الضغط والشدّة خلافا لما جبلنا عليه من انعطافنا لجميع الناس ازاء ما يبدو من حركاتهم أو يظهر فيهم من روح الحروب الصليبية التي بقيت بكيفية غريبة كامنة في صدور المسلمين حتى البعدين عن الدين منهم (١) ومن الامور المدهشة أن الانسان قد يلاقي في فرنسا أناسا مازالوا محافظين على بقية من أوهام الحروب الصليبية ضد المسلمين

وأما إذا اعتقدنا في الحركات التي تجلت في كل مكان عكس ذلك فمن الواجب أن نعد أيدنا بحرية الى شعوبنا الاسلامية ونقودها معنا في طريق المدنية وهذه النقطة هي التي أريد أن أبحث فيها اليوم أمامكم
ان امامنا طريقا لحل هذه المسألة الكبرى

فمنها الطريقة التي يمكنني أن أسميها الطريقة المباشرة وهي أن نفتح القرآن وكتب السنة ونستخلص منها النصوص التي تثبت أن المؤمنين الصادقين في كل عصر يهشون للعلوم ويقبلون عليها . منذ عهد غير بعيد جاءني كتاب من أحد المسلمين الجزائريين وهو السيد عبد السلام بن شعيب فرأيت فيه بعض تلك النصوص مثل « الحكمة ضالة المؤمن يفتشها انى وجدها » و « اطلبوا العلم ولو بالصين » وغير ذلك من الآيات والاحاديث والآثار

هذه الطريقة تصلح لاقتناع قومنا بان الاسلام يحث على العلم ولكن هناك عقبتين تقفان في سبيل نجاحها (الاولى) انني وزملائي الذين يدافعون عن الاسلام لنا بصحة في تفسير الآيات والاحاديث واستخلاص المبادئ الاسلامية الصحيحة

منها (والثانية) ان المتدينين لا يتبعون دائما ما ترعي اليه نصوص دينهم بل كثيرا ما يحيدون عنها ويأخذون بأقوال الفقهاء والشرح الذين يذهبون في أقوالهم كل مذهب فلا يكفي أن ينص الدين على شرف العلم ليكون أبناء ذلك الدين راغبين فيه مقبلين على تحصيله

وهناك طريقة أخرى وهي الطريقة التاريخية :

في اعتقادي أن خطأ المشتغلين منا بالاسلام هو في درس هذا الدين مستقلا عن الظروف التي كانت محيطة بظهوره فلم عرفنا كيف كانت حال العالم حين ظهر لوقفنا على أسباب انتشاره المدهش

ان الذي ساعد الاسلام على الانتشار هو ماقرره الامبراطور يزناتين في القرن الثالث للمسيح من جعل المسيحية دين الحكومة وقد جر هذا القرار على الدولة البيزنطية من المشاكل أعقدها .

واقعد كان الدين الروماني القديم دين حكومة أيضا ولكنه كان ديناً يتلع الديانات الأخرى بمعنى ان روما كانت كلما تغلبت على أمة جعلت آلهتها آلهة لروما . وبخلاف ذلك كانت الحال في بزنطية ومنذ اليوم الذي استخدم فيه الامبراطور السيف لنشر الدين انفتح في وجه الدولة البيزنطية باب الآلام والهموم ولو أعدتم النظر في تاريخ القرن الرابع والخامس والسادس للمسيح لوجدتم الامبراطرة متوفرين على توحيد الدين وموجهين اليه كل قوى الدولة وفي ذلك كان تضعضع ملكهم وانقراضه . فكم أهرقت دماء في سبيل كل عقيدة من عقائد المسيحية وكم من مقاطعة ضيعها الامبراطور على أثر كل قرار كان يصدر من مجمع « نيقية » !!

وان مسألة طبيعة المسيح أو مسألة الاقاييم التي نعتقد بها الآن بكل سكونية واطمئنان قد سالت من أجلها دماء غزيرة ونشأت من الجدال فيها حروب هائلة — هذا وإنه قد بلغ من عناية الحكومة بنشر الدين انها غفلت عن احتياجاتها الأولية فاحترمت الصوامع ورفعت عن أهلها الخدمة العسكرية وعاقبتهم من دفع الضرائب

فلم يكدر يدخل القرن السادس حتى كانت الدولة في غاية الضعف ومثلت جوانبها بالخلافات الدينية

إذا فما هو الاسلام ؟ الاسلام دين جاء بخلاف كل ذلك فقد احتاض عن تعدد درجات الادارة بساطة واحدة يرجع اليها الحل والعقد في كل الامور ولم يقرر شيئا من وساطة القسيسين بين الالهة والشعب ولم يسن نظام الصوامع وقضى على عادة العزوبة التي كانت متبعة مستفيضة بين المسيحيين في ذلك العصر وقضى أيضا على عادة التنسك والخروج من الدنيا فقرر الاشتغال بالدنيا والآخرة مما وبالجملة فقد أتى الاسلام بنظام مضاد للنظام المسيحي في ذلك العهد ملائم لحاجات الناس وهذا هو سر غلبته على الدين المسيحي

ثم ان الاسلام ارجع الدين الى حالة الطبيعية ولم يأت بشيء من تلك العقائد المسيحية الفلسفية بل قال بكل وضوح « لا إله إلا الله » وبذلك خلا الاسلام من ذلك الاعتقاد الذي قسم الدول الاوربية والذي جعل أهل مصر وآسيا الصغرى في حالة اسياء من تسلط الدولة البيزنطية

وكيف لا تميل هذه الشعوب الساخطة الى أهل الاسلام وهم يطلبون أنهم أهل التسامح مع مخالفتهم في الدين لا يطلبون منهم الا ضريبة يستعينون بها على اصلاح شؤونهم وشؤون الدولة الاسلامية ولقد بلغ الامر بأحد الولاة الى تثبيت دخول الذميين في الاسلام بدلا من أن يرغبهم فيه أو يكرههم عليه لان اسلامهم يقلل من دخل بيت المال

ومن هذا الوصف التاريخي الموجز يمكنكم ان تصوروا كيف نهضت بنايع الحياة في الدولة البيزنطية واتم تعرفون كيف انتشرت عادة التنسك والتشف مع انها لم تقلل من فساد الاخلاق — ويمكنكم ان تدركوا كيف ان التهمة الاسيوية اعتبرت ظهور الاسلام اينانا بنجاتهم وسعادتهم .

وأذكر أني أيام كنت أدرس تاريخ الاسلام كان الاساتذة يقررون سرعة انتشاره من دون ايقافنا على أسبابه، وغاية ما كانوا يذكرونه هو ان طبيعة العرب طبيعة

(التاريخ ١١ م ١١) الاسلام . ارشاده الى البحث . نبوغ العلماء من امه ٨٢٣

حرية وان خيولهم جيدة تكاد تسبق ظلالها !! مع ان الحقيقة ان الفتوحات العربية كانت على البغال الا ان العرب أتوا بعقيدة سهلة التناول لا تثقل الجندي المجاهد ثم انهم فوق ذلك أتوا متشبعين بروح التسامح وذلك هو سر الاغلاب العظيم الذي أعطاهم ملك آسيا وأفريقية ونصف أسبانيا :

واذا كان ذلك كذلك أدركتم ما تبع هذه النهضة من الاعمال الخليفة .

أتى العرب بمقائد سهلة ملائمة للفطرة وأعطوا الحياة الدنيا قسطها من الاعتبار فترقت العلوم والفنون والآداب باجتهادهم الذي عجز عنه المسيحيون الذين عاصروهم واني ليخيل إلي انه كانت على أبصار مسيحي القرون الوسطى غشاوة من تنسك منهم من إدراك الأشياء على حقائقها

وقد جاء العرب في الوقت نفسه بمبدأ في البحث جديد مبدأ يتفرع عن الدين نفسه وهو مبدأ التأمل والبحث .

ثم هل تعرفون بأي كتاب من كتب العهد العتيق كان يتعلق المسلمون ؟

كان اهتمامهم بكتاب ارسطو أكثر منه بخيالات أفلاطون ، نعم كان كل اهتمامهم بكتاب ذلك الحكيم المدقق وواضع أساس العلم في الحقيقة ثم انهم مالوا الى الاشتغال بعلوم الطبيعة وبرعوا فيها وهم الذين وضعوا أساس علم الكيمياء وقد وجد فيهم كبار الاطباء — ولفرط تقديرهم للحياة الدنيا نبغ فيهم الشعراء الجيدون الذين قالوا شعرا اذا وصفناه بانه أرضي فذلك لانه قريب من القول يفنديها وينمها وانه أفضل من خيالات شعراء القرون الوسطى بألف مرة فأين هذه الحياة من تخطيط الغرب المسيحي في تماثيله وأوهامه وانزواته !!

هذا واني لا أطيل القول في الشيء المشهور من أن الحضارة العربية بلغت شأوا عظيما في بغداد وقرطبة وانما يسرني ان أبحث في أسباب هذه المدنية الراقية وحدودها

واليكم أول ما ينباد الى ذهن الباحث التزيه وهو ان الاسلام أعطى أشهى ثمرة لما سرت اليه روح المدنية القديمة خالصة من الشوائب .

فني بغداد استفاد الاسلام قوته السياسية من تلك المدينة الفارسية التي قاومت عوادي الزمان والتي نشأ فيها من الفلاسفة والعلماء عدد عظيم وكذلك في اسبانيا حصل تمازج بين الروح الاسلامية والروح اللاتينية وسأين لكم الآن ان افترق هاتين الروحين كان وبالا عليهما

كان الباحثون في الاسلام يعتقدون ان الدين نظام كامل لا يتبدل ولا يتغير فيمكنني ان يدرس مستقلا عن كل عامل أجنبي عنه للوقوف على قيمته ولكن الحقيقة ان كل دين يستمد جل قوته من العوامل الاجنبية التي كان له معها شأن ومن مقدار قبول الدين نفسه لتأثير هذه العوامل . وان لي كلمة على دولة الاسلام في الاندلس التي فتحها مسلمو افريقية الشمالية : انظروا الى قرطبة تلك المدينة التي سقطت الآن الى حضيض الهوان والفقر وانظروا اليها لما كانت في عهد الدولة العربية عامرة آهلة يبلغ عدد سكانها زهاء خمس مئة ألف نسمة وعدد مساجدها ثلاثة آلاف وعدد منازلها مئة وثلاثة عشر ألفا عدا ثلاث مئة من الحمامات العامة ثم اذا أردتم أن تقفوا على اخلاق أمراء المسلمين في تلك الدولة ودرجة آدابهم ورفيقهم فاليكم صورة الوصية التي تركها عبدالرحمن الاول أحد خلفاء قرطبة لابنه وقد اخترتها عفواً من بين المستندات الكثيرة التي تتعلق بتاريخ الاسلام في اسبانيا :

« اعلم يا بني ان الملك بيد الله يؤتيه من يشاء وينزعه ممن يشاء فاحمد الله على ان وهبنا ملك الاندلس ، فعليك بتقوى الله وطاعته ، واعمل خيراً مع الناس كافة وخصوصاً أولئك الذين وكل الله شؤونهم اليك ، وساو في حكمك وقضائك بين الفقراء والاغنياء ولا تولّ أمور الناس الا من عرفت فيهم الحكمة والخبرة ، وعامل جنودك بالشدة واللين معا ليكونوا حماة الدولة لا عوناً للظلمة من الحكام . وواجب عليك أن تظل الزراع بحمايتك ، وأن تودهم بموتك ، لانهم مورد حياتنا وحرص على محبة الرعية لك وعلقتهم بك . . » الخ

اني أود أيها السادة أن أسمع مثلاً هذه الوصية من رئيس وزارتنا في زماننا هذا ولا أفكر في وصف ما كان يجري في بلادنا في القرن العاشر أي العصر الذي

قال فيه الخليفة عبد الرحمن هذا القول لاني أخشى أن تهمنى بعمل مقارنة نشوء سمعة العالم المسيحي وتظهره بمظهر مخجل

ليئت هذه المدينة التي أتت بالمدهشات والتي لا يزال الناس في حيرة من أمرها زاهية زاهرة ثمان مئة سنة . فتح العرب الاندلس في سنة أو سنتين ثم لم تنتزع من أيديهم الا بعد ثمانية قرون من حكمهم . أليس ذلك مما يدعو الى العجب واذا أضفنا الى هذه المدة المئتين أو الثلاث مئة سنة التي اتسعت فيها دولة الأتراك وبلغت شأواً بعيداً من العظمة الحربية علمنا ان الدول الاسلامية ظلت صاحبة السيادة على العالم مدة ألف سنة تقريباً وهي مدة تناهز عمر الدولتين اليونانية والرومانية

ولكن ثمة أمراً يرتبط بالموضوع الذي نبحث فيه الآن (موضوع التوفيق بين المسلمين) وهو نتائج ماجرى في القسطنطينية وما جاورها من شواطئ البحر الايض وفي الاندلس من تعارف الاسلام والمسيحية وتألفهما

ابتداء هذا التعارف في الاندلس بعد فترة قصيرة من الفتح الاسلامي ولا يفوتكم أن ما يرويه القصاصون من الجهاد بين النصارى والمسلمين في اسبانيا لا يطابق الحقيقة في جملة لانهم يمثلون « السيد » في قصة الفبا (كورنيل) بطلا مقدما أعده قومه لمجاهدة الكفار (يريد المسلمين) في حين ان الحقيقة هي ان هذا البطل انما قدم نفسه لخدمة المسلمين وحارب في صفوفهم ومات وهو بين المسلمين يحارب اعداءهم . إن المستقرئ لاطوار العلاقات بين النصارى وأمراء الاسلام في الاندلس يعلم ان الأمراء المسيحيين كانوا يستشيرون اطباء المسلمين اذا أصابهم أو أصاب أبناءهم مرض وكثيرا ما كانوا يقدون الى قصور الخلفاء وقيصمون بها حتى يتم شفاؤهم فترون أبها السادة ان هذه العادات تناقض بة ما يرجف به القصاصون من خرافة الحرب الصليبية الخالدة بين النصارى والمسلمين

لقد لزم مسلمو الاندلس التسامح مع النصارى ومودتهم حتى في الدور الذي

٨٢٦ الاسلام في الاندلس . تسامحه . تأثيره في أوروبا (المارچ ١١م ١١)

اضطرت فيه دولتهم وأخذاء المسيحيين يقصونها من أطرافها فإذا اتيج لاحدكم أن يتجول في أنحاء اسبانيا الآن يمكنه أن يقف على آثار العرب هناك وعلى بقايا ما شيدوه في دور اضطهادهم ليستخلص من دراسة تلك الآثار ان الاندلس كانت بلاد غنى ورفاهة حتى في دور لضعف سلطان المسلمين ويدهش من أنها كانت في ذلك العهد أيضا بلاد تسامح وتساهل .

في هذا العهد كانت دولة غرناطة زهرة أوروبا وكان كل من يريدون أن يستنشقوا نسيم الحرية المدنية يذهبون الى تلك البلاد فارين من البلاد التي كان يحكمها الامراء المسيحيون وهي مهد القسوة والظلم هناك يعاقب الامراء من بأسرهم في ساحة الحرب بالقائم الى كلاب مقترسة تمزق أجسامهم إرباً إرباً .

لم يكن ذلك مقصورا على الاندلس بل كان بين المسلمين والمسيحيين علاقات متينة محكمة لبثت من انتهاء الحروب الصليبية الى فتح القسطنطينية . فانكم تعلمون أيها السادة ان عظمة البندقية وجنوه في العصور الوسطى راجعة الى تجارتها مع الشرق وتعلمون ما استفدناه من احتكاكنا بالمسلمين اذ ذاك فقد كان لنا كثير من البيوت التجارية في فلسطين وسوريا واليونان ولا يخفى كم ان من أسددهم الحظ من الغربيين بازدياد احتكاكهم بالمسلمين كان يسري اليهم كثير من عاداتهم وأخلاقهم الشريفة حتى فقت الكنيسة الكاثوليكية على أبنائها من سريان روح الاسلام اليهم ونظرت بين الخوف الى تنازع المبادئ الاسلامية والمسيحية وخصوصا الى مبدأ التسامح الذي كان آتهم وعدوهم اللدود !

هذا وان هناك حقيقة يجب أن نبينها وهو انه في هذه الفترة التي تعارف فيها المسلمون والمسيحيون أي من انتهاء الحرب الصليبية الى فتح القسطنطينية في هذه الفترة التي تعارف فيها المدينتان المسيحية والاسلامية - كان الاسلام هو العنصر المؤثر والعالم الاوربي هو العنصر المتأثر ، فكانت أوروبا تجلب من المشرق كل ما كانت تحتاج اليه من المصنوعات والمنسوجات وضروب الرفاهة حتى لم يعد في امكانها ان تدفع عن كل ما تشتره ، ومن ذلك تعلمون ان سبب اندفاع امراء أوروبا في

(المارج ١١م ١١) الاسلام . أخذ أوربا علمها عن أهل . تمصب أسبانيا عليه ٨٢٧

سبيل اقتناء الذهب بأية وسيلة راجع في الاكثر الى قهر أوربا واعوازاها من
الحاصلات التي تبادلها مع تجار المشرق

هذا من جهة الماديات وأما من جهة العلوم والآداب فإن أوربا لبثت ثلاث

مئة سنة تقتبسها من الاسلام وكانت المدنية الغربية تنجي نمارها البانعة

ولكن حادثين عظيمين أوقفنا سير ذلك التيار الكبريائي الذي كان يحيط

بالبحر الابيض المتوسط وهما : استيلاء الأتراك على القسطنطينية سنة ١٤٥٣

واستيلاء الاسبانيين على غرناطة سنة ١٤٩٢

فمن ذلك اليوم قامت حرب الاتحاد الدينية حتى انك ترى آثار التمصب

الاسباني في تاريخ عرب الاندلس كالنقطة السوداء في الصحيفة البيضاء الناصعة

ولاسيا في ذلك الوقت الذي حالف فيه الامير يوسف جماعة القسيسين . وفي

رأبي ان تمصب الاسبانيين كان أفضح وأقل عذراً لانه جاء في زمن كانت القوة والعدد

لهم . وان الاستيلاء على غرناطة الذي يقتخر به الاسبانيون والذي يحسبونه بحمل

عصر فرديناند ويزابلا لم يكن في الحقيقة الاعمال وحشيا بريها لم أعهد في التاريخ

أقبح منه ، خصوصا وان اماره غرناطة لم تكن لتهدد أسبانيا في شيء لاستيلائها على

ما حوالها من الاراضي والمدن ، وانما كانت غرناطة عروس أسبانيا وزينتها — ولا

بد ان يكون الا كليروس الاسباني أو الطليطلي رأى ان يحقق هذا الجمال ويزيل

المدنية البديعة خدعة للمسيحية والمسيحية بريته منه .

والأدهى من ذلك ان المسيحيين كانوا أعطوا وعودا قبل الدخول ولكنهم

أخلفوها وجمعوا الكتب الجليلة وأحرقوها فتلذذوا بمنظرها وظنوا أنهم بمسلم هذا

قد قضوا على دين المسلمين وآدابهم . ثم إنهم أمروا المسلمين أن يدخلوا في المسيحية

كافة ولما لم يجابوا إلى طلبهم جمعهم زمرا زمرا وحبسوهم في غرف واسعة ورشوهم

بالماء اشارة إلى تعميدهم وتنصيرهم — ثم لما رأوا أن هؤلاء المسلمين المتعصرين

لا يزالون يفتنون طمعوا في أموالهم وصاروا يظلمونهم من آن لآخر . ومن ذلك

ما وصل اليانا من أوامر فيليب الثاني التي يحرم عليهم فيها لبس الثياب العربية واستعمال

اللغة العربية والاستحمام في الحمامات العامة والسبب في هذا الأمر الاخير ان الكنيسة الاسبانية كانت ترى الاستحمام جرماً لا يغفر !!!
ولقد ذرت غرناطة ورأت آثار تلك الحمامات المحيطة البناء البديعة النقوش التي أمر فيليب الثاني بتهديمها حقداً منه على المسلمين ومطوعة لاعتقاد الكنيسة الاسبانية انها مأوى الشياطين !!! في هذه الحمامات كان العرب ينتظفون وبها يتطيبون مع اننا نلاقي مصاعب عظيمة في تعويد بني وطننا على عادة الاستحمام النافع وانكم تعلمون كيف طرد المسلمون المجبرون على التنصر من وطنهم سنة ١٦١٠ ثم كيف خانهم أصحاب السفن فألقوا متاعهم في البحر وأنزلوهم في أرض لا أنيس بها .

وبذلك انقلب الاسلام المتمدن بربريا نعم لما انفرد الاسلام بنفسه بينما كانت أوربا تخطو خطوات واسعة وترقى درجات عالية أصبح كشجرات الزيتون المشوهة التي نراها في جبال تونس فهي غليظة الجرع ولكنها تثمر ثماراً غير جيدة هذا ولا تظنوا ان أوربا لم تتأثر من مفارقة المدينة الاسلامية فانها بدأت تشعر اليوم بالنقص — ثم هل نحن في حاجة إلى بيان ما وصلت اليه أوربا من الرقي وما انعكس من تقدمها على البلاد الاجنبية ؟

الا أنها في علاقاتها مع الاجانب عنها كانت فظة غليظة القلب ويكفي أن أذكركم بفظائع دخول الاسبانيين أمريكا لتبينوا بأنفسكم قيمة المسيحي أيام طرد العرب من أسبانيا ولقد ضاع رشده الاسباني حتى لم يعد يدرك معنى الحياة فيعود الامم الاجنبية .

ولو أنكم تطالعون تاريخ الاستعمار في القرنين الاخيرين لتمثلت لكم روح الظلم والعدوان ولرأيتم ان انساع سلطة أوربا وانتشار نفوذها إنما كان باسترقاق السود وتعميدهم ولرأيتم ان غرضها إنما كان جمع المال لا تخرج من اتيان الشر والاعتساف كل ذلك جاءها من مفادرة الاسلام لها واقترافه عنها — ولقد بلغ من غاوها في الظلم والاعتساف أنها رأت في بعض الاحياء أنه لا يستقيم لها بلداً الا اذا استأصلت أهلها وأهلكتهم وهكذا فعلت انكثرا في أمريكا

نعم ان براعة الاوربيين قد ظهرت في المسائل المادية فترقت العلوم والفنون والصناعات بين ايديهم . ثم انهم تحملوا المشاق وقاموا بالاعمال الجسام ولكنهم عجزوا في كل وقت عن أن يفتحوا مدنية أجنبية عن مدينتهم وأن يقفوا على كنه عقول ليست من عقول اخوانهم في الجنس وقد أدركوا اليوم ضلالهم في خطتهم الاولى وشرعوا بتلمسوت خطة جديدة غايتها تقدير نفوس الاهلين الاصليين ومعرفة صادقة

فهذا التفسير التاريخي كاف لا يقا فكم على أسباب ارتقاء الاسلام تارة وأسباب أفول نجمه تارة .

اني أيها السادة أتبع في بحثي هذا الطريقة التاريخية فلا أقصره على الوجهتين الدينية والفلسفية لانا اذا قصرنا إبحاثنا على ذلك انسدادا أمامنا مجال البحث وعجزنا عن الوصول إلى حقائق الاشياء فنجدير بنا اذن أن نتبع الادوار التاريخية التي مر بها الدين لتعرف طبيعته واستعداداته للارتقاء

ان لنا أن نحكم على بعض الاجناس من البشر بانها لا تقبل الارتقاء والمدنية ولكن اذا رأينا أمة كان لها في خلال العصور مدنية زاهية زاهرة فمن الظلم أن نحكم على تلك الامة بالسقوط الابدي وباستحالة يقظتها وارتقائها لان الامة التي أمكنها أن تهض في وقت ما يمكنها أن تعيد عهد نهضتها في المستقبل

يقولون ان عقيدة القضاء والقدر هي السبب في استحالة ارتقاء المسلمين ويهمني أن أتناول في بحثي هذه المسألة التي طال عليها القدم والتي قال العلماء وكتبوا فيها كثيرا . أليس فيما يقولونه عن هذه العقيدة شيء صحيح ؟ وما هو تأثير تلك العقيدة التي يفهم الناس منها انها تحمل صاحبها على الاستسلام للحوادث من غير ان يبدى مقاومة ما ؟

الا ان مبدأ القضاء والقدر لم يختص به الاسلام بل قرره المسيحية بصفة اوضح وأجلى فاذا قلنا ان سبب انحطاط المسلمين تقرير دينهم لهذا المبدأ فاذا تقول عنه في المسيحية ؟

ان لكم ان تسألوني لماذا لم يؤثر هذا المبدأ في أبناء المسيحية واني أبدأ الجواب بقولي ان هذا المبدأ مبدأ الاستسلام للحوادث قد كان له أثر فعال في حياة المسيحيين فترة من الزمن ولكني أجيب عن هذا السؤال متبعاً الطريقة التاريخية التي توخيتها في هذا البحث وهي ان كل دين لا يثمر ولا تبدو نتائجه من نفسه بل لا تظهر قيمته الا بعد ان يتحلله شعب من الشعوب

فالمسيحية ظهرت في ربوع الشام تلك البلاد الغنية الجميلة ولكن انتحلها اقوام أشداء بهيرون عن طور الحضارة في بلاد ذات هواء قاس تحددو بأهلها الى اجهاد أنفسهم فلم يأخذوا من المسيحية الا ما يلائم طبائعهم ويتفق مع اخلاقهم الشديدة وكذلك كان الامر في الاسلام إذ لم يعرف المسلمون الاولون الاستسلام للحوادث بل كانوا لا يتركون من يعتدي عليهم من غير أن يثاروا منه لانفسهم وتلك كانت حالهم في زمن الفتوحات فلما سرى اليهم الضعف والانهلال أصبحوا قوما جبريين يتركون المصائب تنزل بهم وتعمل فيهم ولا يقدرّون على الخلاص منها مكثفين بالتسلي وقولهم « كل ذلك كان في الكتاب مسطوراً » فالمبادئ الدينية تفسرها الامم بحسب ما توحيه اليها طبائعها وأخلاقها فتأخذ اشكالا متباينة ولذلك تكون في عصر ما سببا في ارتفاع الامة وفي عصر آخر عاملا من عوامل انحطاطها أقل نجم المدنية الاسلامية بعد ما أثمرت واينمت فترة طويلة من الزمن ولكن هذه المدنية تكفيها نفحة من نسيم الحياة الجديدة لتسترجع جلالها وعظمتها وجدتها

أيها السادة : اذا كان الاسلام قد أخطأ فخطؤه في تلك السداحة التي اخص بها من دون الاديان والتي لم تأت على ما كان يقصد منها . لست ادري ان كان لنا أن نقول عن تلك الميزة انها خطأ فقد كانت في العصور الوسطى نعمة على المسلمين الا انها انقلبت ضرراً فيما بعد

ان الاسلام لم يتوسع في مبادئه وقواعده ولم يحللها تحليلاً يتناول أصول الاشياء وفروعها سواء كان ذلك في دائرة الفكر أو في دائرة العمل . انظروا مثلاً الى نظام

الخلافة في صدر الاسلام : كان الخلفاء يقومون باعباء الخلافة كلها أو يسندونها كلها الى عمالهم في الولايات فلم يكونوا متبعين قاعدة تقسيم العمل في ادارة شؤون الدولة كما هي الحال في الممالك الحديثة بل كان الامير أو القائد البعيد عن رئيسه ينوب عنه في جميع مظاهر سلطته وهو نظام كامل في عهد الفترات والحروب ولكنه مستحيل اذا جاء طور الحضارة وتشعبت الاعمال فلا يعود في امكان فرد واحد ان يمثل السلطة العليا التي أنشأه في فروعها كافة

واذا أردتم ان تفقوا على اضرار هذا النظام فانظروا الى الطريقة المتبعة الآن في مراكش لجباية الاموال والضرائب تجدوا ان وظيفة الجباية أشق الوظائف وأصعبها فان قائد الجند هو الموكل بالجباية ولا يمثل السلطان الا بقيادته للجيش ولذلك لا يمكنه ان يجبي الاموال الا اذا سار بجيشه نحو القبائل فيصادف كثيرا من المشاق والمتاعب في سبيل القيام بوظيفة تقوم بها نحن على أسهل الطرق لما لدينا من مصالح منتظمة قيد فيها الحسابات فلا يحدث في الجباية ارتباك وتعقيد البتة

لاني أذكر ان سلطان مراكش السابق قضى حياته في الحروب الداخلية ، قضاهما على ظهر جواده متقلبا من قبيلة الى أخرى كل ذلك ليصل الى جباية الضرائب في حين ان الذين يقومون بهذه الوظيفة في بلادنا مثلا هم جباة من آحاد الناس يؤدونها وهم بمنجاة من التعب والنصب

فبالطرق النظامية التي تتبعها لا يحتاج في جباية الضرائب الى ازهاق الارواح بل يكفي ان تدفع الوسائل النظامية التي تسكفل القوة العامة بحمايتها وتحقيق غايتها هذا هو خطأ الاسلام في دائرة العمل على أن هذا الخطأ — ان صح ان نسبه كذلك — ليس مما لا يمكن تداركه فان تلك الصبغة العامة اللينة التي انصفت بها مبادئ الاسلام هي التي جعلته يقبل ضروب المدنية ولا ينافيها بل يقابلها بصدر رحيب ولذلك ترون المسلمين المستنيرين لا ينفرون من النظامات التي أنشأتها مدينتنا بل ترونهم يقبلون عليها ولا يجدون من دينهم حرجا في اتباعها أما في دائرة الفكر فينقص الاسلام أمر واحد لم يحرم منه في عهده بل في

٨٣٢ الاسلام . حاجته الى توزيع العلوم . الجمعية الخلدونية (الماراج ١١١١)

العصور الاخيرة وهي طريقة التحليل العلمي طريقة توزيع العلوم حتى يسهل على كل فريق ان ينبغ فيما اتدب له وانه يحضرنى الآن مثال على ذلك :

كنت منذ عهد بعيد مشتغلا بالبحث عن حال المسلمين الفكرية وأدى بي البحث مرة الى محادثة بعض علماء المسجد الاكبر في تونس . اجتمعت معهم خفية لان المسلمين والفرنسيين كانوا لا ينظرون بعين الارتياح الى التقرب بين زعماء كل من المدينتين فقلت لاحد اولئك العلماء :

« كيف تفسرون ان كلياتكم كانت زاهية زاهرة في العصور الوسطى وانها أمدت أهل أوروبا اذ ذاك بالعلوم والمعارف ثم اصبحنا الآن أعلى منكم كها في العلوم كافة — حاشا الدين — وسبقناكم في هذا الميدان بمراحل ؟ »

ان السبب الذي أراه هو انكم متبعون الآن نفس الطريقة التي كنا تتبعها في القرون الوسطى ، انكم لا تتبعون نظام التقسيم في العلوم وتخصيص كل فريق بفرع منها بل يعمل كل منكم معتقدا أن في امكانه تحصيل العلوم كلها ، أما نحن فقد وصلنا الى درجة راقية في العلوم باتباعنا طريقة تحليل العلوم وتوزيعها وكما اننا أمكننا أن نخرج من حالنا السابقة فيمكنكم أنتم أيضا أن تخرجوا من حالكم الحاضرة الى حال أرقى منها باتباعكم هذه الطريقة نفسها »

لقد شاهدت بنفسي أيها السادة أهل تونس يقبلون على العلوم الحديثة وآتست فيهم صفات ومواهب ساعدتهم على الارتقاء في هذا المضمار . وكأن محادثتي مع علماء تونس وترغبي إياهم في اتباع الطرق الحديثة لتحصيل العلوم دينية كانت أو غير دينية قد أثمرت وأتت بالنتيجة المتفاعة لانها حركة اصلاحية ابتدأت في تونس وسيكون لها مستقبل كبير

أسست في حاضرة تلك البلاد جمعية بمساعي بعض التونسيين البيرين دعوها الجمعية الخلدونية نسبة الى المؤرخ المغربي الشهير عبد الرحمن بن خلدون وقد وجهت اهتمامي الى تأسيسها وأخذت أساعدها وودعت رؤساءها في أن يقصروها على الاعضاء المسلمين وكان غرضي من ذلك ان أثبت درجة استعداد الاسلام لتلقي العلوم الحديثة وكفاءة المسلمين لتلقي اخوانهم ثمار هذه العلوم

ولقد سبقني الى هذا الموضوع الذي أخطب فيه الآن أحد علماء المسجد الأبر وأحد أعضاء هذه الجمعية فطفق يسرد الادلة على اتفاق الاسلام مع المدنية الحديثة وعلى مقتضى آرائه في هذا الموضوع رسمت الجمعية خطتها ولا تزال تسير بمقتضاها الى الآن

ولا يفوتني أن أذكر لكم الصعوبات التي يلاقيها القائمون بالحركة الإصلاحية من أنصار القديم فانه وإن كان أهل الرأي والبصيرة من المسلمين يرون اتفاق الاسلام مع فضائل المدن الغربي سهلا فإن هناك فريقا كبيرا يطعن على هذه الحركة ويحاربها . فكر أعضاء هذه الجمعية في تجنب الاندفاع في قلب نظام التعليم القديم فلم ينشئوا دار الجمعية في مسجد الزيتونة بل تركوا المسجد على نظامه وأقاموا بجواره هذه الدار . وإنما تركوا المسجد حتى لا يثيروا عليهم سخط الجمهور

حيث الجمعية وانتشر مبدؤها بالرغم عن الماكسات التي اعترضتها في مبدأ أمرها لأن كل اصلاح لا بد وأن يلاقي في طوره الاول معارضة ولقد كثروا أعضاء هذه الجمعية وصاروا طلبة مسجد الزيتونة بعد أن يتلقوا العلوم فيه على الطرق التقليدية يقدرون إلى دار هذه الجمعية فيستثيرون بما يلقى فيها من العلوم الحديثة وإن هذه الجمعية لا تزال في مهدها ولكن من المحقق أن سيكون لها في نهضة الاسلام يد طولى فيتحقق مبدأ القائلين : ان الاسلام لا ينافي المدنية .

بقيت مسألة جديدة بان نبث فيها وهي ما يتخوفه بعضنا من قرب احداق خطر يقط المسلمين بنا . واني معبر لكم عن آرائي في هذه المسألة بالصراحة التي سمعتموها في جميع النقط التي تناولها بحثي اليوم

ان هناك أمرا يجب أن نقف على حقيقته وهو هل نقدر على ايقاف تيار هذه النهضة الاسلامية وهل في وسعنا أن نقضي عليها ؟

اعلموا أيها السادة ان هذه النهضة اذا قويت وكملت بعد أن كنا محاربين لها فلا بد أن تقلب علينا وتوجه ضدنا وتم على مالا نرضاه ولا يتفق مع صالحنا البتة

٨٣٤ الاسلام نهضته . ظنون أوربا بها . ما وراء المادة (المئارج ١١م ١١)

ليست نهضة الاسلام بالامر الهين وليست الجزائر وتونس هما البلدين اللذين ينهض فيهما الاسلام بل هناك مصر التي حدثتكم عنها والتي خطت خطوة كبرى في نهضتها وهناك كثير من البلاد الاخرى التي حي فيها الاسلام حياة جديدة على ان هناك اعتبارا أشرف من هذا الذي ذكرته لكم يدعوننا الى أن لا ننظر بعين الكره والسخط الى يقظة المسلمين وهوان هذه الحياة الجديدة التي ابتداء يسري روحها في العالم الاسلامي من شأنها أن تقرب بين العالمين المسيحي والاسلامي وتوفق بين المدينتين الغربية والشرقية

يقول بعضهم : اذا كنا نفرض أن المسلمين يسبرون في طريق المدينة الغربية سيرا حثيثا فلماذا نصبر أن ستكون هناك مدينتان ولماذا لا تقف المدينة الاسلامية في جسم المدينة الغربية مادام المسلمون يأخذون العلوم عنا ولأن العلوم هي أساس كل مدينة ؟ على اني لا أشاك أصحاب هذا الرأي في رأيهم لأن العلم له دائرة محدودة لا يتعداها وما وراء هذه الدائرة توجد أفكار ومعتقدات لها تأثير كبير في أحوال الشعوب وهذه المعتقدات هي دائرة الدين

ان الذين يقفون على الحركة العلمية في بلادنا يعتقدون أن العلم يعترف بوجود دائرة مجهولة لا تزال بعيدة عن مداركه فقد ابتداء الفلاسفة والعلماء يوضحون تلك الحقيقة الثابتة وهي أن العلم مهما اتسعت دائرته فلا يزال أمامه عالم غامض ومهما استجلى السلم من حقائق ذلك العالم فستظل دائرة المجهول أوسع بكثير من دائرة العلوم .

انه لا يمكن للعلم أن يمحو سلطان الاديان على النفوس مادام عالم ما وراء المادة مكتنفا بالمدحشات وعلى ذلك فلا أرى حدا لبقاء الدين الاسلامي ذلك الدين الذي أتى بأحسن العقائد وأكثرها ملائمة للفطرة والذي سعد حظه بان امتد ظله على ضفاف البحر الابيض تحت سماء صافية الاديم لم تلبد بالغيوم كما تلبدت سماء بلادنا في الزمن السالف فظل نوره متلألئا في تلك البلاد المتناحية الأطراف ولم تقدر الحوادث على اطفاء ذلك النور الرباني الساطع

(المأرج ١١ م ١١) الاسلام . اقبال اهل على العلم . مبادئ حكوماته ٨٣٥

أيها السادة : ان مبدأ التفريق بين عالم المادة وعالم ما وراء المادة قد تبينه المسلمون فجعلهم يقبلون على علومنا ولا يرون فيها ما يناقض دينهم المشهور بالتسامح ولا أريد أن أتخذ من التونسيين برهانا على ذلك خشية أن يقال فيهم انهم انما يتبعون الخطة التي نوحىها اليهم والتي تقصد منها إفراغهم في قالب فرنسي يتفق مع أغراضنا الاستعمارية . بل أقول لكم انظروا إلى الأتراك وكيف وفقوا بين الدين وجنسياتهم العثمانية فأظهروا بذلك ان الحكومة الإسلامية قابلة لبدا الجنسية وان مبدأ الدين فيها لا يمنعها من ان تصطبغ بمبادئ حكوماتنا الحديثة

ان الحكومات الإسلامية لسمة مبادئها قابلة للتشكل بأشكال مختلفة وهذا التشكل هو الكفيل بارتقائها . اتذكرون أيها السادة ما قاله الأقدمون في المسيحية ؟ قالوا انها اذا ارتبطت بشكل الحكومة الملكية ولم تتحول عنه كان في ذلك القضاء عليها وكذلك الحال في كل دين من الأديان فلو ان الاسلام اتخذ شكلا من أشكال الحكومات وظل باقيا عليه لا يبدل فيه ولا يغيره لآت موته أبدية وافضى ذلك الى ضرره وضررنا .

واسمحوا لي ايها السادة ان أختم كلامي بتذكيركم بتلك الكلمة التي قالها ماسيو جوناك حاكم الجزائر العام تلك الكلمة التي املتها الحكومة والدربة وهي : « ليس المقصود من الفتوحات مجرد الاحتفاظ بالبلاد بل هناك ما هو اسمى غرضا من ذلك وهو الاحتفاظ بالقلوب والارواح » .

الخطبة الثانية (١)

﴿ من خطبتنا في الديار السورية ﴾

وهي من الخطب السياسية

أيها الاخوان الكرام

اقترحتم علي ان أقول شيئاً في الدستور والاجتماع وماذا عسى ان أقول في موضوع قد تبارى فيه الخطباء الكثيرون من قبل فلم يدعوا لمن بعدهم مقالاً ، ولم ينادروا لمن تأخر عنهم متردّماً ، فرب فكر فيه أريد ان ألقيه عليكم ، فيخطر في بالي انه قد ورد على سامعكم ، ورجال في مجامعكم ، فيقف الفكر ، ويتلثم اللسان ، ولكنتي لم أحضر تلك المجامع ، ولم أسمع شيئاً من تلك الأقوال ، فإذا قلت شيئاً مما قيل من قبل ، فلي فيه شيء من العذر ، ورب مكرر يحلو ، ورب إعادة ، فيها اقادة ، المراد من الدستور ان يكون حكم الامة كأن تديره بيد من تختار من أفرادها ، لا بيد رئيس يستبد فيه برأيه ، ويتصرف فيها بهواه وارادته ، وان استبداد شخص واحد بأمة كبيرة لمن أعجب أمور البشر في طور الجهل والانحطاط أتدرون ما هي القاعدة النظرية التي يبنى عليها المستبدون هياكل سلطتهم الجائرة ؟ هي ان الامة كالجنون أو السفينة أو الولد القاصر الذي لا يحسن التصرف في ملكه فلا بد له من وصي يقوم بمصالحه ، وولي يتولى تدبير أموره !!!

(١) بعد وصولنا الى طرابلس جاء أمير الالاي عبد الحميد بك وكيل قومندان موقع طرابلس العسكري مع وفد من اعضاء جمعية الاتحاد والترقي ودعونا لزيارة نادي الجمعية فذهبنا معهم وهناك اقترحوا ان نلقي عليهم خطاباً في الدستور والاجتماع فارتجلنا خطاباً ثبت هنا ما تذكر من مسائله ولعله معظم كلياتها ولا نزيد شيئاً الا ان يكون في العبارة كزيادة السجع دون جوهر المعنى

هذه النظرية باطلة من عدة وجوه ولكنهم يحقونها بالقوة : هل يمكن ان تكون الامة كلها جاهلة أو سفيهة كالطفل أو المجنون فلا يوجد في سوادها الكثير أفراد يصلحون لتدبير أمرها ، وإقامة العدل والنظام فيها بالشورى دون هوى الرئيس ، ويكون ذلك الرئيس الذي يدعي حق الوصاية عليها ، والولاية على جميع مصالحها ، هو الحكم العدل ، والعقل الرشيد ، يأخذ عن آباءه بحق الارث ، كما يرث عنهم الولاية والملك ،

كلا إن ذلك أمر غير مقبول ، وحكم استبدادي غير مقبول ، المشاهدة تقضه ، والتاريخ يفنده ، فقد قرأنا في سيرة القابرين ، ورأينا في حال الحاضرين ، ان أكثر الملوك والأمراء المستبدين . هم أعرق أفراد أممهم في الجهل ، وأوغلهم في أفن الرأي ، وأشدهم فسادا في الارض ،

أي قاض من قضاة العدل حكم بمجنون الامة أو سفها ، ووجوب نصب فرد من الافراد وصيا عليها ، أي شرع يبيح للوصي ان يتصرف في حال السفيه أو القاصر تصرف المالك في ملكه ، ولمن كان في وصايته كثيرون ان يتبع في معاملتهم هواه ، فيمنع بعضهم من حقه ، ويعطي الآخر ما لا يستحقه ، كما هو شأن الملوك والأمراء المستبدين ، ألا ان هؤلاء الادعياء في وصايتهم ، المعتدين في ولايتهم ، ليسيتون التصرف في ملك الامة وفي سياستها ، فهم قد جعلوا انفسهم أوصياء عليها بالقوة القاهرة ، وبالقوة القاهرة يمنعونها من التصرف معهم ومشاركتهم بالرأي ، بل يحولون بينها وبين معرفة ما يملك ، وما لها من حق الرأي والتصرف ، لتبقى عالة عليهم ، راضية ببقاء الامر فيهم ، ولهذا يمتت المستبدون العلم ويقاومونه اشد المقاومة ، وقد رأيت ذلك في انفسكم فقد كنتم منذ اشهر تحرقون كتب العلم ، أو تدفنونها في حنادس الليل تحت الارض ، خوفا من زبانية الاستبداد أن تدمر على يوتكم قتراها ، فتزل العقاب الشديد بمن اقتناها ، على انهم كانوا يعاونون الذين يهربون السلاح ، ويساعدون الاشقياء على إفساد الامن وهضم الحقوق ، فقد كان كل ذنب مباحا أو متساهلا فيه عند حكومتنا الماضية الا ذنب العلم واقتناء الكتب والصحف الحرة ، التي كانوا يهربون فيها بالاوراق المضرة ،

لماذا ؟ لانهم يعلمون ان الامة اذا عرفت حقوقها ، يوشك ان تجتمع فتطلبها من طريقها ، واذا يحرمون من التمتع بذلك السلطان المطلق ، والتصرف بتلك القناطير المقنطرة ، فقد قال حكيمنا السيد جمال الدين الافغاني : العاقل لا يظلم ولا سيما اذا كان امة

ما هو الطريق الذي تسلكه الام لا استرجاع حقوقها المنصوبة من الملوك المستبدين ؟ ألا إنه هو الاجتماع والتعاون : الاجتماع الذي تسوق اليه المعرفة ، والتعاون الذي يدعو اليه الشعور بالحاجة ، ومن هنا ننقل الى الكلام على الاجتماع والجمعيات

الاجتماع على الحق قوة لا تعلوها قوة ، بهذا قد جرت سنة الله في خلقه وقد ورد في الحديث الشريف « يد الله على الجماعة » وهذا أبلغ تمثيل لعظمة هذه القوة ، وأي شيء أعظم قوة من كانت كلامة الله ظلا ممدودا فوقهم ، وسنته في النجاح صراطا مستقيما أمامهم ، ألا ترون أن الحكام المستبدين يطاردون الجمعيات ، ويخافون منها ما لا يخافون من الجيوش المنظمة ، والاساطيل المدرعة ، لعلمهم ان الحق لا يغالب اذا وجد نصيرا . قال الاستاذ الامام « إنما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه »

ماذا أقول في بيان قوة الجمعيات ؟ هي التي قوضت حصون الظلم ، ودمرت هياكل الاستبداد ، وحررت الامم والشعوب من العبودية ، وشيدت فيها صروح العلم والمدنية ، وليس الشاهد والدليل على هذا بعيد عنكم وانتم الآن في نادي شعبة للجمعية التي أسقطت سلطة الاستبداد في المملكة العثمانية ، وأدالت منها سلطة دستورية - شورية .

أرايتم لو أن أحدا همس في آذانكم قبل ثلاثة أشهر وأنتم تثنون من ذلك الظلم الفاحش قائلا : ان نفرا من اخوانكم العثمانيين لا يتجاوزون عدد الانامل يجتمعون في حجرة لهم نوافذها مغلقة ، وستورها مسبلة ، يتخافون بينهم في تدبير الحيل ، واتخاذ الوسائل ، لتقويض هيكل تلك السلطة الاستبدادية ، التي أوشكت ان تقضي

على الءولة العلىة؁ وإعاءة الءسءور العءاءى؁ وإءاء القانون الاساسى؁ فءا هو رأىكم فى هؤلاء المءءمعىن؁ ألا بقول اكءركم انهم مءائىن (مءائىن مءائىن) بلى ولكن قء علمم الآن علم البقىن ان هؤلاء النفر هم الءىن قوضوا تلك السلطة الظالمة؁ وقضوا علفها قبل أن قفضى هى القضاء الاءىر على الءولة العلىة؁ فءا الءى أقءر ذلك العءء القلىل؁ على إسقاط ءكومة مؤبءة بمعىش عظم؁ ومال كءىر؁ وألف كءىرة من الاءعان والانصار؁ القابضىن على زمام الاءءام؁ كانت ترتء من ظلمهم الفرائء؁ وءضطرب لءصور اسءءاءهم القلوب؁ إلفس هو الاءءاء للمطالبة؁ والءعاون على اسءءال العءل بالظلم؁؁ بلى ولو كان أولئك الانصار الاءبار من الاءسىن؁ كما كان اكءر العءانىىن؁ لما نالت الامة العءانىسة هذا النصر المىىن؁ الءى كان موضع إعجاب الناس أءمعىن؁ ءى قال كءىر من ساسة أوربا وءئابها انه لم سبى له فظفر فى ءارىء البشر؁ لأن الممءوء فى ءارىء أنف هذه القابة لا ءال الا بعء ءورات ءاخلىة؁ وءروب أهلىة؁ بىن أنصار الاسءءاء والظلم؁ وطلاب الءسءور والعءل؁

الآن قء ءطر فى بال كءىر منكم اننا قء نلنا هذا النصر بسىوف ءىوشنا؁ لا بءءىر أفراد من ءمىاءنا؁ نعم اننا لولا ءىشنا الباسل لما عملنا الآن شىء؁ ولكن لا نسى أن ءىشنا قء كان منذ كان ءامى السلطة الاسءءاءىة ونصبرها؁ وعونها على قهر الامة وظفرها؁ فءا عءا بما بءا؁ ألفس قء أمء بعمض ضباطه اهل العرفان والءمىة؁ بأولئك المءاهءىن فى سبىل العءل والءرىة؁ فكان العلم والرأى؁ هما القاءىن للءعىش؁ بلى

الرأى قبل شءاعة الشءعان هو أول وهى المءل ءاىى نلنا الءرىة والءسءور وأصءر قاضى مءكمة الاءءاء العلىا ءكمه بءالان تلك الوصاية الاسءءاءىة؁ والوالاية القهرىة؁ واثبات رءء الامة وأهلىتها للقاء بشؤونها؁ والءصرف فى ملكها؁ ولكن هل رءءت الامة ءقىة وصارت أهلا للءصرف النافم؁ الءى ءءفظ به المصالح؁ إن الءكم الصءىء فى شأن الامة العءانىة عسىر ءءا؁ فأنها على اءءلاف شعوبها فى الاءناس واللغات والاءىان والمءاهب مءفاوءة قناوءا عظىما

في التربية والتعليم اللذين يؤهلان الامم للحرية والحكم الدستوري فتكون دستورية بطبيعتها لا مقودة الى الدستور بالسلاسل

إن مجموع الترك أرقى في هذه التربية من مجموع العرب، والارمن أرقى من الأكراد، والأتاتنة والولايات الاوربية، أرقى من الولايات الآسيوية، وولايات سورية وسط بين ولايات أوربا وبين العراق والحجاز واليمن، وأنا أرى الاستعداد في سورية ضئيلا فإذا تقول فيما دونها، فكنا كثيرا ونحن في مصر لنختار من كل مدينة في سورية أفرادا من الأحرار الشجعان ليؤلفوا لنا شعبا لجمعية الشورى العثمانية فلم نعلم في أكثر المدن على من نثق بقبوله لدعوتنا، ودخوله في جمعيتنا، دخل في الجمعية رجالان من أهل بيروت كل منهما صديق للآخر ولم يكشف أحدهما الآخر بذلك إلا بعد إعلان الدستور، وناهيككم بجماعة أهل بيروت

إن العاقل الراشد إذا منع التصرف في ماله بالقوة القاهرة وطال عليه الزمن وهو لا يعمل ثم أبيع له الممل وهو غير متمرن عليه يحار في كيفية التصرف ولا يسئل عليه أن يجري فيه على طريق السداد . وقد اهتدى الى هذا المعنى أحد أغنياء بلادنا العقلاء (المرحوم محمد باشا المحمد) قسم ثروته الواسعة في حال حياته بينه وبين أولاده ليتمرنوا تحت مراقبته على إدارة تلك المزارع والضياع لتلا تفاجهم الثروة فيعوزهم حسن إدارتها وحفظها، وغفل عن ذلك كثير من الأغنياء فلم يأذنوا لأولادهم بالتصرف في إدارة ثروتهم ولا بالفتح بما تستشرف له نفوسهم منها، فلم يلبث أولئك الأولاد بعد موت والديهم إلا قليلا، حتى أضاعوا جميع ما تركوه لهم إسرافا وتبذيرا، كما رأينا وشاهدنا في مصر كثيرا، وإذا كانت إدارة الثروة الشخصية لا تصلح إلا بالعلم والتمرن فما فكيف تكون إدارة الممالك وسياسة الامم ؟

لا يعجلن أحد بالاعتراض على هذا الكلام فيقول انه مؤيد للحكومة المطلقة التي أراحنا الله من شرها، ومعارض للحكومة الدستورية التي امتلأت القلوب رجاء في خيرها، معاذ الله أن أحتج لتلك الحكومة الظالمة بكلمة وأنا أعلم انها لو بقيت سنة أو سنتين ولم ينجح الأحرار بالوسيلة التي أخذوا بها في هذا العام لوقعت الأمة

والدولة في خطر لا تؤمن عاقبته ، وإنما قات ما قات آتفا لآل به الافكار الى حقيقة حالنا وما يجب علينا في هذا الطور الجديد

الامة العثمانية في مجموعها مستعدة للحكم الدستوري فان فيها من الاحرار المرتقين في المعارف والاخلاق من جميع الشعوب من يرجى ان يقوم بهم هذا الحكم خير قيام ، ويؤمن عليه من عدوان الاستبداد ، ولكن ضعف استعداد الامة في كثير من البلاد يحملهم مشاق كثيرة في إقامة العدل ، واصلاح حال الملك ، ومقاومة كيد المتفكرين ، أعوان المستبدين الظالمين ،

لا تظنوا ان الاحرار الكرام الذين نلتا الدستور بسببهم كانوا غافلين عن هذا ، كلا إنهم قد أعدوا له عدته فأخذت جمعية الاتحاد والترقي على نفسها ان تكفل الدستور الذي كانت قابلة ولادته وأمه ومرضه الى أن يبلغ أشده ويستوي ، فانشأت لها شعبا ولجانا في كل مركز من مراكز الولايات والألوية والاقضية في المملكة ، وجعلت لها أندية سياسية اجتماعية ولها في ذلك مقصدان :

المقصد الأول مراقبة الحكومة في سيرها لاجل ان تنفذ الشريعة والقوانين في دائرة الدستور ، ويحفظ الامن ويقام العدل بقدر الاستطاعة والإمكان . والمقصد الثاني نفخ روح الحياة الدستورية في الامة وتحيب الحرية اليها بث الآراء والافكار النافعة فيها بالخطب والمحاورات ، وحثها على التربية المالية والتعليم العصري الذي يجعلها أمة دستورية بالطبع ، تأبى الاستبداد وتنفر منه كما تنفر من الاسقام والادواء . فحيا الله جمعية الاتحاد والترقي ، وانه يجب على الامة كلها ان تساعد في سعيها فانه لا حياة لنا الا بالتربية المالية وتعلم الفنون العصرية . . .



الانقلاب العثماني *

﴿ تركيا الفتاة ﴾

٣

تفتت المايين في كل الرشى ومنع الرتب والارسة

كان لرجال المايين في الارتكاب وسوء الاستعمال ظرف ورقة وتورية بدية ، فلما أنشئ قضاء (بئر السبع) في تيه بني اسرائيل وعين له قائمقام في الاستانة قال له دولة الناظر حسبما افاد : « بالطله كبر مامش اورمانه كوندر يورم » أي اني أرسلك الى غابة لم تدخلها بلطة الخطاب . فذهب وحطب في الناس حتى عزل وأخذ تحت المحاكمة ، ثم عين في محل آخر . وهذا مثال من الف بل آلاف أمثلة للارتكاب الذي أفسد اخلاق الامة وأخرها عن اللحاق بالامم المتقدمة ، ويروي عنه الناس نوادر عجيبة واساطير غريبة تحتاج الى الجمع في كتاب او الافراغ في قالب قصصي ، وبعد ان كان تعيين الموظفين يكون بطلب الباب العالي والنظارات صار التبيين وتوجيه الرتب من المايين مباشرة ! تهافت الناس على احتجان الرتب مع لقب بك الذي لا وجود له في الحقيقة بين الالقاب الرسمية كوجود لقب باشا مثلاً ، وإنما اشتهر فريق باسم بك وفريق باسم أفندي فكانوا عند توجيه الرتبة ينظرون اذا كان الاسم مقرونا بلقب بك صدرت الارادة السنية بموجه ونشرت في التوجيهات الرسمية ، فصار بائعوا الرتب يعتمدون وضع لقب في الطلب لتصدر بموجه الارادة السنية وتنشر في القسم الرسمي من الجرائد ، فتناقض الجرائد العربية وتقول وجهت الرتبة الفلانية مع لقب بك لتوهم

* (تابع لما نشر في (ص ٧٤٣ ج ١٠ م ١١) من رسالة محمد روجي بك الخالدي

العضو في مجلس المبعوثان عن القدس الشريف

القاري، أن لقب بك توجيه جديد كلفب كوت أو مركز عند الأفرنج، وامتلات دوائر
الاستانة بالموظفين بلا تمييز في جدارتهم واستحقاقهم واضطلاهم بالعمل الذي هم فيه،
ولم يكن الغرض من التمييز التحري على موظف قادر على ايفاء الوظيفة حقها من العمل،
بل ايجاد وظيفة وعمل للمقرين والمتمس لهم أو الذين يخشى بأسهم ١١. فزاد عدد
الأعضاء في شوري الدولة عن المئتين، ونظامهم أن يكونوا سبعة وثلاثين عضواً، وكذلك
مجلس المعارف ومجلس التفيتش والمعاينة الضابط على حرية نشر الكتب وادخالها
وهو الذي محاً من كتب اللغة كلمات كثيرة مثل بحرية، وطن، اختلال، انقلاب،
جمعية، رشاد.... كما غيرت أسماء الموظفين من عبد الحميد وسليمان، ونحو ذلك إلى أسماء
أخر وبعضها حرفت وكتبت سلتاني، وامتلات نظارة المعارف بالموظفين حتى قال
ناظرها الآخر لما عرضوا عليه الميزانية: لولا وجود معاشات المعلمين لا مكنتي وضع
الموازنة ١١. فكانت معاشات المعلمين تضاهيهم وهم يريدون حصر المعاشات
بالموظفين من الرؤساء والأعضاء والكتاب والمفتشين، وزاد عدد أعضاء الجمعية
الرسمية عن ثمانين عضواً، وكذلك مجلس المالية والأوقاف والمكرية والبحرية
وغير ذلك من أنواع المجالس ودوائر الحكومة والمعينة الشاهانية، حتى ضاقت
المجالس والأقلام بالموظفين وصار أكثرهم لا يجد له كرسيًا للجلوس عليه ١١. وكانوا
يأخذون رواتبهم وهم نائمون في بيوتهم.

اختلال المالية وإرهاق الفلاح

اختلت الموازنة المالية اختلالاً عظيماً أدى بها إلى حجز نحو نصف رواتب
الموظفين والعساكر ومخصصاتهم في كل سنة، واستفحل الظلم في حياة الأموال
الأميرية وطرح الأعشار وتحصيل رسوم الأغنام، وتساوق الموظفون إلى المزادة
بأعشار الأفضية والألوية، وعدوا ذلك فضيلة وسبباً مشروعاً للمكافأة والترقي،
والمكلفون من الزراع والفلاحين يشون تحت ائقال هذه التكاليف والظلم ولا ناصر
لهم ولا مفكر في شؤونهم، وقلم كان يمر على القرية شهر من دون أن يأتيها المعشرون
وجباة الأموال الأميرية ونصيب المسارف ومصرف (بنك) الزراعة وادارة

الرسوم الستة أي الديون العمومية والإعانات المختلفة، وكان الظلم اشد على المسلمين منه على المسيحيين الذين كانوا يحتمون بأديارهم وبرؤسائهم الروحيين ، ولقد سمعت كثيرا من الفلاحين انهم اضطروا الى بيع أراضيهم وتزويج بناتهم ليأخذوا صداقهن ويمطوا للحياة ما يطالبونهم به من الأموال الأميرية !! فصار الفلاح يتجنب زراعة الأرض الا بقدر حاجته الضرورية . ومن القواعد التي قررها الفيلسوف الشهير مونتسكيو مؤلف روح القوانين : ان الأراضي يقل ايرادها بالنسبة لحرية سكانها الا بالنسبة لخصبها ، فاذا كان الفلاح حرا عمر الأرض الموات وجعلها خصبة بعمله وحراثته ، واذا فقد الحرية أصبحت أرضه الخصبة مواتا بسبب الظلم والاستبداد . وعليه فان ما نشاهده اليوم في اوربا من العمران إنما هو نتيجة الحرية ، فحيثما توجهت فيها لا ترى الامروجا نضرة واشجارا وكروما مخضرة وانهارا جارية كأنها بستان عظيم ليس فيه قطعة أرض خراب

وصار رجال المايين يحرضون الولاة والمتصرفين على الاسراع بتحصيل الاموال والبعث بها الى الاستانة ، وكان القائمون بادائها لا يدرون اين تنفق وكيف تصرف لعدم نشر الموازنة المالية (Budget) بخلاف ادارة الديون العمومية التي هي تحت مراقبة الاجانب فانها في غاية الانتظام والترقي ، تزيد وارداتها في كل سنة فتدفع رواتب موظفيها ومرتبات الديون بأوقاتها المعينة ، وقد حدا ذلك الدولة الى العود الى الثقة المالية بها ، وأصبح أصحاب الديون في اوربا آمنين على أموالهم ، ولو حدثت قلاقل في المملكة العثمانية فان قيمة أسهم الديون لا تنزل إلا قليلا ، واذا أردت المقايسة بين ادارة الديون العمومية وبين نظارة المالية فانظر الى قرية من قرى الالمان أو اليهود المستعمرين في سوريا وفلسطين وما فيها من الانتظام والعمران والترقي ، والى قرى الاهالي المجاورة لها وما فيها من الفقر المدقع والخراب — يتضح لك الفرق بين الادارتين

اختلال الادارة العسكرية بادارة الجواسيس لها

اختلفت ادارة العساكر البرية والبحرية ، وأصبحت لا تمرن على التعليم الناري

واصابة الهدف ، ولا تساق سوق الجيش خوفا من الهيجان وحدث انقلاب !!
 مع ان دول أوروبا ولا سيما ألمانيا وروسيا والنمسا وفرنسا تقوم جيوشهن في كل سنة
 بمناورات حربية ، يحضرها الامبراطور نفسه مع اولاده وأسمرته وجميع ضباط
 السفارات الأجنبية ، فيستطلعون أحوال الجند ويشوقونهم . وصار الاسطول العثماني
 الذي انفق على شرائه الملايين كالمقعد الذي يروم النهوض ولا يقدر عليه لطول
 مكثه ، فصداًت آلاته بسبب عدم الاستعمال والجري في البحار ، واختلست أموال
 كثيرة من التجهيزات العسكرية ولا سيما في تجهيز الاسطول وشراء البواخر
 والمدرعات ، وصار الترفي في المراتب لا يبنى على التمس والاضطلاع والاستحقاق ،
 بل على الالتئاس والانتساب والرشوة ، فكان الضابط يرتقي الى المراتب الكثيرة
 في أوجز مدة وقد يكون لا يعرف للجندية معنى حتى ولا احترام من فوقة في الرتبة ،
 وكان الضابط يبيعون رواتبهم التي تبقى دينا عند الحكومة للسماسة بأثمان بخسة ،
 حتى يبعث المئة قرش بأربعة قروش ! وبيع حلة (بدلة) العسكري التي تشتريها
 الدولة بمئات من القروش بعشرين قرشا .. أي ان المستحق للراتب والحلة كان
 يوقع على الورقة المؤذنة بالوصول اليه على القاعدة والاصول ، كأنه استلم الحلة
 من مخزن الالبسة أو قبض الراتب من صندوق الخزانة ! ثم يسلمها للسمسار فيعطيه
 هذا في مقابلها ما يتفقان عليه ، ثم يتفق السمسار مع المحاسبه جي ومن فوقة ويربحون
 الفرق ، ويقيدون ذلك في الدفاتر (ايراد ومصرف) وكأنها جرت على القاعدة
 والاصول . وبهذا أصبح الضباط في حالة يرثى لها . وكنت ترى ضباط البحرية
 البالغ عددهم نحو ستة آلاف في قهوات الاستانة خلوا من العمل يتجولون في
 شوارعها وحاراتها !!

اشتهت الادارة المستبدة في أمراء العسكرية الذين تعلموا في أوروبا وخدموا
 الامة والوطن وصارت لهم ملكة ومعرفة تامة بأحوال الزمان ، فابتدعهم عن الاستانة
 وأشغلهم بالوظائف الثانوية بداعي ميلهم الى الافسكار الحرة واعادة القانون
 الاسامي ، ولقد بلغ عدد الراجعين منهم الى الاستانة بعد حدوث الانقلاب ستين
 شخصا من الباشوات وأمراء العسكرية وخمس مئة ضابط ، ومنهم رجب باشا وقواد

باشا الشير وناظم باشا وهو صهر عالي باشا وأصبحت قيادة المساكن وأداة المدارس العسكرية بأيدي الناس لا كفاءة لهم وليس لهم عمل إلا التجسس على أصحاب الأفكار النيرة وإبعادهم عن مركز الإدارة وكانوا يعدون ذلك خدمة للمنافع السلطنة والمحافظة على الخلافة الإسلامية ١١١ فأصبح للتجسس والمراقبة دائرة من أعظم دوائر الدولة ، لها مراكز وشعب كثيرة ومعاشات وافرة غير الاحسانات والانعاملات ١١١ فكان الجواسيس ينقلون التقارير في كل حادثة ومسألة صغيرة كانت أو كبيرة ، ويحققون المسائل ويقررونها ويصورونها في قوالب مستحيلة يبنذها العقل ويأبأها أولو النظر الصحيح والوجدان السليم ، وما ذلك إلا لظهار خدمهم وإثبات تيقظهم ومخاليصهم لتبيل المكافأة ، والمالين لا يكل من تحقيق مضمون هذه التقارير لعله يجد في منة كاذبة واحدا صحيحا ، فإذا قالوا : « فلان له قصد سيئ بالخليفة » أو « له مخامرة مع حزب تركيا الفتاة » أو « عنده أوراق ضارة » كانت كل واحدة من هذه التهم كافية للدمور على منزله وتفتيش أوراقه وهتك حرمة ثم نفيه أو حبسه أو عزله وإبعاده ، فكانت شبههم هذه تدور على حدوث المؤامرة ضد الذات المملوكية والناس يحقون الخلافة الإسلامية ، على أنهم لم يتخذوا في الحقيقة سياسة إسلامية وهي المبرر عنها عند الأفرنج بقولهم « بان اسلاميزم Panislamisme » كما توجد سياسة سلافية « بان سلافيزم Panslavisme » وسياسة جرمانية « بان جرمانيزم Pangermanisme » ولا نجد في دوائر الدولة كلها قلم مخصوص بالمصالح الإسلامية كما يوجد في باريس وبرلين وبطرسبرج أقلام ودوائر خاصة بدراسة المسائل الإسلامية درسا تاريخيا علميا لاوقوف على أفكار المسلمين وهيئتهم الاجتماعية ، وعلى أحوال العالم الإسلامي في مشارق الأرض ومغاربها ، ليكون الوزراء والموظفون على بصيرة ويقين من حقائق هذه المسائل الحيوية الاجتماعية ، فقصدهم من السياسة الإسلامية أن يهاجموا كل الحيات والتظاهر بالكرامات والتكبر على الناس والتشبه بنبى العباس لم يتأثر بالحكومة أمرا جديا عمران البلاد واستخراج ثروتها الطبيعية والسير بها في معارج التمدن والرفاه وتعليم عايلها أصول الزراعة والتجارة وعقد الشركات والتعاون على ما فيه نفع البلاد ، بل ما كانت جميع المشروعات الوطنية فكانت لا يمكن من فتح المدارس

الخصوصية أو تعليم الاولاد ولا سيما المسلمين في المدارس والبلاد الاجنبية، وحظرت تأسيس الجمعيات واطفأت حية أرباب العلم تذرعا بأنها تؤدي الى الثورة والاعقاب ، فكم نظر الولاة والمتصرفون شذرا الى مدرسة وطنية أسسها الفرد أو الى مدرسة سلطانية استساها الجماعة أو الى شركة صناعية أو مالية عقدها الاهالي ، وممرعان ما كانت تستغل ويمحي أثرها ، وكم منعوا الآباء من ارسال أولادهم الى المدارس الاجنبية أو الى مدارس أوربا ، وكم اضطهدوهم من أجل ذلك !!

ليس ما أجرته الحكومة من مد بعض الخطوط الحديدية واصلاح المرافق التجارية وتطهير المستنقعات إلا اجابة لطلب الشركات الأوروبية وتوسط بعض المتنفذين للاستحصال على امتيازاتها والاستفادة بما يعود عليهم بسببها من المنافع الشخصية ، فمنح الامتياز كان من قيل الانعام والاحسان لا يكاد يتم صاحبه ويأخذ به فرمان السلطاني حتى يبيعه لشركة أجنبية ويربح منه الملايين فيوزع نصفها على الذين كانوا عوناً له في الحصول على الامتياز ، ويبقى النصف الآخر بحاجاصافيه في مقابل اتعابه بالذهاب من الماين الى نظارة النافعة (الاشغال) والصدارة ، وملاحظة الخدم والكتاب والتقرب بهم الى كبير القلم أو الدائرة ، وكل زيارة تحتاج الى اكرام و (شوقه خاطر) !! روى لي احدهم عن بعض النظاراته أوقف ختم مضبطة امتياز في مدسكة حديدية كبيرة على أخذ أربعين ألف ليرة عثمانية ، وأنه لم يقبل أخذ حواله على المصرف (البنك) أو قوائم نقدية خوفاً من ظهور الارتكاب ، واشترط ان يكون ذهباً عينا ، قال الراوي فجاؤا بالمال وصفوه على مضددة كبيرة مرخمة عمداً عمداً وكان عدد كل عمود خمسين ليرة فكان ذلك ثمان مئة عمود مضددة صفوفاً متوازية ملزوزة ، وللأصفر الرنان فوق الرخام منظر عجيب ، فلما تم العد والحساب قال دولة الناظر وكان مستلقياً على فراش الموت (غاممي ؟) يريد هل العدس تمام قبيل له نعم ياسيدي تام ، فأخرج الختم من كيسه المعلق في عنقه وختم المضبطة ثم توفي بعد ثلاثة أيام فكانت آخر ملذاته من نعيم الدنيا !! ولذلك كان فريق من الكبراء والموظفين يتمتع بالقناطير المقنطرة من الذهب ويقبض رواتبه سلفاً ، ويويل لعالم الخزانة ان لم يدفعوها — وفريق يتضور جوعاً وهو ينتظر رواتبه المتراكمة دينا عنه

الحكومة من سبعة وثمانية أشهر في السنة ، وهي التي يعول عليها في الاتفاق على نفسه وعياله النفقة الضرورية ، وكان ضباط السلك مظلومين أكثر من سواهم فكانت رواتبهم وتمييزاتهم على قلها - لا تعطى لهم ، وليس تحت أيديهم أموال ينهبونها أو رعية يرتشون منها ، ولقد كان ذلك من أعظم أسباب الانقلاب ، قال فيكتور هوغو : « ان الجوع يثقب في قلب الانسان ثقباً مؤلماً حقداً »

سقوط هيئة الحكومة في بلادها وفي الخارج

ان اختلال الإدارة وتذبذبها لم يبق للحكومة قاعدة مطردة ولا أصولاً مرجعية لا في سياستها الداخلية ولا الخارجية ، وإنما أصبحت ذات قواعد مختلفة وسياسات شتى بعضها يناقض بعضها ، فكانت تمحو في الغد ما أثبتته في الأمس ، وربما غيرت سياستها مرتين في اليوم بحسب الأشخاص والوقائع ، ولهذا سقط اعتبارها عند الدول الأجنبية فتجرأن على تهديدها حتى في المسائل الحقة كسألة تونسي دلورانديو التي أوجبت خروج الأسطول الفرنسي إلى جزيرة مدالي (متاين) ، فصرخ إذ ذاك مارسل سامبا زعيم الاشتراكيين في مجلس النواب الفرنسي قائلاً : ماهذه السياسة الخرقاء ؟ انكم لم تحرروا أساساً كفاً في المذابح الأرمنية ولم تتدخلوا فيما توجب معاهدة برلين المداخلة فيه من طلب الإصلاح وإجراء العدالة الإنسانية ، والآ ن تكبدون النفقات باحراق فحم الأمة وإرسال الأسطول لحماية نفرين من المرائين اقترضوا أموالهم على ان يكون ربحهم عشرين وثلاثين في المئة حتى أصبح ما يطلب لهم عين السحت ! وسقط اعتبارها أيضاً في نظر رعاياها وصار أكثر الموجودين منهم في الديار الأجنبية يأنفون ان يكونوا من رعيها ، فكانوا يتعدون بقدر الامكان عن سفارات الدولة وقنصلياتها ، وبعضهم استبدل التابعة الأجنبية بالتابعة العثمانية

كان أرباب الحمية والغيرة الوطنية من العثمانيين ينظرون إلى هذه الأحوال بعين الأسف والاستياء ويعتقدون ان مصدرها الوحيد هو الاستبداد ولا تخلص منه إلا بتعليم الأمة وتنوير ذهنها ، والرجوع في الاحكام إلى الدستور المنسوب للمدحت باشا وان لم يكن كله من بنات افكاره ، فكان الاستبداد ضاغظاً على جميع افراد

(المار ج ١١م ١١) نهاية الضغط . جمال الدين . اتحاد الارمن والترك ٨٤٩

الامة اذا لم يقتصر بضغطه على ضعفائها واحرارها وحزب تركيا الفتاة فقط ، بل شمل جميع افراد خاندان آل عثمان وجميع المقر بين من رجال الدولة الذين افنوا اعمارهم في تأييد دور الاستبداد وجمع الاموال والوزراء والموظفين كافة وجميع الاهالي ولا سيما في الاستانة ، حيث بطلت الافراح والجمعيات المشروعة لتقديس الكاح أو للختان ، وحرم على الناس الاجتماع للسمر والحديث ، كل ذلك خوفا من الانقلاب ، وصار لا يؤذن لاحد بالذهاب الى أوربا ولو كان مريضا ، كما انه لا يؤذن للضباط بالتوجه الى الاستانة أو المرور بها ، وصار كبار الموظفين لا بد لهم من إذن مخصوص وارادة سنية لحركاتهم الشخصية وفعالهم البيتية حتى زواج بناتهم وأولادهم !!!

دخلت يوما على السيد جمال الدين الافغاني وهو في قصر لطيف على باب الخدم وكانت تأتبه مائدة من (المطبخ العام) فقال : اية فائدة من هذا القصر والخدم والمائدة وانا اذا اشتيت أكلة بفتك (شواء) أو نشر فكر في جريدة أو التنزه في ناحية من المدينة لا استطيع . أيها عيش الانسان بغير الحرية ! ولهذا فر الى باريس الداماد محمود جلال الدين باشا وابناه الامير صباح الدين بك والامير لطف الله بك ، وفر الى مصر احمد جلال الدين باشا رئيس الجواسيس وكثيرون غيرهم

اتحاد الارمن والاتراك في طلب الحرية

شكلت جمعية الانقلاب الارمنية بعد مذابح ساسون المتقدم ذكرها فرقة من الثائرين هجموا على البنك العثماني في الاستانة والقوافيه القنابل سنة ١٨٩٦ ليقتلوا بذلك نظر الحكومة العثمانية والدول الاوربية الى وجوب القيام بالاصلاحات واعطاء الحرية وتعميم المساواة بين جميع الاهالي بلا فرق في الدين والجنس ، ثم ألفوا الجانات (Comités) كثيرة أهمها لجنة سيروب التي قاومت ست سنوات في جبال ساسون ، ثم حوّلت الجمعية نظرها الى جهة قافقاسيا (القوقاز) الروسية بسبب اضطهاد أميرها البرنس غاليزين للارمن التابعين لروسيا وتسليط التتار المسلمين عليهم ، مما أدى الى حدوث مذابح باكو وفضائلها وعدة وقائع ومقاتلات ، وتصدى الثوار لقتل الرؤساء والقواد الامراء والضباط

الذين سبوا المذابح ، وكان قتل كل واحد منهم يكلف الجمعية الاموال والنفوس ، قتل بليف مثلاً سبب هلاك أربعة من اعضاء الجمعية وصرف مئتي ألف فرنك ، وكذلك القاء القنبلة في موكب صلاة الجمعة امام سراي يلديزقانه كلفهم خسارة جسيمة ، فعدلت الجمعية الارمنية بعد ذلك عن هذه الحركات ومالت الى الاتفاق مع تركيا الفتاة فعدت مؤتمر آي ويانة حضره جماعة من الترك والارمن والمقدونين والروم والكرد والعرب واليهود والارناؤوط ، وكان الشارع في عقد هذا المؤتمر معلوميان افندي الارمني الشهير وقدم اتفاهم فيه على المسائل الآتية : (١) قلب الحكومة الحاضرة والسعي في تحقيق ذلك بجميع الوسائل (٢) تأسيس حكومة مقيدة دستورية لجميع وعايا المملكة العثمانية (٣) استعمال جميع الوسائل الاقلاقية لتحقيق هذا المقصد . وذلك لان الحكومة المتقدمة استعملت جميع الوسائل لخراب المملكة واطفاء نور العلم والحرية ، فأقفلت المدارس وحجبت المعلمين ونفت التلاميذ ، وان الاماكن التي بقي فيها شيء من المدارس انقصت التعليم فيها بايجاد مراقبة لم يسبق لها مثل . وصارت الجرائد لا تنشر من الاخبار الا ما يؤذن لها بنشره بعد التحريف والتغيير أو الاختراع من جانب المراقب . وصارت التكاليف المستوفاة بلاعذالة لا تصرف على التعليم أو التبسط في الحضارة والعمران ، بل على الجواسيس والجرائد المريدة لظلمة الخبثة لاعمالهم ولاسيا في البلاد الاجنبية ، وذلك لايهاهم الناس ومخادعة أوربا عن احوال الممالك العثمانية .

ففتح الميثاقين من التجول والسفر ومنعهم من اخذتذاكر الجواز (Passes-port) أوجبا تعطيل التجارة ، كما ان استيفاء التكاليف الاميرية بطريقة غير عادلة وقعدان الامن في البلاد وثرأكم المحصولات وكثرة المراقبة وقعدان وسائل الاختلاط كل ذلك كان سببا قويا في خراب الزراعة . فأصبحت البلاد التي كانت مزروعة الدنيا في عهد المدينيات السابقة خرابا ، وأراضيها قفرا بلقعا ، حتى هاجر منها أهلها الذين ولدوا فيها الى أمريكا وأوربا ومستعمرات أفريقيا ، ليقتشوا لهم عن قليل من الحرية والامن وأسباب المعيشة ، فالهجرة والنسب أكل العمل الذي بدى بالمذابح وانتج الخراب للبلاد وخلوها من السكان . فجميع ما ذكر من الاسباب أصبح الاقلاب

السياسي ضروريا لمنع اقراض المملكة العثمانية وتوقيف انحطاطها - تلك خلاصة المذكرات والمناقشات التي جرت في المؤتمر

نهضة جمعية الاتحاد والترقي وانتشارها

وأما فرع جمعية الاتحاد والترقي العثمانية في أوروبا فانه حدث الاختلاف فيه على الرياسة ، فانقسم إلى أحزاب وقارقه الكثيرون من اعضائه ، ولكن صاحب جريدة مشورت بقي ثابتا يتوفر على اصدار جريدته في أوقاتها وغيره من المنشورات وكان الدكتور نظمي بك السلانيكي الاصل وغيره من ذوي الغيرة الوطنية من خير الاعوان له ، وقبل حدوث الانقلاب بأربع سنين كانت جمعية الاتحاد والترقي العثمانية ضعيفة عاجزة في حكم العدم ، ولذلك لم يعابها أرباب السياسة ولم يعتدوا بأن تركيا الفتاة حزبا موجودا ، بل كانوا يرون ان هناك بعض المتشردين ينشرون أوقا قليلة الجدوى لتخويف المايين ونيل الوظائف والاحسان ، وكانوا يعدون أحمد رضا بك معاندا مصرا على طلبه لتخليد اسمه بين الفلاسفة الحقيقيين ، مفضلا ذلك على حطام هذه الدنيا الفانية

تدخلت الدول الأوروبية منذ أربع سنين في المسألة المكدونية أي في ولايات سلانيك وقوصوه ومناسثر وطلبوا إصلاحها ، فزال منها بعض الظلم وتحسنت ادارتها تحقيقا لرغبة أوروبا وخوفا من مداخلتها ، وسمحوا لاهالي تلك الولايات بقليل من الحرية ، فنفسوا بها عن صدورهم ونظروا في شؤونهم - وكانت البلغار والروم تشكل الجمعيات السرية السيامية المعروفة باسم كوميته (Comité) فسموا الداخل فيها (كوميته جي) باضافة اداة النسبة التركية إلى كلمة كوميته الافرنجية للمحافظة على قوميتهم وحقوقهم وادعاهم ، وكانوا يبدلون أرواحهم وأموالهم في سبيلها ويظهرون من الحساسية والغيرة الوطنية مالا يقدر ولا يوصف - وكانت الحكومة المحلية تهابهم وتلاطفهم وتستميع رضاهم ، فعز ذلك على المسلمين من الترك والاونانوط سكان تلك الولايات ، واعتبروا باخوانهم في الممالك البلقانية المستقلة استقلالاً كاملاً أه حزننا كمعانا ، الهدف ، الحما ، الأسد ، الله ، الله ، الله

والبوسنة والمهرسك ، فاستيقظوا من نومهم وأفاقوا من غفلتهم ، وقالوا إلى متى نبقى في هذا الظلم والاعتساف والجور والاستبداد والذل والتحقير ؟

ولا يقسم على ضمير يراد به إلا الإذلال غير الحلي والوثد
مالنا لا نفعل كالروم والبلغار والرومان والصرب في محبة الوطن والدفاع عنه ؟
ولما سألوا مشايخهم عن ذلك أجابهم بأن الإسلام يساعد ويحض على ذلك ،
ووجدوا أمامهم تعليمات جمعية الاتحاد والترقي فدخلوا فيها باختيار وشوق وحمية ،
عارفين بما ينتجهم من الفوائد المادية والمعنوية ، فتشكل لهذه الجمعية مركز
في سلايك وفروع عديدة في جميع جهات الولايات الثلاث المقدونية ، ولقد بلغ
عدد أعضاء الجمعية في سلايك وحدها سبعة آلاف شخص ، والجواسيس غافلون
لا يدرون من أمرهم شيئا ، وكان جمهور الأهالي في الولايات الثلاث المذكورة
يعتقدون بأنه سيصيب بلادهم ما أصاب كريد وولاية الرومي الشرقية والبوسنة
والمهرسك . . . الخ ، ولذلك كانوا في الباطن يتمنون نجاح الجمعية وإن لم يقدروا على
التظاهر بذلك .

الأمير صباح الدين وسياسته

أكتب الأمير صباح الدين على تحصيل العلم ولا سيما بعد وفاة والده
فاستثار فكره ، وجنح للحرية والاختار بوسائل المدنية الحديثة ، فأسس حزبا سياسيا
يعرف بحزب (المشروطية وعدم المركزية مع التثبيت الشخصي) ولسان حال الحزب
جريدة (ترقى) التركية وقد تأسست سنة ١٩٠٦ ومحررها هو أحمد فضلي بك
كاتب الجمعية . فعلم المركزية (Décentralisation) يقسم إلى قسمين عدم مركزية
سياسية مثل مستعمرة كندا الأمريكية مع انكسار . وعدم مركزية إدارية وهو
عبارة عن توسيع اختصاص الولايات وتزويد حريتها وانتخاب المجالس العمومية
فيها كما أشير إليه في المادة (١٠٨) من القانون الأساسي ، وجرى تطبيقه قبلا
فتشكل لولايات الشام مع فلسطين مجلس عمومي اجتمع مرة واحدة في بيروت ، وكان
ذلك في أيام ولاية راشد باشا الذي صار بعد ذلك ناظرا للخارجية وقتل في واقعة جركس

حسن بك . فراد البرنس صباح الدين بك بعدم المركزية هو عدم المركزية الادارية كما صرح به لا عدم المركزية السياسية الذي هو عبارة عن مختارية الادارة مثل حكومة كندا

ومرادهم بالتثبت الشخصي ان لا تكون الاهالي عالة على حكومتهم بل ان يسلكوا سبل التجارة والصناعة والزراعة في أسر معاشهم حتى لا يكونوا منتظرين تسبب الرزق من حكومتهم والانكباب على طلب الوظائف للتعيش منها ، لان السنة في الحكومات المستبدة ان ينتظر الأولاد دائماً الاعانة من أسرهم والأسر من أر باب مجالسهم وأر باب المجالس من حكومتهم . ولكن الامم الانكلوسكسونية بعكس ذلك فان أولادهم يعتمدون في تحصيل الثروة على أنفسهم ويختارون الصناعة اللاحقة بهم . فهذه خلاصة افكار هذا الحزب السيامي

نهاية الفساد والخراب في احوال الدولة

زاد البلاء في السنين الاخيرة وتعسر تدوير دولاب الحكومة مع اجهاد المأمورين أنفسهم في جره ، فحدث في الازدهان كدر من الالمس وخوف من الفقد ، واحتراس من كل انسان ويأس من كل شيء ونفرة زائدة وبغض وحقد كامنان في النفوس ، وعلم المقر بون انهم على وشك الانقراض ، فضايق عليهم الوقت ولزمهم الاستعجال ، قهالكو على ادخار الاموال واقتناء العقار ، وأودع الدهاة منهم ثروتهم في مصارف أور باوأمريكا ، وتطلبوا أعلى الرتب والمناصب فناوها واستفادوا من الحال الحاضرة بقدر ما أمكنهم . ولم يفكر الواحد منهم الا بنفسه وأولاده ثم بالاقرب فالاقرب من أسرته ، واستأثروا في سبيل الوصول الى السعادة ونفوذ الكلمة بالتقرب ، واستحوذوا على مناصب الدولة ورتبها ونياشينها والقابها ، ووجهت رتبة اعمراء العسكرية ورتبة بالا العلمية على المشايخ ذوي التيجان والعلماء ، ومنحو الراحه من الخدمة العسكرية هم ومن انتسب اليهم من الرفاعية في جميع المملكة فاصبحوا لا ينتظمون في سلكها ، فكانت هذه المنحة من غريب التناقض ، وكان اذا نصب الانعام على فرد أو أسرة انهم كالفيت المتواصل وانصب

كله في ذرع ذاك الفرد أو الأسرة دون أن يفيض منه شيء على المزارع المجاورة ، ولهذا قال أحد الفضلاء :

أبصر المؤمنين قد تلك نفسي ونفس (أبي الضلال) لها فداء
لنفسه وتقتلنا جميعاً لعمر ك ان ذا لمو البلاء
فلا والله ما هذا بعدل ولكن انت تفصل ما تشاء

واحتسروا أوقاف الجوامع ومزارعها بل غلبوها ضبطاً بلا حكر ، ولبعوا امتيازات الأمور النافعة للأجانب فأضرروا الدولة بذلك أضراراً جمة ، وشرعت نفوسهم للعجب وتلصقت أعناقهم عظمة وكبرياء . وزاد بهم الحرص والطمع حتى فقدوا جميع المزايا الانسانية ، فصار الواحد منهم كأنه وحش مفترس ، ينقلب يوم سقوطه وابعاده عن منصب الدولة شيطاناً رجياً ، كما ظهر من أفعال فهم باشا وهو منفي الى بروسه الذي أهلكه الاهالي فيها ضرباً بعد إعلان الحرية

كما أشرنا الى هذه الحالات المنكرة المذكورة ، والى قرب حدوث الانقلاب في مقالة عنوانها « حكمة التاريخ » نشرتها جريدة طرابلس الشام في عددها (٥١٧) الصادر في ١٥ تموز (يوليو) سنة ١٩٠٣ بعد ان بدّل المراقب فيها وحرف كما أراد ، ظاناً انه لن يخفى وراءها خفيث على فطنته ودقت على فهمه ، ولكنها عندما بلغت الاستانة واطلع عليها المندوبون صدر الأمر بتعطيل الجريدة ، فكاد بركان الاستياء تنفجر منه قوّهات في عدة جهات ، لأن بقاء الحال على ما ذكر غير ممكن في القرن العشرين ، خصوصاً وأن البلاد الصليبية متوسطة بين أوروبا والشرق الأوسط والاقصى . ومما زاد اختلاطاً بالعالم المتمدن تجديد السكك الحديدية وتوارد بواخر الشركات الأجنبية على شواطئنا ومشاهدتنا صور السينماتوغراف وساعات الفونوغراف ، وركوبنا الترام الكهربائي والحوافل والدراجات كل ذلك كان من شواحي اختلاط الأمم وامتزاجها ، واصبحت المسافة بين الاستانة وباريس اقل من ستين ساعة بعد ان كانت تقطع في شهور وأعوام

نمت النابتة الجديدة من الشبان المتعلمين في مدارس الدولة الملكية والعسكرية أو في المدارس الأجنبية التي افتتحها الأوربيون والامريكيون في الشرق رغم من الحكومة

المسلمين من دخولها والتضييق عليهم وعلى أوليائهم في ذلك ، أوفى المدارس الخصوصية التي استبتها طوائف الروم والآرمن واليهود والبلغار ، فعملت النابتة الجديدة من الشبان والبنات اللغات الأجنبية ، ووظاعوا الجرائد والكتب ووقفوا على مواضع الضعف في الدولة ، وأدركوا محل الخلل ، وصار يخرج في كل سنة في هذه المدارس عدد عظيم متشبهون بفكر الحرية ومتخلفون بالاخلاق الأوروبية والحاسة الوطنية . فكانوا كلهم موضع شبهة أولئك الجهال المستبدين بالامر ، فضيقوا عليهم واضطهدوا هؤلاء الشبان اضطهادات كثيرة شتى كالغني والحبس والمراقبة ودمور المنازل وتفتيش الاوراق فكانوا كلهم عرضة لاستبداد المستبدين .

فلما حدث الانقلاب في ٢٤ تموز (يوليو) وانفجر في سلانيك وما جاورها من الولايات بركان الاستياء كان هؤلاء الشبان وجميع العثمانيين مساعدين ومعضدين لحزب تركيا الفتاة وجمعية الاتحاد والترقي ، ولذلك لم تحصل معارضة ولا مقاومة من احد لان الجميع مستأوفن حتى المستبدين انفسهم والمستفيدين من الحال الماضية والوزراء الذين اودعوا السجن واسترد منهم ما اغتصبوه من الاموال لان كل منهم كان يتطلب اكثر مما ناله ، ولو لم يحدث الانقلاب بالصورة التي ظهر فيها لحدث بصورة اخرى بعد تبدل السلطة ولكان اذ ذاك مدهشا دمويا

انفجار بركان الحرية وحدث الانقلاب في ٢٤ تموز

تسنى لجمعية الاتحاد والترقي العثمانية في سلانيك اخفاء أمر هامدة ولكن رافحتها فاحت بعد ذلك لكثرة الداخلين وصعوبة السكتم والاختفاء ، فاحس بها جواسيس سلانيك وبعثوا بتقاريرهم إلى المايين ، فأرسلت الجواسيس من الاستانة ، فقررت الجمعية اعدام الذين ثبت لديها تجسسهم وخيانتهم للوطن ، وعينت فدائيين من اعضائها بالترعة أو بالتراضي

وكان اقامتهم ناظم بك قومندان مركز سلانيك ينفذ بمجهوده في كشفه اسرار الجمعية فذهب اذ ذاك الى الاستانة ليرضى ملاماته ، ورجع منها ثائلا في قمرش ضما على راتبه فراد اجتهاده وتحريره ، وطلب ثأنيه الى الاستانة وينا كان على

أهبة السفر اذ فوجئ بضربة من احد الضباط فذهب الى الاستانة مجروحا وحضر بعد ذلك الى سلاطيك صادق باشا وماهر باشا وأمير اللواء يوسف باشا وبعض اللياورية وعدة من موظفي الملكية ، ونظموا دقرا باسماء كثيرين من المتهمين بمضوية الجمعية ، وحبسوا ونفوا والقوا الرعب في قلوب الناس حتى كاد اليأس يستولي عليهم ، فقام في مناسر صلاح الدين بك قائمقام ارکان حرب واليكباشي نيازى بك الارناؤطى بتشكيل فرقة من العساكر الوطنية وذهبوا لتاحية (رسنه) وهي في الغرب الشمالي من مدينة مناسر على مسافة ثلاثين كيلومترا ولحق بهما كثيرون من الوطنيين وانور بك اليكباشي صهر ناظم بك قومندان سلاطيك وكان طلب الى الاستانة ووعد بمكافأة كبيرة ولكنه اختار نفع وطنه على منفعة الذاتيه

ثم قتل في سلاطيك أحد الجواسيس فقلقت حكومة الاستانة قلعا عظيما وطلبت مفتي الالاي مصطفى افندي لتستفهم منه عن هذه الاحوال ، وضمت إلى معاشه خمس مئة قرش ١١ و بينهما كان خارجا من الفندق للسفر الى الاستانة جرحه أحد الضباط بحضور جم غفير ، وهرب الجارج من دون ان يعارضه أحد من الحاضرين ولا أخبروا عن أشكاله وصفاته ، فندبت حكومة الاستانة للسفر الى (رسنه) الفريق الاول شمسي باشا قومندان (متروبيجه) فاختار من يعتمد عليهم من الضباط وتابورا من العساكر وحضر على القطار الى سلاطيك ومنها الى مناسر وذهب تو الى إدارة التفراف لحاربة المايين ، فخرج عليه أحد الضباط وقتله ، وامتنع من معه من الضباط والعساكر عن الزحف على (رسنه) ومقاتلة اخوانهم

ثم قتل على هذا الوجه كثير من الجواسيس الملكيين والعسكريين فقرر مجلس الوكلاء ارسال ثلاثين ألفا من عساكر الاناضول . ولما وصل منهم إلى سلاطيك الثلاثة توأير الأول امتنعوا عن مقاتلة اخوانهم وانضموا اليهم أيضا ، فأحس المايين بأن سوق عسكر الاناضول الى الروملي إثناء لقوة الجمعية فأوقف ارسال بقية عساكر الاناضول الى سلاطيك ، ثم اجتمع في (فيرزوبك) عشرون ألفا من الارناؤط وذهب سبع مئة من رؤسائهم الى اسكوب لاعلان القانون الاساسي والحكومة المتقدمة وفي يوم الخميس ٢٣ تموز (يوليو) سنة ١٩٠٨ خرج الناس في سلاطيك

صباحا ووجدوا اعلانات مخنومة بمختم الجمعية أي جمعية الاتحاد والترقي العثمانية تدعوهم الى الاجتماع في يوم الجمعة لاعلان القانون الاساسي والحرية ، فلم يمهلوا للغد بل اجتمعوا في ذلك النهار في ميدان أولمبيوس على الطوار (الرصيف) في مدينة سلانيك وضح الجمهور قائلا إما الحرية وأما الموت !! . وأول من خطب على طنّف (بلكون) فتق (أولمبيوس بلاس) غالب افندي بالتركية ثم مانويل قره صو باليهودية (الاسبانية) ثم روصو افندي بالفرنسية وسليمان افندي بالتركية وفضلي بك نجيب شمر رجريمة (عصر) بالتركية وفيلوطاش بابا جورج بالرومية والتركية وترجمان المحكة المخصوصة (فوق العادة) بالبلغارية وفي ختامهم عادل بك رئيس البلدية بالتركية ثم هتف الجميع « فليحي الوطن ، فلتحي الامة » فلتحي الجمعية ، فليحي الجيش ، الحرية أو الموت » وأعدوا في تلك الليلة مأدبة ضربت فيها الموسيقى العسكرية على الانغام المرسلية :

(1) Allons enfants de la patrie le jour de gloire est arrivé

وكانت ترجمت بالتركية هكذا : « قال لك أي أهل وطن شان كونلري كلدي » وفي ليلة الجمعة وردت رسالة برقية إلى حلمي باشا المفتش العام لولايات مكدونية بصدد الارادة السنية باعادة القانون الاساسي ، فاجتمع الناس في سراي الحكومة ، واعلنت الحرية والقانون الاساسي رسمياً بحضور المفتش العام ومشير الفيلق الثاني ابراهيم باشا ، وموظفي الحكومة والبلدية واعضاء الجمعية وابتدأ موسم الافراح والسرور .

الخلاصة واسباب الانقلاب بلاسفك دماء

حدث الانقلاب العثماني بلاسفك دماء ولا حصول اضطراب أو قلاقل في

(١) المار : هذا البيت من آيات لحن الثورة الفرنسية وترجمته بالحرية ترجمة حرفية نظماً هكذا :

هلموا يا بني الوطن فيوم المجد قد وافي

(المار ج ١١) (١٠٨) (المجلد الحادي عشر)

الملكمة كما حصل عند باقي الأمم من الإنكليز والفرنسيين والأمريكان والمجر والروس وغيرهم، وفي ذلك قال بعض رجال السياسة : « لا تبت الحرية ما لم تسق بالدم » ولذلك أسباب كثيرة منها :

(١) ان الحكومة ليست حكومة مطلقة كما يظنها الناس ويسمونها بالافرنج (Théocratique) وانما هي مقيدة باحكام الشرع الشريف الذي يأمر بالشورى ويحض عليها كما ذكر في صدر هذه الرسالة . فالانقلاب لم يضع حقوق السلطنة والخلافة كما ضيع انقلاب الفرنسيين وغيرهم حقوق ملوكهم المطلقة المقدسة الالهية ١١١١ حتى اتصرت لهما فريق من الناس وقتلوا في سبيل استرجاعها ولم يزالوا يطالبون بها في هذا القرن العشرين عصر التمدن والعلم والنور .

(٢) عدم وجود امتيازات اصنف من اصناف الامة العثمانية كما يوجد عند الفرنسيين للاشراف والرهبان امتيازات وحقوق مشروعة على الاراضي بحسب عرفهم وشرعهم القديم، ولذلك قاتلوا عليها لما حدث الانقلاب الفرنسي وحرهم من حقهم المشروع على زعمهم واعتقادهم ، أما الانقلاب العثماني فلم يضع لاحد حقا فان الحقوق التي كانت على الاراضي للدره بكوات (دره بكار « ») المعروفين عند الافرنج باسم (Féodalité) وهي في المملكة العثمانية حقوق الزعامة التي بعد التتكيل بالانكشارية في عهد السلطان محمود خان ، وأعطى لاصحاب هذه الحقوق ضمانا ورواتب استوفوها مدة حياتهم ومنهم من لا يزال في قيد الحياة ليومنا هذا يستوفي حقه من الخزانة في كل سنة ، ووضع أخيرا قانون الاراضي الموافق لاحكام الشرع وهو من احسن قوانين الدولة وضما وترتيا كما هو معلوم عند طلبة مدارس الحقوق . فالمسلمون لا فرق في الحقوق بين الشريف منهم والضيع وغير المسلمين « لم مالنا وعليهم ما علينا » اما الامتيازات التي وهبها السلطان محمد

(٥) المار : يراد بكلمة (دره بكار) في التركية اصحاب الزعامة والنفوذا الفعلي في المقاطعات وقد كانت بلاد الدولة معظمها على هذا النمط ولا سيما في الاناطول فان السلطة والنفوذا كانا في أيدي هذا الصنف من الناس

الفاخ للروم وأقرهم عليها والامتيازات الأجنبية التي أنعم بها سلاطين آل عثمان على الأجانب تفضلاً منهم وإحساناً لا يحرب وغلبه فسيجري الاتفاق عليها بصورة حية يرضى بها الجميع .

(٣) ان الأفراد الذين عزلوا من وظائفهم وصودر ما استحوذوا عليه من الاموال المنقولة وغير المنقولة بسبب ارتكابهم واستبدادهم يعترفون بأنهم ادخروا هذه الاموال الكثيرة من غير الوجه المشروع بل بأكل أموال الأمة والدولة بالباطل ، كما يعترف الأذكاء منهم بمشروعية هذا الانقلاب ولزومه وقائده ، وقد صرحوا بذلك وأقروا به فلا يتصور قيامهم بالمطالبة بشيء أو لاعادة الإدارة السابقة المستبدة ، وليس لهم عصية تساعد على ذلك ان هم أرادوا أو حاولوا . وإن الأمة بأجمعها عرفت الحق من الباطل والنافع لها من الضار ، نعم ان الموظفين الذين خدعوا مدة ثم ألغيت وظائفهم أو عزلوا منها لهم حق في طلب راتب التقاعد أو التوظيف في وظائف أخرى ، إذ لا يليق بشرف الأمة ان تلقي على قارعة الطريق جاعغيراً قضوا حياتهم في خدمة الإدارة السابقة ولا معاش لهم ولعيالهم غير ما كانوا ينفقونه من الرواتب ، فان هذا الانقلاب الذي بدأ بالشفقة على الاهالي المظلومين من شأنه ان يستعمل الشفقة والحنان أيضا في حق الظالمين لثم سعادة الأمة ولا يلحق بأحد ضرر ولا خسران .

والحاصل ان الفضل في حدوث الانقلاب العثماني من دون سفك دم ولا حصول اضطراب وقلاقل في المملكة انما هو للشريعة الإسلامية وما في احكامها من العدل والمساواة في الحقوق . ولهذا كان رد الفعل أو الرجعة (Réaction) في هذا الانقلاب غير محتمل بل هو مستحيل لعدم وجود اسباب معقولة أو مشروعة تحفز اليه ، بخلاف ما حدث في فرنسا وأمثالها إذ كان للقائمين برد الفعل أسباب كثيرة تجعلهم على القيام لاعادة الإدارة السابقة . اهـ

افتتاح مجلس المبعوثان

﴿ ثلاث خطب ارتجالية في الاحتفال به ﴾

بطرابلس الشام (١٠)

خلاصة الخطبة الاولى في ميدان التل

أيها الامة العثمانية الكريمة

أهتلك بهذا اليوم السميد الذي تحتفلين فيه بافتتاح مجلس المبعوثين وانتي
لاهنك بأمر عظيم ، أهتلك بأنك صرت بهذا اليوم أمة ، وما أحلى هذا القول
في في ، وأحبه الى قلبي ، نعم في هذا اليوم صار بصح إطلاق لفظ الامة عليك ولم
تكوني من قبله الا عبارة عن افراد متفرقين لا يصدق عليهم هذا اللفظ على وجه الحقيقة .
يطلق لفظ الامة في عرف علماء الاجتماع والسياسة على الجمع العظيم الذي
يتألف من شعوب متعددة ويرتبط بعض افراده ببعض بقوانين ومصالح مشتركة .
فالاجتماع هو الاصل الذي يتحقق به معنى الامة المؤلفة من جماعات بعضها أكبر
من بعض أدناها الاسرة وهي أول اجتماع بشري وأقدمه ، وأعلاها الامة التي هي
متهى ما يصل اليه الاجتماع

هل يسوغ لنا ان ندعي اننا كنا أمة في طور الاستعداد الماضي الذي قضينا
عليه القضاء المبرم في هذا اليوم ؟ كيف وقد كنا ممنوعين من كل معنى من معاني

(*) احتفل بطرابلس كسائر البلاد العثمانية بافتتاح مجلس المبعوثان يوم الخميس ٢٤
ذي القعدة فخطب صاحب هذه المجلة في الاحتفال العام بميدان التل امام هيئتي
الحكومة الملكية والعسكرية وجمهور الاهالي ثم خطب في نادي الجامعة العثمانية امام
الهيئتين ثم في نادي جمعية الاتحاد والترقي وهذه خلاصة ما قال

الاجتماع حتى في الاسرة فقد صار الاب يهرب من ابنه والابن يفر من أبيه والاخ يفر من أخيه خوفا من تجسس بعضهم على بعض ، وحتى صار الاجتماع في الاعراس والمآتم مخوفا ومهددا في دار السلطنة !! منع الاستبداد الماضي ان يجتمع الناس للشكوى من الظلم بأنفسهم أو بكتابة « المحاضر » وفرض عليهم ان يشكوا منفردين وان كان ما يشكون منه مشتركا بل منع شهادة التوارث الشرعية لانها لا تحصل إلا من جمع كثير . فالافراد الذين يمنعون من أصغر أنواع الاجتماع ويهددون بالعقاب على كيف يسوغ لهم ان يدعوا أرقى أنواعه وأعلاها ؟

اليوم قد نحقق زوال ذلك الاستبداد المفرق فاجتمع المبعوثان الذين اختارتهما الشعوب العثمانية لينوبوا عنها في القيام بمصالحها العامة كوضع القوانين والمراقبة على الحكام العاملين فهذا الاجتماع نحقق تكوين الامة

فهذا اليوم هو العيد الوطني الا كبر العام لجميع العثمانيين فاب ما عداه من الاعياد الدينية وغير الدينية خاص ببعض الشعوب والاجناس أو بعض الأديان والمذاهب ، وفي هذا اليوم يحتفل بهذا العيد المسلم والنصراني واليهودي وغيرهم ، يحتفل به التركي والعربي والالباني والرومي والكردى والارمنى ، يحتفل به العثمانيون في البلاد العثمانية ، وحيثا كانوا من البلاد الاجنبية ، يحتفلون به مجتمعين ممتزجا بعضهم ببعض لانه عيد الجميع

هذا الجمع الذي نحن فيه يمثل لنا احتفالا من تلك الاحتفالات الكثيرة . أما نرون فيه الحاكم السياسي والاداري والقاضي الشرعي وأعضاء العسكرية وغيرهم من رجال الحكومة ممتزجين بعلماء الدين الاسلامي وقسوس النصرانية وسائر اصناف الامة من الزراع والصناع والتجار والعمال وتلاميذ المدارس (١) والبشر يتدفق من وجوه الجميع لان العيد هو عيد الجميع

ثم انني أهني الامة في هذا العيد السعيد بمعنى آخر وهو انها قد صارت في هذا اليوم حاكمة لنفسها بنفسها فان المبعوثين الذين اجتمعوا في هذا الوقت المبارك في دار السلطنة لينظروا في قوانين البلاد وكيفية تنفيذها فيقروا ما يشاؤون ويغيروا

(١) ذكرت هذه الاصناف مع الاشارة الى كل صنف من التصرف الخ

ما يشاؤون لم يكن السلطان هو الذي اختارهم وولاهم هذا العمل ولا غيره من رجال الحكومة ، وليس له ولا للحكومة ان يختاروا غيرهم عند انتهاء مدتهم أو يمددوا انتخابهم ، وانما كان هذا من الامة فهي التي انابتهم عنها للنظر في شؤونها لأن هذا الحق هو لها دون غيرها فهي إذن الحاكم الاعلى وجميع الحكام من اعلامهم الى أدنائهم مستأجرون لها بما لها لاجل ان يقوموا بما لا بد لها منه ولا غناء عنه من المصالح العمومية ملتزمين في ذلك شريعتها وقوانينها التي اوتفتها لنفسها

في هذا اليوم نالت الامة هذا الشرف العظيم بالفعل ، وكانت من قبل مستعبدة للحاكم المستبد يتصرف في أموالها وأرواحها وحقوقها كما يشاء ، ولا يسمح لها ان تقول ولا ان تفعل الا ما يدل على السمع والطاعة والخضوع للعبودية بقي ان تعلموا أيها الاخوان أن حكم الامة لنفسها محصور فيما ذكرنا من اختيارها وانتخابها لمن ترى فيهم الكفاءة والاستعداد لوضع القوانين العادلة لها والمراقبة لتنفيذها والنظر في مصالحها العامة كعلاقة الدولة مع الدول الاجنبية وليس منه ما رأيناه من تجهر بعض الافراد واجتماعهم في دار الحكومة لالزام بعض الحكام بما يرونه ويرغبون فيه فان هذا هو عين الفوضى والخلل لا تصلح معه حال ، ولا يستقر نظام ، ونسأل الله ان يتم علينا هذه النعمة ويوفق نوابنا الى ما فيه خير الملة والامة .



خلاصة الخطبة الثانية في نادي الجامعة الثمانية

أحب أن أقول كلمة وجيزة في معنى الثقة بنجاح مجلس الامة ودوام الدستور : سمعت كثيرا من الناس يدعون الله تعالى بمثل قولهم « الله يتم بالخير » فكان يسرني هذا الدعاء من جهة ويسوئي من جهة أخرى . يسرني لانه صادر عن غيرة وحرص على نعمة الدستور وخوف على مجلس المبعوثين الذي يكفله ان يفشل أو يصيبه كيد الكائدين ، ويظفر به مراده حزب المستبدين المتقهقرين ، ويسوئي بما يظهر من فحوى القول ولحن الدعاء ، من ضعف الثقة وتغليب الخوف على الرجاء ، فان هذا الخوف يكاد يقرأ على الوجوه ، ويسيل من اللسان متدقا عن القلوب ،

(المارچ ۱۱م ۱۱) مجلس المبعوثان الأول الفرق بينه وبين المجلس اليوم ۸۶۳

انني أدعو مع الداعين بأن يتم الله عملنا بالخير ويجعل النهاية خيرا من البداية فأننا لا نستقي عن الدعاء ، في السراء ولا في الضراء ، ولست أدعو وأنا ممثلي القلب بالأمل والرجاء ، ولست أرى للخوف محلا بفضل الله وكرمه فان حالنا اليوم لا تقاس على حالنا من مدة ثلث قرن كامل أيام عقد مجلس الامة الاول ثم حله الاستبداد فلم يلق في حله مقاومة ولا ملاما ، بل كان بردا وسلاما

انفرق بين مجلسنا اليوم ومجلسنا في ذلك الوقت بعيد جدا ، ان ذلك المجلس لم يكن بسعي الامة ولا برأيها ولم تكن عالمة به ولا مستعدة له ، وإنما هو من صنع مدحت باشا ابي الحرية وبعض اخوانه الوزراء والكبراء فهم الذين وضعوا القانون الاساسي ، وبسعيهم ألزموا السلطات بقبوله فأظهر القبول وأمرت الوزارة بانتخاب المبعوثين فانتخبوا واجتمعوا ولما تفرق شمل هذه الوزارة حل السلطان ما كان منعدا ، وفرق ما كان مجتمعا ، فكان ابطال « مجلس المبعوثان » أسهل عليه من ابطال نابليون لمجلس النواب ، إذ لم يكن له من الامة عضد يؤيده ، ولا من الجيش نصير يحفظه ويعضده ، أطلقوا على ذلك المجلس لقب « أوت أفندم » (١) إذ قالوا ان الاعضاء كانوا يصادقون على كل شيء تلقى اليهم الحكومة بكلمة « أوت أفندم » فلما أراد السلطان فض المجلس قال لهم مندوبه: اخرجوا واذهبوا إلى بلادكم فوضعوا أيديهم على جباههم « إشارة الطاعة » قائلين « أوت أفندم » وولوا منصرفين ، فما كان لهم من فئة ينصرونهم وما كانوا متصرفين ،

ماذا كان من أمر القوة العسكرية كالشرطة وغيرها ، انها هددت المبعوثين ذوي الجرأة وأنذرتهم البطش بهم اذا لم يسرعوا بالسفر من الاستانة فذهبوا مسرعين ذلك بأن الاستبداد خاف من بقائهم ان يحدثوا هنالك تأليا للناس ويحملوهم على المطالبة ببقاء مجلس الامة والمحافظة على القانون الاساسي ، على أن الامة نفسها لم تكن تحفل بذلك ولا تعرف قيمته ولذلك لم يظهر منها أدنى اهتمام في مكان ما

أما الآن فقد تغيرت الحال ، واستبدل الله أقواما بأقوام ، فقد نلتنا الدستور وأعدنا القانون الاساسي بسعي احرار الامة النافين ، ومساعدة الجند وضباطه المستنيرين ،

لا يسمي أفراد من الوزراء يمكن أن يصيبهم ما أصاب مدحت باشا واخوانه من نفي واغتيال فيذهب الدستور ومجلس الامة ويموتان بموتهم . كلا إن من ورائهما ذلك الجند الباسل الذي ساعد احرار الامة على نيل هذه الرغبة ولولا ان لم نصل الى هذه النعمة ، من غير خطر على الدولة والامة ، ومن ورائهما احرارنا المبشرون في جميع الولايات العثمانية ينفخون روح الدستور فيها

تشهد أم أوروبا كلها بأن الجيش العثماني أشجع جيوش العالم وأشدّها بأساً وثباتاً في ميادين الجلال حتى قال الجنرال مولتك القائد الألماني الشهير الذي نكل ذلك التكيل بالفرنسيس : اعطوني مئة ألف جندي عثماني افتح بهم أوروبا كلها . ولكنهم كانوا يقولون ان هذا الجيش الباسل ينقصه الضباط والقواد العارفون الصادقون . والآن يوجد عندنا عدد عظيم من هؤلاء الضباط الذين تعلموا أحسن التعليم وتربوا أعلى التربية وهم الذين كانت نظاردهم السلطة المستبدة الماضية خوفاً أن يقضوا على استبدادها حتى شئت شمل الكثير منهم فكان منهم المسجونون ومنهم المنفيون ومنهم الهاربون وقد بقي في الجيش العامل منهم من قلب تلك السلطة وأراح الله البلاد العثمانية من شرها فهل نخاف اليوم على مجلس الامة وقد عاد أولئك الضباط الكثيرون من سجونهم ومنفاهم وانضموا الى اخوانهم العاملين في الجيش وكل منهم يفدي الدستور ومجلس الامة بروحه ويذلل دونها آخر نقطة من دمه ؟ كلا ان العارف بحال الدولة والجيش وبما أتمته جمعية الاتحاد والترقي من الاحتياط والتدبير للمحافظة على الدستور وحماية مجلس الامة لا يتخالج صدره أدنى خوف على المجلس في هذا اليوم وإنما كنا نخاف على الدولة في دور الانقلاب من الخارج ، كنا نخاف ان تقوم في وجهنا أوروبا فتفسد علينا عملنا وتضطرننا الى الدخول في حرب لا تؤمن عاقبتها ، أما وقد لقينا من الدول الأجنبية ميلاً وانعطافاً عظيمين الا ما كان من ضم النمسا ولايتي البوسنة والهرسك الى أملاكها ومن إعلان البلغار الاستقلال ولم يكن في ذلك أدنى خطر على حكومتنا الجديدة ولله الحمد والمنة ، بل رأت النمسا الحرب الاقتصادية التي ناجزتها بها الامة العثمانية ما جعلها تندم على ما فعلت وتود إرضاء الدولة العلية

(المنار ج ١١ م ١١) اقلاقل . إمكان منها . مجلس المبعوثان . أعضاؤه ٨٦٥

أما المشاغب الداخلية التي يجر كها في بعض الولايات انصار الاستبداد من حزب
التقهر كالعراق والشام والحجاز فلا خوف منها ولا خطر فإذا قام مثل طالب الرفاعي ،
يثير حربه من أكلة الافاعي ، يفسدوا في الارض ويؤلبوا الاشقياء في ولاية البصرة
على الدولة فان قيامه هذا لا تأثير له ، ولا يعجز الحكومة الحرة استئصاله ، فان لديها
من الرجال من يأكلون أكلة الافاعي ، فلا يعجزهم التنكيل بهذا الرفاعي ، كما نكلوا
قبله بذلك الشقي الكردي ، فسيحبط عمل المفسدين ويستقر الامن في جميع الولايات
العثمانية عن قريب ان شاء الله تعالى

ومن الناس من يخاف ان يفشل مجلس الامة ويعجز المبعوثون عن القيام بما
نيط بهم وعهد اليهم من مصالح الدولة والامة ، وانتي أصبح بأعلا صوتي ان هذا
الخوف في غير محله أيضا . ان المجلس السابق على ما كان عليه من الضعف وما قبل
من ان جميع أعضائه أرادوا ان يكونوا من حزب الحكومة حتى لقبوا بكلمة «أوت
أفندم» لخضوعهم لما يراى منهم - على هذا كله قد ظهر من بعضهم أفكار وآراء
حسنة واستقلال يرجى خيره لودام فكيف يكون مجلسنا اليوم وقد ارتقت الامة
بالنسبة الى زمن المجلس الاول في الاستعداد والمعارف والأفكار بالرغم من اضطهاد
الحكومة الاستبدادية للعلم والحرية حتى انها بنبوغ الكثيرين من رجالها قد انتصرت
على الاستبداد وهو - كما قال الاستاذ الامام - في عنفوانه ، والظلم قابض على
صولجانه ، ويد الظالم من حديد ، والناس عبيد له أي عبيد

نعم ان مجلسنا الذي نحتفل بافتتاحه اليوم مؤلف من طائفة من الاحرار المتطرفين
وطائفة من المحافظين الجامدين ، وفيه عدد قليل من المعتدلين ، وكثير من رجال العلم
والدين ، وانتي أرجو - كما يرجو كثير من محبي الاعتدال - ان يكون تأليفه من هذه
الطبقات المختلفة التي تمثل الامة كلها أقرب الى النفع وأبعد عن الخطر فاني أعرف
كثيرا من احرارنا المتطرفين يميلون الى العجلة في الإصلاح ، وقد يكون من المستعجل
الزلل ، ومن تأني نال مآل ، والعجلة في طور الانتقال من حال الى حال لا تنل من
خطر أو ضرر فان خاب الامل (لا سح الله) وضعف المجلس عن الإصلاح المطلوب

(المنار ج ١١) (١٠٩) (المجلد الحادي عشر)

٨٦٦ جمعية الاتحاد كفالتها الدستور . خطبة صاحب المنار في ناديه (المنار ج ١١ م ١١)

الآن فان جمعية الاتحاد والترقي المباركة التي أخذت على نفسها كفالة الدستور تسمى عند الانتخاب الثاني او تجتهد في جعل جميع الاعضاء أو أكثرهم من نابي الامة ونحمد الله ان في أمتنا من النابيين ، من يشهد لهم بالفضل والعرفان ساسة الاوربيين ، ناهيك بأولئك الكرام الذين احدثوا هذا الانقلاب العظيم الذي ادهش عالم المدنية بما دل عليه من الحكمة والاعتدال

من الخطأ العظيم ان نطالب المجلس بأن يصلح حال الدولة ويرقي الامة في زمن قريب فان التدرج سنة الهية في الارتقاء ، والطفرة محال لا يطلبها العقلاء ، وإنا واثقون — مع الاتكال على معونة الله وتوفيقه — بأن يكون لمجلسنا من الخدمة النافعة ما تقتضيه مصلحة الامة في حالها الحاضرة ، آمين

خلاصة الخطبة الثالثة في نادي جمعية الاتحاد

انا منذ أعلن الدستور ، في فرح وسرور ، الى أن أتم الله سرورنا في هذا اليوم السعيد ، الذي هو للامة العثمانية ا كبر عيد

كانت أسباب سرورنا في الاشهر الماضية سلبية وسبب سرورنا اليوم ايجابي وجودي ، سرورنا منذ أعلن الدستور بأننا صرنا آمنين على أنفسنا أي لا نخاف ان نؤخذ بتهمة جاسوس ولا وشاية واش ، آمنين على بيوتنا أي لا نستطيع الحكومة أن تدمر علينا فيها ليلاً أو نهاراً للبحث عن كتب العلم وصحف السياسة التي كانت تسمى في عرفها بالاوراق الضارة أو « المظرة » ، سرورنا بأننا صرنا أحراراً لا يمنحنا أحد مما نريد من التعليم والتربية ولا من اظهار استعدادنا في أي عمل من الاعمال ، سرورنا بأننا صرنا آمنين على أموالنا لا يستطيع أحد أن يضرب علينا ضرائب ولا أن يأخذ منا أموالاً لا يفرضها علينا الشرع الذي نعتقه أو القوانين التي يضعها لنا نوابنا الذين انتخبناهم للنظر في مصالحنا — كل هذه الفوائد التي استفدناها من الدستور منذ أعلن الى اليوم معناها سلبي تفسر بلا لا لا

في هذا اليوم بتبدى المنافع الايجابية فقد اجتمع وكلاء الامة الذين أنابهم

عنها للقيام بما يبرز دولتها ويرقي شؤونها ، واننا نتظر من وراء ذلك من الفوائد ما ينبغي ويزيد مع الايام والسنين الى آخر الدهر ، اتنا نمضي أنفسنا بأن الامة قد صارت منذ اليوم حاكمة لنفسها وأمرها في يدها ، فما الذي يجب عليها لتكون محسنة في هذه السلطة وقادرة على استدامتها وحفظها ؟ يجب أن تُعنى بأن تكون أمة دستورية بالطبع مستقلة بالذات متحلية بالمعارف والاخلاق التي تستلزمها الامة بأن تحاول أن يصير كل فرد من أفرادها اهلاً لأن يختار نواب الامة عن بصيرة أو يُختار هو بالاستحقاق

أول ما يجب علينا أن نفكر فيه وتوجه اليه هو أن تتولى نحن بأنفسنا إصلاح أمورنا ولا نتكل على الحكومة في عمل من الاعمال التي يفرضها القانون على رجال الحكومة . فحسبنا من هؤلاء أن يقوموا بما عهد اليهم بالصدق والاستقامة ، ويجب أن يكون لهم منا عون ومساعد على ذلك ، وأن تتولى نحن سائر الامور التي تحتاج اليها الامة كترية الاولاد ، وما يتعلق بالثروة والاقتصاد

قد تعودنا أن نتظر كل اصلاح من الحكومة ولذلك اصابنا ذلك الفساد الكبير بفسادها ، ولا يزال كثير منا ينتظرون أن تصلح لهم الحكومة ماء البلد ، وتعهد لهم الطرق ، وتعهد لهم خطوط الحديد ، وان اتكأ الامة على الحكومة في كل الامور العامة صار منذ اليوم من التناقض أو مما يستلزم التناقض ، فبينما هي تتعذر بأنها صارت حاكمة لنفسها متولية لامورها اذا هي تبتأ من كل عمل لها وتلزم بالحكومة لزا ، وتلصقه بها الصاقا ، وان لم يكن مما يعمل مثله الحكام . فالحكومة على المعنى الاول افراد من الامة — في الغالب — تستأجرهم بما لها القيام بأعمال مخصوصة لا تستقي الهيئة الاجتماعية عنها على الوجه الذي تحدده شريعتها (أي الامة) وقوانينها التي يضعها نوابها الذين اختارهم انذاك ، وهي على المعنى الثاني عبارة عن رعاة والامة رعية لهم ليس لها من أمرها شيء ، فهم يسوسونها كما يسوس الراعي غنمه ، أو سادة يتصرفون في ملكهم وعبيدهم فما هذا البون العظيم بين الامرين !!!

انما فشل مجلس المبعوثين السابق لانه لم يكن من جانب الامة ولا كانت الامة كافلة له ولا عارفة قيمته ، ولم يكن المرحوم مدحت باشا واخوانه الذين وضعوا

٨٦٨ تربية الامة - كفالتها بقاء الدستور - التربية والتعليم - وجوبهما (المنازع ١١م ١١)

القانون الاساسي وأمسوا مجلس المبعوثين يجهلون ان الاصلاح الحقيقي الذي ثبت ويدوم إنما يكون بتربية الامة وتعليمها حتى تصبح أمة دستورية بالطبع لا تقبل الحكم الشخصي بحال من الاحوال ، ولكنهم رأوا هذا الطريق طويلا يحتاج الى عشرات من السنين ، ورأوا الاخطار مهطعة الى الدولة ، وأعناق الدول الطامسة ممتدة اليها ، وبرائثها ناشبة باطراف جسمها ، فعزموا على سلوك الطريق القريب وهو جعل الاصلاح من جانب الحكومة ، فعملوا ما عملوا وألزموا السلطان بإعلان القانون الاساسي . ولا يشك عاقل في كون الاصلاح اذا جاء من جانب الحكومة ، يكون أسرع من مجيء من جانب الامة ، إذا هو ثبت ودام ، ولكن ثباته ودوامه عزيز المنال ، بل هو مع جهل الامة من قبيل المحال ،

ان الاصلاح في الأمم لا يأتي الا بالتدريج وهو انما يكون أولا بنبوغ بعض الرجال فيها ثم لا يزال يزيد النابغون حتى تكون بهم الامة من الأمم الحية العزيزة القوية ، فيكون مثلهم فيها كمثل الشجرة المثمرة التي يذو صلاح ثمراتها طائفة بعد طائفة ، وان من الشجر ما تكون بواكر ثمره غير جيدة ويحيي الجيد بعد ذلك كشجرة التين فان أول ثمرها الذي نسيه (الدافور) لا يجدي ولا يفيد ، ولكنه يكون مبشرا بماوراه . ولقد كان شهيد الحرية والدستور مدحت باشا وإخوانه من قبيل (الدافور) من شجرة التين من حيث انهم كانوا مقدمة لصيرورة الامة العثمانية دستورية اذ تحقق ذلك من بعدهم ، ولم يتم في عهدهم .

إن أول شيء يجب أن نوجه هممتنا وعتابتنا اليه ، ونعول في حفظ شجرة الامة عليه ، هو التربية والتعليم ، اللذان يكثران فينا عدد النابغين ، فان الاحرار الذين قلبوا لنا الحال ، وولنا بسعيهم هذه النعمة ، كلهم من ذوي التربية العالية ، الواقفين على العلوم العصرية التي عليها مدار العمران وارتقاء الممالك . وان جمعية الاتحاد والترقي التي نشيد بذكر فضلها قد تأسست أولا في المدرسة الطبية العسكرية في الاستانة ثم كان لها تأسيس آخر منذ عهد قريب

اخبرني بعض من تخرج في هذه المدرسة أن الشعور بسوء حال الدولة وبما ينذر بها من الخطر قد بلغ من نفوس التلاميذ فيها مبلغا عظيما حتى ان الصائح بكلمة الدعاء

(المارح ١١م ١١) وجوب اعتماد الامة على نفسها . قيامها بذلك بالجمعيات ٨٦٩

للسلطان في الوقت المعتاد صاح مرة « بادشاهم جوق يشا » فتفتح التلاميذ أفواههم ولكن لم يخرج منها ذلك الصوت المعتاد الذي كان يملأ جوفها ، وما ذلك الا ان العلم بسوء الادارة وما كان يجب ان تكون عليه قد حرك في نفوسهم ذلك الشعور المحزن فمقد السنتهم ان تنطق بذلك الدعاء التقليدي المعتاد . فاذا لم يجتهد في تعميم التعليم الذي يمنح صاحبه هذا الشعور بحيث ينمي ويكثر فينا أمثال هؤلاء الرجال فاننا نخاف ان لا يكون لهم خلف وما الموجودون منهم بخالدين ، فاذا لم ينتجوا ويحيي بدمهم من هم مثلهم وخير منهم فلا حياة في الامة فان التاج والتماء هما ثمرة الحياة والمقصد منها

يوجد في أكثر الولايات بل البلاد العثمانية افراد من الاحرار الذين استنارت عقولهم بالافكار العصرية ، ومعرفة طرق ترقى الامم والغيرة على المصلحة العامة ، فيجب على الامة ان تهدم قدرهم وأن تستعين بهم على ما ينبغي لها في هذا الطور الجديد لست أعني باعتماد الامة على نفسها دون الحكومة في التربية والتعليم ان لا تبالي بمدارس الحكومة . كلا ان الغرض الاول للحكومات من مدارسها هو تعليم طائفة من الامة ما يقدرون به على القيام بأعمالها على وجه السداد ، وليس في وسع الحكومة ان تعلم جميع افراد الامة جميع ما يحتاجون اليه وانما تقدم بذلك الامة نفسها

كيف تقوم الامة بذلك ؟ هل يعلم كل واحد نفسه ؟ هل يقول كل متعلم لمن يراه غير متعلم هلم أعلمك ؟ لا لا ، وانما تقوم بذلك الجمعيات الخيرية فهذا الزمن زمن الجمعيات ، ولم ترتق أمة فيه بفكر الجمعيات ، وحسبكم ان بعض الجمعيات عندنا قد استقطت الحكومة الاستبدادية ، وأدالت منها حكومة دستورية ، فأني برهان أقيمه لكم على قوة الجمعيات أوضح من هذا الذي أنتم فيه ترون أثره بأعينكم ، وتلهجون بكركه بألسنتكم

لا ينتشر العلم في هذا العصر الا بالجمعيات ، ولا يرتقي نوع من أنواع العلوم الا بالجمعيات ، ولا يقوم أمر من الامور العامة الا بالجمعيات فعلياً ان نبدأ قبل كل شيء بتأسيس الجمعيات الخيرية التي تنشئنا المدارس والكتاتيب ، وان نعصدها بأموالنا على قدر استطاعتنا فبذلك نكون اهلاً لترقية أنفسنا وترقية زراعتنا وترقية تجارتنا وسائر موارد الثروة التي تعزبها الامة

ان في بلادنا خيرات كثيرة منعنا من الاستفادة منها الجهل والاستبداد الذي

كان يضطهد العلم ويؤيد الجهل ، فبالعلم صارت جزيرة زيلنده أكثر فائدة واثمى زراعة من مصر المشهورة بالخصب والزكاء وإن في بلادنا ما هو أخصب من أرض مصر تربة كأراضي الجزيرة بين النهرين (دجلة والفرات) التي قال هيرودس أبو التاريخ أنها كانت توئي غلتها من مئة ضعف إلى مئتي ضعف أي أن الشبل (كالاردب) من القمح كان ينل لصاحبه مئتي شبل . أيجوز أن تبقى هذه الأرض التي لا نظير لها خراباً لا ينفع منها بشيء ؟ *

حسبنا من نعمة الدستور أننا صرنا أحراراً لا يمنعنا مانع من الاستعداد ، ولا من العمل الذي نستغل به أرضنا ونستفيد من مواهبها الطبيعية ، وقد سمعنا من بعض الخطباء كلاماً في الحرية فمن لي في هذا المقام أن أزيد شيئاً وجيزاً على ما قالوا فإن المجال ذوسمة

الحرية تقابل الرق والعبودية فمعنى كوننا صرنا أحراراً أننا كنا من قبل مستعبدين للحاكم المستبد أو أننا الآن قد خرجنا من هذا الرق والعبودية ، كان الحاكم قادراً على أن يمنعنا من التصرف في أنفسنا وأموالنا كما نشاء فأصبح عاجزاً عن ذلك . كان يمنعنا بالفعل أن نظهر استعدادنا الفطري للارتقاء من العلوم والأعمال فزال هذا المنع وصار يمكننا أن نخرج من المضيق الحيوي الذي حبسنا فيه ليسهل عليه أن يجعلنا رعية ويكون لنا كالراعي للبهائم ، صار يمكننا أن نكون اناسي وبشرا يتمتعون بمزايا البشرية يقول العارفون بعلم النفس وعلم الاجتماع البشري أن استعداد الإنسان لا يعرف له حد يقف عنده فإذا عاش البشر ملايين من السنين فإنه يمكن أن يكون ارتقاؤهم فيها متصلاً ومستمراً ، ويعرف هذا من قارن وقابل بين أولئك الذين يعيشون حفاة عراة في صحاري أفريقيا وجبالها وفي بعض جزائر المحيط وبين هؤلاء الذين

* (ذكرت لهم بعد الخطبة حكاية الملك المستبد الذي سمع صوت بومتين تتجاوبان فسأل وزيره عن ذلك وكان الوزير قد ضاق ذرعاً باستبداده فقال له أنه ذكر بخطب أثني فسأله أن يهرها بضعة خربة فقال لها انني أعطيك في عهد هذا الملك مئة ضيعة أو بلدة من الخراب . قلت وهكذا كان الخراب عندنا بحيث تصير أرض الجزيرة مهرا للبوم وجبال ماطة تزرع بالتراب الذي ينقل من الخارج

يخاطب بعضهم بعضاً بالقول والكتابة بواسطة الأسلاك الكهر بائية وبغير واسطتها مع بعد المسافات بينهم ، ويتمتعون بغير ذلك من ثمرات العلوم ونتاج المدنية الغربية ما وصل أهل المدنية العالية في هذا العصر إلى ما وصلوا إليه من العزة والكرامة إلا بإطلاق العنان لجياد العقول ، في ميادين العلوم والفنون ، ومساعدة الاستعداد البشري على الرقي في معارج الكمال الاجتماعي اللائق به في نيل الحرية الظليل وحماية الدستور العادل

ولسنا نحن الشرقيين دون الغربيين استعداداً للعلوم والأعمال ولكن عبودية الاستبداد هي التي كانت تغطي نور فطرتنا وتحجب على استعدادنا فلا تسمح لنا أن نظهر أسرار صنع الله وحكمه في خلقه ، ولا أن نتمتع بما سمح لنا الخالق الرحيم بأن نتمتع به ، كما قال في كتابه الحكيم : (هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً) وقال تعالى (وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً)

كان العالم منا إذا أراد أن يؤلف كتاباً نافعا قال نذير الاستبداد إياك أنت تفعل فإن مولانا لا يريد ذلك ، وإذا حدثت بحب الفلسفة نفسه بأن يحل إشكالا نجاه منه الاستبداد في سره إياك أن تفعل فإن مولانا لا يحب ذلك ، وإذا خطر في بال أحد أن يبحث في أسرار الخلقة ليخترع شيئا ينفع الأمة اسر له رسول الاستبداد : إياك أن تفعل فإن مولانا لا يروق له ذلك ، كان لا ينجراً أحد على إظهار أثر علمي أو عملي برقي الأمة في عقولها ونفوسها ، في دينها أو دنياها ، إلا وجد الاستبداد له بالمرصاد ، وناله منه ما تعلمون من الاضطهاد ،

فالحرية هي تحرير البشر من هذه العبودية ، الحرية هي التي يكون بها البشر بشراً ، لا غنماً ولا بقراً ، فلا تنفع من الحرية يجب أن يكون بتوجيه الاستعداد الانساني إلى العلوم والأعمال التي ترقى بها الأمة والأخذ بها بلا شرط ولا قيد ، لا باتباع الشهوات ، وإتيان الفواحش والمنكرات ، ولهذا كانت الحكما ومحبو الانسانية ينشدون الحرية ، ويبدلون في الجهاد في سبيلها أموالهم وأنفسهم ، ولا غرو فهم العالمون بالأسرار الالهية ، المودعة في الفرائز البشرية ، وبكونها لا تظهر إلا في دائرة الحرية .

ومن فوائد الدستور المساواة وقد خاض في بيانها الخطباء فأحب ان أزيد عليهم كلمة في إزالة شبهة للناس فيها : يظن بعض الناس ان الدستور جعل الناس كلهم في مرتبة واحدة من كل وجه . وهذا من الخيال الذي لا ينال بالدستور ولا بغيره وانما جعل الدستور الناس سواء في الحقوق — كما قال الخطيب السابق — فالقني والفقير ، والصلوك والأمير ، والعالم والجاهل ، والنبية والحامل ، كلهم سواء في الحقوق ليس لأحد ان يعتدي على أحد في نفسه ، ولا ماله ولا يراعي الحاكم أحدا منهم ويهضم الآخر

أما المساواة في المواهب والفرائز وآثارها فليس للدستور فيها شأن فقد فضل الله بعض الناس على بعض في الرزق والعلم والعقل كما نطق به كتابه ، ودلت عليه سنته في خلقه ، وله في ذلك الحكمة البالغة ، ولو جعل أفراد البشر سواء من كل وجه لما كان الانسان هو هذا النوع من الخلق الذي يظهر اسرار الطبيعة ، ويتمتع بما فيها من الحكم البديعة ، ولما تيسر للبشر ان يوجدوا الخبز الذي يأكلونه واليابس التي يلبسونها

ان تفاوت الناس في العقول والاخلاق ، هو الذي مكنتهم من القيام بما ترون من الآثار والاعمال ، فان اختراع السفن البرية والبحرية واستعمالها مثلا لا يد فيه من العلماء الطبيعيين الذين اكتشفوا فوائد البخار والكهرباء والمهندسين والميكانيكيين كما انه لا بد له من الفعلة لاستخراج الفحم من المناجم ومن الوقادين لوضعه في النار وهذان العاملان من أشق الاعمال وأصعبها . أفرايم من كان مستعدا للاكتشاف والاختراع في العلوم والسياسة والامارة هل تتوجه نفسه وهل يرضى بأن يستخرج الفحم من مناجمه في الارض أو بأن يمدفه في النار ؟ أو تتوجه نفسه لنحو ذلك من الاعمال الحقيرة التي لا بد منها في الاجتماع البشري كالكناسة وما في معناها ؟ كلا إن هذا النوع من المساواة ما كان ولن يكون وانما يتقارب الناس ويتعاطفون بتعميم التربية والتعليم ، فنسأل الله أن يهدي الامة العثمانية في ذلك إلى الصراط المستقيم

باب التدریس فی الاستانة

﴿ اصلاآ التعلیم الدینی فی الاستانة ﴾

هذا ملخص مطالب طلاب دار الفنون فی الاستانة من نظارة المعارف وقد ذكرت جرائد الاستانة ان طلبهم قد أجیب :

- ١ — تدریس التفسیر الشریف بتقریر معانی القرآن الحكیم الظاهرة وأسباب نزوله و بیان الناسخ والمنسوخ وتطبیق ذلك علی القوانين الفلسفية
- ٢ — تدریس الحديث الشریف وان تكون مدة تدریس البخاری أربع سنین
- ٣ — تدریس أصول الحديث مع تراجم رواته وطرق أسانیده
- ٤ — تدریس أصول الفقه و بیان قواعده الكلية وتقریر تعالیمه وفروعاته وتدریس الفروق فی القواعد والاصول بین المذاهب الأربعة
- ٥ — تدریس الفقه مع بیان القواعد الفقهية والفروع ، وماخذ ذلك من الأدلة الشرعية الأربعة مع إیضاح الحکمة الشرعية فی ذلك وفلسفة الاحکام
- ٦ — تدریس تاریخ الاسلامی
- ٧ — تدریس تواریخ الادیان المشهورة
- ٨ — تدریس السيرة النبوية بالتفصیل
- ٩ — تدریس التوحید وذلك بان تنبذ طرق تدریس التوحید القديمة ویلقى علم التوحید إلقاءً علمياً یوافق الزمان والیئة ، ویترك من علم الکلام الالوف من خرافات الفلسفة القديمة التي امتزجت به
- ١٠ — تدریس الدین الاسلامی وبقية الادیان : وذلك بتدریس المقایسات بین أصول الدین الاسلامی وقواعده وأصول باقي الادیان وقواعدها

- ١١ - تعليم طرق الدفاع عن الدين الاسلامي قولاً وكتابة وأصول المباحثة فيه
- ١٢ - تعليم أصول التدريس والتعليم وعلم تربية الاطفال بطريقة نظرية وعملية
- ١٣ - تدريس الحكمة والفلسفة على الطريقة الجديدة
- ١٤ - تدريس علم الاخلاق نظرياً وعملياً
- ١٥ - تدريس علم الروح
- ١٦ - تدريس التاريخ العام
- ١٧ - تدريس أصول الانشاء بالتركي والعربي
- ١٨ - ايضاح تشبث المسيحيين ولاسيما البروتستانت بنشر دينهم وأساليبه
- ١٩ - تعليم القاء المواعظ والنصائح وأصول الخطابة على الطراز الجديد

باب الحكمة والآداب

رحلة صاحب المنار في سوريا

(٢)

القلمون

مكثت في طرابلس أسبوعاً زائد في أثناءه أكثر أهل القلمون وأخذوا يستعجلوني بالخروج إليها فلما كان يوم الموعد الذي ضربته لهم انقسم أهلها شطرين أحدهما جاء طرابلس لأجل أن يكون معي وأكثر أفراد من الشبان والكهول والآخر خرج لاستقبالنا مسافة ربع الطريق وثلثه ونصفه بين القلمون وطرابلس وأكثره من الشيوخ والنساء والاطفال والمسافة كلها ساعة ونصف كان عدد كثير من الشبان يحملون السلاح فطلقوا منذ خرجنا من طرابلس يطلقون بنادقهم ومسدساتهم في الهواء فرغبت اليهم أن يكفوا عن ذلك فامتثلوا حتى إذا ما وصلنا إلى الموضع المعروف بأبي حنيفة القينا فيه نفراً من شبان طرابلس

فحيونا بإطلاق البارود والرصاص في الهواء فأجابه من معنا بمثل تحياتهم بل أحسن منها فلم أنكر عليهم ذلك لهي بأن العرف يقضي بتسجيل النار عليهم إذا لم يفعلوا . وكذلك فعلوا عند ما شرفوا من راية «ظهر الرويات» على القلمون لا يزالان من بقي فيها قدومنا وعند ما وصلنا إلى دارنا أيضا لأنهم قبل سلام المفارقة . وقد ذكرت هذا لأنه من العادات التي لم أكن أعرفها من قبل وسيأتي ذكر شيء آخر في مناء وكان من حفاوة أهل القلمون بي أن جعل بعض نساءها بحمار العود الهندي وغيره من البخور آملي من طرابلس إلى القلمون وكان فيمن خرج للقاء ممن بقي فيها من يحمل الحمار أيضا . وقد راغني وأثر في نفسي رؤية الأولاد الصغار من بنين وبنات في الخامسة والسادسة فما فوق يتصفون الطريق ويتسلقون الروابي بين الأشواك والحجارة ، تبعوا في ذلك آباءهم وأمهاتهم وأخوتهم وأخواتهم وكان النساء يزينن ويرغردن ولهن في ذلك أغاني مناسبة للمقام ، وهذه العادة قديمة عند نساء البادية والقرى والبلاد التي لم يتسع نطاق الحضارة فيها . وقد ورد في هذا الباب أن النساء استقبلن رسول الله صلى الله عليه وسلم عند قدومه إلى المدينة وهن يصرين بالدفوف ويتشدن الأناشيد ومنها قولهن

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع
وجب الشكر علينا ما دعا لله داع
أيها المبعوث فينا جئت بالأمر المطاع

وكان فيمن خرج للقائنا مسافة نصف ساعة شيوخ وعجائز في عشر التمدين وعشر المئة من السن وهم صائمون وصحتهم جيدة بل مشى إلى طرابلس أكثر من واحد من هؤلاء العمرين . وأهل القلمون يعمرون لأعتدالهم في معيشتهم ورياضتهم الدائمة بالعمل في الأرض مع جودة الهواء والماء فالخمر لا تدخل القلمون ولا يشربها أحد من أهلها والفاحشة غير مبروقة فيها والله الحمد والمنة ، وهاتان الكيرتان هما افتك بصحة الناس من كل ما يأتيه الناس

سألت رجلا من هؤلاء الشيوخ (هو الحاج علي طوط) عن سنة قال : أربع وسبعون سنة . وهو يواظب على صلاة الفجر في المسجد غلبا وربما يجيئه قبل

طلوع الفجر حتى في أوقات المطر والبرد كئذ الأيام . ويمشي عدة ساعات في النهار وهو صائم . وسألت رجلاً آخر (هو السيد عبد القادر علي) عن سنه فقال لا أدري ولكنه ذكر لي حكايات منها انه كان ملأحاً في البحر فجاءه مرة علي طوط ليميل معه عمل البحر فلم يقبله لأنه صغير لا يستطيع ان يحرك الجحذاف . قالظاهر من هذا انه يكبره بزهاء خمس عشرة سنة فهو قد ناهز العشرة الاولى بعد المئة أو جاوزها ولا يزال يصوم ويمشي في أرضه بالفرق وشبيه غير تام . فليست بهذا بعض الشبان والكهول المتفرجين في مصر وغيرها الذين يزبن لهم الترف والتهاون بالدين ترك الصيام محافظة على الصحة !! ولو عقلوا لعلوا ان البطنة هي التي تفسد عليهم صحتهم حتى ان أكثرهم ليتناول الادوية والمقاقير والمياه المعدنية لاجل إصلاح المعدة والمشي وتسهيل الهضم وهم في سن الشباب فماذا تراهم يفعلون إن شاخوا ؟ على انه قلما يشيخ منهم أحد !

وما يزيد ذكره في هذا الباب : باب الاعتبار بحال الناس في الدين ان أهل القلمون كانوا يهذي يتنا أبعد مسلمي بلادنا عن البدع كما انهم أبعدهم عن المعاصي . ولما انتهى دور الارشاد فيهم إلى رأيت عندهم من البدع انهم يوقدون السرج والشموع عند قبرين أحدهما قبر السيد محمد القصيباني الحسني المشهور في المقبرة القديمة وهو أحد أجدادهم وأجدادنا من جهة الأمهات وثانيهما قبر بني حديثا عند عليقة على شاطئ البحر وكانوا يربطون بهذه العليقة خرقة صغيرة يقطعونها من ثيابهم الخليفة يسمونها آثارا لأجل شفاء المرضى ، وكل من هذا وذلك معروف في جميع البلاد . فما زلت أنهارهم وأعظمهم حتى تركوا البدعتين نساء ورجالا وصار من يزور القبور منهم يكتفي بالسلام على الموتى والدعاء لهم والتفكير في الموت والآخرة كما هو المأثور وكان أكثر النساء من غير أسرنا تاركات للصلاة وجاهلات بأحكامها وأحكام الطهارة وآداب الزوجية فجعلت لهن مكاناً أعظم وأعلمن به كما أعلم الرجال في المسجد فصلحت حالهن في زمن قريب وكن أمرع امثالاً من الرجال . وكذلك كان يوجد رجال يتركون الصلاة ولا يحضرون الدرس في المسجد فكنت اختلف اليهم في بيوتهم وأذكر انه استعصى واحد من البداء الخماين فأمرت الشبان فمسحوبه

سحبا ولكنه لم يواظب وأعيانا أمره فاكتفيت منه بوعده مكذوب . وكان فيها رجال يسرقون الثمرات كثيرا وغيرها من المتاع قليلا ، فندر ذلك ندورا ، كأن لم يكن شيئا مذكورا . وكان عمدي في وعظهم وتعليمهم كتاب إحياء العلوم وكتاب الزواجر وشرح المنهاج فصار فيهم متفهمون في دينهم يستحضرون مالا يستحضروه كثير من العلماء المدرسين وكلهم من الفعلة والفلاحين والصيادين

على هذا تركت القلمون عند ما سافرت الى مصر ولذلك قال أزهدي الزاهدين ، وبقية السلف الصالحين ، العالم الأصولي السائح المتبر الشيخ عبد الباقي الأفغاني رحمه الله تعالى : لو بقي رشيد في بلده يعلم الناس ويرشدهم لكان خيرا له من الذهاب إلى مصر حيث لا يستطيع ان ينفع كما ينفع هنا . قال هذا عندما ذكر سفرى له وهو لا يعلم ان قصدي بالسفر التصدي لإرشاد أعظم ، وتعليم أعم وأشمل ، ولما عدت إليها في هذه الايام علمت انه قد قن كثير من أهلها فتركوا الصلاة واتصل بعضهم بالذين اعتدوا على بيتنا من أشقياء طرابلس فأغرامهم هؤلاء بقطع الاشجار وشهادة الزور وإضاعة الحقوق وكادوا يجذبونهم الى الخمر والفحشاء والقيادة . أغروهم بالمال وغروهم بأنهم يحمونهم من الحكومة وإن سلبوا ونهبوا وضربوا وقتلوا ، فسلسوا لهم وساعدوهم على نهب بيتنا ، وتقطيع الاشجار من بعض بسايننا وكرومنا ، ونحمد الله ان كان هؤلاء المفرورون قليلين ، وأن كان أكثر الأهالي لهم ولمضليهم من الكارهين ، ونحمده أن جعل الشر أضعف من الخير

عدت الى هؤلاء الناس وهم قومي الذين أغار عليهم مالا أغار على سواهم وكنت أظن أن مالي من مثال الهداية والدين في نفوسهم قد صغر وتضاءل في هذه الفترة فاذا هو قد كبر وعظم حتى صار خيالنا مقرونا بشيء من الخرافات فقد كان الرجال والنساء والأطفال يفدون على دارنا ليلا ونهارا ومعهم الضعفاء والمرضى والمخدجون يلتمسون الشفاء مني باللمس والرقي وكتابة النشرات وما يعبرون عنه بالحرز والحجاب على ان في رجالهم من يعرف رأيي في ذلك فكنت اتلطف في بيان الحق لهم بقدر ما يسمح به المقام ويليق بمحال الخطاب وأحثهم على المداراة الصحية والتداوي ومراجعة الاطباء عند الحاجة وقد سبق للمنار البحث في هذه المسائل والجمع بين الاحاديث

٨٧٨ اقلامة وصاحب المنار شيخ الطريق . دده والكورة (المارح ١١ ١١٢)

الواردة في الرق كحديث إقرار الذين رفقوا المذبح بسورة الفاتحة وحديث وصف الذين يدخلون الجنة بغير حساب بأنهم لا يسترقون على أن إقناع النساء بلباب الحق في هذه المسائل عسير ، ولا يتم ولو مع الإرشاد في زمن قصير ، ونسأل الله تعالى أن لا يجعلنا ثمة لأنفسنا ، ولا لمن يحسن الظن بنا ،

قلت مرة لجد الرحمن أفندي الكواكبي (رحمه الله) لو تيسر لنا أن نجعل بعض محبي الإصلاح المتصمين بالكتاب والسنة شيوخا للطريق لا يمكن لنا بذلك هداية العامة بسهولة ولكن هؤلاء المصلحين قليلون ولا يكاد أحد منهم يرضى بأن يكون شيئا لطريقة من الطرق . فقال إننا قد جربنا ما ذكرت فأقنعنا رجلا من الصالحين المستيرين في حلب بأن يكون من شيوخ الطريق فيرجع العامة عن بدعهم وخرافاتهم ويهديهم إلى طريق الدين السوي قبل بعد إباء وفور فلما رأى إقبال العامة عليه واعتقادهم صلاحه وبركته قن بذلك وجاؤهم في اعتقادهم فكانوا سببا لفضلاله بدلا من أن يكون سببا لهدايتهم وخسرتاه خسارة لا تطمع في رجوعها (راجع تفسير قوله تعالى « ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا » الآيات في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم أوفي المنار)

عقدت في القلمون عدة مجالس للوعظ والتذكير قل من تخلف عنها من حاضري القرية فتاب الناس توبة يغلب على ظني أن أكثرهم صادق فيها ولا أخشى من الإصرار على الفساد إلا على نفر قليل من الموالين لبعض الاشقياء الغرباء الذين أشرت اليهم فيما سبق من القول . وقد ألفت لهم جمعية شنوانها قوله تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » وجعلت لها صلة بجمعية التعاون التي سميت بتأسيسها في طرابلس

دده وصائر الكورة

بدأت الوفود تزد من الكورة على القلمون للسلام علينا منذ اليوم الثاني من وصولنا إليها كرئيس دير البند ووجهاء البلاد من المسلمين والنصارى وقد نزل معظم أهل « دده » - وهي على قمة الجبل بازاء القلمون على الساحل - بعد العشاء وهم يطلقون البارود من بنادقهم والرصاص من مسدساتهم ويهزجون بالأغاني فتلقاهم

(المخرج ١١١٩) احتفاء أهل دده والكورة بصاحب المنار . خطاب السلطان ٨٧٩

شبان القلون في خارجها وأدخلوهم باحتفال يناسب ما هم فيه وقد قيل لي ان من الرسوم المعتادة في ذلك أنه لو لم يخرج شبان القلون لقائهم لما دخلوها لأن ذلك يعد من الأمانة في عرفهم . وعند وصولهم الى دارنا تحلقوا أمامها وطلقوا يهزجون ويطلقون العيارات النارية الى قريب من نصف الليل ثم انصرفوا مشيمين مشكوبين وكان زعيمهم في هذا الاحتفال الأمير علي عبد الرحمن الأيوبي وجميع الاناشيد التي هزجوا بها مناسبة لتتغنى الخلال ولعل أكثرها الترحيالي فانه في الترحيب بالقادم (صاحب هذه المجلة) وفيها إطراء له بالأعمال السياسية والعسكرية وقد ذكر بعض القوالين المسلمين فيما أنشده عبارة منها : لولاك يا فلان لما ارتفع شأن الاسلام فأجابه رفيق له من النصاري بعبارة منها انه ليس لكم وحدكم وانه قد طبع لنا الانجيل يعني بذلك انجيل برنابا !! وقد أضحكني هذه العبارة وأضحكت كل من سمع بها من العارفين بانجيل برنابا . فحبذا هذه السداجة مع هذا الاتفاق بين المسلمين والنصارى الذي حدث عليه أهل دده هذا جميلا (للرحلة بقية)

خطاب السلطان

في افتتاح مجلس المبعوثان

أيها الأعيان والنواب

« بسبب الصعاب التي قامت في وجه انفاذ الدستور الذي وضعته مرفوع الاجراء عند اوتقائي المرش أوقف هذا القانون يومئذ الاضطرار الذي أشار اليه كبار الحكومة ، وأجل انفاذ القانون وارجي . عقد المجلس الى وقت يصل فيه الشعب الى الدرجة المرومة من التقدم بواسطة نشر التعليم العام ؛ وقتت عنايتي على إيجاد الرقي في جميع أنحاء بلادي ، وفضل نشر التعليم العام ارتقت درجة افهام جميع طبقات شعبنا وبناء على الرغبة التي أعلنت ولأن هذه الرغبة تضمن في الحاضر والمستقبل خير بلادنا لم تتردد — رغم الذين كانوا على رأي مخالف — في اعلان الدستور

ثانية وأمرنا بإجراء انتخابات جديدة . ودعونا مجلس المبعوثان للاجتماع . وعلى أثر تغيير طريقة الحكم الاداري اسندنا منصب الصدارة العظمى الى كامل باشا .
وبينا كان مجلس النظار المؤلف تحت رياسته عا كفا على تنظيم الحكومة الدستورية خرج أمير بلغاريا ووالي الروملي الشرقية عن حدود الامانة لسلطنتنا بسبب ما أعلن استقلال بلغاريا وعلى أثر هذا العمل أخذت النمسا وهنغاريا أيضا بضم البوسنة والهرسك اللتين سلم اليها احتلالهما وقتا بمعاهدة برلين . فابلغت اقرارها الى الباب العالي والى الدول . فهذان الحادثن العظيمان اللذان يخترقان حرمة المعاهدات ويمسنان الصلات . سببا لنا اسفا عظيما

وعلى أثر اختراق حرمة المعاهدات سلمنا مجلس نظارنا مهمة عمل الواجب للدفاع عن حقوق حكومتنا . وانا نود في كل حال معاونة مجلس المبعوثان . وبما ان صلاتنا مع جميع الدول حسنة ووثيقة . فلنا الامل انه مع معاونة الدول صديقاتنا نحل المسائل السياسية

وانا نود من صميم الفؤاد تنظيم المالية ، وتسوية موازنة الميزانية ، ومواصلة تحسين حالة سلطنتنا وزيادة عدد المدارس لزيادة نشر التعليم العام ، وابلاغ جيشنا وبحريتنا درجة الكمال . وكذلك تنظيم الدوائر المختلفة التي وضعت مشروعات قوانين شتى ستعرض على مجلس المبعوثان ومجلس الاعيان لاقرارها

وعلى أمل ان مبعوثانا سيدلون كل جهدهم في هذا السبيل نعمان اليوم اذا فتح مجلس المبعوثان

ومتى متمنا سعادة الامة ونجاحها وأقصى رغبتنا وآكدها وعزيمتنا الثابتة التي لا تغيران تكون ادارة البلاد مطابقة للدستور

نسأل الله أن يحصر مجلس المبعوثان كل قواه في خدمة البلاد وخيرها
(المار) : بعد ان تلا رئيس كتاب المارين هذا الخطاب نطق السلطان بهذه الجملة بصوت خافت « انني كثير السرور برويتكم مجتمعين امامي هنا وسأل الله ان يكمل أعمالنا بالنجاح والتوفيق » ولقد كان للخطبة وقع سيء في الأستانة وانتقدتها الصحف ثم انتقادا شديدا

بوق الحكمة من يشاه من بون الحكمة فقد أوتي
غيراً كبيراً وما يدعك إلا أوتوا الأبواب

المعراج
١٣١٥

بقر عبادي الذين يستعملون القول فينبون أحسنه
أولئك الذين ضلوا الله وأولئك هم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر — الجمعة ٢٩ ذي الحجة ١٣٢٦ — ٢٢ يناير (كانون الثاني) سنة ١٩٠٩)

خطب ودروس

(صاحب المنار)

في هذه الديار (*)

إن لي في هذه الدنيا وطنين : وطن المنشأ والتربية وهو سورية فاتي نشأت
في قرية القلمون المجاورة لطرابلس الشام في ساحل الكورة من لبنان وتسلمت في
طرابلس . ووطن العمل وهو مصر التي أقمت فيها إحدى عشرة سنة أدعو الى
الإصلاح الديني والاجتماعي والسياسي واقرأ الدروس واعمل في بعض الجمعيات .
ولما أقر الله عيونا معشر العثمانيين بالحكومة الدستورية اشتقت الى زيارة
وطني الأول لرؤية الاهل والاصدقاء ولاختبار حال البلاد بعيد ان اشتدت عليها
(*) نشرت في العدد ٥٣ من جريدة الاتحاد العثماني البيروتية الصادر في

٢ ذي القعدة سنة ١٣٢٦

وطأة الاستبداد ومساعدة محبي الإصلاح والبرقي في التبيد لما يجب ان تترجه
اليه اللهم .

زرت بيروت وطرابلس والقلمون ثم عدت الى بيروت ومنها ذهبت الى
دمشق الشام فطبتك فحمص فطرابلس . وقد أقيمت في أكثر هذه البلاد خطباً
ودروساً وجري لي مع أهل الفهم والظهور فيها محاورات كثيرة فوقفت على ما أحبت
الوقوف عليه . أما المقاصد التي كان يدور عليها كلامي فهي محصورة فيما يأتي :

(١) وجوب الجمع بين هداية الدين والعلوم المصرية التي عليها مدار نروة
الامة وعزة الدولة ، مع بيان عدم التناقض والتعارض بين دين الاسلام وهذه العلوم
من رياضية وطبيعية واقتصادية

(٢) الاعتماد في هداية الدين على اتباع سيرة السلف الصالح من الصمابة
الكرام والتابعين لهم ومن سار على طريقهم وما طريقهم إلا الاهتداء بالكتاب
العزيز والسنة السنية وقد فصلت ذلك في الخطب والدروس بمطالبة العلماء بأن يعلموا
الناس دينهم كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم المؤمنين به فهديه أفضل الهدى
وطريقه أقصد الطرق . وينت ذلك في أسس الدين الثلاثة العقائد والآداب والأعمال

(٣) أما العقائد فبينت ان الاعتماد على كتب الكلام في تلقينها للعوام
لا يأتي بالفائدة المطلوبة وربما يضرهم ويوقعهم في شكوك وشبهات لا يجدون منها
مخرجاً . ذلك بأنها لم تولد الا لحماية العقيدة من شبهات الفلاسفة والمبتدعة كما
بينه حجة الاسلام الغزالي في كتاب (الجلام العوام عن علم الكلام) وفي غيره
من كتبه . وإنما يجب اتباع طريقة القرآن في تلقين المسلمين عقائدهم بالاستدلال
عليها يديع صنع الله في خلق السموات والأرض وما فيها من البحار والأنهار والجبال
والحيوان والنبات

(٤) وأما الآداب والأخلاق فيعتمد في تعليمها على الآيات الكريمة
والأحاديث الشريفة الناهية عن الفواحش والمنكرات ، الآمرة بالمعروف والباقيات

٩٠٦ مقاصد خطب ودروس صاحب المنار . الواجبات الاجتماعية (المنار ج ١٢ م ١٩)

الصالحات ، المنبهة على ما فيها من فوائد الخير ومنافعه في الدنيا والآخرة ، وغوائل الشر ومضاره في الدنيا والآخرة — وعلى سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ومن اهتدى بهديهم من الصالحين رضوان الله عليهم أجمعين

(٥) وأما الأعمال كالوضوء والصلاة والحج فقد بينت أنه ينبغي أن تعلم بالمثل كما ورد في الأحاديث الصحيحة ومنها حديث « صلوا كما رأيتموني أصلي » وإذا قرأ الإنسان جميع الكتب ولم يلق الأمور العملية بالقدوة فإنه لا يمكنها على أن الأقوال لا يستغنى عنها في كثير من المسائل

ذكرت في عدة دروس وخطب أن هذه الطريقة هي التي يمكن تسيبها في مدة قليلة ترجى فائدتها ويظهر أثرها وأنه من استطاع أن يعلم الناس كلم أو بعضهم ما زاد على ذلك من كتب الكلام والفقه وغيرها فليفعل بالطريقة التي قد رجحنا لا تكون مائة له بل تكون مسهلة عليه ولكنني أرى أن من المتعذر تعميم تعليم هذه الكتب فلنبداً بالمكن الأسهل طريقاً الذي لا بد منه لكل مسلم

(٦) الحث على تأسيس الجمعيات الخيرية لإنشاء المدارس ونشر التعليم الذي يتحقق به المقصد الأول من هذه المقاصد وهو الجمع بين الدين والعلوم ولاعانة المنكوبين والمهوزين عند الحاجة لتكون طبقات الأمة متعاطفة متراحمة يحترم قهبرها غنياً ويرحم كبرها صغيرها

(٧) الحث على شكر نعمة الدستور بمساعدة جمعية الاتحاد والترقي على اتنام عملها العظيم في داخل البلاد من مراقبة الحكومة لأجل الثقة بالعدل وحسن الإدارة ، ومن بث الآراء والأفكار التي تنفع روح محبة الدستور والحفاظة عليه في قلوب طبقات الأمة الثمانية . وقد خطبت وتكلمت في الاستبداد والدستور والمساواة أكثر من مرة

(٨) تنبيه الأمة إلى ما يجب عليها من محبة الدولة العلية وبذل المستطاع في تأييدها وتعزيز جانبها . وموالة الدول التي تواليها ومطابقة الدول التي تعادها ومجازاة هذه الدول بالاقبال على بضائنها أو بالأعراض عنها حتى نصير الدول تخشى عداوتنا وترجو مودتنا فإنه لا شيء يهم أوروباً من بلادنا مثل رواج تجارتها فيها . ولما جاءنا

(المنازع ١٢م ١١) مقاصد خطب ودروس صاحب المنار واجبات تحقيق الوحدة ٩٠٧

نبأ ضم النمسا ولاية البوسنة والمهرسك الى أملاكها واعلان البلغار الاستقلال التام دون الدولة العلية وتحدث الناس باحتمال محاربة الدولة للبلغار وأظهر كثير من الشبان التطوع في الحرب بينت في خطاب ألقته في نادي جمعية الاتحاد والترقي بطرابلس وفي خطبة ألقته امام الكتبة العسكرية في بيروت ان الدولة انما تحتاج الى مساعدة الامة بالمال دون تطوع الرجال لان ما عندها من العسكر كاف لمحاربة اية دولة عظيمة إذا وجد المال الكافي لتجهيزه . ثم رأيت بعد أسابيع من آخر خطبة ألقته في ذلك بعض الجرائد المصرية تقول مثل هذا القول الواضح لكل عارف بالحقيقة

(٩) بيان التفاوت بين الشعوب والملل في البلاد العثمانية في العلوم والمعارف والاستعداد للقيام بأعمال الحكومة والكسب والاستطراد من ذلك الى أن العرب أشد تقصيرا في ذلك من الترك والارمن والارناؤط كما ان المسلمين من العرب أشد تقصيرا من النصارى ، ولفت الاذهان الى مضرة هذا التفاوت اذا طال أمره لان الوحدة العثمانية لا تتحقق الا باتفاق جميع الشعوب والفرق التي تتكون منها الامة العثمانية واشتراكها في الاعمال التي تصلح بها الدولة وتعمر بلادها ، وهذا الاتفاق والائتام من نتائج التقارب في التربية والتعليم ، فلا بد من عناية العرب عامة والمسلمين منهم خاصة بالتربية والتعليم بقصد مجاراة غيرهم من إخوانهم العثمانيين وتمكين رابطة الاتحاد بهم ومساواتهم في أعمال الحكومة ومجاراتهم في الاعمال الحرة والا ساءت العاقبة وخيف ان تساعد أوربا في المستقبل كل جنس على الاستقلال وتجهل العرب تحت سيطرتها لعدم استعدادهم لتكوين حكومة مدنية

(١٠) تكريم الشعب وتنبيهه الى انه أهل لكل مكربة وكل خير ، وان العامي إذا اتقى الله فاجتنب الشرور والمعاصي ولزم الطاعة ورجب في الخير والبر فانه يكون خيرا وأفضل من كثير من المعلمين الذين لا يستعملون علمهم الا لجر المنافع الى أنفسهم ولو بالباطل ، وان الفقير القانع الصالح أفضل من الغني الذي لا يفتح الامة بفضاء ، ولا يقف في الكسب عند حدود الله ، وان كثير من الفقراء

يمكنهم ان يبدلوا شيئاً قليلاً من الصدقة على قدر حالهم للجمعيات الخيرية وبذلك يعدون من خدمة الأمة ونحو ذلك

هذه هي المقاصد التي كان يدور عليها كلامي وكان يفهمها المتعلم والعامة :
هذا يفهم فهم اجمالاً ، وذلك يفهم فهم تفصيلياً ، وقد رضى بها وأثنى عليها جميع من
لقيت من العلماء والأدباء وظهر لها أثر حسن في اندهامها ، لما عليه أهل بلادنا من
الذكاء ، وقد سألت أكثر من واحد من أهل العلم الذين سمعوا الخطب والدروس الدينية
التي كنت ألقبها في المساجد : هل انتقدتم عليّ شيئاً فاتفقوا على العود إلى مثله ؟ فيقولون
ما يقول أهل الفضل في هذا المقام اذا كان ماسموا مستحسننا عندهم غير مستقد .
ذكرت هذه الكلمة تمهيداً لما يأتي

حادثة الشام

ذكرت جريدة الاتحاد العثماني خبر تلك الحادثة ولم تخطيء إلا في قولها اني
سافرت من الشام ليلاً والصواب اني صليت الفجر فيها وسافرت في القطار الذي
يخرج منها بعد مطلع الشمس . وقد علم القراء ان ذلك الرجل الذي قطع عليّ
الدرس قبل اتمامه لم يدع في مجلس الدرس اني قلت شيئاً وأخطأت فيه وانما
تكلم كلاماً مستقلاً في مسألتين لم أعرض لهما في ذلك الدرس ولا في غيره من
دروسي في بر الشام باثبات ولا نفي وهما مسألة تقليد الأئمة الأربعة واعتقاد فضيلهم
وهدايتهم ومسألة زيارة القبور واحترام الصالحين والتوسل بهم . وقد كان صاحب
الفضيلة مفتي الشام حاضراً ذلك المجلس فإياه أسأل دون أولئك الأتوف السني
كانت حاضرة الدرس : هل سمع مني كلمة مخالفة للشرع ؟ ان كان سمع شيئاً
مخالفاً فاذكره بالميثاق الذي أخذه الله على الذين أوتوا الكتاب « لينبئنه للناس
ولا يكتُمونه » ان يبين لي ذلك في كتاب خاص يعث به إليّ وأنا أنشره في المنار
وغيره مع بيان ما عندي فيه ، أو في رسالة ينشرها في بعض الصحف ليظهر الحق
لطالبيه ولا يخوض الناس في الباطل بغير علم . وسأكتب اليه كتاباً خاصاً أسأله فيه هذا
اليان وهو أعلم بما ورد في الكتاب العزيز والاحاديث الشريفة في عيدي كاتي العالم

كشف شبهتين أو ثلاث

إذا كنت لم تعرض لذكر زيارة القبور والتوسل بالأموات الصالحين في شيء من كلامي في بلاد الشام فقد اشتهر عني أنني كتبت كثيراً في انكار البدع المتعلقة بذلك . وإذا لم أكن قد تعرضت هنا لذكر الاجتهاد والتقليد فقد علم الكثيرون أنني كتبت بذلك كثيراً . وكنت أعرض كل ما أكتبه ولا أزال أعرضه لقد العلماء وأنشر كل ما يرد عليّ منهم في ذلك ولا تتسع هذه الجريدة لذكر شيء من ذلك وإنما أريد هنا كشف شبهتين خاض فيهما بعض الناس بسوءنية وبعضهم باخلاص وحسن قصد ولكن مع سوء فهم أو تصديق للكاذبين الذين يشمون عنا بالباطل حتى زعموا أننا ننكر وجود الملائكة وجوداً مستقلاً

الأولى : أشيع عني أنني أطالب كل مسلم بأن يكون مجتهداً مثل الأئمة رضوان الله عليهم ! وربما تطرف من يستبيح الكذب لأرضاء هواه فزعم أنني أطمعن في الأئمة المجتهدين ! . وأقول في الجواب عن هذه الشبهة أنه لا يطالب الناس بمثل ما ذكر إلا من كان لا يعقل أن هذا من طلب المحال لقصور استعداد أكثر الناس عن ذلك أو عدم تفرغهم له . ومن فهم أنني أعني هذا بالترغيب في الاهتمام بالكتاب والسنة فهو مخطئ . فإني أعني به أن وعظ الناس وتذكيرهم بالكتاب والسنة هو الذي يؤثر في قلوبهم ويبعث روح الدين في نفوسهم ، وأطالب المشتغلين بالعلم أن ينهوا بنفسيهم ويذكروا العامة بهما ، سواء منهم من تفرغ للدرس كتب المذاهب كـ بعض طلاب العلم ومن لم يفرغ له كأكثر العامة . ومسألة النهي عن التقليد مسألة أخرى يراد بها فهم كل قول بدليله لا أن يكون كل مشتغل بالعلم قادراً على تدوين مذهب !! . وهذا ما أعنيه بالأصلاح الديني وملخصه أن يعنى المشتغلون بعلم الدين بفهم الكتاب والسنة بقدر الاستطاعة وفهم كلام الأئمة بدليله وأن يبذلوا جهدهم بإرشاد العامة بهما كما تقدم . وهذا هو عين اتباع الأئمة وقد ورد عنهم نصوص كثيرة مصرحة به وهو غير التقليد الذي نهوا عنه

الثانية : أنني لم أنكر زيارة القبور وإنما أنكر دائماً ما يكون عند زيارتها من

البدع التي لم تكن على عهد السلف الصالحين ، ولم يقل بمشروعيتها أحد من الأئمة المجتهدين ، وأقول ان حب الصالحين والأولياء المقربين من الأحياء والميتين إنما ينفع ويكون وسيلة الى الله عز وجل إذا أفاد صاحبه التوسل بهسم في خشية الله وقهواه بترك المعاصي والعمل الصالح مع الإيمان الصحيح والا كان غرورا . ومن الغرور الذي يمنعه الاسلام دعاء أصحاب القبور بما لا يطلب إلا من الله واعتقاد انهم يستجيبون لمن دعاهم وان لهم سلطة غيبية وراء الأسباب والسنن الالهية فيمنعون بها ويضرون ، ويحبطون ويمنعون ، فهذا الاعتقاد عبادة باطلة وان سميت توسلا فان الأسماء لا تغير الحقائق

ومما يتعلق بهذه المسألة بحث الكرامات والتي لم أنكر جواز الكرامات ولا وقوعها ولكن بينت انها لا تكون مخالفة لسنن الله تعالى في خلقه بتغيير أو تبديل أو تحويل لان الله تعالى أخبر بان سننه لا تبدل ولا تتحول . وانها لا تكون مقادة كأنها صنعة بيد الولي بل قال في الفتوحات انها لا تتكرر فان المكرر يكون مقادا لا خارقا للعادة وغير ذلك من الأغلاط التي لا دليل عليها في الشرع ولا العقل . وحدثت عوام الأئمة من الدجالين المحتالين الذين يدخلون عليها التليس من هذا الباب . فمن أراد أن يقف على التفصيل في ذلك ، فليراجع المجلد الثاني والمجلد السادس من المنار ففيها بضع عشرة مقالة مطوية في الكرامات . ومن يدهي ار شيئا من كلامنا الجمل هنا والمفصل هناك مخالف للشرع فعليه أن يكتب لينادعواه مؤيدة بالدليل لنشرها له والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

محمد رشيد رضا

باب المراسلة والمناظرة

﴿ من بحث الكرامات ﴾

الى حضرة البارع الصور ابي عبدالله الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المنار ايده

الله وسدد مساعده

السلام عليكم وبعد فقد طالما تشوقنا الى مناسبة المراسلة وارتباط المواصلة حتى
حان وقتها بمناسبة ما كتبتموه في جريدة الاتحاد العثماني من اجمال رحلتكم الى سورية
فنهتكم بتعاهدكم للوطن الاول واكتسابكم علما باحوال ما كان غائبا عنكم واطلعنا
على مقاصد دروسكم وخطبكم الدالة على غزارة علم وجودة براعة وحسن احساس
وشعور من تبيينكم للتعاون على البر والتقوى والتماضد ماديا وادبيا والسعي في
عمارة الدارين وحضكم العلماء والمفكرين ان يكون وعظيهم وتعليمهم مؤسسا على
الكتاب وما صرح من السنة فقها وعقائد وآدابا فلقد وفيتم ما عليكم من مسؤولية
قوله تعالى (ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف) الآية وقد ابغتم
تلك النصائح بالحكمة والموعظة الحسنة فصنعكم هذا لا ينكره عالم يتحرى السنة
والجماعة ولا يستقله الا جاهل او حاسد فنشكركم على تلك المهمة والحزم السديد

بقي بحث الكرامات ذكرتم انكم لم تعرضوا له في الشام وقد تعرضتم له الان اماما احترم
عليه في مجلدات المنار فمع الاسف انني الى الان ما رأيت من المنار عددا للسبب الذي كان
حائلا في الاستانة كما لا يخفى ولكن النقطة المقصودة هنا من بحث الكرامات جليلة من
الاجمال المسطور في الاتحاد العثماني وقد اكدتم على اهل العلم ان يكتبوا لكم ما ظهر لهم فانكم
طوقم أعناقهم امانة شديدة المسؤولية فيكون السكوت منهم وقافا في جميع ما هو مسطور
هناك فاخترت مكاتبتكم بما عن لي والمأمول من كمالكم الانصاف والرجوع الى الحق الذي
يتبين لكم فقول: قولكم في الكرامة «انها لا تكون مخالفة لسنة الله تعالى في خلقه بتغيير
أو تبديل أو تحويل لان الله تعالى أخبر بأن سنته لا تبدل ولا تحول» هذا لفظكم تفننوا

قوله تعالى (فلن نجد لسنة الله تبديلا ولن نجد لسنة الله تحويلا) تفسير هذه الآية ونحوها بعدم خرق العادة وعدم انحراف سبيل الطبيعة في الكون موجب للأسف وقد سمعت الاحتجاج بها مرارا على لسان من يدعي انحصار حوادث الكون في الاسباب انحصارا كلياً ورأيت في كتب جديدة عربية وتركية ولا أدري أول من دس هذا البلاء تحت هذه الآية الكريمة فهو دفع المعجزات النبوية بالصدر لاثمها محض خرق العادة وما هو الا تبديل وتحويل لما هو معتاد في النظام الكوني وليس لاحد ان يفرق بين المعجزة والكرامة في أصل التبديل والتحويل لانه لا دليل على تخصيص عدم التبديل والتحويل بزمان دون زمان فالمراد بسنة الله في الآية نصره لانبياؤه ومن قفاهم ، وخذ لانه لا عدائه ومن والاهم ، ونحو ذلك من احقاق الحق وابطال الباطل . قال المحقق محمد القرن الثاني عشر الامام الشوكاني في تفسير فتح القدير تحت هذه الآية مانصه « فهل ينظرون أي فهل ينتظرون السنة الاولى أي سنة الله فيهم بأن ينزل بهؤلاء العذاب كما نزل باولئك فلن نجد لسنة الله تبديلا أي لا يقدر احد ان يبدل سنة الله التي سنّها بالامم المكذبة من انزال عذابه بهم بأن يضع موضعه غيره بدلاً منه ولن نجد لسنة الله تحويلا بأن يحول ما جرت به سنة الله من العذاب فيدفعه عنهم وبضعه على غيرهم ونفي وجدان التبديل والتحويل عبارة عن نفي وجودهما ثم قال أولم يسبروا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم هذه الجملة مسوقة لتقرير معنى ما قبلها وتأكيد كده »

ومثل الشوكاني سائر المفسرين من أئمة الدين ولا يقال هنا العبرة بعموم اللفظ لأن المعنى الذي زعموا تناول اللفظ إياه مناقض لأكثر آيات القرآن التي قصت وقائع الانبياء وغيرها من عجائب قدرة الله كمنار ابراهيم وعصا موسى وخلق الله هيسى بلا اب وواقعة اصحاب الفيل وغير ذلك ولنا ان نقول نزوعاً بالآية اعتباراً بعموم اللفظ عموماً لا ينقض آية اخرى من سنة الله ان يخلق اشياء باسباب لحكمة واشياء بلا اسباب لحكمة ولن نجد لسنة الله تبديلا . واعجني ما كتبه صاحب الحية الاسلامية مفتي الديار المصرية في كتابه المسمى « الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية » بمداشارته الى حديث « لتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعاً

بذراع » قال في صحيفة ١٣٨ : ومن أتبع سنن قوم استحق الوقوع تحت احكام سنن الله فيهم فهل ينتظر المتبعون سننهم السارون على أثرهم ان يصنع الله بهم غير الذي صنع بسابقيهم وقد قضى بان تلك سننه ولن نجد لسنة الله تبديلا . اه فان كان مرادكم سد الذريعة خوف توسيع الخلق على الراجع من جهة العامة لسد الذريعة من اصول الشريعة لكن مع السلامة من مفسدة أكبر من تلك وخوفكم على العامة بهذه المثابة إفراط فانه لا تلازم بين جواز وقوع الكرامة خرقا للعادة باذن الله وجواز ما يصل من البدع في زيادة الاولياء والغلو في الاعتقاد . وانتم تعلمون ان الكرامة ثابتة عند أهل السنة قاطبة حتى الاسفرائيني والقشيري المروي عنها البحث في شأن الكرامة ما انكراها وانما قالوا لا تبلغ مبلغ المعجزة ويضعف شرطان لا تتوالى وتترادف ترادفا يجعلها عادة وفيه نظر . وكلامنا الآن في جواز اصل وقوعها امكانا وسنة ، لا في عوارضها وارشاداتكم على طريقة السلف الصالحين في الاعتقاد ، وهل نطق بذلك احد من اهل القرون الثلاثة ؟ فأملاوا المسألة فان خطرها كبير والماديون والعليويون بالمرصاد فاذا سمعوا علماء الملة يقولون بحسم خرق العادة فيا بشرهم يبنون على هذا الاساس الموهوم ماشاءوا لان مذاهبهم انزال الخلق جل جلاله عن التصرف في العالم استغناء بالطبيعة أعادنا الله واياكم من الضلال وبالله تعالى التوفيق

محمد المكي بن عزوز بالاستانة

(المنار) اننا لا نقول بأن ما يعبر عنه بخوارق العادات غير جائز ولا غير واقم بل نقول الآن كما قلنا من قبل انه جائز وواقع وان كانت الآيات التي أيد الله بها الانبياء ليست محصورة في الخوارق الكونية وقد كانت عبارة الكرامات التي ذكرناها في المقالة التي نشرناها في جريدة الاتحاد العماني مجسلة لأننا كتبناها بعد كتابة تلك المقالة فأودعناها بين سطورها في المكان اللائق بها فكان لإيجازها هو السبب في إجمالها ولم نر بذلك بأسا لأننا أحطنا على ما سبق لنا من التفصيل الذي يبين مرادنا . وفي تلك المقالات التي نشرت في المجلد الثاني والمجلد السادس يان مستفيض لكل ما ألم به صاحب هذه الرسالة ومنه البحث في تأييد الدين بالخوارق

وفي عدد كثير من علماء الدنيا إياها شبهات على الدين ومنفردات عنه ففسي أن يطلع عليها كلها ثم يبين لنا رأيه فيها . وانا نقل الآن له شيئاً منها يتعلق بمرادنا من قولنا ان الكرامات لا تكون مفيرة لسنن الله تعالى

كتبنا في المقالة الثامنة من مقالات « الكرامات والخوارق » التي نشرناها في الجزء الأول من المجلد السادس الذي صدر في غرة المحرم سنة ١٣٢١ م أنه (ص ١٧) « أما البحث في آيات الأنبياء كيف وجدت وهل كانت كلها بمحض قدرة الله تعالى التي قامت بها السموات والأرض أم كانت لها سنن روحانية خفية عن الجمهور خصهم الله تعالى بها كما خصهم بالوحي الذي هو علم خفي عن الجمهور ؟ فشكل ذلك مما لا يفيد البحث فيه بل ربما كان ضاراً . ومبلغ العلم فيها أنها كما قال ابن رشد قد وجدت ونقلت نقلاً متواتراً اعترف به المؤمنون بهم والكافرون الذين سموها سحراً لجهلهم بالفرقة بينها وبين تلك الشعوذات والحيل الباطلة . وفي شرح المواقف ان المعجزة كل ما يراد به إثبات النبوة وان لم يكن من الخوارق

« فلم بهذا ان آيات الأنبياء عليهم السلام مصنوعة من انكار المنكرين » واعتراض الواهين ، وانها قد انتهت فلا يخشى ان يضر الاعتقاد بها في الزمن الحاضر وما بعده كما انه لم يضر في الماضي وإنما كان نافعا » اهـ من سياق الكلام في مبحث تنفير الخوارق عن الدين

وذكرنا في المقالة التاسعة التي نشرت في الجزء الثاني من ذلك المجلد (ص ٥٥ م ٦) عدة مسائل في الموضوع الأولى منها في سنن السكون وكونها عامة في ارتباط الاسباب والمسببات والثانية في كون الظن لا يعارض اليقين والثالثة في كون روايات الآحاد تفيد الظن . والرابعة في كون المعجائب والخوارق قد نقلت عن جميع الأمم ووجوب تمحيص النقول وتحريرها . والخامسة في تمحيص المروي « ليعلم انه واقع حقيقة ولم يكن تخيلاً للاظهار ، أو خداعاً للأبصار أو الافكار » وهذا نص السادسة :

« قد كشف العلم أسباباً لأمور كثيرة كانت تسمى خوارق وكرامات فإذا علم بعد تمحيص الرواية والمروي أن شيئاً من هذه الغرائب وقع لا محالة فينبغي الرجوع

لا لتناس الاسباب من مظاهرها في العلم الطبيعي وعلم النفس فان لم يظهر له سبب يحمل عليه ، ولا وجه يمكن ان يوئل اليه ، فهو الذي يصح ان يسمى خارقة أو أعجوبة ، والنظر فيه من وجوه ؛ حال من ظهر على يده وامكان قياسه على غيره ، ثم بينا ذلك وانترض من منه — كما لا يخفى — تنبيه الناس لحيل الدجالين ، وجذب بعض الخوارق الى الدين ، ولذلك قلنا في المسألة العاشرة (ص ٥٩ م ٦) مانصه :

« اذا فرغنا ان العلم أظهر لما يؤثر من المعجزات عللا روحانية ، وأسبابا خفية ، (أي كما يستند منكرو الخوارق الآن) فلا يهمن واهم ان ذلك قدح في النبوة أو ظهور لطلابها ، كلا ان تحقق (تأمل) فلا يبعد ان يكون تحققة مظهرا للحقيقة النبوة كأن يتبين ان الارواح البالية التي تصل بالعالم الاعلى وتستمد من عالمه الذي يسمى الملائكة قوة العلم والهداية وقوة الاعمال الفريية كاحياء الموتى وقلب العصا حية . فان لم يتبين به صدقها فلا وجه لظهور عذمه لان الانبياء عليهم الصلاة والسلام ما كانوا يدعون أن الآيات التي يؤيدهم الله تعالى بها خارجة من سنته الظاهرة والخفية ، وما كانوا يدعون ان لهم سلطانا في ملك الله تعالى يتصرفون فيه بمشيئتهم وارادتهم كما شاؤوا وكيفما شاؤوا ، وإنما كانوا يتبرؤون من حولهم وقوتهم ويسندون ما يؤيدهم الله سبحانه به اليه ويقولون انه واقع بإذنه ، وقد كان اعتمادهم في دعوتهم الى الله على البرهان ، وكانوا لا يمتطون الآيات الا بعد معاندة ومجادلة من قومهم والحاح في طلب آية لا يعرف مثلها عن البشر في افهام السبية ، وكان الله تعالى يقيم عليهم الحجة التي يطلبونها ولم تكن هي العدة في إثبات الدعوة الى الله وبيان وحدانيته وقدرته وعلمه ووجهه (ألم يأتكم نأ الذين من قبلكم قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم ، جاءتهم رسلهم بالبينات فردوا أيديهم في أفواههم وقالوا انا كفرنا بما أرسلهم به وإنا لفي شك مما تدعونا اليه مريب » قالت رسلهم افي الله شك فاطر السموات والارض يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم الى أجل مسي ؟ قالوا ان أتمم الابشر مثلنا تريدون ان تصدونا عما كان يبد آباؤنا فاتونا بسلطان ميين » قالت لهم رسلهم ان نحن الابشر مثلكم ولكن الله ينف على من يشاء من عباده وما كان لنا ان نأتيكم بسلطان الا بإذن الله وعلى الله فليتوكل المؤمنون) فهذه سنة الله في الانبياء والامم : يدهو النبي قومه

٩٦٩ صدق الانبياء - علم توقعه على انطوائق - المعجزة والكرامة (المار ج ١٢م ١١)

الى الله بالينة وهي كل مايتين به الحق من برهان عقلي ودليل إقناعي فيطلبون منه آية كونية فيثبأ من حوله وقوته الى حول الله وقوته فيعطيه آية يخوفهم بها فينضع المستد لقبول ذلك ، ويأخذ الآخرون فتحق عليهم كلمة العذاب ، قال تعالى (وما نرسل بالآيات الا تخوفا)

«فإذا فرغنا ان العلم أظهر سيما مقولا لآيات موسى عليه السلام قبل يأتي ذلك أنها كانت تخوفا لفرعون وقومه وجاذبة لبني إسرائيل الى طاعة موسى بالارهاب اللاتق بأمثالهم في بلادهم وجفوتهم ؟

« نعم ان مايتوقع كشفه بالعلم سيكون القاضي على بقايا دين لا يحتاج على صحته الا بالعجائب وليس لأصحابه برهان على عقائدهم ، ولا سند متواتر على صحة كتابهم ، أولئك الذين ينحون في كل بلاد اسلامية : ان القرآن لم يثبت الحمد (عليه افضل الصلاة والسلام) العجائب والخواق فهو ليس بنبي ودعوته ليست صحيحة ١١ . فالعلم الإلهي والشرائع الدينية والمدنية والحرية والسياسية وتكوين الأمم وتربيتها من دجل أمي تربى يتما في جاهلية جهلاء وأمة أمية لا يرونها تأييدا لها ، وبرهان على صدقه قطعية ، وإنما البرهان عندهم هو تلك الحكايات التي نقلونها في عجائب مقدسيهم وينقل الوثنيون عن كتبهم أعظم منها ، أه ومنه يعلم اخونا صاحب الرسالة مرمانا في هذه المباحث وانها تأييد دعوة الانبياء ومحاجة منكري آياتهم ومعجزاتهم ، فهل يخاف بدهذ ان يكون كلامنا صحة لم ؟ ولا يحسبن اننا نصور شيئا لم ترد علينا كما فعل كثير من علمائنا كالرازي وغيره . كلا اننا نرد على قوم موجودين وشبهات كثير الحديث فيها . وهالك نص المسألة الثانية عشرة (ص ٦٦٩م) :

«سبق في المقالات الاولى ان اصحابنا فرقوا بين معجزة النبي وكرامة الولي بأن الاولى لا بد ان تكون مقرونة بدعوى النبوة ومطالب المعارضة الذي يسمونه التمحيص ، والثانية لا تكون كذلك . وبأن الاولى يجب إظهارها لاقامة الحجة ، والثانية يجب إختفاؤها خوف الفتنة ، وزاد بعضهم كالتشيري من أئمة الصوفية والسبكي في الطبقات الكبرى ان الكرامة لا تبلغ مبلغ المعجزة كإحياء الموتى وإنما تكون فيما دون ذلك كشفا مرضي ومكاشفة خلافا لقول المشهور : ما جاز أن يكون معجزة لني جاز أن يكون

(المراجع ١٢م ١١) المعجزات . عدم مخالفتها السنن . صدى حادثة الشام تونس ٩١٧

كرامة لولي . ولقائل ان يقول جمعا بين القولين : اذا جاز ذلك في تصور العقل فانه ما وقع ولا يقع بالفعل » اهـ

هذا وقد بحثنا في مسألة الخوارق والسنن الالهية في غير هذه المقالات كدروس الامالي الدينية في العقائد وبيننا ان السنن منها ما يتعلق بالعالم المادي ومنها ما يتعلق بالعالم الروحاني وان من يقول ان آيات الانبياء والكرامات لا تخالف سنن الله تعالى فمراحه سننه العامة لان مخالفتها للسنن المادية قد شوهده في زمن ظهورها ونطبق به الكتاب المعصوم وهذا الذي اوردناه هنا يكفي لتفصيل ما رآه اخواننا الكريم صاحب الرسالة في مقالنا التي نشرناها في جريدة الاتحاد العماني

وانا نشكر له فضله وعنايته بما كتبنا ومراجعتنا فيما انكره منه فمسي ان يكون الشكر مدعاة المزيد من مثل هذه المراجعة المفيدة ومثله أهل لذلك . فحيا الله العلماء المنصفين ، وجعل سيرتهم عبرة يستفيد منها الناس التفرقة بين علماء الآخرة وعلماء السوء الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا فاذا رأوا عبارة يمكن انتقادها لاجمال فيها وغموض ، أو لكونها خطأ لصدورها عن غير معصوم ، اخذوا يشنعون ويقتابون ، ولكنهم لا ينبهون صاحبها ولا ينصحون ، وان لم يجدوا ذلك استنبطوا واخترعوا ، وتقولوا وكذبوا ،

ان يسمعوا الخير أخفوه وان سمعوا شرا اذاعوا وان لم يسمعوا كذبوا

صدى حادثة الشام

﴿ في تونس ﴾

جاءنا هذا الرقيم من أحد علماء تونس المصاحين وقد سألنا نشره في المنار واننا ننشره اجابة لسؤااه مع الشكر له ولأولئك الذين يحسنون بنا الظن قال :

أيها السيد الكريم

من ذا الذي يعلم خدمتك للملة ، وجهادك في سبيل ترقية الامة ، ثم لا يسجد

لله شكرا على ما نجاك ممن أراد بك كيدا، فهنيئا للعلم والحكمة، بما أسبغ الله عليهما من النعمة،

وتقدرايت المصطفين الاخيار، من نابتة هذه الديار، فرحين بما آتاهم الله من فضله، واقاض عليهم من طوله، اذ حفظ زعيم هذه الامة، الداعي الى سبيل ربه بالموعظة الحسنة والحكمة،

واني لا اذكر بهذه الحادثة ما كان للنبي صلى الله عليه وسلم في غزوة أحد من عمر بن قتيبة، وأحب ان يذكر ذلك اسرى الاوهام «حيث كانوا» ممن يرون هذه الحادثة اثرًا من آثار تخرج الدين عليك، وانتظاره الفرص للانتقام منك، كلا والله، انك لمن أحب الناس اليه، واكرمهم عليه، ولو تمثل لهم بشرا لرأوه بمحمد الله حمداً كثيراً، ويشكره بكرة واصيلاً، على ان الحادثة — بفضل الله — لم تزد درجتك الا ارتفاعاً، وصيتك الا اشتهاً، ولكنهم يفهمون الشرف مقلوباً، والمجد معكوساً. فيالله والدين والانسانية، وطلاب الاسلحة من نفاق الجمعية البشرية، من هؤلاء الذين يهرفون بما لا يعرفون، ويلقبون انفسهم بالفهماء وهم لا يفهمون، ويحسبون انهم على شيء، ألا انهم هم الكاذبون.

وانا نشكر للمنار الزاهر فضله في تبديد حزبه، وتزويق شملهم، والاجهاز على مذهبهم حتى أصبحت كلمة الحق هي العليا، وكلمة الباطل هي السفلى، وازداد ايماننا بما قال الله في كتابه (انزل من السماء ماء فسال أودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رابيا وما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله، كذلك يضرب الله الحق والباطل، فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض، كذلك يضرب الله الامثال)

والله يحفظك لحماية دينه والدعوة الى سبيله، والسلام.

أنا في عصر النهضة

الانقلاب العثماني

طبعت رسالة الانقلاب العثماني بمطبعة المنار في كتاب مستقل (١)
وهذا نص المقدمة التي كتبها له شقيقنا السيد حسين وصفي رضا :

بسم الله الرحمن الرحيم

(وشاورهم في الامر)
(واورهم شورى بينهم)
« القرآن الحكيم »

كانت الدولة العثمانية منذ أسسها السلطان عثمان ذلك الرجل المدبر العصامي ،
الى نهايات أيام السلطان عبد المجيد العاقل الابي ، — دولة حرية بحثة ، شادت بناء
عظيمها على أسس الاقدام والكفاءة والقلب ، فلم يمض زمن كبير حتى اصبحت
من الدول ذوات الألباس اللاتي يتقى غضبهن ، وتخطب مودتهن ، فأمنت في
الفتوحات ، واسترسلت في الغزوات ، وكلما كانت ترجع من غزوة إلا وبنود التلج
تخفق فوق رأسها ، ورايات الطغر تقاتل في أيدي رجالها الكفاة صفا وفرا ، فخر
مكانها ، وتطاول بنيانها ، واتسع ملكها ، حتى تغلقت في أحشاء أوروبا ، بدأ أنت
استحوذت على آسيا الصغرى وجزء كبير من إفريقيا .

(١) بلغت صفحاته ١٨٢ باقسط الصغير وهو يباع بثلاثة قروش مبيعة في
مكتبي المنار بمصر وطرابلس

كانت سرية الخطى في هذه السبيل فسادت وشادت ، وبنت على اطلال الدولة السلجوقية دولة عظمى قوية ، وما كان العظم في تلك العصور التي يسونها العصور الفظلة الا بقوة المراسي ، وثبات الجاش ، والنشوء بين هليل السيوف ، وزاحف العتوف .

أخذ بضدها فتح القسطنطينية وكان تها صالحا فأناف بها على الفاع ، وتوقل بها سني المراتب ، ناهيك بملك القسطنطينية اذا كانت خيرا عادلا ، وما زالت تدرج في منازل العظمة ، ومواعظ السؤدد ، حتى كانت أيام السلطان سليمان القانوني ، وفيها بلغت آخر مدى ووقفت عند متهى الناي ، وهو صاحب الفضل في جبطها حكومة نظامية قانونية ، بعد ان كانت تجري على تقاليد عفوفة ، لا غناء بها ، ولا نظام لها ، ومن ذلك الحين دب الضعف في جسها وكان اهل أولي الامر وجهلهم وسوءهم الرعية سوء المذاب مساعدا على غناء الضعف ، وسريانه في جسم الدولة ، الى أن تولى السلطان محمد الثاني ذلك الحب للاصلاح ، والدولة على شفا جرف هار ينثرها بالاضطلال والفتاء ، افماها وقد هددت تلك القوة التي كانت تباهي بها ، ولم تضرب بسهم في العلم الذي أصبح السلاح القاطع واقوة الكبرى في ذلك الحين وهذا الحين ، قوم منادها بما في وسعه ، واصلاح قاسدها بما في طوقه ، وما يذكر له بالثناء عليه تكيه بالانكشارية الذين كانت ومام الملك في يدهم لذلك العهد ، وكانوا من أشد العوامل في افساد الدولة واضطرابها ثم تولى الملك السلطان عبد المجيد والدولة في قلاقل داخلية ، ومشكلات خارجية ، تضمت الرجاء في إقالتها من عثرتها ، واتهاضا من كبتها ، به ارجاعها الى سابق عروها ، ومالف مجدها ، فأخذ بضبطها ، وحدد الحكومة ونظامها ، وبين الرعية حقوقها ، ويكفيه فمرا انه هو الواضع لخط د كلنانه ، المعروف لم يكبد عبد المجيد يوارى في رسمه حتى قام السلطان عبد العزيز وهو الذي زين له حب الشهوات ، وأولع بحب السيطرة ، واشرب قلبه القسوة ، ينكت قلب سلفه ، ويصدخ رأب ساقه ، وكان عونا له على هذا التحريب وزيره محمد تديم باشا ، حبيب (اختانيف) السفير الروسي في ذلك العهد ، ومنفذ قايه ومقاصده

ثم جلس على سرير الملك السلطان عبد الحميد الثاني ، بعد ان تولى الملك السلطان مراد مدة لم تتجاوز ثلاثة وتسعين يوما ، ولم يكد يستقر على السرير حتى أحاط به جمهور من الاحرار ، وزينوا له ان يسير على سنن أوروبا فتكون حكومته دستورية حرة ، وكان مدحت باشا هو الرأس المدبر لهذه الحركة ، واليد العاملة فيها ، ولم تكد تفر عيونهم بتحقيق الرغبة ، حتى فوجئوا بالنفي والابعاد وإقائهم في غيابة السجون ، وإغراقهم في لجج البوسفور !!!

ابتدأت المظالم منذ ذلك الحين تمارب الامة في جميع مقومات الحياة ، والتف حول السلطان فريق من الجواسيس « يخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية » فطفقوا يرضون المخلوق بما يسخط الخالق ، واقترعوا ضروبا من الظلم ، وأفانين من الارهاق والتضييق ، كانوا يصلون بها على الأمة صيال الوحوش الضارية ، والطيور الكاسرة ذوات الخالب ، وامتد بهم الفساد الى أن سلطوا بعض رجال الامة على بعض ، ففتوا في عضدها ، وأفسدوا أخلاقها ، حتى بات الابن يخشى ان يأتيه الضر من قبل أبيه ، والأخ يتوقع ان يحيق به البلاء من ناحية أخيه ، وكان العلم أخوف ما يخافونه ، فنكلوا برجاله شر تنكيل ، ففر منهم من أفلت من ظلمهم الى أوروبا وأمريكا ومصر .

كان الاحرار في غضون هذه الملمات والكوارث النازلة بآمتهم قد اجمعوا أمرهم سرا وأنشأوا الجمعيات السياسية في بلاد الحرية التي تبوأوها ، ونشروا الجرائد والكتب والرسائل ، وكلها تنديد بالحال الحاضرة ، وغلا في ذلك قوم واستخذى آخرون ، حتى قام فريق من الشبان في الاستانة — ومعظمهم من طلاب المدرسة الطبية والمتخرجين فيها — فأسسوا جمعية الاتحاد والترقي منذ ثمانى عشرة سنة ، ثم نمت وعظمت بعد ذلك ، وانتظم في سلكها كثيرون من كبار الاحرار وخيار العقلاء . وقد كان لرجالها نكتهم غريب ، وتحفظ شديد ، وحزم عظيم ، كانت بدايته السلامة من صولة الجواسيس ، ونهايته ذلك الفوز الكبير والنصر المين ، إذ قاموا بقلب أعرق حكومة في الاستبداد الى حكومة دستورية حرة ، من دون ان

راق في سبيل ذلك نقطة دم ، مع أن المسطور في التواريخ ان مثل هذا الانقلاب لم تصل أمة إلى ساحله الا بعد خوضها في بحر لحي من الدم ،
 لم تكن دهشة الامة العثمانية واعجابها بهذا الانقلاب بأكثر من دهشة سائر الامم الاخرى ، فقد تجاوزت صيحات (نيازي) و (أنور) بلاد الدولة العلية الى مدن أوروبا وغيرها ، فالتفت مذعورة حائرة من هذا المصير العجيب الذي ما كان يخطر لهايال ، ولا يزال الناس فيها وفي غيرها من بلاد الدنيا معجبين بهذا الانقلاب الذي لم يع التاريخ في صدره له ضريعا ، حائرين في أسبابه ومقدماته ، حتى قام اليوم الكاتب السيامي ، والاديب الألماني ، صديقنا محمد روجي بك الخالدي ، عضوا لقدس الشريف في مجلس النواب العثماني — بتأليف رسالة جليلة في هذا الموضوع ، أماط فيها اللثام عن الأسباب المجهولة ، والحقائق المخدرة ، وقد بحث فيها بحثا فلسفيا في أصل الاستبداد ونشوءه ، وشكل الحكومة العثمانية في بدء تأسيسها ، وبيان تقاليدها الموروثة ونظاماتها المكتسبة ، وشيوع الخلل في إدارة الدولة واستبداد أولي الامر فيها ، مما أدى بها الى شر حالة ، وكان سببا في قيام الاحرار ومطالبتهم بالاصلاح ، وأفاض القول في شؤون الاحرار وتاريخ ظهورهم ، وبيان الطرق التي سلكوها ليلصوا الى مقاصدهم ، مع تراجم لمشهور بهم .
 جال المؤلف في ذلك جولة المورخ الواقف على الحقائق ، واستنتج من الحوادث التي سردها أن الانقلاب هو النتيجة التي لا بد منها لتلك المقدمات التي سبقته ، فكان ما كتبه جديراً بأن يكون رائدا لمن يأنس في نفسه شقفا الى استكناه تلك الفوامض التي ادهشت العالم ، وقلبت كيان السياسة ، وأي قارىء ليس شقوفا بذلك ؟
 نشرت الرسالة في مجلة (المنار) فكانت موضع استحسان العلماء العقلاء ، والكتاب الابناء ، وكان بدالي ان استأذن مؤلفها في طبعا على حدة لتكون كتابا مستقلا تلزم مطالعته ، وتسهل مراجعته ، فكتبت اليه راغبا في ذلك ، فرجع القول مليا بالطلب ، سامحا بتتبع ما لاتسلم منه كتابة المتسرع ، ولا سيما اذا كان كونه لانا لم يُتج له ان يعيد النظر على ما كتب ،

واني أرفها اليوم الى الناطقين بالضاد مطبوعة طبعا صحيحا ، رجاء ان يستفيدوا من تحقيق مؤلفها ، ويقفوا على أسباب ذلك الانقلاب العجيب . وخلق بأهل هذا

القطر الذين شغلوا بالدستور وقد ضلوا طريقه ولم يهتدوا إلى باب ، أن يمشوا في معانيها
ويثبتوا مراتبها ، عسى أن يتأمنوا بأولئك الأحرار ، ويكونوا من خير المختارين لهم
في هذه الدلو

القاهرة في سلخ ذي القعدة سنة ١٣٢٦

حسين وعني رضا

التقریظ والانتقاد

حالت كثرة المواد في أجزاء المجلد الأخيرة دون التنويه بالكتب التي
أهديت إليها وذكر المجلات والجرائد التي صدرت في هذه الفترة ، ولما كان هذا
الجزء هو آخر أجزاء السنة التي أهديت إليها فيها تلك المطبوعات رأينا أن نتموه بما
على سبيل الاختصار ، وربما تعود إلى الكلام على ما يستدعي منها الكلام في السنة
التالية مشرة :

« الكتب »

تاريخ مشروع السكة الجبازة

ألفه صديقنا الشيخ محمد انشاء الله صاحب جريدة « وطن » الحثية الشهيرة
في ثلاث لغات : الأوردية والعربية والإنكليزية وهو تاريخ مفصل لهذا المشروع الجليل

اعلم القارئ

مؤلفه الشيخ محمد الحضري المدرس في مدرسة القضاء الشرعي وهو يحق
على سيرة الخلفاء الراشدين وقد جعله مؤلفه قسمين : قسماً سماه عصر اتحاد السكة
وقد ذكر فيه الفوائد ونبتة من نظامات الأمة الإسلامية في ذلك الحين ،
وقسماً سماه عصر الفتن وهو ما كان في أيام الخليفتين عثمان وعلي (رض)

والكتاب يقع في ٢٢٨ صفحة بالقطع الصغير ويباع بخمسة قروش في

جميع المكتبات

تاريخ اسلاميت

مؤلفه الدكتور . ر . دوزي الهولاندي أحد علماء المشرقيات الاعلام ومن
اعضاء الجامعة العلمية أوربا ، وهو كتاب جليل ترجمه باللغة التركية الدكتور
عبد الله بك جودت منشي . مجلد « اجتهاد » ومصفحاته ٢٣٤

الفرج الساروك

ألفه الشيخ عبد الرحمن بن عبد الله من علماء القرن السادس للملك الناصر
صلاح الدين يوسف وقد طبع على نفقة أحمد زكي افندي أبو شادي ومحمد رشدي
افندي انخير بالحاكم الاهلية وهو يطلب منها ومصفحاته ١٤٠ بقطع المثل

تأويل معاني الحديث

هذا الكتاب من مؤلفات الكتب وضه الإمام ابن قتيبة الدينوري من أهل
القرن الثالث « في الرد على أعداء أهل الحديث والجمع بين الأخبار التي ادعوا
عليها والاختلاف والجواب عما أوردوه من الشبه على بعض الأخبار المشابهة أو
المشككة بأدي الرأي » وقد طبعه الشيخ زكي فرج الله الكردي بعد ان منحه
على نسخة مصححة بقلم السيد محمود شكري الأوسي عالم العراق ونسخة مصححة
بقلم الشيخ جمال الدين القاسمي الشير وحسب الكتاب أنه ان يكون مصححا بقلم هذين
المالين ، ويطلب من طابعه بمصر

نمار القلوب

مؤلفه الامام ابو منصور الثعالبي صاحب قيمة الدهر وحقه اللغة وهو من كتب
الادب التي يرغب فيها ، ومن ذا الذي لا يرغب في كتب الثعالبي من الادباء . والكتاب
يقع في ٥٦٠ صفحة مطبوع طبعا نظيفا على ورق جيد ويطلب من طابعه احمد زكي
افندي ابو شادي بمصر

الدرة الثمينة قبل السطور وبعده

تأليف صديقتنا سليمان افندي البستاني المنصور في مجلس المبعوثان عن ولاية بيروت
والكتاب يحتوي على فصول كثيرة من آراء المؤلف ومروياته ومراثيه ، وهو مطبوع

(المارح ١٢ م ١١) الدواوين الشعرية والرسائل والقصص ٩٢٥

طبعا نظيفا على اجود ورق وصفحاته ٢٠٣ وثمنه ١٢ قرشا صاغا وهريباع في جميع المكتبات ويطلب من اسمع افندي البستاني بشارع صندوق الدين بمصر

تركيا الجديدة

مؤلفه جميل افندي معلوف من مشهوري كتاب السوريين في أمر يكافؤ قد قسمه الى ستة كتب : (١) اسباب الانحطاط في الشرق ، (٢) تفرج الشرقيين ، (٣) التعليم ، (٤) القانون الاساسي ، (٥) الديانة السياسية ، (٦) ابقاء أم فناء . وختمه بفصل في حقوق الانسان وملاحظات متفرقة .

عنة الاولاد

كتاب صغير يحتوي على نصائح وعظات يجدر بالثابة أن تعني بتلاوتها وتدبرها ترجمه بالعربية سليم افندي خوري « بقلم سكرتير مالي السودان » وهو يطلب منه

جواهر الحكماء

هو مجموع رسالتين إحداهما لابن المقفع والآخرى للحافظ ابن عبد البر الاندلسي جمعهما في كتاب واحد عوض افندي واصف صاحب مجلة المحيط ويطلب منه وثمنه ثمانية قروش .

﴿ الدواوين الشعرية والرسائل والقصص ﴾

ديوان احمد نسيم

احمد افندي نسيم من شعراء مصر المشهورين وقد جمع شعره في كتاب بلغت صفحاته ١٣٩ مطبوع طبعا نظيفا على ورق صقيل

ديوان الجويات

نظم هذا الديوان السيد محمد الحسن الحموي وهو يحتوي على موضوعات شتى وكثير من المقاطيع وقد طبع بالقطع الصغير وصفحاته ٢٠٨ ويطلب من ناظمه بجوان

رسالة العطور

ترتيب محمد توفيق افندي عطار الدمشقي نزيل الاساتنة وهي رسالة في علم الفرائض سهلة العبارة حسنة الترتيب

تاربخ الحرمین ویت المقدس

کراسه لأحمد حافظ افندی هدايه وتطلب منه بطنطا

المباديء النحویة

رسالة فی النحو مختصرة سهلة للشیخ مصطفى بکری الاسیوطي « مدرس اللغة العربیة بالمدارس الحرة »

فتح القیوم

وهي ختمة مقدمة ابن آجروم للسید محمد بن سودة من علماء فاس

فی سبیل الدستور الفارسی

کراسه تحتوي علی خطاب وکلمات جمعها حسین افندی ابراهیم ایرانی نزيل مصر

یوم الحساب

هو الجزء الاول من مجلة حدائق الظاهر لصاحبها أحمد زکی افندی أبوشادي ومحمود افندی عباسي وثمنه ٣ قروش

ربة الجمال

قصة ترجها باللغة العربیة اسکندر افندی خوري وتباع بسة قروش فی المكتبة الشرقیة

﴿ المجلات والجرائد ﴾الشرق الادنى . The Near East.

مجلة انكليزية مصورة تبحث فی شؤون الشرق الادنى خاصة ، وتطبع علی أجود ورق ، وتنشر صوراً للبلاد الشرقیة ورجالها ومجالسها وغير ذلك فی غاية الاتقان ، وموضوعها سیاسي مالی أدبي ، وهي تصدر فی لندرة وثمن الجزء منها نصف شلن ، ولم یکتب علیها اسم صاحبها أو أصحابها

الجلس اللطیف

مجلة « أدبیة اجتماعیة لصاحبيتها ومحررتها ملكة سعد » تصدر فی مصر مرة فی الشهر

بالتنين وثلاثين صفحة وطبعها في غاية الجودة، ووزنها متقل وموضوعها جليل، فليق
بالشبان والشباب التفرغ على مطالعتها، وقيمة اشتراكها أربعون قرشا صافيا في السنة

بيان الحق

مجلة تركية تصدر في عاصمة السلطنة العثمانية، وتنتشر أفكارها الحميدة العلمية
الاسلامية، وهي دنيئة علمية مياسية أدبية تصدر مرة في الاسبوع، وقيمة اشتراكها
في السنة ٩٥ قرشا صافيا عثمانيا، ومن السنة قرش ونصف

المباحث

صدرت هذه المجلة التي أشير إليها في (ص ٦٣٦ م ١١) وهي كما كان يتفكر
من منشئها صديقنا جرجي افندي بنى وأخيه صبرئيل افندي، فهي تعد على علم
وبحث واضطلاع، ويقع الجزء منها في ٨٤ صفحة وقيمة اشتراكها في طرابلس الشام
١٥ فرنكا و ١٧ في الخارج

روضة المعارف

« مجلة علمية أدبية تاريخية فلكية اخبارية تصدر في كل خمسة عشر يوما
مرة » في بيروت لمديرها محمد علي بك القباني ورئيس تحريرها الأستاذ عبدالرحمن افندي
سلام من علماء بيروت. جانا الجزء الاول منها منذ شهرين وهو مصدر بصورة السلطان ١١
وقيمة اشتراكها بالان في بيروت و ١٢ فرنكا في خارجها

المعتمد

« مجلة عمرانية اجتماعية انتقادية فلكية » تصدر في بيروت مرتين في الشهر
بالطبع الصغير، منشئها محمد افندي باقر ومديرها كمال افندي بكداش، وقيمة اشتراكها
٣٥ قرشا في بيروت و ١٥ فرنكات في خارجها

الاعمال اليدوية للسيدات

مجلة ذات رسوم لصاحبتها فاسيلا وأختها وقيمة اشتراكها ستون قرشا صافيا في مصر

الفرطاني

« مجلة علمية أدبية مدرسية تصورية » تصدر في آخر كل شهر افرنكي في الاسكندرية
لمديرها أحمد افندي فاني وقيمة اشتراكها ٢٠ قرشا صافيا

البانبة المصرية

مجلة نصف شهرية مصورة تنشر محاضرات أساتذة الجامعة المصرية لأصحابها
عمود افندي شاهين ومحمد كامل افندي فيضي وعبدالله افندي أمين وقيمة اشتراكها
من قرش في مصر لغير طلبة الجامعة

الدعوة

« مجلة علمية أدبية تاريخية يقوم بتحريرها نخبة من كبار الأدباء والكتاب »
تصدر في الشهر مرة بأثنين وثلاثين منحة وقيمة اشتراكها ٤٠ قرشاً في مصر

فرعون

مجلة تبحث في شؤون القبط الملية وتصدر في الشهر مرتين بإدارة توفيق افندي
حبيب واشتراكها ٢٠ قرشاً في مصر

صبيحة

مجلة أوردية تصدر في حيدر أباد الدكن (الهند) لمنشأها مولوي محمد أكر
علي مستند مجلس المعارف بمكة

ابو ذئب

جريدة اصلاحية اسبوعية تقدر المجد في غالب الهزل، يصدرها في تونس السيد
الحاشمي احد الكتاب المشهورين، وقيمة اشتراكها في السنة عشرة فرنكات

المكبر

جريدة اسبوعية « حرة تبحث في كل شيء » يصدرها في كوردوبا (الارجنتين)
عزيز افندي حكيم ولها عناية خاصة بالأبحاث الفلسفية

شمس العدالة

جريدة اسبوعية « سياسية فنية أدبية » أنشأها فريق من الكتاب بالاتفاق المصرية
في الاسكندرية، وقد سمرها في هذه الايام « شمس الحقائق » وقيمة اشتراكها بالبريد عثمانية
في السنة

الاتحاد الثاني

« جريدة يومية سياسية ادبية اجتماعية عمرانية » تصدرها في مدينة بيروت صديقنا الشيخ احمد حسن طباره من مشهورى أو باب صناعة القلم، وهي من مثليات الجراند الراقية في سورية، وقيمة اشتراكها أربعة ريالات في بيروت وليرة عثمانية في سائر الجهات

كلية الحق

جريدة عربية تصدر في الاستانة ثلاث مرات في كل اسبوع، انشأها فريق من الكتاب وعهدوا في رئاسة تحريرها الى ج. حرفوش، وقيمة اشتراكها ٢٥ فرنكا في مصر والبلاد الخارجية وأربعة ريالات في الاستانة

اوقيانوس

جريدة فارسية تصدر في طهران تحت مراقبة ميرزا عبد الرحيم الّهي وقيمة اشتراكها ١٥ فرنكا

الحجاز

هي جريدة الحكومة الرسمية، تصدر باللغتين التركية والعربية، وقد سرورنا بانشائها سرورا عظيما لانها أول جريدة أنشئت في أم القرى مكة المكرمة، وقيمة اشتراكها ١٥ فرنكا في الخارج

الطلبة

« جريدة عمومية تصدر مرة في كل اسبوع » مديرها عبد الحيد افندي حمدي وقيمة اشتراكها ٥٠ قرشا في مصر

الرضف

« جريدة عثمانية علمية ادبية سياسية تجارية أسبوعية » مديرها ومحررها حكمت بات شريف من مشهورى الكتاب في طرابلس الشام، وقيمة اشتراكها ريان في طرابلس و١٥ فرنكا في الخارج

المقتبس

« جريدة يومية سياسية اقتصادية اجتماعية » لمنشأها ومديرها صديقنا محمد افندي كرد علي (المنار ج ١٢) (١١٧) (المجلد الحادي عشر)

الكاتب المشهور، والمفتاح من الجرائد المتأثرة بتحرير الصدق والتزام النصيح،
والبعدهن سجن القول ورذيلة التملق، وهي تصدر في دمشق الشام بقيمة اشترأ كما
اربعة ريالات ثمة و٢٥ فرنكا في الخارج

الحروسية

« جريدة يومية سياسية علمية ادبية تجارية » والحروسية من الجرائد القديمة التي
انطلقت منذ زمن قاعد اصدارها في مصر الياس افندي زيادة، وعهد فيدياسة تحريرها
الى الاستاذ ابراهيم افندي الحوراني من مشهور علماء سورية، بقيمة اشترأ كما ثمة
ونفسون قرشا مائتا في السنة

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

جواب مجلس المبعوثان (*)

﴿ عن خطاب السلطان ﴾

في افتتاح مجلس المبعوثان

يا صاحب الشوكة :

ان ادوار القود التي حدثت على أثر ادوار الفتوحات العثمانية وتوالي ظهور
القوائل الخارجية من جهة وسوء الاستعمالات الداخلية التي هي أشد تأثيراً في التخريب
من جهة أخرى - كانت تبعيتها استياء جميع العناصر العثمانية، وكان من ذلك ان والدكم
المعظم قد وضع خط (كلخانة الهيايوني) الضامن للحقوق الشخصية، والقاضي بالمساواة
بين جميع العناصر العثمانية المختلفة، وبهذه الوسيلة قد اكتسبت الدولة العثمانية حياة
جديدة ملائمة للحال المصرية

(*) نشرنا في (ص ٨٧٩) من الجزء الماضي خطاب السلطان في افتتاح مجلس
المبعوثان، وانا ننشر الآن جواب مجلس المبعوثان وجواب مجلس الاعيان عنه

يد أنه لما كان من اللازم تأمين الحقوق البشرية وضمانها بصورة واسعة ثابتة وكان من الضروري - عيانة لهذه الضمانات - تبديل شكل الحكومة لتقديم وقبول الأصول الدستورية المستندة على حكم الأمة الأصلي - صدرت في زمن جلوسكم المسمى أرادتم السنية بوضع القانون الأساسي ونشره وفتح مجلس النواب إجابة لأمال خواص الأمة التي هي خلاصة آمال الأمة كافة

على أن طريقة الشورى هي أصل في إدارة الحكومات وإن صور الحكومات التي تباير هذا الشكل المشروع نأجحة عن تغلب البطل على الحق والاستبداد على العدل بصورة موقفة

ثم أنه مع تصريح جلالكم في الخط الساطي بأن استعداد الأمة وأهليتها في ذلك الحين مسلم بها ومع اعترافكم بأن القانون الأساسي وضع مواثيق الاستعداد قام بعض رجال حكومتكم وأحدثوا مشا كل وهمية متناقضة جعلوا بها مستقبل قوة هذه الأمة العظيمة عرضة للخطر مدعين أنها غير أهل بصورة ولا شكل من الاشكال التي عينها (القانون الأساسي) وعليه تفرق مجلس الأمة أيدي سبا ١١١

ان أولئك المخادعين الذين خدعوا جلالكم بالمشكلات الوهمية التي أحدثوها لم يكتفوا بالتمدي على احكام القانون الأساسي الذي هو مناط سعادة الأمة وحريتها بل قد تجرأوا على بهتان آخر وهو زعمهم عدم استعداد ادمنة الأمة لهذا القانون فحسنوا لجلالكم إرجاء تنفيذه مستحقين بقوة ادراك الأمة :

ولكن نشكر الله فان الأمة ونما عن المساعي التي بذلها من نيط بهم نشر العلم والمطاف في سبيل تمثيل الادمنة وتنطية العيون قد أدركت بحسب استعدادها النظري وقابليتها الطبيعية ان هذه الحال ستؤول الى الاغراض وانها إن لم تل حقوقها السياسية فلاستطيع ان تحفظ مركزها في عالم السياسة والمدنية وعليه عرضت لجلالكم الآمال العامة

ونحمد الله على ان جلالكم قد أدركت كل الادراك الخطر المحدق بالدولة الذي لم يستر الا عن ابصار الرؤساء ورجال الحكومة ، ففرقم ما ينتج للدولة والمملكة بسبب الطمئان الافكار العامة من السعادة في الحال والاستقبال فأصدرتم

الأمر السلطاني القاضي بالدعوة الى افتتاح مجلس الأمة واعادة الانتخاب مواثقة
لاحكام القانون الاساسي بالرغم عن آراء المخالفين لنتجه ، ولذلك فإن الأمة تشكر
جلالتكم هذا الشعور الذي كان سببا لا تقاذه الدولة العثمانية من اقراض محقق وسوتها
الى طريق الترقى والسعادة

ولو انكم تظلمون قبالاً على خدام أرباب الطايات لكانت الاراضي الفائرة الموجودة
في اطراف المملكة قد أصبحت في خلال الثلاثين سنة الماضية أراضى عامرة ،
ولكننا في اوتقاء وعلاء بدل التدني والأنحطاط ، ولما كانت الشريعة اقلية التي
استفادت من الاستبداد فتمت في قلب الأمة جوراً كاد يصير قرعاً ، ولكن
الوطن نال الرفاهة والسعادة من كل الوجوه ، ولكنها الدولة العثمانية استقرت
في مركزها السياسي اللائق بها امام الدول منذ زمن مديد

ان الأمة العثمانية تشارك جلالتكم في الالمف الذي أظهرتموه بسبب اعلان
امارة بلغاريا استقلالها ، وختم التمس ولا يني اليوسنة والهرسك الى املاكها ، وهما الولايتان
التي كانت تديرهما موقفاً بموجب ميثاق دولي ، لأن الأمة العثمانية كانت في دور
اقلابها السعيد تطلع الطرق السياسية بصورة سلمية ، وتربي جميع الآمال لتكون مظهراً
لموازاة الدول المتقدمة وأهلاً لا نعطافاً في حياتها الدستورية الجديدة

ان هذه الحوادث السياسية التي هي إرث مشؤم من سينات الماضي المديد
سنبذل مجلسنا النيابي كل الوسائل التي يحفظ بها شرف حقوق الدولة لخلقها ، وميقوم
بجميع المساعدات اللازمة لمجلس الوكلاء المحرز ثقة الأمة والممثل امام مجلسها النيابي
ان خطة مجلسنا ستكون دائرة على ادامة حسن العلاقات بين الدولة العثمانية
وجميع الدول ، وان الأمة التي أحدثت في الدولة هذا الاقلاب السلمي الداخلي
ستري العالم أجمع بان سياستها الخارجية موعودة بالسلم

وان آمالنا معقودة بان دولتنا ستترقي بفضل خطتها السلمية الى الدرجة التي
تليق بنبوة عظيمة الشأن امام الهيئة الدولية ، وانها ستكون جذيرة بالاستفادة من
الحقوق الدولية على وجهها ، كما انها ستكون مرعية الجانب أهلاً لجهة الدول كافة ،

وأنا أتوقع أن تنتهي المسائل السياسية الحاضرة على وجه حسن بموازرة الدول العظيمة التي ثبتت لها خططنا السلمية وفتنا السلمية.

إن مجلسنا سينذل الجهد بتنظيم الأمور المالية التي هي من أهم المسائل الداخلية، وسيكون رقباً صادقاً على الواردات، وسيطراً غير راعى الصادرات، وسيمنع بنة إعطاء درهم واحد من الخزنة على غير وجهه، كما أنه سيمنع أيضاً اخذ بارة واحدة من أفراد الأمة بغير وجه مشروع، مقتصماً في هذه السبيل كل المصاعب التي سيلاقها في امر ضبط الواردات والصادرات، وذلك بسبب النتيجة الالية التي اتت بها الاسراف والتبذير في الماضي بصورة لم يعهد لها نظير في تاريخ الأمة، حتى يتسنى لدولتنا أن تكتسب لقب دولة مقصدة تدير أمورها على القواعد المالية، وترفع عنها لقب دولة سفية مبذرة!! وأنا نرى من الأمور الهامة الواجبة بذل الجهد بتوطيد الأمن وتأييد رفاها العناصر المختلفة المولفة منها دولتنا، وصيانة الحقوق العامة بأجراء العدالة بمجراها والمحافظة على جريان القضاء بكل استقلال، وفتح المدارس في جميع أنحاء المملكة، وإصلاح حال الموجود منها، وتربية أبناء الوطن تربية وطنية دستورية، وتزويد الوسائل العقلية وفتح الطرق والمعار لتسهيل نقل الصادرات والواردات، وترقية حال الصناعة والزراعة وتوسيع نطاق التجارة.

ومن الضروريات تعزيز القوتين البرية والبحرية لتكونا بدرجة مناسبة لموقعنا الجغرافي، ولتسنى لنا بهما المحافظة على حقوقنا المشروعة وحكومتنا المقيدة، ولا لتعدي على حقوق الغير.

ولهذه الأمور الحيوية المذكورة سينذل الجهد تدقيق التقارير التي قدمت من الحكومة لمجلسنا ونضع القوانين الموافقة لبلادنا وأمتنا.

وأنا مع الشكر لجلالتكم على عزمكم القطعي الثابت على إدارة المملكة بموجب أحكام القانون الأساسي الكافل الحقيقي لسمادة الأمة نوكد لجلالتكم بأن عزم الأمة الحقيقي على صيانة القانون الأساسي ثابت واسخ لا ترعزعه أية قوة مهما عظمت، كما أننا نعرض لجلالتكم ما خالج افئدتنا من الإبهاج والسرور بروية شخصكم الكريم مائلاً أمام نواب الأمة مما جاء دليلاً على رفع الحواجز والحوائل بينكم وبين الأمة.

ان قلنا لا يشمر بغير محبة الأمة والوطن ، وكل آماننا الاشتغال بخير الملك
والامة ، ورائدنا في ذلك مصباح المساواة والاتحاد ، وغايتنا الحق والعدل ، وقد عاهدنا
ثلاثين مليوناً من العالم على المحافظة على حقوقهم ولا نخاف في القيام بهد و بالتناغير
توبيخ الوجدان وخوف الرحمن ومن جعل الحق وجهته فالله يعينه ويؤيده

جواب مجلس الاعيان

يا سلطاننا

كانت اعضاء الاعيان كلها آذاناً مصغية وقلوباً واعية لذلك الخطاب الذي
فهم به يوم افتتاح مجلس الأمة المؤلف من الاعيان والمبعوثين
انقضى ذلك الزمن الذي أصيبت فيه الحكومة بادواء الخلل فزالت بزواله تلك
البرازخ التي كانت حائلة دون اختلاط السلطان بالشعب وتوثيق الروابط بينهما ،
وكانت تلك الحوائل لاغراض شخصية ، فالشعب اليوم يرى نفسه مقبوطاً بروية
سلطانة وسماع خطابه بواسطة المبعوثين والاعيان ، ذلك الخطاب الذي ضمن فيه
الدستور قلنا الشرف ان نرفع لجلالتكم واجب الشكر الصادر عن هذا الامر السار
والحكومة الشورية تقوم على هذا الأس المتين الكافل لجميع الحقوق وليس
هناك ضامن لتثبيت السلطة العليا وتنزيها عن التبعية الا حفظ ذلك الاساس المتين
لذلك تحقق ذلك العزم الوارد في الخطاب والموجه الى الشعب والعالم بأسره
وهو الاشارة الى حفظ القانون الاساسي بالميثاق البات ، وانا تقابل ذلك بالحمد
والثناء الجليل

ان ما ورد في الخطاب السلطاني من الامل في بذل الهممة والمساهي لانجاح
المداولات بين الدول الموقمة على عهدة برلين بشأن البوسنة والهرسك والبلغار
— ذلك كله — من مهمات السلطة التنفيذية ، ولنا الامل الوطيد بقيام الوزارة
خير قيام بمهماتها ، وانا نضيف الى ذلك الامل النظر في مسألة كريد

نحن في حاجة عظيمة الى الثقة بنا ولا يتم لنا ذلك الا بنجاح حقيقي في
النظام الاداري والمسكري، ويوزننا بذل المساعي العظيمة لتعقلنا وزارة الحكومات
ولتكون لنا مدينة صحيحة ثابتة

إن المساواة بين الافراد والعادل بين افراد الامة وجماعاتها وتعليم الشعب
وتهدية حسب حاجات الزمان على نطق الشعوب المتعددة والاعتماد المالي الصحيح
وضمان حال البلاد من حيث الاقتصاد وتعزيز القوة العسكرية — كل ذلك من
الامور الضرورية التي لا تقبل التسويف والتأجيل

وان تمنا كلها موضوعة في مجلس الامة (المجوثان) وآمالنا بمساعيهم الحكيمة
محقة ، وسنرى منهم مشروعات وقوانين تضمن لنا ونسبل بلوغ الاماني المشار
اليها ، وبذلك يكون للامة والبلاد مستقبل زاهر سليم من كل شائبة

ومن الضروري ألا تقصر السلطة التشريعية التي هي مؤلفة من الاعيان
والبعوثين في العناية بالمسائل الحقيقية لوضع قوانين تسير البلاد بسبيل التقدم
والنجاح ، ولا ريب عندنا بان مساعي الوزارة التي يناط بها التنفيذ ستفهم الى هذه
المساعي ، وحينئذ نال السعادة التامة التي نطلبها ، وهي ذلك الغرض الذي يرمي
اليه المصلحون من ابناء الوطن

وانا نتمنى عريضتنا هذه بذكر الشكر لجلالتكم لتهدكم وهزمكم الاكيد على
حفظ شكل الحكومة الشورية ، ونؤكد لجلالتكم ان مجلس الاعيان يسند جهده
في قيامه بواجب حفظ الدستور الذي يرى حفظه من اقدس الواجبات
وانا نعرض لجلالتكم بان مجلس الاعيان يقوم بفحركم ونحو الامة بكل مايجب
عليه من الإخلاص التام



رحلة صاحب المنار

﴿ في سوريا ﴾

٣

دمشق الشام

حدث في ٢٣ رمضان الى بيروت وفاة بو عسي لأصدقائي والوالدي فأقيمت فيها أربعة أيام كنت أقي في كل يوم منها درساً دينياً بعد العصر في أحد المساجد ، وفي اليوم الأخير استبدلت بالدرس خطبة سياسية في حظيرة الموقع العسكري إجابة لطلب الكثيرين

وفي صبيحة الخميس ٢٧ منه ركبنا القطار الحديدي الى دمشق الشام وهو قطار رديء ، الدرجة الأولى منه دون الدرجة الثانية من القطار الذي ين ريان وحسن ؛ فبلغنا محطة دمشق قبيل المغرب فإذا بانتظارنا صديقنا الكريم عثمان بك العظم وجمهور ممن نعرفهم من لم نعرف من الحيين العلماء والوجهاء ، نخص منهم بالذكر أعلم علماء الشام الأستاذ الأكبر بركة الوقت بقية السلف الصالح الشيخ عبد الرزاق البيطار والأستاذ العاملي المجد الذي يقتل وقته كله في التدريس والتصنيف وتصحيح الكتب النافعة الشيخ جمال الدين القاسمي أدام الله النفع بعلمها وعملها

نزلنا في دار عثمان بك فأقبل للسلام علينا فيها كثير من الوجهاء ، فرأينا من أديهم وحسن محاضرتهم ما ينطبق على ما هو مشهور عنهم ، وسمعنا منهم منذ الليلة الأولى أخباراً سيرة من جمعية الإخاء العربي التي أسست في الأستانة فقال بعضهم انها أسست بإيثار من السلطان لتكون عضداً له وعونا على جمعية الاتحاد والترقي ، وقال آخرون انها « ضد الترك » وقالوا ان ندره بك المطران جاء الشام ليدعو الى هذه الجمعية ، وهو يذم الترك ويدعو الناس الى العصيانية الجنسية العربية وينثر من جمعية الاتحاد والترقي ، وذكروا ان سيرة بعض أعضاء هذه الجمعية غير محمود وأن بعض

افرادها يحقرون وجهاء البلد ويفطرون في رمضان جهرا وان هذا مما يمهّد السبيل
لندره المطران ويجعل دوائه مقبولة عند كثيرين

هذا مخلص ماسمته من أكثر من واحد وكنت أئين لهم ولغيرهم ان تغير
العرب من الترك مفسدة من أضر المفسد واننا في أشد الحاجة الى الاتحاد بالترك
والإخلاص لهم لان مصلحتنا ومصلحتهم في ذلك ، على اننا أحوج إليهم منهم اليانا
فمن يسمي الى التفرقة بيننا وبينهم فهو عدونا ولهم فان كان سعيه لهواه فهو شر
الشياطين وان كان سعيه لغيره فهو شر الاجراء الخائنين ولا عجب في صدور ذلك
من بني المطران المفسدين

نعم يجب على العرب ان لا ينسوا في اتحادهم بالترك انفسهم ويتكلموا على غيرهم
بل يجب عليهم مباراة اخوانهم في الحرية التي تقتضيها حال العصر وتحصيل العادى
والفنون التي عليها مدار العمران ليكونوا يدا واحدة في إحياء الدولة ولقدروا على
ترقية شأن بلادهم واستخراج خيراتها العظيمة ثم ليكونوا أهلا لادارتها بأنفسهم
اذا غلب في المستقبل حزب صباح الدين افندي ابن أخت السلطان على غيره من
الاحزاب التي ينتظر ان تكون في الدولة وهو أي صباح الدين ان تكون
كل ولاية من ولايات الدولة مستقلة في ادارتها الداخلية ويعبر عن ذلك بعدم
المركزية (Décentralisation) ويرى بعض علماء السياسة انه لا بد في المستقبل
من استقلال كل جنس بنفسه ويروى هذا الرأي عن نابليون واذا صح هذا في
المستقبل البعيد وكان الجنس العربي غير أهل للادارة التي تقتضيها حال مدنية ذلك
العصر الذي سيكون أرقى من عصرنا هذا — وان قرب — وغير أهل لمشاركة سائر
الامم في السياسة العامة والحقوق المتبادلة بين الاجناس على أصول المساواة فكيف
تكون حاله يومئذ ؟ ألا نكون (لا قدر الله) تحت وصاية غيرنا من الاجناس المرقية
في العلوم والاعمال ؟ ومن هو الجنس الذي يتولى هذه الوصاية ؟ وكيف تكون سيرته
فيها ؟ يجب علينا ان نفكر في حالنا الحاضرة وفي مستقبلنا القريب ومستقبلنا البعيد وان
نعلم ان حسن المستقبل متوقف على ما قبله والنهاية أثر البداية ويجب ان يكون الاساس
(المناج ١٢) (١١٨) (المجلد الحادي عشر)

الذي انبني عليه في حاضرنا ومستقبلنا الاخلاص لدولتنا والائحاد بالترك وسائر العناصر
العثمانية مادامت هذه العناصر متحدة بالدولة مخلصه لها وان نكون الآن من أشد
الاعوان للجمعية الاتحاد والترقي على بث روح الدستور في جميع الطبقات ووقباء على
الحكومة في سيرها وأعمالها حتى ترسخ فيها الديموقراطية وتسير بعد اجتماع المبعوثان
على الاصول الدستورية

هذاما كنت أبته من الافكار في مثل هذا المقام واستطرد منه الى بيان وجوب
العناية بتأسيس المدارس لنشر التعليم الاهلي في جميع طبقات الاهالي وان ذلك يتوقف
على تأسيس الجمعيات الخيرية في كل لواء من ألوية كل ولاية لاجل تعليم أولاد
الفقراء بغير أجره وتعليم أولاد الاغنياء بالأجرة . ثم انهو بالتعليم العالي والرحلة الى
حيث توجد الى أن يوجد في كل ولاية مدارس عالية يستغني بها عن الرحلة . وهذا
ما كنت أقوله في كل بلد

ومما سرني بدمشق وأهلها سرورا عظيما حياة كثير من الصناعات فيها .
وكيف لا ينشرح صدري لذلك وقد رأيت ذلك الجامع الفخم الذي كان هو الأثر
العظيم في هذه العاصمة لأول دولة عربية تأسست فيها فدمره عصر الظلم
والاستبداد بالنار فاعاده أهل دمشق الى ما كان عليه لا ينقصه الا ما كان فيه أولاً من
زينة الفسيفساء التي يحجز عنها حتى الافرنج من أهل هذا العصر، ثم انني رأيت معظم
أثاث البيوت ورياشها من صنع أهل البلد حتى في بيوت الكبراء كبيت عبدالرحمن
باشا اليوسف أمير الحج الذي هو أوسع أهل دمشق ثروة وأعلام جاها ومنزلة فقد
تأملت أثاث بعض الحجرات ورياشها في داره فلم يقع نظري على شيء فيها من غير صنع
الشام الا السجاجيد العجيبة حتى إن القناديل الكهربائية النحاسية التي فيها هي من
صنع الشام فلنا ان نفتخر بصناعات الشام في النسيج والحفر والبناء والتجارة وغير ذلك
وان نجهد في توسيع دائرتها بالطرق الحديثة

رغب إلي بعض الفضلاء أن أقرأ درسا في الجامع الأموي كما فعلت في بيروت
وطرابلس فأجبتهم الى ذلك لرميهم فيه عن قوس عقيدتي ومواقفتهم لرغبي
واستحسننت ان يكون ذلك بعد صلاة الجمعة ثقيل ان هذا هو الوقت الذي يحتم

(المارچ ۱۷م ۱۱) درس صاحب المنار الأول بالأمرى . حله على العلوم المصرية ۹۳۹

فيه المدرسون الرسميون دروسهم فيرونك فيه مزاحا لم فيقتل عليهم فلاولى ان يكون درسك بعد العصر فوافقهم على ذلك . وقد صليت الجمعة في الجامع الأمرى هوجونا ان نسمع فيه خطبة تناسب في حسنها المصوى ما في ذلك الجامع من الحسن الحسى ولكن خاب وجاؤنا فسمعنا ما ملته اسماعنا من عهد الحداثة وهو مدح رمضان وتقرير العامة بحديث الحق فيه الذي يتنا في المنار من قبل ما قبل في وضعه . وشهدنا بعد الصلاة دروس المدرسين فجلسنا زهاء ثلاث ساعة في درس الكزبري الذي حضره الوالى والمشير حسب العادة المتبعة وخلق كثير . ووقفنا هنيهة على درس رجل يقال له الشيخ صالح التومى يحضره زهاء ۱۵ أو ۲۰ رجلا ثم على درس الشيخ بدر الدين فاذا هو رجل يسرد الأحاديث الشريفة بأسانيدها بالضبط الصحيح ويورد في معناها كل ما قاله بعض العلماء في شرحها أو جله وينقل من المسألة الى ما يناسبها من غير تلثم ولا مكث

دروسنا الاول في الأمرى

ثم خرجنا من المسجد وعدنا اليه في وقت العصر وبعد صلاة الفريضة تلا بعض القراء آيات من الكتاب العزيز فجعلها موضوع الدرس واستطردت منها الى غيرها من الآيات الواردة في صفات المؤمنين وما وعدهم الله تعالى به في الدنيا والآخرة مع تنبيه الأذهان الى عرض أنفسنا في هذا العصر على هذه الآيات لنعلم هل هي منطبقة علينا أم لا وذكرنا ما يطلب من المسلمين في هذا العصر ليحافظوا على دينهم الذي يرشدكم الى ما فيه سعادة الدارين ويعدكم بذلك جزاء على نصره والقيام بحقوقه . وكون ذلك يتوقف في هذا العصر على العلوم والفنون التي يرقى بها الاجتماع البشرى وتمتد بها الأمة ويرفع شأن الدولة الا وهي العلوم والفنون الرياضية والطبيعية والاقتصادية . وبما قلته وكررت : اني أرفع صوتي قائلاً أنا لا تقوم لنا قائمة إلا بالاخذ بهذه العلوم والفنون التي يتوقف عليها امثال قوله تعالى « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » فالتنا نستطيع ان ننشئ المدرعات البحرية ونصل المدافع والبنادق وقذائف الديناميت لأجل حماية حقيقتنا وتعزيز دولتنا وأن نصل السكك الحديدية وغيرها من الأمور التي ترقى مسيرتنا ونحفظ ثروتنا

٩٤٠ فوائد العلوم المصرية : الجمع بينها وبين علوم الدين (المخرج ١٢ م ١١)

وكل ذلك يتوقف على العلوم الرياضية والطبيعية التي لا حياة لأمة في هذا العصر بدونها ، إن علماءنا السابقين الذين كانوا يذمون العلوم الطبيعية وينهون عنها لم يكونوا يُعنون بها إلا تلك النظريات اليونانية التي تبحث في الآليات بخلاف أصول الدين وقواعده ، والعلوم الطبيعية في هذا العصر مبينة لتلك النظريات وناقضة لها لأن أساسها التجربة والاختبار والعقل فمن فروعها علم الكبرياء الذي ترون من آثاره التوراني يتألق في مسجدهم هذا ليلاً ، والمركبات التي تجري في شوارعكم وأسواقكم ، ومنه علم البخار الذي تسيرون به قطارات السكة الحديدية من بلدكم إلى مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم . فهل يمكن أن يكون هذا العلم معارضا للدين ؟ كلا انه لا يضر الدين وأهله ولكن يمكن أن يستخدم لحفظ الدين ورفعة شأن أهله فكل من يصد المسلمين عنه فهو إما صديق جاهل بحقيقة هذا العلم وقائده وإما عدو غاش للمسلمين

ثم ينت لم أن الاسلام على جمعه بين مصالح الدنيا والآخرة دين يسر لا عسر ولا حرج فيه وأنه يمكن للمسلمين أن يجمعوا بينه وبين جميع العلوم والفنون المصرية التي نوهت بفائدتها اذا احسنوا التربية الدينية وأصلحوا طرق التعليم وإن ذلك انما يكون بإنشاء المدارس الأهلية ، وهذه المدارس لا يقوم بها حق القيام إلا الجمعيات فالذي يجب أن يبدأ به أهل بلادنا في هذا العصر هو تأسيس الجمعيات التي تنشر التعليم في جميع طبقات الأمة وذكرت لهم موقع دمشق ومكانها من جزيرة العرب وما ينبغي من السعي في جعلها ينبوعا للمعارف والمدنية فيها ثم قلت في آخر الدرس انه يمكنكم ان آيئتم لكم في مجلس آخر كيف يمكن الجمع بين الاسلام تربية وتعلما وبين تحصيل العلوم المصرية الكثيرة التي تقوى بها الأمة وتعتز الدولة ان شتم فأظهر الرغبة في ذلك الجمهور . وقد حضر الدرس عدد كبير من التماس يبلغ المئات على ما قدره بعض الحاضرين . ومنهم العلماء الرسميون الذين أقبلوا على يد الدرس بالتحية والتناء وظهرت الاحجاب بالدرس والدعاء بأن ينفع الله به والوجهاء كأحمد باشا وعبد باشا العظم وعلي باشا الأمير وعبد الرحمن باشا اليوسف وشكروني على ما أبدته وألحوا علي بأن أعيد في اليوم الثاني

درسنا الثاني في الأموي والحادة الشهيرة

تحدث الناس في الدرس الأول في ليثهم تلك وانه على غير ما يهدون في الموضوع وهو الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة والاستناد على آي القرآن — وفي الأداء وهو أسلوب الخطابة ، فرغب الناس بعضهم بعضا في حضور الدرس الثاني فلم نكد نصلي العصر في اليوم الثاني وننقل الا وقد تحلق الناس في مكان الدرس الأول (تحت القبة) وصار يلز ويلزم بعضهم بعضا فلما اتسعت مساحة القاعدين طفق الناس يتحققون حولهم وقوفاً ثم اودحوا فصاروا كالقاعدين على غير نظام حتى صاروا يهدون بالألوف فرأى بعض المهتمين بأمر الدرس أنه لا يمكن إسماعهم إلا بالعود على شيء مرتفع فأحضروا الكرسي الذي يقرأ عليه خطباء المسجد قصة المولد ونحوها في المواسم المحدثه في الاسلام فصعدت اليه وشرعت في الدرس بعد ذكر الله واتساءلوا بالصلاة والسلام على البشير النذير جزاه الله عنا أفضل ما جازى نبيا عن أمته كان موضوع الدرس تعريف الدين وكونه هادياً الى ما فيه سعادة الدنيا والآخرة وكون الاسلام عاماً لجميع البشر موافقاً لمصالحهم في كل زمان ومكان وبيان إمكان الجمع بين هديته وبين جميع العلوم والفنون التي عليها مدار العمران في هذا العصر اذا صلحت طريقة التربية والتعليم

قلت ان القاعدة التي ينبغي لنا ان نبني عليها أساس هتدائنا بالاسلام هي قول الامام مالك بن أنس رضي الله عنه « لا يصلح آخر هذه الأمة الا بما صلح به أولها » فيجب علينا ان نرجع الى سيرة الصدر الأول فننظر كيف تلقى الصحابة عليهم الرضوان دينهم عن النبي عليه الصلاة والسلام وكيف كانت سيرتهم في العمل به وكيف تلقى عنهم التابعون فنهتدي بهديهم في ذلك

ثم بينت ان ما جاء به الاسلام ينقسم الى ثلاثة اقسام : قسم العقائد وقسم الأخلاق والآداب وقسم الأعمال من العبادات والمعاملات ، وشرعت في بيان طريقة التعليم التي ينبغي سلوكها لاجاء الاسلام في زمن قليل لا تحتاج فيه الى مدارس هذه الكتب الكثيرة في الكلام والفقه وغيرها التي لا يتفق تحصيلها في عشرات من السنين الا للعدد القليل من المنقطعين لتحصيلها وهؤلاء المنقطعون عشر

مشار الامة . فاذا كان الدين لا يؤخذ الا من هذه الكتب التي اختارها علماءنا للتعليم العام في هذه القرون الاخيرة فكيف السبيل إلى تعليم الدين لجميع المسلمين؟ وهنا قلت كم عدد مسلمي هذا البلد؟ فقال بعضهم مئتا ألف أو يزيدون فقلت هل يوجد فيهم ألفا عالم فهم كتب الكلام وكتب الفقه المتداولة؟ قيل ولا ألف . فقلت اذا كان هذا مبلغ تعلم الدين في مدينة تعد من أعظم أمصار الاسلام في الارض فكيف يكون حال مسلمي القرى وأهل البوادي ومثل مسلمي الصين؟

ثم شرعت في بيان الطريقة السهلة لتعميم تعليم العقائد فقلت ما معناه: ان كتب الكلام المشهورة لم توضع لأجل تلقين المسلمين ما يجب عليهم اعتقاده وإنما وضعت لرد شبهات الفلاسفة والمبتدعة عن العقائد الاسلامية والاحتجاج على حقيقتها وقد افترض أولئك الفلاسفة والمبتدعة الذين عني المتكلمون بإقامة الحجة عليهم! وظهر بطلان مذاهبهم الا قليلا من مسائلها وحدثت لفلاسفة هذا العصر ومقلداتهم شبهات جديدة تولدت من الفلسفة الجديدة يجب أن يعني متكلمو هذا العصر بكشفها ولا ينبغي ان يذكر شي منها لعامة المسلمين ولا لتلاميذ المدارس الابتدائية عند تلقينهم الدين وإنما يخص بذلك طلاب العلوم العالية الذين يدرسون الفلسفة وعلم الكلام المسلم لا يحتاج الى الاستدلال على وجود الله تعالى بالطريقة الكلامية وان الدلائل التي تبنى على فرض خلاف المطلوب قد يكون أهمها أكبر من نفعها لأنها تثير الشبهات وتوقع كثيرا من السامعين في الشك وإنما الطريقة المثلى لذلك طريقة القرآن الحكيم وهي عرض محاسن الخليفة واسرارها على العقل وتذكيره بحكمة مبدعها البالغة وقدرته العظيمة وعلمه الواسع وتفردته بالخلق والتكوين والرحمة والاحسان (وذكرنا بعض الآيات في ذلك)

لماذا نقول للمسلم الخالي الذهن من الشبهات والشكوك لو لم يكن للعالم إله للزم الدور أو التسلسل وكل منهما باطل فما أدى اليه وهو عدم وجود الإله باطل — فثبت نقيضه وهو ان للعالم إله — ثم نحاول ان نفهم معنى الدور والتسلسل والبرهان على بطلانها وما أصعبه مركبوا بعده مطلباء وقد رأينا كثيرين من المتصدرين لتدريس علم الكلام يذكرون ما كتب من الاستدلال على بطلان الدور والتسلسل وهم لا يفهمون ما يقولون

ان الايمان بوجود واجب جل شأنه عام في البشر ياديهم وحاضرم حتى قال كثير من العلماء انه فطري مودع في القوم بأصل الطبيعة فأكثر علماء أوروبا وفلاسفتها يؤمنون بذلك وهذا المؤمنون الذين ارتقت وثبتهم كالبراهمة والبوذية حتى اليوم ومشركي العرب في زمن البشة ومن شذ من البشر فأنكر وجود الباري تعالى تشبه آثارها في نفسه عقابله ديه أو نظريات فكره الضعيفة فهو لا يمنع ان يكون لهذا الاعتقاد أصل في الفطرة البشرية فقد قال الأستاذ الامام رحمه الله تعالى : ان الذين ينكرون وجود الله تعالى قلابون في مجموع البشر فهم مرضى الأرواح — أو قال العقول — من هذه الجهة وان صحت أفكارهم من جهة أو جهات أخرى ومرض الروح والعقل عرض بطراً على بعض الناس كمرض البدن، فمرض الجسد معها كثر لا يند هو الأصل في المزاج وكذلك مرض العقل والروح لا يند في الأصل وأن كثر المرضى به قلنا ان أكثر البشر يؤمنون بوجود الله تعالى ويقولون ان الذين يؤمنون بالله تعالى يؤمنون بجله وقدرته وإرادته ويعظمونه ويقدمونه وقلنا أخطأ الكفار في غير وحدانية الألوهية والربوبية من مسائل الإلهيات ، فأما وحدانية الألوهية أي العبادة فهي عبادة غير الله تعالى بالدعاء ونحوه ، وأما وحدانية الربوبية فهي اتخاذ بعض البشر شاربين يشرعون للناس من الدين ما لم يأذن به الله ، وقديين الله لنا ذلك في كتابه الحكيم فقال في بيان عقائد مشركي العرب (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم) وقال لبيبة صلى الله عليه وسلم (قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون) سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من يده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون * سيقولون الله قل فأنسى تسحرون * ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله اذا لذهب كل إله بما خلق * ولما لا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون) فقد اثبت لهم الايمان بوجود الله وأنه هو الخالق الذي يده ملكوت كل شيء وقال فيهم مع ذلك (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) فما هو شركهم ؟ هو ما يثبته في آيات أخرى كقوله عز وجل (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا إليه فإني ان الله يحكم بينهم فياهم في يختلفون ، ان الله

لا يهدي من هو كاذب كفار) وقوله سبحانه (و يعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) قل اتقون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض، سبحانه وتعالى عما يشركون) وقال في أهل الكتاب (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) وقد روي في الصحيح أن عدي بن حاتم أسلم وكان نصرانيا فلما سمع هذه الآيات قال للنبي صلى الله عليه وسلم انهم لا يعبدونهم فقال ما مناهم؟ ليس يحلون لهم ويحرمون عليهم فيعبرونهم؟ قال نعم قال فذاك . فهذا وما قبله هو الذي قن به الوثنيون والذي طرأ على أهل الكتاب وقديس القرآن الكريم نبينا قلت كل هذا تمهيدا لبيان ما يجب اتباعه من ثقبين المسلمين عقائد دينهم على طريقه القرآن المثلى وأردت أن أشرع في التصديقاذاً لأبرجل مغربي قد اغترق بجهور الواقفين حتى انتهى إلى دائرة القاعدين وصاح يا اخواننا المسلمين اسمعوا لي كلمتين وشرع في الكلام فاضطرب الناس وكثر اللغط وقام كثير من القاعدين فرغبت اليهم في السكوت والاستماع له . فأما احدي كلمتيه فكانت في مشروعية زيارة القبور والتمسك بالصالحين الميتين إلى الله تعالى بقربهم إليه ! ويقضوا حوائجهم هذه واعتقاد كرامات الاولياء والتطهير ممن ينكرون ذلك ويضلون به الناس كما فعلت الوهابية ، ثم ذكر ما هو شائع بين الناس من فتنة الوهابية ومحاربة السلطان وأمير مصر لهم . وأما الكلمة الثانية فهي وجوب تقليد الأئمة المجتهدين في الدين والثناء عليهم وكون العمل بما في كتب الله هو عين العمل بالكتاب والسنة ! . وكان يقول ما مثاله : يا اخواتنا هل الذي يتوصل إلى الله تعالى بالاولياء يكون مشركا بالله ؟ هل الذي يحب الصالحين ويعظمهم يكون مشركا بالله ؟ هل الذي يؤمن بكراماتهم يكون مشركا بالله ؟ هل الذي يعظم الأئمة ويعمل بمذاهبهم يكون مشركا بالله ؟ !!!

فلما أتم كلامه قلت أيها الاخوان: ان من يسمع كلام هذا الشيخ من حضر في أثناء كلامه يظن ان ما قاله في درسي ليس الا ردا عليّ واتي كنت أتكلم في هذه المسائل بخلاف ما قاله ومن حضر المجلس من أوله يعلم اني لم أتعرض لهذه المسائل بنفي ولا بإثبات وليست هي من موضوع كلامي فان الذي قصدت اليه في هذا الدرس ووعدت به أمس هو بيان طريقة تعميم تعليم الدين لجميع المسلمين

بأسلوب سهل وزمن قليل يبحث فيهم روح الدين ولا يشغلهم عما هم في أشد الحاجة إليه من أمر الدنيا وقد أشرت فيما قلت إلى أن هذه الطريقة هي طريقة القرآن الحكيم وسنة النبي عليه الصلاة والسلام في تلقين الدين لا طريقة المتكلمين وقد سبقني إلى ذلك حجة الإسلام القرآني فقال بمثل ما قلته في كتابه (الجوامع العوام عن علم الكلام) وغيره ، فصرح بأن كتب الكلام وضعت لحماية العقيدة من هجمات المخالفين ، لا لإفادتها وقريرها لعامة المسلمين ، وإن طريقة القرآن هي التي يجب الاعتماد عليها في التعليم ، وكل ما قلته تمهيد لبيان ذلك بعبارة مخصصة قريبة من الأذهان . وما خطر في بالي أن أحشر في درسي شيئاً من هذه المسائل التي قطع بها الرجل علي كلامي قبل أن أصل إلى المقصد منه . وكأني بأناس يقولون الكذب ويتجرمون عليّ ويأخذون من كلامه تهما يلصقونها بي فحسي أن يعلم هذا الجمهور العظيم الذي سمع كلامي غني ويسمعوا مني بأني ما أنكرت ولا أنكر زيارة القبور لأجل الاعتبار وتذكر الآخرة والموت كما ورد في حديث الأئمة بها بعد النهي عنها واتي أزورها بالفعل ، وأحب الصالحين ولا أنكر ما لهم من الكرامة عند الله تعالى فإن من لا يحب الصالحين يكون أشقى الأشقياء ، وأعظم الأئمة المجتهدين واعتقد أنهم كانوا على هدى وانخلاص في خدمة الدين وإن من التوفيق والسعادة اتباعهم في الاهتداء بالكتاب والسنة . ثم صعد الكرسي الشيخ عبد القادر الخطيب وأراد أن يتكلم فأنزله عثمان بك العظم عن الكرسي وصده عن التكلم ووقف عليه وقال ما معناه : أيها الأخوات إنه لا ينبغي للعوام الخوض فيما يختلف فيه العلماء فانصرفوا إلى شأنكم ومن كان من العلماء يريد مناظرة الاستاذ في هذه المسائل أو غيرها فليفضل بعد العشاء إلى منزلي . ثم نزل وقال لي تفضل فترلت ومشينا معاً فمشي معنا جمهور عظيم من الحاضرين وسمعت بعض من بجانبني يقولون ما معناه لا تنف ولا تحزن فلا قيمة لهذا الرجل ولا تأثير لكلامه وبعضهم يقول هلم واسرع . وكان اللفظ والوضوء على أشدهما حتى خرجنا من باب صحن المسجد وحينئذ رغب إلي الشيخ أديب تقي الدين أن أدخل داره وهي بقرب المسجد

للاستراحة وردّ الزيارة (فقد كان زارني في دار عثمان بك) فأجبتّه الى ذلك فلما دخلت داره طلق يقبل رأسي ويثنّي علي ويطري درسي ويهون عليّ ما جرى ويحلف الايمان بانّي ما قلت الا الحق وان ما عورضت به ليس بشيء . فصجبت من ذلك كله لأنني لم أكن أهدم ما جرى في الجامع من قطع الدرس عليّ أمراً عظيماً ولا مصاباً يعزّي عنه . وظننت ان السبب في كل ما رأيت من هف الناس وعنايتهم بشئني هو عدم تهودهم في تلك المدينة مثل ما رأوا من ذلك الاقيات . وخطر في بالي ان الباعث لذلك الرجل علي ما فعل هو حب الظهور والشهرة أو سوء الظن والظنّة فانه هو الرجل الذي ذكرت انّي رأيته يقرأ درساً لا يحضره الا قليل من الناس وقد علمت بعد ذلك ان اسمه الشيخ صالح وأنه داعية لأبي الهادي الصيادي أرسله الى دمشق ليثبت دسائسه فيها

قيل المغرب من ذلك اليوم ذهبت مع عثمان بك الى دار عبد الرحمن باشا اليوسف لاتنا كنا مدعوين للفطر عنده فلما كنا على المائدة جاء أسعد بك ييكباشي أركان حرب وهو وكيل الشرطة في دمشق وأسعد أعضاء جمعية الاتحاد والترقي الذين يشكو منهم أكثر وجهاء دمشق فجلس معنا وأخبرنا انه قبض على الشيخ صالح وأودعه في السجن . فقال له عثمان بك أخطأت في هذا العمل فيجب ان نذهب بعد الفطور لأجل إخراجهِ لأن ما حصل يجب ان يقف عند الحد الذي وصل اليه . وكان الامر كذلك فقد ذهب أسعد بك بين المغرب والعشاء لأجل اطلاق الشيخ صالح على ما فهمنا وبعد صلاة العشاء في بيت عبدالرحمن باشا خرجت أنا وعثمان بك فركب هو مركبته وتبع أسعد بك لينظر ماذا فعل وركبت أنا مركبة أخرى الى دار عثمان بك ولما عاد عثمان بك أخبرني بأنهم أخرجوا الشيخ صالحاً من الحبس وان فتنة عظيمة أثارت في الشام فحمل ألوف من الناس السلاح واحتشدوا في الاسواق والشوارع وذهب جمهور عظيم منهم الى مجلس البلدية وجمهور الى دار الحكومة . قال وهذا الذي كنت أخشى بادرته في الجامع فأجبت ان تنضم الدرس وتخرج ولا تطيل في الرد على الشيخ صالح . قلت له ما هو سبب ذلك فان ما حصل في الجامع لا يصح ان يكون سبباً لحمل السلاح ولا لفتن لانه لا يزيد على اساءة رجل

يقطعه الدرس عليّ وأنا لا أحب الانتقام وليس لي عصبة تنقم لي ان أحببت ولا هذا الذنب مما يعاقب عليه بالسلاح وان أدري أذلك الرجل عصبة قوية عظم عليها أمر حبسه فأرادت ان تنصر له ؟ وهل يكون الانتصار في الشام دائما مثل هذا ؟ اعني اذا حبس رجل له انصار يطلب انتصاره من الحكومة اطلاقه بقوة السلاح ؟!! قال اتني علمت من حال بعض الحاضرين في الدرس ان هناك فتنة مدبرة يراد إقاعها في الجامع بأدنى مناسبة أو بخلق مناسبة ولست انت المقصود بها . وانه ليس للشيخ صالح عصبة ولا محبون والذين هيجوا الناس ودفعوهم الى المطالبة باطلاقه لهم بذلك اغراض يتوسلون اليها بكل وسيلة تيسر لهم لا يهمهم فيها أن يعظم من لا يستحق التعظيم ويؤدي من لا يستحق الايذاء ولا حاجة الى شرحها ولكن أقول بالاجمال إنها تتعلق بانتخاب المبعوثين . ولا أكنم عنك انه لا يكاد يوجد أحدي في الشام يخرج من بيته بغير سلاح . قلت اذا ليس في الشام حرية شخصية تحبها الحكومة فأنا مسافر في الصباح حتما ، ولا أقبر في هذا البلد يوما ، فرضي مني بذلك على كره منه وحرص على ان أقيم عنده أياما أرى فيها معاهد البلد وأعرف أحواله . فهذا ما دار بيني وبينه في الليل ثم نمت طائفة من الليل واستيقظت وقت السحور ولما طلع النهار سافرت من الشام قاصدا رفاق

اجتمعت في قطار سكة الحديد ببعض أدباء دمشق وتجارها فسمعت منهم شيئا كثيرا من أخبار الفتنة الظاهرة والفتن الباطنة ، منهم شابان ذكيان من محبي الإصلاح والعلوم المصرية كاشفاني بما في صدورهما وذكر لي أسماء شبّان آخرين على مشربها وقالوا انهم يكتمون ما لهم ورأيهم ولا يحبون ان يعرف شي عنهم . ثم اجتمعت ببعض باشوات الشام في بعلبك فحدثني بما يعلم من أمر الحادثة ومن أحوال الشام وهو من حضر الاجتماع عند الوالي ليسان . واجتمعت أيضا هناك ببعض أعضاء جمعية الاتحاد والترقي فسمعت منهم انباء وآراء ففطت من ذلك وما سمعته في حصص وقرآته من المكتوبات التي بعث بها من الشام الى حصص وغيرها جميع ما كان من المكاييد والفتن وهذا مجمل ما وصل اليّ :

أسباب فتنة دمشق

الأصل في ذلك كله امتعاض بعض الوجهاء أصحاب النفوذ من أسعد بك وسليم بك الجزائري كلاهما قائد ألف « بكباشي » من أركان الحرب والدكتور حيدر وكلهم من أعضاء جمعية الاتحاد والترقي ، وكرهتهم لهذه الجمعية لأنها جعلت هؤلاء منزلة ونفوذا في الشام يعطون نفوذ أولئك الوجهاء المتعاضين الذين يرون أنهم سادات الشام وأنه يجب أن يكون النفوذ فيها مقصورا عليهم ومحصورا فيهم وخصوصا بهم . . . قهرتهم جمعية الاتحاد بظهورها مؤيدة بالقوة العسكرية ولكنهم لم يتجربوا على الوقوف في وجهها ومناجزتها جهرا فتم بصوابها الدوائر حتى إذا ما جاء زمن انتخاب المبعوثين ورأوا من ذكرنا من أعضائها يشتغلون بأمره عيل صبرهم ولجأوا إلى الكيد وجراهم عليه ندره بك المطران الذي جاء الشام ليرشح نفسه للانتخاب ويستعين عليه بمن يستيلهم إلى جمعية الأخاء العربي فإنه كان يهون على الناس أمر جمعية الاتحاد والترقي ، ويكبر في نفوسهم شأن جمعية الاقتراق والتدلي ، أي التي تفرق بين الترك والعرب وتنصر الاستبداد وتخذل الدستور . فاندفع أولئك الوجهاء إلى الفتنة بقوة وهمة وبنوا دسائسهم في العامة الذين هم اتباع كل ناعق كما قال سيدنا علي كرم الله وجهه حتى دخلت طائفة منهم الجامع الأموي مدججة بالأسلحة للتمثيل ببعض المشايخ المدرسين لأنه ختم من بعض العوام ورقة يطلب فيها ترشيح مبعوث ولكنه كان يقول لمن يطلب منه الختم أننا نطلب بهذه العريضة إبطال رقص النساء في بعض الملاهي . . . ووقعت قنن ومشاغب أخرى أطلق فيها الرصاص وأصيب بعض الناس كما قيل لنا ولا نحب أن نخوض في ذلك

ولكن موقفني القنن ومثيري الشغب لم يكن لهم سبيل للنيل من أعضاء جمعية الاتحاد والترقي فيما جرى إلا بالكلام كهولهم أنهم علة اختلال الأمن وحدث الاضطراب في البلد « رمتي بدائها وانسلت » وأنهم يريدون إبطال الدين بتجريتهم الناس على الفطر في نهار رمضان علنا وباحتقارهم لوجهاء البلد وعلمائه . . . هذا ما كانت عليه دمشق عند قدومي إليها كانت تتمخض بالفتن التي يدبر أمرها رجال لا يزيد عددهم على عدد الذين دبروا أمر الصحيفة من قریش وكان

أشدّهم اقصاداً أحد الباشوات الذي يرى انه بعظمة يته بحجب أن يكون صاحب الأمر المطاع في البلد والقول الشيع في حكومتها وأهلها ، واستعانوا على كيدهم ببعض أصحاب العلم الجاهلين الذين جعل لهم الحكم الاستبدادي رياسة دينية علموا انها لا تلبث ان تمحى وتزول في عهد حكومة العدل والشورى

ورآي هؤلاء الكاثولون تحت قبة الجامع الأموي أيمن الناس انهم دخلوا في طور جديد من الحكومة يمكنهم ان يحيا فيه دينهم علماً وعملاً وأخلاقاً وآداباً ، وان يرتقوا فيه دنياهم حتى يكونوا فيه من أوفا الامم نروة وأعلاماً جناباً ، ورأوا أن الناس قد قبلوا هذا الارشاد وهجوا بالثناء عليه ، فقالوا ان هذا السيل الأتي يأتي على ما بيننا من صروح الآمال ، ويجرف ما نضع في طريق الدستور وجمعية الاتحاد والترقي من العقبات ، ولكن الشعب يراه عتياً فراتاً ، بطفي ، غليلاً ويحيي موأناً ، فيجب ان نبادر الى تحويله عن هذه الديار ، قبل ان تروى منه القلوب والأفكار ، فأجمعوا أمرهم وهم يمكرون ، وعهدوا الى افراد من الجمعية العلمية ان يقطعوا على الدرس الثاني قولواهم يعتدون ، فقالوا ان هؤلاء لا يملكون لنا نصراً ولا انفسهم ينصرون ، فما لهذا الامر الا رجل يشتري ما يراد منه بالمال ، وقد مرد على أمثال هذه الدسائس والاعمال ، وما ذاك الاداعية ابن صياد الدجال ، المعروف في جميع البلاد بأبي الضلال ، فذلك المعري يطبعكم فيما يترفع عنه أهل الشام ، اذا وعدتموه بالتعويض عن مرتبه الذي قطع في هذه الايام ، فلما لبى الشيخ صالح داعية أبي الهدي دعوتهم ، وقبل صلّتهم ، أوعزوا الى بعض أفراد حزبهم بأن يحضروا الدرس مستعدين للكفاح والصيل ، اذا جر الى ذلك ما ينتظرون من القيل والقال ، وقد علم هذا كثير ممن كانوا معاً في مجلس الدرس من الاهالي الواقفين على حال البلد وكان هو السبب في رغبة عثمان بك في عدم إطالة المراجعة والمدافعة وان لم يصرح لي به وفي تحويم الفضلاء عليّ ونسليتهم ايدي كما تقدم لطف الله تعالى ولم يقع في المسجد ما كانوا يرومون من العدوان ، وعلم أسعد بك — وهو أخبر من هناك بكيدهم — أنهم لا يفتنون عند ذلك الحد ، وان الخيبة في هذه تدفعهم الى ما هو شر منها وان الشيخ صالحاً هو الذي رضي ان يكون مثيراً لفتنتهم فزأى اعوانهم قد أدلوا اليه يرسوسون له وعمدونه في الغي ثم لا يقصرون ، فظن ان

٩٥٠ اسباب فتنة دمشق كونها لم تدبر لا يذاه صاحب المنار (المطبع ١٩١٢م)

حبسه بسد باب الفتنة فحبسه قطاروا بذلك فرحوا، وفتح لهم به باب جديد أقرب الى مقصدهم لأنهم يصلون منه الى الأيقاع بعدوهم أسعد بك نفسه وجميعه بلا وسيلة ولا واسطة، فأنفذوا أناسا الى المساجد يستغيثون المسلمين ويستفرونهم لاعانة الدين وحماية علماءه من ظالم جمعية الاتحاد والترقي والحكومة الجديدة! فصاح أولئك المنفذون صيحتهم بعد صلاة التراويح، فأقبل الناس يتساءلون: أي خطيب دعى الاسلام وأي بلا منزل بالعلماء؟ ويجيبهم خطباء الفتنة إن فلانا العالم الفاضل دافع عن الدين فقبض عليه أسعد بك وزوجه في السجن فإذا لم ينادر الى اتقاده بقوة الشعب فإن هذه الحكومة تقضي على جميع العلماء وتمحو دين الاسلام من الشام ١١. ويقال انهم أنفذوا أناسا آخرين يقولون مثل ذلك في الأسواق وأعطوا كل واحد منهم «بشلكا» (١) فاجتمع الناس من كل فج حتى صاروا يعدون بالألوف وصاروا ينادون: يسقط أسعد بك لتسقط جمعية الاتحاد والترقي. وبلغني انهم قالوا أيضا يسقط القانون الاسامي وليمش الوالي! (ولكن الله أسقط الوالي ورفع الجمعية والقانون الاسامي فكان دعاؤهم في ضلال) ولولا ان توارى أسعد بك لقضوا عليه كما قبل وقد ظهر من ضعف الوالي (شكري باشا) وافق رأيه، ما لا ينتظرا كثر منه من مدمتي السكر وأسرى الشهوات مثله، فانه لما رأى الجوع قد حشرت، وزمرة الوجاه قد حضرت، وعظمت عليه الامر وأرجفت «رجفت في قلبه الراجفة، وتلتها الرادفة، ففتح لمكرهم، وخضع لامرهم، وأمر بأن يؤتى بالشيوخ صالح فجي به، وطاف بالناس في مركبته (مركبة الوالي) من بعدما آذنه الشير بأن لديه من الجنود ما يكفي لقمم الفتنة الاهلية بل لاعلان الاحكام العرفية، ولو أخذ الوالي يومه من الحزم، لاستقرت هبة الحكومة في النفوس منذ ذلك اليوم، لا أقول في دمشق وحدها، بل في الولايات السورية كلها، فلم من هذا الشرح الذي اخذته من مصادر كثيرة انني لم أكن مقصودا بالإيذاء الذاتي، ولا مواخذة علي قول زل به في الدرس الثاني لساني، (لاني لم أذكر فيه نعمة الدستور ولا نوهت بجمعية الاتحاد) وإنما كثر في القيل والقال لكثرة من كان يسأل بماذا دافع فلان عن الدين حتى حبس؟ فكان كل مسئول يجيب بجواب حتى كان مما سمعته في بعلبك وحمص انه نام رجل في الجامع الأموي فأنكر

(١) البشلك ضرب من تهود الدولة العثمانية يزيد عن نصف فرنك قليلا

(المجلد ١٢م ١١) فوج مجري فتنة دمشق - أسباب عداوتهم لصاحب المنار (١٩٥١)

القرآن وقال آخرون انه سب الانبياء! ولكن الذي لقته دعاة الفتنة للأكثرين هو انه دعا الناس الى مذهب الوهابية وأنكر زيارة القبور والتوسل بها . وهذا هو الذي كتبوا به الى جرائد بيروت وطرابلس ومصر والاسكندرية وقد علمت انه كذب وبهتان نال محرري الفتنة من أسعد بك ما أرادوا وانتهت هذه الحادثة بخروجه من الشام وضعف جمعية الاتحاد والترقي وعجزها عما كانت تحاول من أمر الانتخاب وذلك جل ما كانوا يبغون في نفس الشام فكان من المقول مع هذا أن يسكتوا عني لاني لم أكن الترضي الذي يرمون سهامهم اليه وانما عرضت بينهم وبينه فرموني لا تمنحي فصل سهامهم اليه وحده فها هو السبب ياترى في استمرار عداوتهم لي ومكاتبة الجرائد بسبي وتلبي يظهر لي ان لذلك أسبابا منها أن الشر داعية الشر وان الرجل انليث اذا حاول شرا قم له كما يجب نصري نفسه بالشر فاذا ظلم انسانا بالاهانة والتسخير مثلا فذل له المظلوم ولم يجد له نصيرا فانه يستمر على اهانتة وتسخير له استلذاذا بذلك وتبعجها ومنها انه اعتمد هذه الفرصة رجل من أدعياء العلم حاد علي فزع نفسه في حمأة هذه الفتنة وطلق يكتب ويستكتب غيره مقالات في الطعن علي ولكن الجرائد ترفت عن نشر ما بعثوا به اليها من السخف فلم تقبله الا مثل جريدة بيروت التي هي جريدة المتفكرين أعداء حكومة العدل والدستور وأعداء الإصلاح . ذلك الرجل الذي كان استأجر أحد أرباب الهائم فكتب له رسالة في الرد علي المنار في مسألة طهارة الكحول زاد هو فيها مازاد فرد عليه المنار يومئذ ردا صريحا صرح فيه باسمه ففضح جهله وجهل من كتب له (١) ولعل هذا الرجل هو الذي تصدى للكتابة بيده وماله ، واعانه عليها نفر من أقتاله ، ولي هنا استدراكه وهو ان أكثر الجرائد التي انتصرت للحق في هذه الحادثة قد امتدت البني والعدوان فيها الى أهل دمشق الشام على الاطلاق لاستخفاء المعتدين منهم وذلك تساهل في التمييز أدى الى خلاف ما يريد الكاتبون فبني عليه حكم فاسد خفي عن الأكثرين فساده غلظاء المراد من العبارة التي اخذ منها . أعني انه صار يقال ان أهل الشام تاهبوا صاحب المنار العداء وآدوه بالكلام وإن أهل بيروت انتصروا له وأهانوا

(١) راجع مقالات طهارة الاطوار ذات الكحول (ص ٨٢١ و ٨٢٦م ٤)

اهل الشام بما كتب في جرائدهم ودار في محافلهم ... والصواب ان صاحب المنار لم يسمع من أحد من اهل الشام كلمة شاذة عن النزاهة والأدب بل يسمع من كل من فيه منهم أرق الكلام واعذبه وألطف عبارات الترحيب والثناء وإنما تصدى لقطع درسه وإيهام العامة أنه اخطأ فيه رجل غريب عنهم لم يكن محبوباً عندهم لأنهم يمدونه من جواسيس الشيخ أبي الهندي والدعاة له وشاب آخر من طلاب العلم أراد أن يسأل عن شيء سवाल متبرم مستاء فكفاه ذلك الرجل الغريب ما كان يريد من ذلك ، وأما زعماء الحركة الذين اشرنا الي كيدهم أنفا فهم لا يتجاوزون جمع القلة على اني لم اكن غرضهم وإنما عرضت أمام غرضهم كما تقدم على اني لو بقيت في دمشق لتمدوا لا يذاني بتحريض العامة على ذلك ولكن لا يؤخذ من هذا ان اهل الشام فعلوا ذلك . وقد زارني في ليلة الحادثة بعض الوجهاء الحيين للمنار الذين كانوا يقرؤنه في زمن الاستبداد ونصح لي بأن اسافر ثم كتب الي بعد ان عدت الى طرابلس كتاباً قال فيه : واتي لمخجول وايم الله من فضيلتكم ومقابلتي اياكم يداد عثمان بك تلك المقابلة لكن ربنا عليم بأني لم أحضر تلك الليلة لمقابلتكم وتسكينكم السفر الا خوفاً عليكم وحفظاً لكرامتكم من سفهاء العامة المتخربين بزين العلم والعلم بعيد عنهم بعد السياء عن الارض فترى ان الواحد منهم يظن أنه اذا كبر العامة وطول الذقن ووسع أقدام الجبة وركب البعلة وغش البسطاء بهيكله — وان لم يكن تحت اقبية ولا حبة — انه صار عالماً ومع هذا كله اقول اني لست على يقين من طعن رجل معين من اهل الشام في الا ذلك الحاقق الذي اشرت اليه آنفاً فاهل الشام ليسوا خصماً لي ولا لاهل بيروت وليس اهل بيروت خصماً لهم

وجملة القول ان الذين ابتغوا الفتنة من اهل الشام نفر لا يخرجون من مضيق جمع القلة ومن صدقهم من العامة يندر في الجملة وانه لم يتصد أحد من علمهم للرد علي في شيء سمعه مني أو قرأه من كلامي مظهراً نفسه مبيناً اسمه وقد حضر كثير منهم درسي فان كانوا يظنون اني أخطأت فلماذا سكتوا لي على الخطأ وقد سألت مفتيهم وكان من حاضري درسي ان يكتب الي مبيناً خطأي ان كنت أخطأت . سأله ذلك في مقالة نشرتها في جريدة الاتحاد العثماني وأسأله هو وسائر علماء الشام ذلك

بلسان النار وأنا أنشر لهم ما يكتبون في النار وأدع له إن كان حقا وأين ما عندي فيه إن كان خطأ . وهذه هي حجتى عليهم فإذا هم سكتوا عن هذا اليأس فم لا يخرجون عن أحد أمرين : إما أنه لم يثبت عندهم أنني قلت شيئا مخالفا للشريعة وهذا كافٍ لتكذيب أولئك المذاهب الذين خاضوا في الآثم ، وإما أنهم يكتبون الحق وهم يعلمون ولا يخفى عليهم ما ورد في القرآن والاحاديث من وعيد الكتابين (تبييه) — سقط اسم السيد (حسين وصفي رضا) من قبل مقالة التأريخ فذهبوا إذاً هو الكاتب لها

(تصحيح) وقعت الغلطة في الجزئين ١١ و ١٢ وهذا بيانها فتصحيح بالقلم :

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٨٠٢	١٩	أوصفهم	فرصفهم	٨٠٢	٨٧١	١٢	قال
٨٠٣	٢	المعتدين	المعتدين	٨٧٢	٦	ولا يراعي	ولا يراعي وزان يراعي
٨٠٥	١٧	نزع	نزع	٨٧٥	٢٥	وسبعون	وتسعون
٨٠٨	٢٤	في وعيد	من وعيد	٨٨٣	٥	هذا المتبادر	هذا هو المتبادر
٨١٠	٧	له	إلى	٨٨٣	١٤	تتقوى	تتقوى
٨١٢	٢٢	يستوي	تستوي	٨٨٤	١٥	دخلت	دخلت
٨١٥	٦	الذين	وهم الذين	٨٨٥	٢٥	وقالوا	قالوا
٨٣٦	١١	كان	لما	٨٨٦	١٥	ظاهر	ظاهراً
٨٣٧	١٢	حال	مال	٨٨٦	١٦	الواجب	لوجب
٨٦٤	١٦	دونها	دونها	٨٨٧	٥	التزبه	التزبل
٨٦٤	٢٤	الحرب	من الحرب	٨٨٧	١١	قالوا وفي	قالوا الواوفي
٨٦٥	١٩	عدد قليل	عدد غير قليل	٨٨٨	١٦	ويدل على	ويدل أيضاً على
٨٦٧	٩	التي يفرضها	التي لا يفرضها	٨٩٢	٢٢	البشرى أو	البشرى
٨٦٩	١٤	تقدم	تقوم	٨٩٦	١٥	فألق	فألق
٨٧٠	١٢	أو أنا	و أنا	٨٩٧	٢١	يكتب بعد كلمة: وبجمع	هذه الفقرة (بينه وبين القول الاول)
٨٧٠	١٤	من	في	٩١٣	٢١	بها فكان	بها ثم جعلنا ما ذللا
٨٧١	١٤	منه	مناجي	٩١٥	٨	الحقيقة	الحقيقة
				٩١٥	٩	العالية التي تصل	العالية تصل

خاتمة السنة الحادية عشرة

بحمد الله وشكوه نضم السنة الحادية عشرة من سني المنار ، فهي وله الشكر
الاسنى ، والثناء الاوفى ، خير سنة مرت بنا ، بعدها فاتحة حياة جديدة لنا ولأمتنا ،
فكان تلك السنين المشرة ، غير معدودة من العسر ، وكان هذه السنة الاولى من
العقد الثاني المجلة ، هي اللؤلؤة الاولى من العقد الاول لما والملة ، كيف لا وهي
سنة حكومة الشورى والدستور ، ومحو آية ليل الظلم بآية العدل والنور ، فبرى
انقارى ، هذا المجلد من المنار طامحا باخبار الدستور العثماني ، ومجلس المبعوثان والقانون
الاساسي ، وأسباب ما حدث في الدولة العثمانية من الانقلاب ، وما كان من ضروب
الاحتفال ، وذكر سياحة صاحب المنار في البلاد السورية ، وبعض ما ألقاه فيها من الدروس
والخطب الدينية والسياسية ، بعد ان كان ذكر اسم المنار أو صاحب المنار ، بعد من
أكبر الاخطار ، حتى كان بعض محبيه يشيرون اليه بلفظ المنار . وسلم في فاتحة السنة
القابلة ، بتاريخ المنار في تلك السنين الخالية ، بما يفسر بعض الاشارات ، التي قدمت
في فواتح بعض السنوات ، ونشير فيها الى مستقبله في البلاد العثمانية ، ولا سيما في
الولايات العربية ، حيث كان لا يقرأ الا بعض المستعدين لشربه ، اذ كانت
الاخطار توابث من بطالع عليه او يتصل بصاحبه ، فصار شرعا بين المصلحين
والجامدين ، والمنصفين والحاسدين ،

ما انتقد على المنار في هذه السنة

لا اذكر وانا اكتب هذه الخاتمة في مدينة بيروت — انه انتقد على المنار شي ، لم
ينشر فيه الا ما كتبه الي بعض طلاب مدرسة الحقوق الخديوية ينكر فيه علي ما
كتبته في الرد على من اقترحت بناء مدفن خاص بمظاء الرجال بمصر من انكار
نصب التماثيل للموتى ، وما زعمته جريدة طرابلس الشام من اني طعنت في اهل
طرابلس فيما كتبه عن سياحتي

نصب التماثيل للموتى

احتج علي طالب الحقوق بما كتبه الاستاذ الامام في رحلته الى صقلية من حكمة
تحریم التصوير واتخاذ الصور والتماثيل ، وانها قلع جذور الوثنية وسد الذريعة المنفضية
اليها . ويرى المتقد ان هذا هو رأيي في المسألة وانني ما تشددت فيها أخيراً الا
تثبيطا للذين دعوا المصريين الى الاكتاب لنصب تماثيل لمصطفى كامل لما كان
بيني وبينه من الخلاف السياسي . ويرى هو ان اقامة تماثيل لمصطفى كامل وتغييره
عما يبيحه الاسلام اذ ليس فيه شبهة دينية . هذا مجمل ما كتبه المتقد كما أتذكر .
فاما ما ذكر من حكمة تحریم الصور والتماثيل فقد صرحنا به في المار قبل نشر رحلة
الاستاذ الامام (بلرم صقلية) بسنين . ولو تأمل المتقد ذلك الرد الذي نبى عليه
انتقاده حق التأمل لما كتب الينا حرفاً مما كتبه فان ما ذكر من حكمة التحريم او عكسه
لا يقتض شيئا مما كتبناه وكذلك ما كتبه الاستاذ الامام في رحلته لا يقتض قولنا بل
يؤيده ، فقد صرح بأن المقي لا يفتي بجواز التصوير ونصب التماثيل مطلقا

وهنا نبين للمتقدوامثاله مسألة مهمة يغفل عنها اكثر الناس وهي ان ما كان يقوله
الاستاذ الامام من الآراء الاجتهادية وما نشره من ذلك في المار إنما قصد به بيان
حكم الاسلام ومواقفه لمصالح الناس وافضائه الى سعادتهم ما تسكوا به ودفع الشبهات
التي ترد على أحكامه دون جعله مذهبا يقلدنا الناس فيه ، الا من ظهر له الدليل على
شيء فأخذ به لاعتقاده أنه هو الحق ، فأولئك لا يكونون مقلدين لنا وإنما يكونون متبعين
للدليل الذي قام عندهم لا يخرجهم عن ذلك كوننا سبقناهم الى ذلك الدليل وهديناهم
اليه . فاذا فرضنا ان ما ذكرناه من حكمة تحریم التصوير ونصب التماثيل يقتضي
إباحة نصب تماثيل لمصطفى كامل — وهو لا يقتضي ذلك — وكان المتقدم مقتداً ذلك
فهل يقول ان مسلمي مصر الذين دُعوا الى هذه البدعة قد اعتقدوا مثله بإحتمال شرعا ؟
كلا . إنه ليعلم انهم يعتقدون حرمة ذلك الانفراد بما كان اعتقادهم كاعتقاده ، ومن
دونهم آخرون قد مرقوا من الدين كما يمرق السهم من الرمية فهم لا يبالون ا كان
ما وافق هواهم حلالا أم حراما !

المسلمون قسمان : الاول القائلون بقتناء وهم السواد الاعظم وقتناء المذاهب الاربعة وهؤلاء ، يحرمون نصب التماثيل ، أفليس من امتناتهم ان يدعوا دعوة عامة للعمل محرم عندهم ؟ والثاني المتبعون للدليل وإنما يعمل الواحد منهم بما يقوم عنده من الدليل فيما يتعلق بمخاصة نفسه ، وليس له ان يثبت على الجمهور بالعمل كأن يهدم المساجد التي على القبور لحظرها في الاحاديث الصحيحة ، ولا ان ينصب لهم تماثيل فان ما يتعلق بالجمهور من شأن الحكم ، ولكن له أن يبين رأيه بالدليل وان يدعو اليه وينظر المنكر عليه فان اقتضت دعوته الجمهور عمل بها واتانا نحتج على المتقد بنفس ما احتج علينا به وهو حكمة تحريم التصوير ونحت التماثيل فتقول :

ان نصب تمثال لمصطفى كامل لا يخرج من المعنى الوثني الذي يعترف المتقد بأنه علة حظر نصب التماثيل فان أخاه وبعض محرري اللواء غلوا في تعظيمه بالوطنية كما كان (رحمه الله وعفا عنه) يطري نفسه بذلك ، فلما لم يلق غلوهم قدرا ولا اعتراضا جعلوه بعد موته قطبا من أقطاب الدين وغلوا في وصف صلاحه ومزاياه وتبعهم على ذلك بعض الشعراء الذين لا يزنون الكلام بميزان عقل ولا شرع اكفاء بموازين العروض ، وتبع هؤلاء من يتبعهم عادة فلم يمس على موت الرجل أيام ممدودات إلا وصار له مثل ديني خيالي غريب ، وصار بعض المارقين والجاهلين يقرنونه بالانبياء أو يفضلونه عليهم ، وذكر أخوه في ترجمته انه ولد على غير الصفة التي يولد عليها البشر عادة ، وانه ظهر له في طفولته شيء من خوارق العادات كما ذكرنا ذلك في الرد على « باحثة بالبادية » التي اقترحت بناء مدفن لعظماء الرجال بمصر . أفرأيت من غلا حربه فيه هذا الفلأ ، وجعلوه في هذا الأفق الخيالي من الملأ ، أيستغرب افتان العامة بتمثاله في بلاد تلمس فيها البركات ، ودفع المضار وقضاء الحاجات ، من فعل الكلشنى وباب المتولي وشجرة الحنفي وعمود الرخام الذي في المسجد الحسيني وغير ذلك من الجمادات وكذا المائعات كزيت مسجد السيدة فيسة وبعض الآبار العتيقة ؟

لا أرى وجهاً في ذلك التحليل لنصب تمثال لرجل خلق له أخوه صورة دينية كصور أصحاب الآيات والظهور ، وأنشأ بعض الشعراء بخلع على هذه الصورة من

(المارچ ۱۲۱۶) خاتمة السنة الطلابة عشرة . انتقاد جريدة طرابلس ۹۵۷

حل الخيالات الوهمية والخرافية ما تجود به أقلامهم وناهيك بجود الشعراء في الكلام . ان كثيرا من الأصنام التي عبدت كانت تماثيل لأناس عظمهم قومهم تعظيما دنيويا ولما طال عليها العهد عبدت وصار يتوسل بها إلى الله أو تطلب منها الحاجات ، فعدّ الدين هذا الباب سدا محكما فهو لا يأذن لأحد بأن يتخذ صورة ولا تماثلا لأجل تعظيم صاحبه . ولا يقاس نصب مثل هذا التمثال على الصور والرسوم التي يستعان بها على العلوم كالعطب والتشريح وعلم وظائف الأعضاء (Physiologie) أو على الآلة ليعرف الحيوانات التي وضعت لها الالتفات من لم يكن رآها معرفة صحيحة لا شبهة فيها ، فإن احالة الكثير من كتب الآلة العرية في تفسيرها على المعرفة لا يفيد فإذا قيل : النسر طائر معروف والعقاب طائر معروف ولم يكونا معروفين عندك وإن هذا هو النسر وهذا هو العقاب لا يفيدك قول الغوي شيئا ، ولا يقاس أيضا على الصور التي يستعين بها الحكماء على حفظ الأمن وثرية المجرمين . فأمثال هذه الأغراض الصحيحة من التصوير هي التي كان يقول الأستاذ الامام ان الاسلام يحل عن تمجيدها وأذكر انني ناظرت بعض علماء طرابلس فيها قبل هجري الى مصر وذكرت له خمسة مقاصد صحيحة للتصوير فوافقني على ما ذكرت من كون طلة تمجيد التصوير دينية وكون هذه المقاصد صحيحة لا يجرمها الشرع

انتقاد جريدة طرابلس

قرأ كثير من النصفين ما كتبناه عن طرابلس فقالوا انه بيان صحيح لحالها واعتذار عماري به أهلها من اللوم والذم لذنوب آباء شقي يوجد مثله في كل بلد . ولكن تلك الكتابة ساءت نفرا من الطرابلسية فهموا أنهم هم المقصودون بمن أُرُوا من الرشوة وأكل أموال الناس بالباطل ، فأرادوا ان ينتموا من الكتاب بنهيح أهل طرابلس عليه وإيهامهم انه أهانهم أجمعين ! وبلغني أنهم كانوا يطوفون على الأدباء ويطلبون منهم ان يكتبوا في الرد على المنار ووعدت جريدة طرابلس بأن تنشر ما يرد عليها من الرد

واتفق ان رأيت مدير جريدة طرابلس بالقرب من المحكمة الشرعية فأخبرني بما ينكره المنكرون من عبارة المنار عن طرابلس وبأنه رد عليهم واعتذروا عن المنار بقدر استطاعته مع انه موافق لهم في بعض ما انتقدوه لعدم اعتياد أهل هذه البلاد أن يسموا في الجرائد قددا إلا بقصد الذم والإيتاع . وعلمت منه ان أنكر ما نكروه هو حكاية قول من كتب اليها « أترك فيحاء الاشقياء » الخ وقال ما كان يجوز أن يكتب مثل هذا وان كان حكاية . فقلت لكننا نقلناه لردده ونقول انه في غير محله . قال انهم يقولون انه طعن على كل حال لا يصح ان يذكر . فقلت وماذا يقولون في حكاية القرآن الحكيم للطعن فيه وفي النبي صلى الله عليه وسلم بمثل قوله عز وجل « وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً » وقوله تعالى « وقالوا إن هذا الا فلك اقتراه » الخ ؟ فسكت .

قلت ثم ماذا ؟ فذكر ما كتبه عن الجمعية الخيرية العثمانية . قلت وهذا حكاية أيضا لم أقله من عند نفسي بل لم أكن حين كتبه أعرف من أعضاء هذه الجمعية غير من أشرت اليهم . وإن ما كتبه عنها هو أقل ما سمعته وبلغني ان جمعية الاتحاد والترقي ترى أن هذه الجمعية مقاومة لها والحكومة الدستورية فكتابتني هذه وأنا من أنصار جمعية الاتحاد نصلح ان تكون دفاعا عن جمعيتكم أو تطلبنا لما يقال عنها عند اللجنة العليا لجمعية الاتحاد والترقي في الاستانة .

قلت ثم ماذا ؟ فذكر ان ما كتبه عن الذين أقاموا المباني الجديدة في جهة التل يشعر بأنهم ماقدروا على ذلك إلا بما أكلوه من الرشوة . فقلت ان هذا غير مقصود فأنا أعلم ان ثروة أكثر اصحاب هذه المباني قديمة وليست من جهة الحكومة . فإذا كانت عبارة المنار تدل على ان الذين بنوا القصور في جهة التل هم الذين أنروا من الرشوة في الحكومة فأنا أعترف بأنها لم تؤد مرادي اذ لم أرد ربط مسألة عدم وجود موارد جديدة للثروة في طرابلس غير الرشوة لبعض رجال الحكومة بمسألة الهارات في جهة التل واقبته على هذا الوجه وانما ذكرت ذلك بالمناسبة وسأراجع المنار

ثم ذكر مسألة عدم تقدم طرابلس في المعلوم والتجارة وانه كتب في المنار بأسلوب فيه مبالغة وشدة في النقد لم تعود سوريا كما تعودته مصر . قلت انه قد صحح

(المخرج ١١م ١٢) خاتمة السنة الحادية عشرة. اختصار جملة الصلاة على النبي ٩٥٩

والعرض منه صحيح وهو ان يقبّه أهل بلدنا الى ما يجب عليهم تدارك ما أصابهم في
في الايام الماضية . وان ما كتبه الآن غير كاف لأنه إشارة جاءت بطريق العرض
ولا بد ان نفوّد قومنا على الانتقاد الشديد في المصالح العامة ولا خير في الجرائد التي
لا يكتب فيها الا المدح والاطراء ، لأجل الاستمالة والاسترضاء ، أو الذم والهجاء ، لأجل
التشنّي أو الايذاء ، وإذا كان الناس هنا يشكون من مقال كتب لأجل الدفاع عنهم ،
والرد على من أساء الظن فيهم ، فإذا يقولون اذا قرأوا مقالات طويلة في الانتقاد
عليهم ، ويان تقصيرهم في خدمة أمنهم وبلادهم ؟ وهل تكون الصحف مفيدة
الا بمثل هذا الانتقاد ؟

هذا ما أتذكّره مما دار بيننا وقال هو في خاتمة الكلام ماذا تأمر ان أكتب في
العدد الآتي من طرابلس للتصل من نشر ما يريد نشره المتقدمون ؟ فاتفقنا على ان
يكتب اتّي ينت له ان ما كتب في المنار لم يكن طسنا في أهل طرابلس بل دفاعا
عنهم خلافا لما فهم بعض الناس واتّي سأين هذا في بعض أجزاء المنار . وقد
كتب هو ذلك ونحن يننا هنا المراد كما يننا له وفاء بالوعد وجريا على سنتنا من نشر
ما ينتقد علينا

اختصار جملة الصلاة على النبي

وبلغني ان بعض الناس انتقد في المنار اختصار كلمة « صلى الله عليه وسلم »
بحرف (ص) وزعم بعضهم عن غير بصيرة ولا استقراء ان هذا مطرد في المنار كلما
ذكر النبي عليه الصلاة والسلام كما يطرد التصريح بكلمة « رضي الله عنه » كلما ذكر
الاستاذ الامام ، والصواب الذي يراه القارئون للمناداتنا لان ذكر كلمة « رضي الله عنه » عند
ذكر الاستاذ الامام مطلقا وانما تذكر في عنوان التفسير وهو سطر ثابت في المنار لا يتغير ،
وأما جملة الصلاة فلا تكاد تذكر مختصرة بحرف (ص) إلا حيث تتكرر وكثيرا
ماندكر غير مختصرة . والاختصار يوفر شيئا من وقت الكاتب ومن الورق فيسمع من
الفوائد أكثر مما يسهه مع تكرار الجملة بنصها . وهي عادة طال عليها العهد في كتب
المسلمين ولا سيما المطبوعة في الهند والامانة . وكانوا يختصرون الجملة هكذا « صلّم »

٩٦٩ خاتمة السنة الحادية عشرة . دعوة النار الى انتقاد . الاشتراك (المارچ ١٢م ١١)

فصار بعض الناس ينطق بهذه اللفظة لا بالجملة المختصرة حروفا منها فاستحسنوا ان
استبدل بها حرف (ص) ورأيت في كثير من الكتب بدل (صلم) بحرفي «ع» بمعنى
عليه السلام كما يختصرون جملة «وجه الله» بحرفي (ج) وجملة «رضي الله عنه»
بحرفي (رض) والمقصود من الكتابة فهم المراد فلا يمكن اختصار كل الجمل بحروف
يفهم منها المراد لما اختلف العقلاء في السبل بهذا الاختصار ولكن هذا لا يأتى الا في
بعض الجمل التي يكثر استعمالها . وقد اخترع الناس طريقة لاختزال الخط لأجل
تقل الخطب وما يدور في مجالس الحكم والعلم من الفوائد وهي خاصة بمن يتصدون
لذلك كحرفي الجرائد

دعوة النار الى الانتقاد عليه

اتنا ندعوي هذه العلامة الى مثل مادعونا اليه في فاتحة هذا المجلد من الانتقاد
على النار ولكننا لا قبل هذا مبنا على ما يقول بعض الناس على النار ولا قد يخرج
فيه المنتقد عن موضوع ما ينتقده من فقره ، وإنما يقبل الانتقاد على فكرة تنقل بنصها
من المار مع بيان صفحة المجلد التي نقلت منها والاستدلال على خطأها

طلب الاشتراك ونقته

لا تزال قيمة الاشتراك على اصلها فاننا لم نزلها وان كانت جميع الاشياء ازدادت
خلال في هذا القطر . ولكن أمرا حالما بينا اليه ولا يزال الناس يذهبون عنه ذلك اننا صرحنا
مرارا بأن النار لا يبعث به الا لمن يبعث بالقيمة سلفا ، واننا لا نقص من قيمة
اشتراك شيئا لأحدا ، ومع ذلك فان الناس لا يزالون يسألوننا ذلك ف نحن نكرو
القول هنا كما كروناه مرارا بأن الادارة لا تجيب من يسألها ذلك مطلقا

هذا واننا نحتم هذا المجلد بمثل ما افتحنه به من ذكر الله والثناء عليه عز وجل
ونسأل الله ان يلهنا الصواب ويديم علينا نعمة الاخلاص ، وسلام على المرسلين ومن
تبعهم بالهداية والاصلاح في الدنيا والدين ، والحمد لله رب العالمين .

منشئ النار ومحوره

محمد رشيد رضا الحسيني